

From g.signoriNOSPAM@telvia.it Wed Aug 01 00:44:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per ridere ;-)
From: "Giorgio Signori" <g.signoriNOSPAM@telvia.it>
Date: Wed, 1 Aug 2001 00:44:12 +0200

There has been a great deal of speculation about the possible existence of extraterrestrial intelligence over the years, but despite countless alleged sightings and abductions, no one has yet managed to come up with conclusive evidence that aliens are among us. It may be that there are no aliens, or it may be that they are just very tidy and don't leave their empty beer cans lying around. We've decided to do an extensive study of UFO sightings and abduction incidents in an effort to get to the bottom of this issue.

Part 1

If you've seen a UFO, please answer the following questions:

1. How many UFOs have you seen?

Only one. Between two and ten. Over ten.

I see a UFO almost every day.

2. What did the UFO look like?

Cigar shaped object. Bird. Plane. Superman.

U.S. military satellite. Weather balloon.

Mir space station. Glow-in-the-dark Frisbee.

3. Which, if any, of the following things did you discover in the vicinity of the sighting?

Crop circles. Mutilated cows. Alien spacecraft.

Used anal probe. Discarded alien beer can.

4. Which of the following substances did you consume before the sighting?

Alcohol. Marijuana. Crack. LSD.

Flinstones chewable vitamins. Viagra.

5. Were there any other witnesses present?

Yes, but they were also drunk. No. Only the aliens.

None of the above. I'd like to use a life-line.

6. What is your favorite television program?

X-files. Star Trek. Psi Factor.

Star Gate SG1. Romper Room.

7. What type of area do you live in?

Urban. Suburban. Rural.

Trailer park. Insane asylum.

8. Provide a detailed description of the UFO and all events leading up to the sighting:

Part 2

If you've been abducted by aliens, please answer the following questions:

1. How many times have you been abducted?

Only once. Between two and ten times. Over ten times.

I get abducted on a regular basis.

2. What did the aliens look like?

Little green men. People in blue uniforms with silver badges.

Humanoids wearing white coats. Klingons. Michael Jackson.

3. What did the place where the aliens took you look like?

A medical laboratory. Inside of a jail cell.

Bridge of the Starship Enterprise. Michael Jackson's bedroom.

4. What were you doing at the time of the abduction?

Sleeping. Driving home from the bar. Having a powerful acid trip.

Drinking heavily. Giving yourself an anal probe.

5. What did the aliens do to you during the abduction?

Took samples of your bodily fluids. Impregnated you with alien DNA.

Forced you to mutilate cattle. Anal probe. Ate your balls.

Breathalyzer test. Asked you to walk in a straight line.

6. Which, if any, of the following side effects have you experienced as a result of the abduction?

Depression. Memory loss. Chronic bed wetting. Sore anus.

Found religion. Started to enjoy Rap music. Desire to mutilate cattle.

7. Does your family have a history of mental illness?

Yes. Yes. Maybe.

From ryoma_nagare@inwind.it Wed Aug 01 00:45:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine di Bob Lazar e le teorie cospirative

From: Bonovox <ryoma_nagare@inwind.it>

Date: Wed, 01 Aug 2001 00:45:54 +0200

mr wolf,

(ti do del tu o del lei...^_^)

non vorrei fare qualche gaffe...

tu fai parte di un gruppo di ricerca no?

cmq, visto che sei il più informato ti volevo chiedere un paio di cose:

quale è il caso più eclatante a cui si può risalire ad un ufo?

e quale invece ad un velivolo extraterrestre?

ti pongo queste domande partendo dal presupposto che tu creda nella

vita extraterrestre e nella possibilità di esistenza di oggetti non terrestri avvistati sulla terra.....potrebbe anche non essere così
^_^...

PS: ho fatto distinzione tra ufo e velivolo alieno perché sono due cose diverse, constatando che è un velivolo alieno non è più "non identificato" ^_^.

Bonovox
visita questi siti:
www.santamarinella-shop.it

From piero.gentile@tiscalinet.it Wed Aug 01 10:19:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x-factor
From: "Piero Gentile" <perio.gentile@tiscalinet.it>
Date: Wed, 1 Aug 2001 10:19:36 +0200

Ciao a tutti,
sì hai ragione non esce più in edicola.
Ciao a tutti.

--
Piero Gentile
perio.gentile@tiscalinet.it
perio.gentile@libero.it
perio.gentile@inwind.it
<http://utenti.tripod.it/Birkoff>

"L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9k6n7s\$fb3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> Piero Gentile ha scritto nel messaggio
> <9j6uat\$3no\$1@lacerta.tiscalinet.it>...
> >Ciao a tutti,
> >io ho solo 2 numeri di questa rivista ed è molto soddisfacente leggerla.
> >Sono riportate tutte le fonti da dove sono state prese le notizie ed
altro
> >ancora.
> >Ciao a tutti.
>
> Ma si trova ancora in edicola? Io sapevo che non esce più'...
>
> Un saluto,
>
> L'Ugonotto.
>
> -- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --
>
>

From crisfx@inwind.it Wed Aug 01 11:07:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Qzwyuu: IL VERO DIO!
From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>
Date: Wed, 1 Aug 2001 11:07:24 +0200

Premessa: Mi scuso per il ritardo della risposta, ma ero in vacanza, e, salvo complicazioni, conto di ritornarci domani. Il che significa che potrai ingiuriarmi quanto vuoi senza che io possa difendermi.

- > Bravo, pagliaccio, ridi. Tutti i pagliacci come te rideranno.
- > Se sei animato da un delirio di onnipotenza, ti consiglio di andare
- > dallo psichiatra.

Mhh, mi sa che sei un po' ottuso... Non avrai mica preso sul serio quello che ho scritto? Era una "pagliacciata" né più, né meno di quella che dice Rael. Hanno la stessa fondatezza.

- > Ignorare il messaggio degli ELOHIM è ,per te, come deridere e
- > sbeffeggiare il tuo Dio.

Il mio dio sa il fatto suo... Chi ti dice che io ne abbia uno? Non potrei essere ateo? E se invece fossi un fanatico? Ora hai provocato la mia ira, dunque...

- > Non mi pare che noi Raeliani scherziamo su Cristo o sulla Madonna.

Come, quando dite che nella bibbia ci sono frasi che danno credito alla vostra "pagliacciata" (a tal proposito avevi mai sentito dire da un certo francese "datemi la frase di un uomo fuori dal suo contesto, ed io velo farò impiccare"? ...sai si chiamava Voltaire), non state scherzando? Allora siamo messi maluccio.

limitati alla decenza.

- > L'organizzazione Raeliana è piccola, perciò ha bisogno di fondi con
- > cui costruire l'ambasciata per accogliere gli ELOHIM sul nostro
- > pianeta.

Ma se sono così bravi gli elohim, perché non vi fate dare qualche apparecchiuccio tecnologico, col cui brevetto finanziarvi? Ma che parlo a fare, tanto, si sta scherzando, vero?

- > Noi chiediam, non pretendiamo come accade nelle chiese dei cattolici,
- > disseminate con busolotti con la non meglio specificata scritta di
- > "OFFERTA".

conosci il significato della parola offrire? Non significa "Imporre tassativamente un tributo". Fammi pensare... no, effettivamente, no... pensavo... quando sono stato cresimato (per gli altri riti non ho memoria, per i futuri... bhé uno dei due vorrei che mi aspettasse ancora a lungo...), non mi è stata imposta un'indulgenza, né un obolo da pagare per entrare in chiesa. Mah! Stranezze, sai forse era che stavo in piccolo paesino... o

forse è perché questa te l'ha detta Rael Madrid?

> Arrivederci.

E buone vacanze. Io le passo in Versilia, tu in compagnia di Sigmund (Freud)?

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Wed Aug 01 11:21:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Caro Rael e chi per esso...

From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>

Date: Wed, 1 Aug 2001 11:21:13 +0200

> raeliano. Non so chi sia. potrebbe essere (quztacoatto) (ahahah) che si

> diverte a "giocare". Che giochi pure.

> Abbiamo un sito. www.rael.org

> visitate il sito non fidatevi di finti raeliani.

e di quelli veri? :))

--

Immortalis

From crisfx@inwind.it Wed Aug 01 11:32:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La civiltà degli Elohim

From: "Sub-Zero" <crisfx@inwind.it>

Date: Wed, 1 Aug 2001 11:32:20 +0200

> sicuramente più interessante e affascinante e credibile delle cazzate che ci

> racconta il cattolicesimo.....per un istante mi hai fatto sognare..grazie...

Non entro nel merito, ma se *vuoi* essere Ateo, fatti una solida base: ti consiglio di leggerti (non solamente dai manuali scolastici, ma direttamente le opere) Feurbach, Nietszche e Freud. Vedrai che dopo "sognerai ad occhi aperti. Non di menticare di aggiornarti poi sugli ultimi anni... "Avere o essere?"

--

Immortalis

From heromlf@libero.it Wed Aug 01 13:40:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strane luci a Napoli

From: "Hero" <heromlf@libero.it>

Date: Wed, 1 Aug 2001 13:40:11 +0200

L'ultima ossevezione risale martedì 30 luglio alle 3 di notte ed era alla destra dell'orsa maggiore a nord di napoli,precisamente Lago Patria ed è durata circa 30 secondi.

Grazie e Ciao

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio

news:3b67404b.14353771@news.iunet.it...

> On Tue, 31 Jul 2001 19:09:49 +0200, "Hero" <heromlf@libero.it> wrote:

>

> >Salve è da tempo che noto strane luci nel cielo notturno,mi è capitato già

> >parecchie volte di vederle ed ora ho deciso di scrivere per avere un vostro

> >parere.

> ...

> >Cosa potrebbe essere?Qualcuno mi illustra la visione di un satellite o

> >qualche sito sul quale posso vederla oppure le coordinate dei satelliti

> >visibili?

>

> Se non ti hanno gia' risposto :

>

> per verificare se era un satellite e magari riuscire ad identificarlo,

> ci dovresti dire almeno quando hai osservato la luce di cui parli

> (ora, munuti e giorno), se da Napoli o dintorni, da quale direzione

> hai visto iniziare e terminare la traiettoria della luce, quanto tempo

> e' durata l'osservazione e se tale evento lo hai osservato solo una

> volta o di piu'.

>

> Per la tua richiesta sui siti per le coordinate dei satelliti visibili

> e come in parte gia' ho scritto all'inizio del mese di Luglio, puoi

> visitare/interrogare il sito

>

> <http://www.heavens-above.com>

>

> e magari procurarti un semplice planetario elettronico per orientarti

> sulla volta celeste (es. SkyGlobe.Exe, che puoi facilmente trovare con

> un un qualunque motore di ricerca e poi scaricare).

>
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>

From attentiallupo@yahoo.it Wed Aug 01 15:18:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Contatti (Canale 5)
From: "mauro" <attentiallupo@yahoo.it>
Date: Wed, 1 Aug 2001 15:18:52 +0200

Ciao,
avete visto Contatti ieri su canale 5? Hanno fatto vedere un po' di cose che mi hanno lasciato perplesso...
Premetto che nn sono un esperto, quindi vi riporto solo le cose che hanno detto e vi chiedo spiegazioni..

1) Pare che prima dello sbarco dell'uomo sulla luna hanno filmato un disco volante che girava intorno al nostro satellite... Vi risulta? (o e' un fotomontaggio) ?

2)Hanno detto che su Marte c'e' del ghiaccio sottoterra e inoltre che hanno fotografato piramidi e un presunto monumento a forma di viso umanoide (molto grosso.. mi pare 3Km di lunghezza)

3)La cosa piu' inspiegabile: un chirurgo americano (mi pare) ha operato un tizio che dice di essere stato rapito dagli alieni, e gli ha estratto una protesi dentaria dalla mandibola di sx. Questo reperto e' stato analizzato: si e' visto che era stato attaccato alle terminazioni nervose (cosa impossibile per la medicina attuale) e che non aveva suscitato risposta immunitaria (anche questo impossibile, dovrebbe svilupparsi un granuloma da corpo estraneo). Questo reperto e' stato mandato in un laboratorio chimico per delle analisi senza specificarne la provenienza. Risultato: hanno detto che si trattava di un frammento di meteorite! tra l'altro raro.
Inoltre al m.elettronico e' parso evidente che si trattava di una struttura artificiale, costruita e non naturale.
Il chirurgo dice che questa lui la considera una prova inequivocabile dell'esistenza di esseri extraterrestri.
(l'oggetto non e' terrestre ed e' artificiale)

4)Un ingegnere che ha lavorato in basi americane segrete ha affermato di aver effettuato test su ufo (dischi volanti nella forma classica degli avvistamenti) e di esserci entrato di persona. Ha spiegato, sembrando molto sicuro di sé, il sistema di movimento di questi velivoli, dice che si muovono come su una discesa, perche' viene creato un campo gravitazionale appropriato per il movimento. Questo grazie a tre generatori posti sulla base del disco volante (gli stessi che pare abbiano lasciato tracce sul prato del parcheggio dell'aquafan di Riccione)
Altri "vecchi" che hanno lavorato per la nasa hanno affermato che il fatto che gli ufo ci siano e' scontato, ma questo non e' stato mai reso pubblico. Questo mi pare un po' strano, anche se i motivi potrebbero essere molti e validi, non credo che il governo americano sia cosi' potente da tenere

nascosta una civiltà' (per altro + evoluta) per 50 anni ... questa mi sembra una tipica leggenda metropolitana!

5)Hanno fatto vedere decine e decine di avvistamenti di ufo nella forma classica e nella forma a sigaro (chiamate "sonde aliene"), queste ultime filmate per giorni interi sospese in aria immobili (anzi leggermente oscillanti)

Sinceramente non so come prendere queste testimonianze, so che in tv si raccontano tante balle, ed e' per questo che mi piacerebbe sapere come la pensate voi!

Grazie

Ciao

From d4e@deejaymail.it Wed Aug 01 15:41:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: Jazz <d4e@deejaymail.it>
Date: Wed, 01 Aug 2001 13:41:44 GMT

Ciao Mauro,
cosa ne pensiamo noi? Io sinceramente credo in tutte queste cose. Non sono altro che prove tangibili dell'esistenza di alieni già ben note a chi si interessa di ufologia.

Un unico appunto... tu dici che ti sembra una leggenda metropolitana la "diceria" che gli americani tengono nascosti gli alieni...

Bè, non è così.

Si dice che gli alieni avrebbero avuto l'intenzione di manifestarsi ai terrestri ma, ovviamente, da esseri estremamente intelligenti quali sono, hanno prima valutato ed in seguito realizzato che per la nostra cultura l'impatto sociale sarebbe devastante. Hanno così stabilito contatti con il governo + potente della Terra, quello americano, e con loro stanno ancora collaborando per cercare di preparare i terrestri al 'contatto'.

Esistono organi preposti al controllo di questa strategia di avvicinamento culturale, che, di tanto in tanto, rilasciano informazioni, foto, filmati di alieni / navicelle, spesso e volentieri accompagnate da rivelazioni o da particolari strani e ridicoli, messi lì apposta per far sì che la gente ci rida sopra ma, sotto sotto, cominci ad abituarsi al fatto che gli extraterrestri potrebbero esistere davvero...

Spero di essere stato chiaro (ehmm...)

ciao

JaZz

In 9k8vi5\$37vmu\$1@ID-84465.news.dfncis.de, mauro, attentiallupo@yahoo.it, il 1-08-2001 15:18 ha scritto:

>
> Il chirurgo dice che questa lui la considera una prova inequivocabile
> dell'esistenza di esseri extraterrestri.

From agonline@galactica.it Wed Aug 01 15:57:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: siti davvero interessanti
From: "ago" <agonline@galactica.it>
Date: Wed, 1 Aug 2001 15:57:24 +0200

saluti a tutti
sono un newbie dell'argomento, vorrei sapere se ci sono in giro siti davvero
interessanti (non le solite foto o storie fantomatiche) o fonti più o meno
autorevoli da consultare?
Grazie

ago

From andrew75@mailcity.com Wed Aug 01 16:15:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siti davvero interessanti
From: "Andrea" <andrew75@mailcity.com>
Date: Wed, 1 Aug 2001 16:15:10 +0200

Ciao,
anche io sono ai primi passi con questo affascinante argomento; non
conosco molte risorse riguardo gli u.f.o. : però ti posso indicare il sito
<http://www.ufologia.net> , che mi ha dato l'impressione di essere abbastanza
obiettivo.

In attesa di leggere di qualche ulteriore sito interessante sull'argomento,
un saluto al n.g.
Andrea

From ivygirasole@gasp!hotmail.com Wed Aug 01 16:49:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento sull'Etna
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!hotmail.com>
Date: Wed, 1 Aug 2001 16:49:27 +0200

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9k6mc3\$2l4\$1@nreadB.inwind.it...
> Non si riesce ad entrare, spero che sia un problema provvisorio e che non
> abbiano già fatto sparire le foto!!!
>
> Zeth

>
> Maxxxy <max.palesi@inwind.it> wrote in message
> 9k4lkm\$lou\$1@nreadB.inwind.it...
> > Salve a tutti, guardate la foto su:
> >

[http://www.lasiciliaweb.com/Web_Sicilia.nsf/\(ArticoloWWW\)/CD66FFDD273D36F180256A99005EA9AE?OpenDocument](http://www.lasiciliaweb.com/Web_Sicilia.nsf/(ArticoloWWW)/CD66FFDD273D36F180256A99005EA9AE?OpenDocument)

L'indirizzo qui sopra non è esatto, perchè il collegamento è attivo soltanto ad una parte dell'url.
Nemmeno facendo il copia incolla funziona.
Consiglio di digitare www.lasiciliaweb.com e di cliccare successivamente sulla notizia che interessa.

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From d4e@deejaymail.it Wed Aug 01 17:14:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SENZA PAROLE!!!!
From: Jazz <d4e@deejaymail.it>
Date: Wed, 01 Aug 2001 15:14:16 GMT

Riporto direttamente dal sito del CUN:

Estratto del rapporto degli inquirenti del CUN Romagna, sulle tracce false UFO a RICCIONE

Carissimi,

siamo all'epigolo della suggestiva bufala estiva 2001. Come accade ormai da qualche tempo, non è più la casistica ufologica nei suoi veri aspetti tecnici a fare notizia ma, purtroppo, è il contesto sociologico-culturale, sempre più variegato e superficiale nel quale veniamo coinvolti. Tutto ciò ci costringe a prendere posizione sui punti fermi che la nostra esperienza e il nostro lavoro di anni, in tema di ufologia, ci impone. Questo piccolo cappello per dire che i fatti accaduti in questi giorni sulla riviera romagnola, in particolare a Riccione hanno dell'incredibile e non hanno precedenti nella nostra esperienza ufologica italiana. Abbiamo assistito in passato ai tentativi di mistificazione del

fenomeno Ufo più variegati, nei modi più stravaganti e possibili da parte di persone più o meno sobrie, mai mi sarei aspettato un falso architettato "quasi ad arte" da parte di un ente pubblico come il comune di Riccione, nella persona dell'assessore al Turismo. Da un colloquio avuto ieri, 27/7 con il Tenente C., del Comando Compagnia CC di Riccione, sono venuto a conoscenza della colossale bufala (testuali parole) messa in atto per la Riviera Romagnola da parte della provincia e dal Comune di Riccione come promozione per la campagna pubblicitaria 2001 e, se avessi voluto altre informazioni mi sarei dovuto rivolgere all'assessore al turismo del Comune di Riccione.

Infatti, una volta informato l'ufficio stampa del comune, della mia richiesta di chiarimenti, sono stato contattato personalmente dall'assessore Cinzia Tura. Il chiarimento c'è stato, eccome! La campagna pubblicitaria preparata già da qualche mese, prevedeva tra gadget, magliette e quant'altro, la realizzazione di "alcune" false segnalazioni di avvistamenti UFO e di atterraggi con impronte al suolo. Avevano pensato a tutto, o quasi, anche di informare preventivamente i carabinieri di Riccione della trovata pubblicitaria.

L'atteggiamento dell'assessore è stato di una superficialità disarmante, anche nel dirmi esplicitamente che contavano molto sul nostro intervento, nella nostra formulazione di dubbi ai media, nella campionatura delle tracce ecc.. Insomma siamo stati usati biecamente per questa messa in scena!

Per la realizzazione dei falsi si sono avvalsi di studenti dell'università di Bologna, che si sono dovuti "studiare testi ufologici" (con l'augurio che abbiano imparato qualche cosa...) tentando di ricostruire così non solo false segnalazioni ma addirittura questo IR2 con tracce di 2,8 m disposto a triangolo equilatero con lati di circa 17m.

Per la realizzazione delle tracce hanno usato una miscela di sostanze chimiche, non sappiamo quali, ma saranno costretti a rivelarcele, perchè abbiamo respirato un odore acre, terribile per circa 4 ore durante il sopralluogo, ed è pronta una decuncia da parte di Massimo Angelucci tesa a tutelare oltre che l'immagine anche la nostra salute...

Avevano anche messo in conto che ci saremmo arrabbiati un pochino. Ma non potevano sapere quanto...!

La goccia che ha fatto per così dire traboccare il vaso è stata una garbata quanto esplicita richiesta di stare al gioco e quindi non divulgare i risultati delle nostre analisi fino al completamento della campagna promozionale cioè fino al 5 di agosto..

Incredibile ma vero!

Dopo averle accennato brevemente quale era l'oggetto della discussione, una argomento quello degli UFO che tra gli altri viene seguita da un ufficio dello Stato Maggiore Aeronautico e del fatto che in passato un magistrato della Pretura di Ascoli Piceno dopo una denuncia dei Carabinieri aveva applicato l'Art. 656 del CP per un falso ufologico... l'assessore ha cambiato atteggiamento!

Ovviamente le ho risposto che non avremmo potuto tacere fino al 5 agosto, che il nostro Ente di ricerca doveva tutelarsi come immagine e per la sua funzione istituzionale di controllo, studio e verifica della casistica sul territorio.

Certamente ha capito di aver messo in moto un meccanismo troppo grande non più controllabile. Si è scusata per non aver pensato di avvertire anche noi, contraddicendosi palesemente, perchè come ho anticipato prima noi eravamo parte in causa di quel giochino...

Ora, a questo punto, sono riuscito a informare tutta la stampa locale con tutto il supporto documentario a mia disposizione.

Le redazioni della stampa locale, Ansa, la televisione di stato di San Marino radio private ecc. sono state informate di questa bufala, e vi assicuro che non aspettavano altro. Anche loro si sono indignati, il che è tutto dire!

Lo stato attuale delle cose, oggi 28 luglio, è questo:

- Ormai, dopo pressanti richieste dei media, l'assessore Tura ha dovuto svelare ai cronisti il falso con tutte le motivazioni di cui sopra. Anche oggi i quotidiani locali riportavano in prima pagina gli sviluppi del caso con il contenuto del nostro comunicato stampa.
- Le richieste di chiarimenti della stampa hanno investito anche la tenenza dei Carabinieri di Riccione. Resta da chiarire, e non so se lo sapremo mai, se la pattuglia intervenuta il 26 mattina a verificare la presenza delle false tracce lo ha fatto ignorando la bufala (quindi intervenendo per un falso organizzato) o se è intervenuta prestandosi alla sceneggiata.
- Siamo in attesa di sapere chi ha materialmente eseguito le tracce e quali sostanze abbia usato. Noi abbiamo prelevato ogni sorta di campione quindi saremmo in grado, pagando, di arrivare a ciò che ha prodotto quelle modificazioni strane. L'assessore mi ha "promesso" che mi avrebbe fatto parlare con gli esecutori materiali risparmiandoci così almeno il danno visto vista la beffa.

Gianfranco Lollino

(Responsabile CUN Romagna)

From darioebe@iname.com Wed Aug 01 18:00:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strane luci a Napoli
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Wed, 01 Aug 2001 16:00:59 GMT

Hero <heromlf@libero.it> wrote in message 9k8ptf\$kdq\$1@nreadB.inwind.it...
> L'ultima ossevizione risale martedì 30 luglio alle 3 di notte ed era alla
> destra dell'orsa maggiore a nord di napoli,precisamente Lago Patria ed è

- > durata circa 30 secondi.
- > Grazie e Ciao

Ciao Hero, sono Dario Di Mella del GIRUC di Acerra.

Io abito a Napoli, esattamente a Fuorigrotta e se ti va, potremmo incontrarci per discutere dell'evento, magari ritornando sul luogo esatto dell'avvistamento.

Puoi rispondermi sia sul Ng che in forma privata a: darioebe@libero.it
Ciao da Dario.

From darioebe@iname.com Wed Aug 01 18:19:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siti davvero interessanti
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Wed, 01 Aug 2001 16:19:44 GMT

ago <agonline@galactica.it> wrote in message
gVT97.23312\$%7.308070@news6.giganews.com...

- > saluti a tutti
- > sono un newbie dell'argomento, vorrei sapere se ci sono in giro siti davvero
- > interessanti (non le solite foto o storie fantomatiche) o fonti più o meno
- > autorevoli da consultare?
- > Grazie
- >
- > ago

Ciao ago, visto che cerchi dei siti interessanti, posso darti quello del GIRUC, (Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano). www.giruc.org
Qui ci troverai cose veramente interessanti, mentre per gli altri, ti consiglio di fare una ricerca sui vari motori con parole chiave quali: ufo e alieni.

Vedrai che troverai di tutto.
Ciao da Dario.

From gmvenerabile@NOSPAM_hotmail.com Wed Aug 01 18:27:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SENZA PAROLE!!!!!! Ufo Comunale
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@NOSPAM_hotmail.com>
Date: Wed, 01 Aug 2001 16:27:27 GMT

- > mai mi sarei aspettato un falso architettato
- > "quasi ad arte" da parte di un ente pubblico come il comune di Riccione,
- > nella persona dell'assessore al Turismo.

Hanno architettato tutto per farsi pubblicità ed hanno chiamato gli ufologi

ad avvallare Consapevolmente la bufala.
Pazzescamente scemi.

From G@inwind.it Wed Aug 01 18:40:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riccione..
From: "ZEUS" <G@inwind.it>
Date: Wed, 1 Aug 2001 18:40:19 +0200

Tu hai bisogno di una LEZIONE
State a GUARDARE.

From witchblairy@altavista.it Wed Aug 01 18:44:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Avvistamento sull'Etna
From: "Momi" <witchblairy@altavista.it>
Date: Wed, 01 Aug 2001 16:44:40 GMT

Come mai la foto non è più disponibile????

From marco@supereva.it Wed Aug 01 18:51:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornamento News convegno ufo a Sassalbo
From: "marco supereva" <marco@supereva.it>
Date: Wed, 1 Aug 2001 18:51:17 +0200

L'ASSOCIAZIONE GIOVANI DI SASSALBO
organizza

IL 1° CONVEGNO DI UFOLOGIA SUL CASO SASSALBO

Programma:

SASSALBO - Sabato 11 Agosto 2001

ore 10:00 presso il Chiostro antico
apertura convegno

RELATORI

Apri il Convegno - Il prof. Antonio Chiumento, ufologo di fama nazionale ed internazionale
Emilio Milazzo - responsabile gruppo spezzino G.O.R.U. (Gruppo Osservazioni Ricerche Ufos)
Giorgio Pattera - Biologo e consigliere scientifico del Centro Ufologico

Nazionale (CUN Parma)
Maurizio Briganti - inquirente CUN La Spezia
Marco Peruzzi - Guida del portale superEva sez. Ufologia e inquirente
G.O.R.U.
Vladimiro Bibolotti - Segretario generale del CUN e webmaster del sito
CUN-Italia.net
Alberto Nigi - scrittore, presenta il suo nuovo libro "Hoye-Lu: un mistero
tra le stelle"
Carlo Giannarelli - testimone oculare dell'oggetto non identificato di
Sassalbo esporrà la sua esperienza

Seguirà dopo il convegno:

Ore 12:30 aperitivo presso il Music Hall (Bar Notte e Di)

Ore 13:00 Buffet Freddo offerto dalla cittadinanza di Sassalbo

Ore 15:00 presso l'Ex-scuola elementare di Sassalbo
verranno proiettati alcuni filmati da "Ufo la visita Extraterrestre", sarà
presente il caporedattore della rivista Luca Trovellesi Cesana

ospiti:

Loris Rossetti - Sindaco di Fivizzano
Stefania Genovese - Psicologa e inquirente CISU

Il coordinatore organizzativo per la popolazione di Sassalbo Simone
Bertolini

Per informazioni tel. 0564-28277 0585-949683 - Fax. 0564-21411 cell.
339-3455178

Attrezzature Video e Audio e Computer forniti da superEva - Dada s.p.a.

Per la disponibilità e la ricezione elenco i seguenti alberghi e
agriturismo:

l'albergo ristorante Giannarelli
Passo del Cerreto - Tel 0585/949666
20 posti letto

Ristorante Ca' Giannino
Statale del Cerreto - Sassalbo
Tel. 0585/949707
12 camere - prenotazione gradita
luglio e agosto sempre aperto

Agriturismo Giannarelli
di Giannarelli Lucia
Via Stretta, 13
Sassalbo
54013 FIVIZZANO (MS)

Tel. 0585/ 949722

Agriturismo Resti
di Turcolini Armandino
Fraz. Mommio
Resti
54013 FIVIZZANO (MS)
Tel. 0585-984066 0338/2825473

Agriturismo CASALINA
di Iacopini Nora
Via Gorasco
Casalina di Gorasco
54013 FIVIZZANO (MS)
Tel. 0585/ 982024 0368/3150206 Fax. 0585/982024

Ovviamente prenotate dicendo di essere visitatori del Convegno Ufologico
organizzato da Carlo Giannarelli

--

Marco Peruzzi
marco@supereva.it
<http://guide.supereva.it/ufologia>

From darioebe@iname.com Wed Aug 01 18:56:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Wed, 01 Aug 2001 16:56:32 GMT

mauro <attentiaallupo@yahoo.it> wrote in message
9k8vi5\$37vmu\$1@ID-84465.news.dfncis.de...

> Ciao,
> avete visto Contatti ieri su canale 5? Hanno fatto vedere un po' di cose
che
> mi hanno lasciato perplesso...
> Premetto che nn sono un esperto, quindi vi riporto solo le cose che hanno
> detto e vi chiedo spiegazioni..
>
> 1) Pare che prima dello sbarco dell'uomo sulla luna hanno filmato un disco
> volante che girava intorno al nostro satellite... Vi risulta? (o e' un
> fotomontaggio) ?

A me risulta, e posso dirti che anche dopo che il LEM si era posato sulla
Luna, hanno continuato ad essere li. Addirittura esiste una registrazione
audio tra gli astronauti dell'Apollo 11 e Housthon nella quale si ammette
specificatamente della presenza di oggetti alieni sulla Luna.

>

> 2)Hanno detto che su Marte c'e' del ghiaccio sottoterra e inoltre che

hanno

- > fotografato piramidi e un presunto monumento a forma di viso umanoide (molto
- > grosso.. mi pare 3Km di lunghezza)

Si, su Marte c'è del ghiaccio...e non solo. Infatti, ci sono anche le famigerate piramidi e il mitico Volto.

Premetto che le prime immagini del Volto marziano si sono avute tramite la sonda Viking 2 che nell'estate del '76 scattò 2 foto della regione chiamata "Cydonia", dove è presente il Volto e le piramidi di Marte. La NASA dice che si tratti di giochi di luce ma le 2 foto furono scattate con 36 giorni di distacco l'una dall'altra, a ore diverse e da diverse angolazioni...quindi non può trattarsi di giochi di luce!

>

- > 3)La cosa più inspiegabile: un chirurgo americano (mi pare) ha operato un
- > tizio che dice di essere stato rapito dagli alieni, e gli ha estratto una
- > protesi dentaria dalla mandibola di sx. Questo reperto è stato analizzato:

- > si è visto che era stato attaccato alle terminazioni nervose (cosa
- > impossibile per la medicina attuale) e che non aveva suscitato risposta
- > immunitaria (anche questo impossibile, dovrebbe svilupparsi un granuloma da

- > corpo estraneo). Questo reperto è stato mandato in un laboratorio chimico
- > per delle analisi senza specificarne la provenienza. Risultato: hanno detto

- > che si trattava di un frammento di meteorite! tra l'altro raro.
- > Inoltre al m.elettronico è parso evidente che si trattava di una struttura

- > artificiale, costruita e non naturale.
- > Il chirurgo dice che questa lui la considera una prova inequivocabile
- > dell'esistenza di esseri extraterrestri.
- > (l'oggetto non è terrestre ed è artificiale)

Ci sono innumerevoli campioni di oggetti estratti da presunti rapiti e nella stragrande maggioranza dei casi si tratta di oggetti tecnologici di natura sconosciuta. Uno dei personaggi che opera in questo campo è Derel Sims (spero che il nome sia esatto;-)), il quale ha un vasto campionario di oggetti estratti, come dicevo prima, dai corpi di presunti rapiti.

>

- > 4)Un ingegnere che ha lavorato in basi americane segrete ha affermato di
- > aver effettuato test su ufo (dischi volanti nella forma classica degli
- > avvistamenti) e di esserci entrato di persona. Ha spiegato, sembrando molto

- > sicuro di sé, il sistema di movimento di questi velivoli, dice che si
- > muovono come su una discesa, perché viene creato un campo gravitazionale
- > appropriato per il movimento. Questo grazie a tre generatori posti sulla base

- > del disco volante (gli stessi che pare abbiano lasciato tracce sul prato del

- > parcheggio dell'aquafan di Riccione)

- > Altri "vecchi" che hanno lavorato per la nasa hanno affermato che il fatto
- > che gli ufo ci siano è scontato, ma questo non è stato mai reso pubblico.

- > Questo mi pare un po' strano, anche se i motivi potrebbero essere molti e

> validi, non credo che il governo americano sia così potente da tenere
> nascosta una civiltà (per altro + evoluta) per 50 anni ... questa mi
sembra
> una tipica leggenda metropolitana!

Su Robert "Bob" Lazar, nutro qualche dubbio anche se non al 100% e ti
invito a rileggere i post precedenti.

>
> 5) Hanno fatto vedere decine e decine di avvistamenti di ufo nella forma
> classica e nella forma a sigaro (chiamate "sonde aliene"), queste ultime
> filmate per giorni interi sospese in aria immobili (anzi leggermente
> oscillanti)

Ovviamente ci sono i falsi e ci sono gli originali!

>
>
> Sinceramente non so come prendere queste testimonianze, so che in tv si
> raccontano tante balle, ed è per questo che mi piacerebbe sapere come la
> pensate voi!

Anche io a volte non so come prendere determinate notizie, infatti penso
sempre che ci sono persone che cercano di speculare sull'argomento... ma se
la analizzi in maniera decisa, vedrai che la questione ufologica di risvolti
estremamente interessanti.

Vedendo la prima puntata di XFiles, rimasi molto colpito dalla domanda che
venne posta a Mulder :

"Sig Mulder, perché le persone che come lei credono nella vita
extraterrestre, non vengono dissuase da prove a sostegno del contrario"?

Mulder : "Perché ogni prova a sostegno del contrario, non risulta essere
convincente del tutto"!

> Grazie

Grazie a te

>
> Ciao

Ciao da Dario.

>
>

From robdean@tiscalinet.it Wed Aug 01 19:19:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Contatti (Canale 5)

From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>

Date: Wed, 1 Aug 2001 19:19:12 +0200

Giorgio Signori ha scritto nel messaggio

<9k9jud\$3gdle\$1@ID-46880.news.dfncis.de>...

>
> Sulla posizione delle piramidi nulla da dire, si dice che raffigurino la

>posizione delle stelle di Orione, ma se ci fai caso è una configurazione
>molto semplice, e con tutte le forme delle costellazioni era quasi
>impossibile non trovarne una "compatibile" :-)

Premetto che non credo nell'ipotesi della costruzione aliena delle piramidi (credo "semplicemente" che la civiltà che le ha partorite fosse assai più evoluta di quanto non immaginiamo), ma vorrei precisare una cosa. Le piramidi riproducono effettivamente la cintura di Orione, ma non è vero che si tratta solo di una coincidenza. Chiunque studi la cosa in modo approfondito si rende conto che la riproduzione è di una precisione stupefacente ed è ulteriormente avvalorata da molti altri elementi (come ad es. la presenza di erosione da acqua piovana sulla sfinge) che ci dicono sostanzialmente due cose: il complesso di Giza risale almeno al 10.500 a.C. e riproduce in scala ridotta una ben precisa porzione di cielo (queste scoperte si devono a Robert Bauval). I motivi possono essere i più diversi, e quindi non mi pronuncio, ma mi premeva soltanto far notare che ridurre il tutto ad un "caso" è davvero fuori luogo.

>Sulle piramidi quanto invece è davvero sconvolgente è la distanza tra i
>singoli blocchi di pietra: costante, e con un margine d'errore talmente
>basso e talmente costante che non viene raggiunto nelle opere d'ingegneria
>moderne.

Tra l'altro hai mai studiato le strutture interne, come ad esempio l'enorme zed nella piramide di Cheope? Sono dei veri rompicapi archeologici... Per non parlare poi delle varie stanze segrete di cui il buon (si fa per dire!) Zahi Hawass continua a negare l'esistenza!

>--
>Giorgio

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From s_gallerini@aruba.it Wed Aug 01 19:48:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento U.F.O a Vada(LI)
From: "Simone" <s_gallerini@aruba.it>
Date: Wed, 01 Aug 2001 17:48:10 GMT

Ciao a tutti, scrivo per segnalare un'avvistamento avvenuto a Vada il 23/07 e che posso segnalare solo adesso xchè non avevo il computer.

Allora, prima vi posto i dati dell'avvistamento, poi il racconto di come è andata.

Data: 23/07
Ora: circa le 22
Luogo: Vada - Livorno, x chi conosce il posto, ero sulla spiaggia alla

Pinetina vicino al molo lungo della Solvay

Testimoni: 2 (io e un mio amico)

Fenomeno: Punto luminoso che si muove per tutta la volta celeste con un cambio netto di direzione, non ho notato nessuna scia o striscia.

Colore del punto: Giallastro/Grigiastro

Durata fenomeno: 30 / 40 secondi

Racconto:

Io e un mio amico eravamo felicemente sdraiati su dei lettini sulla spiaggia di Vada, parlando tra noi, quando ad un tratto il mio amico mi dice:

<Simone (n.b.: io) guarda forte, una stella cadente!!!>

Alzo gli occhi al cielo e vedo all'incirca sopra Venere un punto luminoso che si muove ad una velocità maggiore a quella di un'aereo (circa 5 volte + veloce) ma con un'effetto diverso dalla tipica stella cadente.

Inizio ad osservare il puntino e lo seguo nel cielo quando il mio amico mi dice:

<Guarda, che stà girando>

E io gli rispondo:

<Lapo, ma che ka@#o dici, non può girare>

E intanto ho preso in considerazione una stella per vedere se la traiettoria dell'oggetto variava.

Con questo punto di riferimento mi accorgo che l'oggetto stà avendo un cambiamento di direzione che culmina poi con un cambio di direzione di circa 45°, molto secco, che non credo che un'aereo avesse potuto fare....

Allora io dico:

<Lapo, hai ragione, stà girando, ma che cavolo è quel coso!!!!>

Nel frattempo abbasso lo sguardo a causa di un lampione che mi accecava gli occhi e chiedo a Lapo di continuare ad osservare il fenomeno, fino a quando anche lui lo perde di vista per colpa del lampione.

Raccontata la storia naturalmente nessuno ci credeva.

Siccome sono un'appassionato di ufologia da bravo ragazzo mi scrivo subito gli appunti sul caso che vi ho prima ricordato, dopodichè mi sono fatto dell e domande a cui ho trovato queste risposte:

D: Un'aereo?

R: Non è possibile, l'oggetto doveva essere altissimo, non aveva le tre luci di segnalazione, aveva un colore intenso come un metallo su cui riflette il sole. E cmq il giorno dopo ho osservato gli aerei di passaggio e non c'era niente di simile a quello che avevo visto.

D:Un satellite?

R: Può darsi, ma non mi torna la cosa della svolta di 45° netta, e cmq non saprei riconoscerlo, quindi potrebbe essere un'ipotesi plausibile al 50%, penso

D:La nuova stazione spaziale in costruzione?

R:Dicono che sia visibile da completa, ma per adesso c'è ben poco, e non sò

se si possa vedere dall'italia.
E ricordiamoci che la MIR è precipitata.....

D:Un disco volante?

R:Almeno che non fosse in orbita intorno alla terra, lascerei quest'ipotesi come la meno probabile

D:Mezzo sperimentale?

R: Potrebbe essere, ma come potrei riconoscerlo?

Questo è il dossier completo.

Voi che ne pensate? Ditemi la vostra, voglio sapere che cavolo ho visto!!!!!!

Saluti a tutti,
Simone

P.S.: Ma allora la verità è proprio la fuori????? mi piacerebbe parecchio saperlo.....

From attentiallupo@yahoo.it Wed Aug 01 19:55:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Contatti (Canale 5)

From: "mauro" <attentiallupo@yahoo.it>

Date: Wed, 1 Aug 2001 19:55:05 +0200

Ciao Jazz,

secondo te da quanto tempo va avanti l'accordo tra Usa e alieni?

Cioe' da quanto tempo ci sono gli alieni sulla terra?

Perche' avevo visto in un servizio che alcuni quadri (mi sembra dell'epoca di Leonardo da Vinci) raffiguravano ufo.

Questi erano esattamente come quelli che avvistiamo noi al giorno d'oggi.

Se e' cosi' (e se non si tratta di ritocchi poster) cade la teoria

dell'accordo usa-alieni, perche' a quel tempo non c'era nessun usa e nessun bill clinton ! Come lo spieghi?

Altra cosa: gli ufo che si avvistano in giro secondo te sono guidati da alieni o da piloti americani? Non e' piu' probabile che gli americani hanno trovato degli ufo (magari durante la guerra) e che per cinquant'anni ne hanno studiato il funzionamento, e che ora sono in grado di costruirli e di testarli?

Questo spiegherebbe il boom degli avvistamenti nell'ultimo periodo...

Cmq ho capito il tuo discorso sulla "presa di coscienza" dell'opinione pubblica sull'esistenza degli alieni, e credo che possa essere presa in considerazione come teoria probabile.

Secondo me pero' la cosa piu' sconvolgente nn sarebbe tanto l'impatto sociale ma pensa un po' a quello che succederebbe economicamente al pianeta.

Una civiltà avanzata con una tecnologia avanzata farebbe crollare tutti i mercati, tutte le imprese, le banche, tutto di tutto.

Non e' piu' probabile che l'america (se fosse giusta la tua teoria dell'accordo) stia aspettando di essere in grado di essere attiva nel salto tecnologico/culturale apportato dagli alieni in modo da "dominare il mondo"

(ancor piu' di quello che sta facendo ora...)

Bisogna ricordarsi che la storia viaggia sempre in parallelo con i soldi!

Ciao!!!!

grazie dell'attenzione

Mauro

From attentiallupo@yahoo.it Wed Aug 01 19:56:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Contatti (Canale 5)

From: "mauro" <attentiallupo@yahoo.it>

Date: Wed, 1 Aug 2001 19:56:53 +0200

Pero' perche' secondo te c'e' la volonta' di tenere tutto nascosto?

Sei anche tu del parere che la civilta' umana non e' pronta? O hai un'altra risposta?

Ciao

From attentiallupo@yahoo.it Wed Aug 01 20:00:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Contatti (Canale 5)

From: "mauro" <attentiallupo@yahoo.it>

Date: Wed, 1 Aug 2001 20:00:05 +0200

Ho dimenticato un'altra domanda:

secondo te le piramidi egiziane sono opera umana?

Il fatto che poi sono state trovate anche su Marte, e che nn si capisce come siano potute essere state costruite a quell'epoca con tanta precisione (tenendo conto anche della particolare disposizione secondo coordinate astrali), non avvalora la tesi che si tratta di opera aliena?

Ciao

From f.monaco@terraland.net Wed Aug 01 20:00:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: siti davvero interessanti

From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@terraland.net>

Date: Wed, 1 Aug 2001 20:00:39 +0200

sul mio sito (www.terraland.net) puoi consultare numerosi documenti declassificati dagli archivi di FBI e NSA, documenti che riguardano fenomeni ufologici che hanno interessato i suddetti enti governativi.

Ciao

Fabrizio Monaco

"ago" <agonline@galactica.it> wrote in message
news:gVT97.23312\$%7.308070@news6.giganews.com...

> saluti a tutti

> sono un newbie dell'argomento, vorrei sapere se ci sono in giro siti
davvero
> interessanti (non le solite foto o storie fantomatiche) o fonti più o meno
> autorevoli da consultare?
> Grazie
>
> ago
>
>

From s_gallerini@aruba.it Wed Aug 01 20:12:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento U.F.O a Vada(LI)
From: "Simone" <s_gallerini@aruba.it>
Date: Wed, 01 Aug 2001 18:12:03 GMT

>[CUT]

Mi sono accorto che il fenomeno è molto simile a quello osservato a napoli
nel 3d del 31/07 di Hero.

Hero se puoi scrivimi a carladol@tin.it e descrivimi il tuo avvistamento,
guardiamo se abbiamo qualche elemento in comune nell'avvistamento.

Aggiungo una cosa: nonostante al momento sia a Grosseto sono disponibile a
tornare sul posto e a raccontare la storia, convocando anche l'altro
testimone, per chiarire se era un satellite o un U.F.O. o qualunque altra
cosa. Quest'appello v  a richiamare soprattutto l'attenzione dei ragazzi del
C.U.N. o gli ufologi che reputo seri(tipo Marco Peruzzi) e che possono
aiutarmi a capire cosa c'era in quei cieli quel giorno.

Grazie a tutti

From dada@dada.com Wed Aug 01 20:46:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: visite.
From: Discussioni Ufo <dada@dada.com>
Date: Wed, 01 Aug 2001 18:46:35 GMT

Max wrote:

>
> "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:lxC97.6648\$y_3.523278@news.infostrada.it...
>> buona sera,
>> scusate la mia risposta, (chiedo scusa a chi si offender  non   mia
>> intenzione) ma mi sembra troppo semplicistica la risposta "noi non siamo
>> pronti" se sono veramente pi  evoluti, non ci sottometterebbero, poich 
>> vorrebbe dire che poi tanto evoluti non sono.
>> evoluzione di un popolo o di una civilt ,   anche nel sapere di essere

>> superiore ma di non sottomettere.
>> secondo me è troppo semplice dire non siamo pronti.
>> ciao e scusate ancora.
>> da,
>> Luca.
>
> Non avrei saputo dire cose migliori :)
>
> Bravo!!
>
>
>

Diamo per scontato che esistano e che vogliano contattarci...
Sulla terra, negli ultimi mille anni, è trascorso un solo mese senza alcuna guerra?
Guerre per religione, guerre per denaro, guerre per la coca, guerre per il petrolio. E non parliamo delle "guerre" per strada per un pugno di spiccioli. Diciamo che siamo fratelli, siamo uguali e ci ammazziamo comunque peggio delle bestie, quelle almeno lo fanno per fame.
Secondo voi siamo pronti (Non voi ed io, ma il popolo terrestre, nella sua varietà) ad accettare pacificamente una cosa del genere?
Non si tratta di differenza tecnologica. Se un popolo tanto evoluto lo volesse spazzerebbe via la palla azzurra.
Probabilmente buona parte del mondo civile si schiererebbe dalla parte loro, nel senso che accetterebbe di buon grado la loro presenza, ma non credete che ci potrebbero essere persone, organizzazioni terroristiche, teste di c@##o varie che potrebbero tentare gesti estremi per una qualche pazzo disegno?
Ci sono già stati suicidi di massa, per saltare al volo su astronavi che sarebbero passate vicine all'atterra, a che altro può arrivare la mente umana?
Da quel che dicono i vari personaggi che rilasciano dichiarazioni circa il contatto tra governo USA e alieni, sembra che loro non vogliano interferire nelle nostre faccende. Forse il modo più valido per non farlo è non esserci.

Davide

From finalfrontier@supereva.it Wed Aug 01 21:21:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Batterio "catturato" dallo spazio...!
From: finalfrontier@supereva.it (Johnny Laika)
Date: Wed, 01 Aug 2001 19:21:33 GMT

Fiondati a
<http://finalfrontier.supereva.it>
per saperne di piu'...

From clark@gmx.it Wed Aug 01 21:38:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ho visto...
From: "The Heir" <clark@gmx.it>
Date: Wed, 1 Aug 2001 21:38:42 +0200

la scena su canale 5 di contatti dove lo shuttle comunica a houston che la navicella aliena e' ancora sotto di loro...
esiste qualche sito che parli di cio' che e' accaduto oppure e' una bufala??

ciao

the heir

From nomail@vdvd.com Wed Aug 01 22:33:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SDI: Stanno scappando i BUOI
From: "Red Owl" <nomail@vdvd.com>
Date: Wed, 01 Aug 2001 20:33:01 GMT

Procuratevi l'unita del 1-08-2001
C'e la storia dell sdi di regan, nixon
Parla che le aziende usa devono guadagnare dei soldi sul SDI
ma se viene fatto devono dire il perche !
O i soldi e dicono i segreti
O tengono i segreti e rinunciano ai MILIARDI
Vi che dite !!

From nomail@vdvd.com Wed Aug 01 22:46:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E.T. esiste. E' un batterio.
From: "Red Owl" <nomail@vdvd.com>
Date: Wed, 01 Aug 2001 20:46:14 GMT

Ma quello di marte
hihihihihihihihihihihihihihihihihi
"Gianluca Montecchi" <g.montecchi@louise.it> ha scritto nel messaggio
news:3B66BB98.26EA61E@louise.it...
> "" ha scritto:
> >
> > E.T. esiste. E' un batterio
> > Il professor Chandra Wickramasinghe dell'università di Cardiff ha
presentato
> > le foto di un batterio catturato ad altissima quota, ai margini
> > dell'atmosfera. Come è finito lassù? Sicuramente proveniva dallo spazio,
> > dando così una prova concreta alla teoria della panspermia
>
>
> Da dove arriva l'articolo ?
>
> grazie
>
> bye
>

> Gianluca

From maxgasto@tin.it Wed Aug 01 22:46:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento sull'Etna
From: "MaX" <maxgasto@tin.it>
Date: Wed, 01 Aug 2001 20:46:41 GMT

L'indirizzo è esatto, è solo spezzetato in due parti.
Questo dovrebbe funzionare.
Ciao. Max.

[http://www.lasiciliaweb.com/Web_Sicilia.nsf/\(ArticoloWWW\)/CD66FFDD273D36F180256A99005EA9AE?OpenDocument](http://www.lasiciliaweb.com/Web_Sicilia.nsf/(ArticoloWWW)/CD66FFDD273D36F180256A99005EA9AE?OpenDocument)

> non ci crede neppure chi l'ha scattata (mantiene l'anonimato)
pero'...sapete
> anche di tutto quello che si dice sull'Etna, ossia che e' un luogo
> "privilegiato" per avvistamenti....
> ciao
> maxxy
>
>

From nomail@vdrv.com Wed Aug 01 22:53:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siti davvero interessanti
From: "Red Owl" <nomail@vdrv.com>
Date: Wed, 01 Aug 2001 20:53:53 GMT

il sito della cia !
"dario di mella" <darioebe@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:A_V97.4956\$_07.185512@news.infostrada.it...
>
> ago <agonline@galactica.it> wrote in message
> gVT97.23312\$%7.308070@news6.giganews.com...
> > saluti a tutti
> > sono un newbie dell'argomento, vorrei sapere se ci sono in giro siti
> davvero
> > interessanti (non le solite foto o storie fantomatiche) o fonti più o
meno
> > autorevoli da consultare?
> > Grazie
> >
> > ago
>
> Ciao ago, visto che cerchi dei siti interessanti, posso darti quello
del
> GIRUC, (Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano). www.giruc.org

> Qui ci troverai cose veramente interessanti, mentre per gli altri, ti
> consiglio di fare una ricerca sui vari motori con parole chiave quali: ufo
e
> alieni.
>
> Vedrai che troverai di tutto.
> Ciao da Dario.
>
>

From arapao@freemail.it Wed Aug 01 23:18:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: contatti
From: "capt Nemo" <arapao@freemail.it>
Date: Wed, 01 Aug 2001 21:18:52 GMT

ciao a tutti
sono nuovo del NG, ma mi interesso di ufo già da qualche anno
mi ricordo di aver letto circa 1 anno fa di un "direttore" o roba del genere
di qualche centro ufologico abruzzese che , a proposito delle solite domande
annunciava di essere d'accordo con un contattista e di voler "dare prova"
del fenomeno UFO , tramite un autentico contatto (penso avvistamento)
prometteva di organizzare un "incontro con *qualcosa*"
siccome nn è la prima volta che sento roba del genere, qualcuno mi saprebbe
dare notizie su queste promesse che , in mancanza di dati reali , nn posso
che reputare false???
qualcuno ha mai organizzato un incontro alieno "italiano".qualcuno ha mai
partecipato?
grazie
Nemo

From max.palesi@inwind.it Wed Aug 01 23:36:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento sull'Etna
From: "Maxxxy" <max.palesi@inwind.it>
Date: Wed, 1 Aug 2001 23:36:34 +0200

Allora, mi dispiace che l'indirizzo sia venuto su due righe, ma copiatelo
tutto di seguito e vi porterà al link giusto, ancora attivo (ho provato
qualche istante fa).
Ad ogni modo contattatemi pure posso spedire i files (jpeg) per email (sono
2).
ciao
maxxxy

>
> [http://www.lasiciliaweb.com/Web_Sicilia.nsf/\(ArticoloWWW\)/CD66FFDD273D36F180](http://www.lasiciliaweb.com/Web_Sicilia.nsf/(ArticoloWWW)/CD66FFDD273D36F180256A99005EA9AE?OpenDocument)
> 256A99005EA9AE?OpenDocument

From nomail@vdvd.com Thu Aug 02 00:13:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Siti vari (solo per nebbies e pivelli lungo anzi impossibile)
From: "Red Owl" <nomail@vdvd.com>
Date: Wed, 01 Aug 2001 22:13:57 GMT

<http://www.boblazar.com/> (BOB LAZAR) ci sono i download :-)

Copiare in notepad e far venire un url di una sola LINEA Sveglia (non avete mai vistu un url di 2 KB) 2000 caratteri ??
sono andato a capo alla /

[http://www.lasiciliaweb.com/
Web_Sicilia.nsf/\(ArticoloWWW\)/
CD66FFDD273D36F180256A99005EA9AE?OpenDocument](http://www.lasiciliaweb.com/Web_Sicilia.nsf/(ArticoloWWW)/CD66FFDD273D36F180256A99005EA9AE?OpenDocument)

L'unita di oggi (procurarsi il giornale) 2001-08-01

I siti del FOIA governativi americani (molto pesanti e in EN)
i siti pubblici della cia nsa airforce e pentagono (usare le ricerche per cavare un ragno dal buco) usare IE e NON netscape
niente linux non ha IE :-((il motivo per il quale non ho messo linux)
parole chiave ufo alien ebe virus (biologici) top secret :-))))

piu che le conferme ufficiale che volete
li volete nel piatto >>:-) se si fate un fischio !

I siti del CUN italiano e degli altri enti internazionali di ricerca !
Ma siete cosi tonti !

Cercare: (kilomettriko ogni riga una ricerca)

Aurora (veicolo)
UFO
Alien
Alien virus (per non fare casini con i virus da pc)
Bob Lazar
element 115 (elemento 115 numero atomico 115)
relativita
philadelphia experiment (c'entra einstein) (pace all'anima sua)
nikolai tesla (per chi ha giocato ha red alert 1-2 sa cos'e') o nicola
tesla
Tesla
SDI
Strategic Defense Initiative (scudo spaziale fatevi un giro ne sito www .
mame .dk per gli amanti degkli emulatori)
CIA ufo cecret
top secret ufo
NSA (come sopra)

continuo ??

Nasa ufo
nasa alien
Roswell (mai sentito nominare ?? ci hanno fatto un telefilm ch faceva schifo)
X-file (sito FBI si sono basati su quei rapporti pe la serie con l'aggiunta di un po di condimento anhe fuori luogo)
Abduction (rapimenti)
IR1
IR2
IR3 (mitico il film)
IR4 (5 righe su)
Haarp (he he centra poco ma ci entra)
harp (come su)
Echelon (non centra molto ma va bene lo stesso)
Col. Philip j. Corso (diciamo che il libro "il giorno dopo roswell e' quasi come la BIBBIA)
EBE (entita' biologica extraterresre)
OGM (cosi fate 2+2)
Blue book (il programma di recupero delle informazioni dell'aereonautica mil. usa)

I piu comuni
area 51
a51 (Abbrevviato)
zone S4 (eee.e.....)
nazisti ufo (semre in mezzo)
mussolini ufo (anche lui c'e 1931 italia Milano)
Roswell daily record (non puo mancare il quotidiano di roswell del 8-07-1947)
AAF (AF)
AF (air force)

Poi veniamo all'a51 italiana
aviano ufo (come su combinare le parole chiave per averne altre)
new mexico 1947
autopsia (cadavere tagliato a pezzi) di roswell
Pentagon ufo (e questi sono quelli del prezzemolo "sepre in mezzo")
Nixon Regan

Poi dato che siamo in un gran casino di dati ci potremmo anche soffermare su altro
JFK (si quello che gli hanno sparato) (centra la CIA sembra)
KGB (come per la CIA fare come sopra. Non possono mica mancare i russi !)
tunguzka (se si scrive cosi)

Adesso due domande
Chi ha inventato il TRANSISTOR E LA FIBBRA OTTICA ??
Il laser einstein (solo che non ne vide applicazioni pratiche e lo mollo')
Cosa ci sono andati a fare gli americani IN VIETNAM ?? (un ufo ??? me lo chiedo)
cover-up (cercare anche questo)

Istruzioni i commenti sono tra "(" e ")"

MCROSOFT INTEL BELL BOEING ma la lista e lunghissima
sono az che producono tecnologia per i satelliti MOTOROLA
FINMECCANICA(italia)
E chi ne ha guadagnato dal disco di roswell se non le aziende amercane con
la RETROINGENIERIA
chi fa craking lo sa e chi cerca di riparare una cosa senza schemi pure
anche chi dissasembla programmi
anche uno che trova un disco volante rotto e lo vuole rimmettere in aria !
adesso avete una cultura decente sugli ufo adesso rilascerete commenti piu
sensati
non solo esiste c'e non c'e' e vero o e falso (dipende da che parte della
barriera uno si trova)

Forse alla fine giungerete alla conclusione a cui sono giunto dove trovo
fondi per fare una prova di costruzione di un disco volante ?
si di chiavi ne mancano macano i CROP circles (cerchi nel grano) santa claus
(babbo natale) li chiamavano cosi gli ufo
nelle prime missioni poi hanno deciso di crittare le trasmissioni
shuttle-terra per impedire ai radioamatori di recuperare le informazioni !
MARTE e i suoi abitanti (un po piccoli direi qualche micron) !

Be non scassate per almeno un mesetto o due anche se qui ci potete passare
la vita senza capirci un H o ci capite tutto in 15giorni !
che si fa sta sera ? ANDIAMO A UFO ? (per un po lasciate stare la passera e
il papero e datevi un occhio alla possibilita di ricerche che offre la rete
come informazione indipendente Se di GE e del G8 (e si ci vogliono anche
loro sono in mezzo "SDI" quello citato su su)
si e saputo dei pestaggi della polizia e il governo HA dovuto ad indagare e
proprio grazie alla rete Ex ARPANET ora internet

poi vi consiglio di dare un occhiata a
NSA key (almeno sappiamo che cacca ci danno) (windows)

Se non capite un tubo lasciate perdere gli ufo i militari la cia nsa e tutto
a volte vivere ignoranti si vive meglio !
La ricerca di queste informazioni e SCONSIGLATA a gente sensibile a fatti
traumatici e
a casini che ne derivano(dato che li verrete a sapere)
l'utilizzo di questo documento e' a vostro rischio e peicolo
Non mi assumo nessuna responsabilita di quello che ne farete impiegerete
ricerche varie
sconsiglio ai ragazzini (se non sono abituati a tutto) di non fare ricerche
sugli ufo e di rimandare a piu tardi.
Riproduzione autorizzata basta che sia gratis !!!

come motore di ricerca consiglio www.google.com o www.altavista.com o i
metamotori (per chi sa cosa sono)
programmi il TELEPORT (settare come se fosse ie che naviga) e Flashget idem
una linea veloce
un po di pazienza la conocenza dell'inglese (o un traduttore tipo web
translator pro) conoscenze di elettronica
e un po di relativita (c'e' della roba molto semplice in giro tipo focus o
la macchina del tempo o quark)
siamo ignoranti ma mica stupidi e neanche fessi !!

bene spero di aver buttato un ora a scrivere sto coso e spero che vi serva
come traccia
Red Owl
se ci sono domande scrivere sull ng !!

From nomail@vdrv.com Thu Aug 02 00:15:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contatti
From: "Red Owl" <nomail@vdrv.com>
Date: Wed, 01 Aug 2001 22:15:25 GMT

vuoi un incontro ir2 ??
se soi fai un mese di ferie ad aviano

"capt Nemo" <arapao@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:0n_97.1780\$te7.70772@news.infostrada.it...
> ciao a tutti
> sono nuovo del NG, ma mi interesso di ufo già da qualche anno
> mi ricordo di aver letto circa 1 anno fa di un "direttore" o roba del
genere
> di qualche centro ufologico abruzzese che , a proposito delle solite
domande
> annunciava di essere d'accordo con un contattista e di voler "dare prova"
> del fenomeno UFO , tramite un autentico contatto (penso avvistamento)
> prometteva di organizzare un "incontro con *qualcosa*"
> siccome nn è la prima volta che sento roba del genere, qualcuno mi
saprebbe
> dare notizie su queste promesse che , in mancanza di dati reali , nn posso
> che reputare false???
> qualcuno ha mai organizzato un incontro alieno "italiano".qualcuno ha mai
> partecipato?
> grazie
> Nemo
>
>
>

From ranmamezz@evitare.spam.grazie Thu Aug 02 01:28:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contatti
From: Ranmamez <ranmamezz@evitare.spam.grazie>
Date: Wed, 01 Aug 2001 23:28:14 GMT

Red Owl (ovvero "Red Owl" <nomail@vdrv.com>) riguardo a "Re:
contatti", il giorno Wed, 01 Aug 2001 22:15:25 GMT, ha scritto:

>vuoi un incontro ir2 ??
>se soi fai un mese di ferie ad aviano

Dove sarebbe sto Aviano?

--

Ranmamez

From g.signoriNOSPAM@telvia.it Thu Aug 02 01:35:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Giorgio Signori" <g.signoriNOSPAM@telvia.it>
Date: Thu, 2 Aug 2001 01:35:14 +0200

"L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9kcm9d\$2dn\$2@lacerta.tiscalinet.it...

[corrispondenza delle piramidi con la cintura di Orione]
> scoperte si devono a Robert Bauval). I motivi possono essere i piu'
diversi,
> e quindi non mi pronuncio, ma mi premeva soltanto far notare che ridurre
il
> tutto ad un "caso" e' davvero fuori luogo.

Con la matematica è possibile trovare delle corrispondenze praticamente in
tutti i campi, e trovare un pi greco anche in una goccia d'acqua in via di
evaporazione :-)

Personalmente non ritengo, ma è una mia opinione, sia chiaro, che la
posizione delle piramidi non sia così eccessivamente particolare da non
poter essere casualmente ricondotta.

> Tra l'altro hai mai studiato le strutture interne, come ad esempio
l'enorme
> zed nella priamide di Cheope? Sono dei veri rompicapi archeologici... Per
> non parlare poi delle varie stanze segrete di cui il buon (si fa per
dire!)
> Zahi Hawass continua a negare l'esistenza!

E che il governo egiziano impedisce agli studiosi (soprattutto esteri) di
visitare...

--

Giorgio

From nomail@vdvd.com Thu Aug 02 05:36:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stargate e filmati ufo dalla ex mir
From: "Red Owl" <nomail@vdvd.com>
Date: Thu, 02 Aug 2001 03:36:58 GMT

lasciali copiare !
dato che se scarico un po di dati interessano anche fra un po
"6502" <m###2056@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:1eupcoo.1rn2phunuod9sN@ppp-237-5.27-151.libero.it...
> Frank Spike <spoutfrankspam@libero.it> wrote:

>
> > Gli UFO sono punti luminosi piccoli, quindi per vederli bene ho
> > dovuto mantenere 352x288. L'unica soluzione era tagliare la
> > durata delle clips.
> oppure mettere a 15bit colore
>
> > UFO1= 15 secondi 2,08 MB (quello della manovra a L)
> > UFO2= 10 secondi 1,44 MB (quello che entra in atmosfera).
> perfetto, zippali e mandali dove sai ;) in due tranches perche' non ho
> molto spazio in mlbx
>
> > Ripeto, li invierò solo a chi ha un sito per poterli rendere
> > disponibili a tutti.
> io ho un mio sito che (modestia a parte) :#) esce piuttosto bene su
> (quasi) tutti i motori conosciuti, del pianeta terra :#). Se me lo vuoi
> mandare mi fa piacere, io poi lo converto anche in rela video per dare
> anche lo streaming a/v a chi vuole fluirlo.
> Famme sape.zip ;)
>
>
> --
> I bit portano i caratteri,i caratteri le parole. Le parole, l'anima.
> 6502
>

From m.peruzzi@dada.it Thu Aug 02 10:21:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento U.F.O a Vada(LI)
From: "m.peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Thu, 2 Aug 2001 10:21:21 +0200

Ciao Simone, credo che sia lo stesso oggetto riportato dal TG3 due settimane prima sempre in zona Rosignano (dal report di Sebastiano Ridolfi):

Avvistamento n° 31 - riportato dai TG regionali

Data: Venerdì 13 Luglio 2001

Ora presunta: 21.00

Luogo: Rosignano (Livorno)

Testimoni: vari

Caratteristiche degli oggetti: luci sferiformi

Caratteristiche del Moto: velocissime inseguite da mezzi militari

Note: la notizia non viene più riportata dopo il primo TG e i giornali la ignorano

....ed ovviamente similissimo a quello di Napoli

Per inteso un oggetto simile con l'immane elicottero che casualmente passa di lì (o che lo segue?) è stato visto l'altro ieri sera anche a La Spezia dal buon Emilio Milazzo che di Luci Notturne nella sua carriera ne ha viste a bizzeffe....
resta sempre il dubbio sulla reale essenza di questi oggetti, tutte le interpretazioni sono valide.

ciao

--

Marco Peruzzi
<http://guide.supereva.it/ufologia>

"Simone" <s_gallerini@aruba.it> ha scritto nel messaggio
news:uhX97.83631\$Pb6.470822@news1.tin.it...
> Ciao a tutti, scrivo per segnalare un'avvistamento avvenuto a Vada il
23/07
> e che posso segnalare solo adesso xchè non avevo il computer.
>
> Allora, prima vi posto i dati dell'avvistamento, poi il racconto di come è
> andata.
>
> Data: 23/07
> Ora: circa le 22
> Luogo: Vada - Livorno, x chi conosce il posto, ero sulla spiaggia alla
> Pinetina vicino al molo lungo della Solvay
> Testimoni: 2 (io e un mio amico)
> Fenomeno: Punto luminoso che si muove per tutta la volta celeste con un
> cambio netto di direzione, non ho notato nessuna scia o striscia.
> Colore del punto: Giallastro/Grigiastro
> Durata fenomeno: 30 / 40 secondi
>
> Racconto:
> Io e un mio amico eravamo felicemente sdraiati su dei lettini sulla
spiaggia
> di Vada, parlando tra noi, quando ad un tratto il mio amico mi dice:
> <Simone (n.b.: io) guarda forte, una stella cadente!!!>
> Alzo gli occhi al cielo e vedo all'incirca sopra Venere un punto luminoso
che
> si muove ad una velocità maggiore a quella di un'aereo (circa 5 volte +
> veloce) ma con un'effetto diverso dalla tipica stella cadente.
>
> Inizio ad osservare il puntino e lo seguo nel cielo quando il mio amico mi
> dice:
> <Guarda, che stà girando>
> E io gli rispondo:
> <Lapo, ma che ka@#o dici, non puo girare>
>
> E intanto ho preso in considerazione una stella per vedere se la

traiettorie

> dell'oggetto variava.

>

> Con questo punto di riferimento mi accorgo che l'oggetto stà avendo un
> cambiamento di direzione che culmina poi con un cambio di direzione di
circa

> 45°, molto secco, che non credo che un'aereo avesse potuto fare....

>

> Allora io dico:

> <Lapo, hai ragione, stà girando, ma che cavolo è quel coso!!!!>

>

> Nel frattempo abbasso lo sguardo a causa di un lampione che mi accecava
gli

> occhi e chiedo a Lapo di continuare ad osservare il fenomeno, fino a
quando

> anche lui lo perde di vista per colpa del lampione.

>

> Raccontata la storia naturalmente nessuno ci credeva.

>

> Siccome sono un'appassionato di ufologia da bravo ragazzo mi scrivo subito

> gli appunti sul caso che vi ho prima ricordato, dopodichè mi sono fatto

dell

> e domande a cui ho trovato queste risposte:

>

> D: Un'aereo?

> R: Non è possibile, l'oggetto doveva essere altissimo, non aveva le tre
luci

> di segnalazione, aveva un colore intenso come un metallo su cui riflette
il

> sole. E cmq il giorno dopo ho osservato gli aerei di passaggio e non c'era

> niente di simile a quello che avevo visto.

>

> D: Un satellite?

> R: Può darsi, ma non mi torna la cosa della svolta di 45° netta, e cmq non

> saprei riconoscerlo, quindi potrebbe essere un'ipotesi plausibile al 50%,

> penso

>

> D: La nuova stazione spaziale in costruzione?

> R: Dicono che sia visibile da completa, ma per adesso c'è ben poco, e non
sò

> se si possa vedere dall'Italia.

> E ricordiamoci che la MIR è precipitata.....

>

> D: Un disco volante?

> R: Almeno che non fosse in orbita intorno alla terra, lascerei
quest'ipotesi

> come la meno probabile

>

> D: Mezzo sperimentale?

> R: Potrebbe essere, ma come potrei riconoscerlo?

>

> Questo è il dossier completo.

> Voi che ne pensate? Ditemi la vostra, voglio sapere che cavolo ho

> visto!!!!!!!

>
> Saluti a tutti,
> Simone
>
> P.S.: Ma allora la verità è proprio la fuori????? mi piacerebbe parecchio
> saperlo.....
>
>

From massimogranzo@hotmail.it Thu Aug 02 13:40:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contatti
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Thu, 2 Aug 2001 13:40:20 +0200

"Red Owl" <nomail@vdvd.com> ha scritto nel messaggio
news:1c%97.2281\$te7.89760@news.infostrada.it...
> vuoi un incontro ir2 ??
> se soi fai un mese di ferie ad aviano

Io abito a Sacile e vedo le luci della Base! Ogni sera mi affaccio dalla
finestra a
scrutare il Cielo, ma nulla...a parte che per due sere consecutive ho
visto...

From fita@libero.it Thu Aug 02 14:30:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SENZA PAROLE!!!!!!
From: "Fitamafia" <fita@libero.it>
Date: Thu, 02 Aug 2001 12:30:08 GMT

> siamo all'epigolo della suggestiva bufala estiva 2001.

proprio senza parole.... quando due giorni fa avevo letto l'articolo sulla
Rete, ero rimasto abbastanza interdetto... l'unico aspetto positivo della
vicenda, come dice lo stesso Lollino, è che gli studenti universitari FORSE
hanno imparato qualcosa.....

Fitamafia

From clark@gmx.it Thu Aug 02 14:35:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cosa ne pensate?
From: "The Heir" <clark@gmx.it>
Date: Thu, 2 Aug 2001 14:35:15 +0200

cosa ne pensate riguardo il fatto che il cielo di marte sia blu e non rosso,
che sulla sua superficie ci siano delle zone verdi?

vorrei conoscere la vostra opinione

ciao a tutti

the heir

From llelmoll@libero.it Thu Aug 02 15:30:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 2 Aug 2001 15:30:41 +0200

Da quale fonte hai saputo che il cielo in questione è blu e che ci sono zone
verdi sulla superfice? Grassie

From llelmoll@libero.it Thu Aug 02 15:32:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contatti
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 2 Aug 2001 15:32:33 +0200

La tua bella vicina che si spogliava???? Hai delle prove fotyografiche di
questo fenomeno??? Se si POSTALE! Saremmo tutttiiii molto interessati a
studiare le foto della tua vicina ignuda! :-P

From llelmoll@libero.it Thu Aug 02 15:42:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 2 Aug 2001 15:42:57 +0200

> 1) Pare che prima dello sbarco dell'uomo sulla luna hanno filmato un disco
> volante che girava intorno al nostro satellite... Vi risulta? (o e' un
> fotomontaggio) ?
Disco volante? Forse un UFO (Oggetto Non Identificato)... poteva essere
qualciasi cosa, non era che un pallino luminoso... un detrito "stellare"...
una qualche placchetta o "pellicola" della navetta??? Omini verdi? La testa
di Batman dentro un sacchetto??? Poteva essere qualsiasi cosa.

> 2)Hanno detto che su Marte c'e' del ghiaccio sottoterra e inoltre che
hanno
> fotografato piramidi e un presunto monumento a forma di viso umanoide
(molto

> grosso.. mi pare 3Km di lunghezza)

E' stato già dimostrato che il "volto di Marte" non è altro che una affascinante gioco di ombre e luci che danno l'impressione di avere davanti una raffigurazione di un viso umano. Altre foto dimostrano, da altre angolazioni che sono solo proprio luci e ombre e nulla di più.

> 3)La cosa più inspiegabile: un chirurgo americano (mi pare) ha operato un
> tizio che dice di essere stato rapito dagli alieni, e gli ha estratto una
> protesi dentaria dalla mandibola di sx. Questo reperto è stato
analizzato:
> si è visto che era stato attaccato alle terminazioni nervose (cosa
> impossibile per la medicina attuale) e che non aveva suscitato risposta
> immunitaria (anche questo impossibile, dovrebbe svilupparsi un granuloma
da
> corpo estraneo). Questo reperto è stato mandato in un laboratorio chimico
> per delle analisi senza specificarne la provenienza. Risultato: hanno
detto
> che si trattava di un frammento di meteorite! tra l'altro raro.
> Inoltre al m.elettronico è parso evidente che si trattava di una
struttura
> artificiale, costruita e non naturale.
> Il chirurgo dice che questa lui la considera una prova inequivocabile
> dell'esistenza di esseri extraterrestri.
> (l'oggetto non è terrestre ed è artificiale)

Di questo caso conosco poco. Se qualcuno sa di più perché non ne parla?

> 4)Un ingegnere che ha lavorato in basi americane segrete ha affermato di
> aver effettuato test su ufo (dischi volanti nella forma classica degli
> avvistamenti) e di esserci entrato di persona. Ha spiegato, sembrando
molto
> sicuro di sé, il sistema di movimento di questi velivoli, dice che si
> muovono come su una discesa, perché viene creato un campo gravitazionale
> appropriato per il movimento. Questo grazie a tre generatori posti sulla
base
> del disco volante (gli stessi che pare abbiano lasciato tracce sul prato
del
> parcheggio dell'aquafan di Riccione)
> Altri "vecchi" che hanno lavorato per la nasa hanno affermato che il fatto
> che gli ufo ci siano è scontato, ma questo non è stato mai reso
pubblico.
> Questo mi pare un po' strano, anche se i motivi potrebbero essere molti e
> validi, non credo che il governo americano sia così potente da tenere
> nascosta una civiltà (per altro + evoluta) per 50 anni ... questa mi
sembra
> una tipica leggenda metropolitana!

Bob Lazar. Dovrebbe essere un mentecatto, o almeno lo hanno dipinto qui così
più e più volte. Da quello che so non è affidabile come fonte.

> 5)Hanno fatto vedere decine e decine di avvistamenti di ufo nella forma
> classica e nella forma a sigaro (chiamate "sonde aliene"), queste ultime
> filmate per giorni interi sospese in aria immobili (anzi leggermente

> oscillanti)

La maggior parte dei filmati sono delle enormi minchi, ma non per quello che rappresentano, ma per quello che voglio farci credere di vedere. Per il 95% sono immagini mosse e confuse, offuscate o fuori fuoco... che sia sempre la testa di Batman che gira per il mondo??

Per quello che riguarda le sonde spaziali... bhe... io ho visto un pallone aerostatico a forma di Omer Simpson... pensi che sarebbe più difficile fare un piccolo sigaro volante? E ricordiamoci che l'uomo è un essere molto molto molto subdolo... e ingegnoso... Quando si parla di queste cose, per qualche motivo, da un estremo all'altro, tendiamo sempre a sottovalutare le capacità umane.

Ciao

From S@inwind.it Thu Aug 02 17:26:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa dicono..
From: "SOLE" <S@inwind.it>
Date: Thu, 2 Aug 2001 17:26:08 +0200

Gli "Esperti"??

Non sapete nemmeno quanti sono i passi della vostra vita e volete conoscere le forze della NATURA?

:-DDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDDD

Cmq da Domani farà meno caldo.

From clark@gmx.it Thu Aug 02 17:39:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate?
From: "The Heir" <clark@gmx.it>
Date: Thu, 2 Aug 2001 17:39:23 +0200

<http://opposite.stsci.edu/pubinfo/subject.html>

vedi foto fatte da hubble su marte....io ci vedo del verde...

poi

<http://mars-news.de/color/blue.html>

qui si dice che le foto del pathfinder sono state filtrate (si dice così)
con del rosso mentre si vede quella reale

ciao

the heir

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:eAca7.24888\$%7.363500@news6.giganews.com...

> Da quale fonte hai saputo che il cielo in questione è blu e che ci sono zone
> verdi sulla superfice? Grassie
>
>

From giuseppe.usce@tin.it Thu Aug 02 19:49:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strane luci a Napoli
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Thu, 02 Aug 2001 17:49:41 GMT

Anche io ne ho viste qua a Monza, direzione da Nord-Est a Nord, la ho vista fare avanti indietro, purtroppo lungo il tragitto vi e' un condominio che occupa la visuale...ma per fare una virata a quella quota ne dubito che fosse un aereo di linea ne tantomeno uno militare visto che non ne passano quasi mai...il tutto durante le 22.45, laseconda volta alle 23.00....non saprei proprio cosa dire, la luce era gialla senza intermittenza e andava abbastanza veloce....non saprei proprio cosa dedurne...
Ciao.

From llelmoll@libero.it Thu Aug 02 20:26:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 2 Aug 2001 20:26:04 +0200

> qui si dice che le foto del pathfinder sono state filtrate (si dice cosi')
> con del rosso mentre si vede quella reale

Suppongo che il colore del cielo (non ho ancora visto le foto) sia dovuto principalmente alla composizione chimica dell'atmosfera (ma d'altra parte non sono un chimico)... quindi se ci sono elementi chimici simili a quelli della terra (prob. in percentuali diverse) è plausibile che anche il cielo in questione prenda il color azzurro di cui parli... In ogni caso credo che il colore del "cielo" sia poco in connessione con il colore della superficie del pianeta...

ciao

From robertoguari@libero.it Thu Aug 02 20:44:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate?
From: "RobodoC" <robertoguari@libero.it>
Date: Thu, 02 Aug 2001 18:44:04 GMT

"The Heir" <clark@gmx.it> ha scritto nel messaggio

news:9kbs6l\$3f3jq\$1@ID-74329.news.dfncis.de...

>

> <http://mars-news.de/color/blue.html>

>

> qui si dice che le foto del pathfinder sono state filtrate (si dice cosi')

> con del rosso mentre si vede quella reale

Nella Bibliografia relativa al link da te riferito c'è un articolo con la risposta ai tuoi quesiti:

[4]

Department of Meteorology, University of Maryland, Why is the sky blue?:

<http://meto.umd.edu/~ezra/why.html>

--

®°P°D°©

From s_gallerini@aruba.it Thu Aug 02 21:21:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento U.F.O a Vada(LI)

From: "Simone" <s_gallerini@aruba.it>

Date: Thu, 02 Aug 2001 19:21:50 GMT

"m.peruzzi" <m.peruzzi@dada.it> ha scritto nel messaggio

news:3b690efc.0@news.dada.it...

> Ciao Simone, credo che sia lo stesso oggetto riportato dal TG3 due settimane

> prima sempre in zona Rosignano (dal report di Sebastiano Ridolfi):

> [CUT]

Ciao Marco, grazie di avermi risposto.

Posso aggiungere che la sera stessa dell'avvistamento non ho visto movimenti militari, e ti posso dire che li conosco bene xchè la mia casa a Grosseto è vicina all'aeroporto militare, e cmq i mezzi militari li conosco abbastanza bene visto che stò programmando anche un gioco che mi ha costretto a documentarmi un pò :-).

Però il giorno dopo ho notato il passaggio di 2 elicotteri uno dei carabinieri e uno della guardia forestale, e la sera hanno stazionato al molo Solvay 2 elicotteri per parecchio tempo e sono passati diversi aerei in cielo che però non ho potuto riconoscere per colpa del buio (purtroppo non li sò riconoscere dalle luci :-).

Per onor di cronaca aggiungo che quel giorno era annegato un sub là vicino, e quindi non credo che quei movimenti fossero legati all'avvistamento, ma siano stati mezzi impegnati in operazioni di soccorso.

Ciao Simone

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Aug 02 22:32:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Thu, 2 Aug 2001 22:32:41 +0200

> Sulla posizione delle piramidi nulla da dire, si dice che raffigurino la
> posizione delle stelle di Orione, ma se ci fai caso è una configurazione
> molto semplice, e con tutte le forme delle costellazioni era quasi
> impossibile non trovarne una "compatibile" :-)
>

Mica poi così semplice le tre stelle non sono in linea retta, ma una è
leggermente spostata.

Le piramidi riproducono fedelmente le posizioni reciproche e anche le
luminosità relative delle stelle con le loro dimensioni.

Poi la costellazione di Orione non è una costellazione qualsiasi.

E' provato che gli Egizi identificavano Orione con Osiride che è una delle
divinità principali (direi che la sua importanza per l'antica religione
egizia è paragonabile a quella di Gesù Cristo per le religioni cristiane)

Ciao

From mrwolf@libero.it Thu Aug 02 22:49:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Bob Lazar e le teorie cospirative
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Thu, 02 Aug 2001 20:49:54 GMT

"Bonovox" <ryoma_nagare@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:uvcemtgp9ar49o3dgjne4rj6lks92o7h1a@4ax.com...
> mr wolf,
> (ti do del tu o del lei...^_^)

ovviamente del tu, il lei e' abolito sulla rete :-)))

> non vorrei fare qualche gaffe...
> tu fai parte di un gruppo di ricerca no?

si, sono socio del CISU

> quale è il caso più eclatante a cui si può risalire ad un ufo?
> e quale invece ad un velivolo extraterrestre?
> ti pongo queste domande partendo dal presupposto che tu creda nella
> vita extraterrestre e nella possibilità di esistenza di oggetti non
> terrestri avvistati sulla terra.....potrebbe anche non essere così

Io credo, anzi sono certo che esista vita ET nell'universo, non ho però
ancora trovato delle prove convincenti del fatto che questi signori siano
arrivati fino a noi con i loro veicoli spaziali.

Questi sono alcuni dei molti casi che ad oggi restano inspiegati e che secondo me potrebbero portare alla soluzione del mistero del fenomeno UFO, con cio' non dico che dietro questi casi ci sia sicuramente un ET, ma certamente qualcosa di molto "strano" ...

LN: Lubbock, 1951 - Hessadalen, anni 80

RV: RB-47, anni 50; Washington, 1952 - Caselle, 1973

DD: Montana, 1950

IR1: Exeter (US), 1965

IR2: Coyne, 1973 - Cash Landrum, 1980, Trans-En-Provence, 1980, S. Michele Alessandria, 1978?

IR3: ?

A questo punto facciamo anche l'elenco delle migliori bufale:

- Adamski e i venusiani
- Meier e i pleiadiani
- Corso e gli alieni comunisti
- Lazar e l'Area 51
- Le varie tonnellate di documenti del gruppo MJ-12 (si saranno accorti che il loro archivio adesso e' vuoto?)
- Santilli e il suo pupazzo morto
- I dialoghi dell'Apollo 11 ("Mio dio quegli affari sono enormi!.....")

ciao, W

From ryoma_nagare@inwind.it Thu Aug 02 23:23:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: convegno a tarquinia del CUN
From: Bonovox <ryoma_nagare@inwind.it>
Date: Thu, 02 Aug 2001 23:23:10 +0200

è stato molto interessante..come quello dello scorso anno.
belle immagini e filmati.

ma soprattutto la dichiarazione dell'aeronautica di pratica di mare che sulla zona di roccaccia vicino tarquinia, erano stati avvistati 4 oggetti non identificati in volo a bassa quota.
proprio il periodo in cui sono stati abbattuti gli alberi.

altra bella notizia, il fenomeno di roccaccia è il 4 più interessante episodio a livello europeo degli ultimi anni.

Bonovox
visita questi siti:

www.santamarinella-shop.it

From ryoma_nagare@inwind.it Thu Aug 02 23:25:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Bob Lazar e le teorie cospirative
From: Bonovox <ryoma_nagare@inwind.it>
Date: Thu, 02 Aug 2001 23:25:21 +0200

thanks...

ho saputo che sei appassionato di aerei militari etc etc...
mi puoi suggerire qualche sito interessante e dettagliato
sull'argomento?

Bonovox
visita questi siti:
www.santamarinella-shop.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 03 00:10:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: convegno a tarquinia del CUN
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 02 Aug 2001 22:10:43 GMT

On Thu, 02 Aug 2001 23:23:10 +0200, Bonovox <ryoma_nagare@inwind.it>
wrote:

>altra bella notizia, il fenomeno di roccaccia è il 4 più interessante
>episodio a livello europeo degli ultimi anni.

nel senso meteorologico, quindi della bella nevicata che ha fatto
crollare al suolo gli alberi che c'erano? :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From _rimuovi-nospam_semai@tiscalinet.it Fri Aug 03 01:37:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento sull'Etna
From: "Selz" <_rimuovi-nospam_semai@tiscalinet.it>
Date: Fri, 3 Aug 2001 01:37:51 +0200

Zeth <my_god_69@hotmail.com> wrote in message
9k6mc3\$2l4\$1@nreadB.inwind.it...
> Non si riesce ad entrare, spero che sia un problema provvisorio e che non
> abbiano già fatto sparire le foto!!!
>
> Zeth
>

Se vi interessa ho messo su un paginetta web
con le foto dell'ufo dell' Etna oringinali e altre in cui ho
applicato alcuni filtri grafici. L'indirizzo e'
<http://web.tiscali.it/serse/ufoetna/index.htm>

ciao

Sergio

"Who controls the past controls the future,
who controls the present controls the past." G. Orwell

From nomail@vdrv.com Fri Aug 03 03:51:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contatti
From: "Red Owl" <nomail@vdrv.com>
Date: Fri, 03 Aug 2001 01:51:09 GMT

2 sere
ma quanto stai alla finestra ?
5-10 minuti ?
aviano sta a 40 km da pordenone
"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ZBca7.24889\$%7.363675@news6.giganews.com...
> La tua bella vicina che si spogliava???? Hai delle prove fotyografiche di
> questo fenomeno??? Se si POSTALE! Saremmo tutttiiii molto interessati a
> studiare le foto della tua vicina ignuda! :-P
>
>

From massimogranzo@hotmail.it Fri Aug 03 09:34:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contatti

From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Fri, 3 Aug 2001 09:34:33 +0200

"Red Owl" <nomail@vdvd.com> ha scritto nel messaggio
news:hsna7.8341\$te7.336173@news.infostrada.it...
> 2 sere
> ma quanto stai alla finestra ?
> 5-10 minuti ?

Ok, stavo guardando con il mio telescopio Cassiopea (che non è la mia vicina di casa)
e per due sere consecutive è transitato, nello stesso punto, un oggetto di colore arancio molto veloce.
Ho osservato diversi oggetti (sciame meteorici, satelliti, etc) nel cielo, ma quello era diverso.
Ieri purtroppo le condizioni erano pessime per l'osservazione!

> aviano sta a 40 km da pordenone

Ma io non abito a PN!
Te lo assicuro i piloti USA transitano proprio sopra la mia casa e li vedo scendere/decollare
tutti i santi giorni!

Allora visto che mi stuzzicate, vi racconto una cosa accaduta durante i raid americani sulla Ex-Jugo:
dopo una notte passata ad ascoltare il rombo dei caccia NATO che passavano sopra la mia testa
notai che tutti gli orologi di casa erano restati indietro di esattamente 10 minuti!
Il fatto non si è + ripetuto!

Ciao

From massimogranzo@hotmail.it Fri Aug 03 10:03:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contatti
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Fri, 3 Aug 2001 10:03:04 +0200

"Red Owl" <nomail@vdvd.com> ha scritto nel messaggio
news:hsna7.8341\$te7.336173@news.infostrada.it...
> 2 sere
> ma quanto stai alla finestra ?
> 5-10 minuti ?
> aviano sta a 40 km da pordenone
> "Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:ZBca7.24889\$%7.363675@news6.giganews.com...
> > La tua bella vicina che si spogliava???? Hai delle prove fotyografiche
di
> > questo fenomeno??? Se si POSTALE! Saremmo tutttiiii molto interessati a
> > studiare le foto della tua vicina ignuda! :-P
> >
> >
>
>

Stavo osservando con il telescopio Cassiopea (che non è la mia vicina di
casa, anzi devo dire a
quella vecchiarda che mi spia dalla sua finestra che...) ed è transitato,
per due sere consecutive e nella
stessa porzione di cielo, un oggetto molto veloce di colore arancio.
Ho osservato diversi tipologie di oggetti cosmici (sciame meteorici,
satelliti, etc), ma quello era diverso.
Ieri purtroppo le condizioni non permettevano una osservazione decente
(foschia, umidità + luci, era
tutto giallo!), ma stasera risprovo!

Vi racconto una cosa: durante i raid NATO sulla ex-Jugo, dopo una delle
tante notti passate ad ascoltare
il rombo dei caccia che tornavano alla base di Aviano, gli orologi in casa
erano tutti indietro di 10 minuti.
L' anomalia non si è verificata.!

Ciao
Maxnever

From alexlue@libero.it Fri Aug 03 10:43:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Bob Lazar e le teorie cospirative
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Fri, 03 Aug 2001 08:43:50 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:S1ja7.7159\$te7.279908@news.infostrada.it...

> - Santilli e il suo pupazzo morto

Ma quale pupazzo? Santilli ha indubbiamente adottato un comportamento
puramente commerciale in tutta la questione, ma al di là di questo, l'essere
che si vede nel filmato non è un pupazzo. Dimenticate già le conclusioni del
Prof. Baima Bollone?
ciao
Alessandro

From ledante@libero.it Fri Aug 03 11:00:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: possibilità della fisica quantistica
From: "Dante" <ledante@libero.it>
Date: Fri, 03 Aug 2001 09:00:46 GMT

Forse non è molto attinente ma volevo sapere cosa ne pensate.

Arthur Clarke e Michel Crichton hanno scritto due libri che si basano essenzialmente sulla stessa considerazione: le possibilità applicative della meccanica quantistica.

Nono sono molto aggiornato sull'argomento ma a quanto ne so a livello subatomico si perdono le nozioni di spazio-tempo come le conosciamo ed è possibile ritrovare lo stesso quantum di energia in due diverse zone spazio-temporali dell'universo, contemporaneamente. I quanti poi hanno altre straordinarie proprietà, tipo quella di girare contemporaneamente in due direzioni opposte, di essere uno e zero allo stesso momento in un sistema binario: tutto ciò però riporta alla proprietà fondamentale e fa supporre agli scienziati che i quanti riescano tranquillamente a viaggiare nel tempo. I due autori, che solitamente sono molto rigorosi nelle loro ipotesi scientifiche, ipotizzano l'esistenza di una quantum foam, una schiuma quantica nella quale si aprirebbero varchi spazio-temporali in grado di collegare due punti più o meno distanti in termini spaziali o temporali. Il problema applicativo, ad oggi, sarebbe quello di stabilizzare i wormworks, ovvero i suddetti varchi in modo da farci passare un uomo o, come ipotizza Clarke, una telecamera (worm cam) con cui esplorare lo spazio e guardare il passato.

Secondo me, ad oggi, questa è l'unica teoria scientifica esistente che possa spiegare i viaggi spaziali. Solo che se si tratta di sfruttare passaggi spazio-temporali per muoversi in via istantanea nell'universo a cosa servono astronavi, dischi volanti et similia?

Altro punto: secondo Clarke la macchina non poteva guardare il futuro perché non essendo ancora accaduto non vi era niente di certo e la macchina andava in crisi producendo un feedback negativo che comportava un sovraccarico di energia. Secondo Crichton invece la macchina comunicava con il futuro in termini di probabilità: più il tempo era minore più le probabilità erano elevate e ciò si manifestava con picchi di energia più alti nelle letture strumentali.

D'altra parte per entrambi il passato era definitivamente cristallizzato e si poteva leggere come un libro, un film in tv. Non sono d'accordo. Se si arriva in un passato dalla schiuma quantica secondo me non si può essere certi che quel passato sia effettivamente esistito. Ormai ha preso piede la teoria del multiverso in cui molte differenti realtà esistono su diversi piani per cui anche se tu andassi in Germania ad ammazzare Hitler quando era ancora in fasce, tu vivresti in un secolo senza nazismo ma qui non cambierebbe assolutamente niente, con buona pace del continuum spazio temporale di Star Trek.

Che ne pensate delle applicazioni della fisica quantistica? Dove si arriverà? Forse il futuro è completamente diverso da come ce lo siamo sempre immaginato. Ah, un'altra considerazione, è già il secondo libro di Clarke che leggo in cui l'autore ipotizza come evoluzione della razza umana la formazione di una sorta di coscienza collettiva, alla borg, in cui tutti sanno tutto di tutti e condividono le esperienze di ciascuno. Che ne pensate di questo scenario? A me sembra inquietante.

From hark@village.wait Fri Aug 03 14:51:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [Sito sulla "cattiva astronomia"]
From: stanz <hark@village.wait>
Date: Fri, 03 Aug 2001 12:51:09 GMT

<http://www.badastronomy.com/>

From dbesson@tin.it Fri Aug 03 14:58:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Creazione gruppo studiosi Ufo
From: "Bessone Luca" <dbesson@tin.it>
Date: Fri, 03 Aug 2001 12:58:07 GMT

Sto creando un gruppo di appassionati di ufo che operino via internet e non solo. Vorrei creare un sito web. Le nostre attività saranno:smascherare video o fotomontaggi presenti su internet, un questionario in caso di avvistamenti, e molte altre cose,chiunque fosse interessatoi puo mandare un sms allo 3284191472 o un e-mail a dbesson@tin.it

Grazie Luca

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 03 15:43:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Bob Lazar e le teorie conspirative
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 03 Aug 2001 13:43:43 GMT

On Fri, 03 Aug 2001 08:43:50 GMT, "Alessandro Lue"
<alexlue@libero.it> wrote:

>"Mr. Wolf"

>> - Santilli e il suo pupazzo morto

>Ma quale pupazzo? Santilli ha indubbiamente adottato un comportamento
>puramente commerciale in tutta la questione, ma al di là di questo, l'essere
>che si vede nel filmato non è un pupazzo.

infatti : era lo stesso Santilli, nelle vesti di attore, che impersonava un pupazzo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa

nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From spechiarelo@libero.it Fri Aug 03 16:19:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate?
From: spechiarelo@libero.it (elio)
Date: Fri, 03 Aug 2001 14:19:49 GMT

Il 02 Ago 2001, 20:44, "RobodoC" <robertoguari@libero.it> ha scritto:
>"The Heir" <clark@gmx.it> ha scritto nel messaggio
>news:9kbs6l\$3f3jq\$1@ID-74329.news.dfncis.de...
>>

>> <http://mars-news.de/color/blue.html>
>>

>> qui si dice che le foto del pathfinder sono
state filtrate (si dice
>così')
>> con del rosso mentre si vede quella
reale

>Nella Bibliografia relativa al link da te riferito c'è un
articolo con la
>risposta ai tuoi quesiti:

>[4]
>Department of
Meteorology, University of Maryland, Why is the sky blue?:
><http://meto.umd.edu/~ezra/why.html>

>--
>®°P°D°©

>sta tranquillo,
devono dire che cose che dicono, anzi scusali, molto spesso non sanno
nemmeno quel che dicono; è evidente che è stato tutto artefatto su Marte,
ma perché non provano a rispondere alla più semplice delle domande: perché
Marte appare svuotato nella parte meridionale?

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From darioebe@iname.com Fri Aug 03 16:35:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ho visto...
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Fri, 03 Aug 2001 14:35:37 GMT

The Heir <clark@gmx.it> wrote in message
9k9lrn\$3b5eu\$1@ID-74329.news.dfncis.de...
> la scena su canale 5 di contatti dove lo shuttle comunica a houston che la
> navicella aliena e' ancora sotto di loro...
> esiste qualche sito che parli di cio' che e' accaduto oppure e' una
bufala??
>

Non sò se esista qualche sito che ne dia notizia, ma posso dirti che non
si tratta di una bufala.

Io ho visto tale filmato in una videocassetta della rivista di Bongiovanni,
e ciò che mi ha colpito molto in questo spezzone è il fatto che chi ha
pronunciato queste parole, non fosse un astronauta militare ma il medico di
bordo.

Si presume che il medico di bordo non avesse conoscenza dei linguaggi in
codice che usano gli astronauti per comunicare con la Terra quando, diciamo
così, notano qualcosa di strano.

La comunicazione con la Terra ha avuto inizio 7 minuti prima e da lì, un
astronauta ha detto: Houston abbiamo un "incendio"
Dopo 7 minuti, la voce del medico dice: Houston, abbiamo ancora la "nave
aliena" sotto osservazione.

Io credo che quando il primo astronauta abbia voluto dire "incendio" si sia
riferito molto più semplicemente ad una parola in codice che forse
significava UFO o quant' altro.

Ovviamente è una mia opinione.
Ciao da Dario.

From mutthleys@libero.it Fri Aug 03 20:13:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: possibilità della fisica quantistica
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>
Date: Fri, 03 Aug 2001 18:13:56 GMT

bhe per quanto riguarda la coscienza collettiva, c'è troppa individualità,
la natura umana è troppo "egoista".

Ciao da,
Luca.

Dante <ledante@libero.it> wrote in message
2Lta7.8951\$te7.361478@news.infostrada.it...

> Forse non è molto attinente ma volevo sapere cosa ne pensate.
> Arthur Clarke e Michel Cricton hanno scritto due libri che si basano
> essenzialmente sulla stessa considerazione: le possibilità applicative

della

- > meccanica quantistica.

- > Non sono molto aggiornato sull'argomento ma a quanto ne so a livello

- > subatomico si perdono le nozioni di spazio-tempo come le conosciamo ed è

- > possibile ritrovare lo stesso quantum di energia in due diverse zone

- > spazio-temporali dell'universo, contemporaneamente. I quanti poi hanno altre

- > straordinarie proprietà, tipo quella di girare contemporaneamente in due

- > direzioni opposte, di essere uno e zero allo stesso momento in un sistema

- > binario: tutto ciò però riporta alla proprietà fondamentale e fa supporre

- > agli scienziati che i quanti riescano tranquillamente a viaggiare nel tempo.

- > I due autori, che solitamente sono molto rigorosi nelle loro ipotesi

- > scientifiche, ipotizzano l'esistenza di una quantum foam, una schiuma

- > quantica nella quale si aprirebbero varchi spazio-temporali in grado di

- > collegare due punti più o meno distanti in termini spaziali o temporali.

- > Il problema applicativo, ad oggi, sarebbe quello di stabilizzare i

- > wormworks, ovvero i suddetti varchi in modo da farci passare un uomo o, come

- > ipotizza Clarke, una telecamera (worm cam) con cui esplorare lo spazio e

- > guardare il passato.

- > Secondo me, ad oggi, questa è l'unica teoria scientifica esistente che possa

- > spiegare i viaggi spaziali. Solo che se si tratta di sfruttare passaggi

- > spazio-temporali per muoversi in via istantanea nell'universo a cosa servono

- > astronavi, dischi volanti et similia?

- > Altro punto: secondo Clarke la macchina non poteva guardare il futuro perché

- > non essendo ancora accaduto non vi era niente di certo e la macchina andava

- > in crisi producendo un feedback negativo che comportava un sovraccarico di

- > energia. Secondo Crichton invece la macchina comunicava con il futuro in

- > termini di probabilità: più il tempo era minore più le probabilità erano

- > elevate e ciò si manifestava con picchi di energia più alti nelle letture

- > strumentali.

- > D'altra parte per entrambi il passato era definitivamente cristallizzato e

- > si poteva leggere come un libro, un film in tv. Non sono d'accordo. Se si

- > arriva in un passato dalla schiuma quantica secondo me non si può essere

- > certi che quel passato sia effettivamente esistito. Ormai ha preso piede

la

- > teoria del multiuniverso in cui molte differenti realtà esistono su diversi

- > piani per cui anche se tu andassi in Germania ad ammazzare Hitler quando era

- > ancora in fasce, tu vivresti in un secolo senza nazismo ma qui non

- > cambierebbe assolutamente niente, con buona pace del continuum spazio

- > temporale di Star Treck.

- > Che ne pensate delle applicazioni della fisica quantistica? Dove si

- > arriverà? Forse il futuro è completamente diverso da come ce lo siamo sempre

- > immaginato. Ah, un'altra considerazione, è già il secondo libro di Clarke

- > che leggo in cui l'autore ipotizza come evoluzione della razza umana la

- > formazione di una sorta di coscienza collettiva, alla borg, in cui tutti

> sanno tutto di tutti e condividono le esperienze di ciascuno. Che ne
pensate
> di questo scenario? A me sembra inquietante.
>
>

From besito@libero.it Fri Aug 03 22:21:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Bob Lazar e le teorie cospirative
From: "Gianluca Pianese" <besito@libero.it>
Date: Fri, 03 Aug 2001 20:21:30 GMT

> > - Santilli e il suo pupazzo morto
>
> Ma quale pupazzo? Santilli ha indubbiamente adottato un comportamento
> puramente commerciale in tutta la questione, ma al di là di questo,
l'essere
> che si vede nel filmato non è un pupazzo. Dimenticate già le conclusioni
del
> Prof. Baima Bollone?
> ciao
> Alessandro
>

Ciao.....volevo dire che anche io ho ricordato qualche tempo fa riguardo
alle conclusioni del Prof Baima Bollone...
nessuno mi rispose.....
Eppure quelle conclusioni erano moooooooooolto significative, anche perchè
seguivano quella che era la più celebre presa in giro del filmato
dell'autopsia (MISTERI su RAI 2....con BAIMA BOLLONE e la ASTROLOGA HACK
....così si scrive?!?!?!)..che se la ridevano di gran gusto...
subito dopo, il prof in questione.....con l'aria serissima, si accingeva a
dare le sue conclusioni scientifiche sull'autopsia.....il che era abbastanza
imbarazzante per lui, visto che dovette affermare l'assoluto opposto che
disse in trasmissione
MAH!!

From arapao@freemail.it Sat Aug 04 00:20:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: contatti
From: "capt Nemo" <arapao@freemail.it>
Date: Fri, 03 Aug 2001 22:20:55 GMT

cavolo...anomalia impressionante.....
xché nn provi a scattare qualche bella foto???

From gancian@libero.it Sat Aug 04 11:34:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: possibilità della fisica quantistica
From: "Gandy" <gancian@libero.it>
Date: Sat, 4 Aug 2001 11:34:21 +0200

Ah, un'altra considerazione, è già il secondo libro di Clarke
> che leggo in cui l'autore ipotizza come evoluzione della razza umana la
> formazione di una sorta di coscienza collettiva, alla borg, in cui tutti
> sanno tutto di tutti e condividono le esperienze di ciascuno. Che ne
pensate
> di questo scenario? A me sembra inquietante.
>

Lo scenario è stato prospettato anche da Asimov in "L'orlo della fondazione"
e nel successivo "Fondazione e Terra". Qui l'organismo si chiama "Gaia" e ne
fanno parte tutti gli esseri animati e non del suddetto pianeta. E'
inquietante se si pensa che in pratica vi sarebbe un parziale annullamento
dell' "io" di ciascuna persona, a favore di un'entità che sarebbe più
"invadente" e non lascerebbe molto spazio all'individualità. Alla fine
Asimov trae un'altra conclusione, che in fondo, visto l'evolversi del
romanzo ci sta anche, ma se dovessi dire io ora se una civiltà del genere è
applicabile e tantomeno giusta, be' avrei i miei buoni dubbi...

ciao_ciao

Gandy

From robdean@tiscalinet.it Sat Aug 04 11:47:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Segnalazione sito
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Sat, 4 Aug 2001 11:47:54 +0200

Date un'occhiata al sito <http://www.edicolaweb.net/>. E' very very
interesting!!

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From robdean@tiscalinet.it Sat Aug 04 11:48:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: "I mondi paralleli" (lungo)
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>

Date: Sat, 4 Aug 2001 11:48:17 +0200

Posto un interessantissimo articolo di Pablo Ayo tratto da Dossier Alieni in cui si affronta il tema dei mondi paralleli. Mi scuso per la lunghezza ma ne vale la pena.
Buona lettura!

Un saluto,

L'Ugonotto.

I MONDI PARALLELI

di Pablo Ayo

Molti casi di abduction e di avvistamenti UFO evidenziano le possibili capacità extradimensionali dei visitatori. Le teorie dei fisici quantistici Fred Alan Wolf e Jack Sarfatti.

Da oltre un decennio un grappolo di studiosi di diverse branche della scienza va sostenendo teorie che si riallacciano alla possibile esistenza di un Universo iperdimensionale. In particolare, per quanto riguarda l'Ufologia, esperti di riconosciuta levatura - ad esempio lo psichiatra di Harvard John Mack e l'astrofisico Jacques Vallée - hanno singolarmente affrontato il tema delle dimensioni parallele sulla scorta delle ricerche in un campo tanto controverso quale affascinante, quello delle Abductions (Cfr. articoli di Michael Lindemann, Dossier Alieni 13-14). Altri ancora sostengono - non per partito preso, ma per cognizione di causa - che, benché l'origine extradimensionale degli alieni non sia certa, di sicuro essi sono capaci di viaggiare dimensionalmente, vale a dire che alcune razze definite ET provengano da diversi piani della realtà, piuttosto che da galassie lontane. Troppi, infatti, i casi in cui gli ET sembrano manifestarsi nelle case degli addotti come d'incanto, denotando l'apparente capacità di attraversare, a mo' di fantasmiche manifestazioni - porte e finestre chiuse, o persino mura di cemento, per poi dileguarsi tranquillamente in compagnia del soggetto prelevato, alla medesima maniera. Inoltre, gli involucri, o macchine, che noi definiamo UFO, sembrano poter apparire e svanire di colpo, quasi attraversando portali dimensionali, appartenendo dunque a strani mondi, o realtà parallele, con prerogative e leggi fisiche diverse da quelle a noi note. Se pellicole e libri di fantascienza ci hanno abituato a questa terminologia, difficile chiarire si tratti solo di fantasie. Eppure, volendo "fotografare" l'idea di dimensione parallela, ci si accorge che non si tratta di fantasie, ma che tutto si basa su concreti postulati scientifici, che si esplicano nell'ambito della fisica quantistica.

IL QUANTO, MISTERIOSA PARTICELLA

Gli studi sui campi elettromagnetici di Maxwell, risalenti alla fine del 1800 (Maxwell per primo definì la luce una radiazione elettromagnetica), furono elaborati da Max Planck agli inizi del 1900. Planck elaborò per primo la teoria dei quanti, ossia particelle elementari la cui presenza spiegava il comportamento anomalo dei campi elettromagnetici, soprattutto in relazione all'emissione discontinua di energia. Per Planck l'emissione di radiazioni non era un fenomeno continuo (il che avrebbe implicato una

emissione praticamente infinita di energia), ma avveniva per piccole quantità o quantum di energia. Einstein poi, nel 1905, perfezionò questa teoria, suggerendo la natura corpuscolare dei quanti (quanti di luce o fotoni) e asserì che ogni volta che un fotone viene assorbito o emesso da un atomo, la sua energia varia della corrispondente quantità. Durante studi effettuati in tempi più recenti, si notò il comportamento estremamente irregolare dei quanti. Negli atomi presi in esame si studiò un movimento apparentemente incomprensibile degli elettroni, che invece di eseguire un'orbita corretta attorno al nucleo sembravano svanire da un punto e riapparire in un altro. Tali apparizioni e sparizioni degli elettroni vennero chiamate salti quantici, perché la particella di energia sembrava letteralmente saltare attorno al nucleo dell'atomo, senza una logica precisa. Mentre i seguaci delle teorie di Bohr conclusero che il comportamento irrazionale del quanto fosse dovuto ad una totale inattendibilità degli strumenti di rilevazione usati o dello stesso osservatore (che forse interferiva nella normale attività di una particella subatomica, secondo il concetto di caduta della funzione d'onda), altri luminari (tra cui Bryce De Witt, dell'università della North Carolina) giunsero a nuove, sconcertanti conclusioni. Secondo loro, infatti, il quanto non saltava da una parte all'altra dell'orbita, bensì svaniva temporaneamente da questo piano della realtà, per poi riapparirvi. Insomma, gli scienziati oggi più all'avanguardia - tra cui Jack Sarfatti e Fred Alan Wolf - hanno concluso che l'unico modo di spiegare il bizzarro comportamento del quanto fosse una nuova teoria scientifica basata sulla funzione d'onda quantica: la teoria dei mondi paralleli.

ESEMPIO: LE BANDE DI FREQUENZA

La funzione d'onda non è un'onda di energia, ma di probabilità: è la descrizione della probabile posizione di un oggetto nello spazio. La nostra particella di energia o quanto, saltando da una parte all'altra, occupava ogni posizione possibile in ogni universo possibile, l'onda era dunque la somma di tutte le possibilità. In pratica, secondo la fisica quantistica, se un evento ha mille modi per avvenire, avvengono tutti e mille, sviluppandosi in mille universi diversi. Poi, per il principio di autocoerenza dell'Universo, le infinite possibilità diventano nuovamente una, o perlomeno noi percepiamo un solo Universo stabile, anche se la verità è tutt'altra. Cerchiamo di capire in maniera più semplice il concetto di dimensione parallela, immaginando di avere di fronte a noi una radio: possiamo sintonizzarci su diverse bande di frequenza e ad ogni banda corrisponderà una stazione radio differente, come quando si cambia canale alla TV. Questo sarebbe paragonabile a muoversi nello spazio materiale, da un posto all'altro. Tutti i posti che visiterete saranno su quella stessa frequenza, o piano della realtà. Ora immaginate di muovere la manopola della vostra radio e di sintonizzarla per esempio su AM. Improvvisamente avrete a disposizione decine di nuove stazioni radio. In teoria, i mondi paralleli dovrebbero essere strutturati così, condividendo lo stesso spazio-tempo del nostro mondo, proprio come le onde radio FM e AM viaggiano insieme nell'etere. Quello che cambia è la frequenza. Nell'Universo ogni cosa è composta da atomi, persino l'aria. Nelle illustrazioni scientifiche vediamo gli atomi legati tra loro da alcune asticelle dritte; si tratta solo di una rappresentazione simbolica, in realtà non c'è nulla di fisico e tangibile che lega assieme gli atomi. Quei legami sono la rappresentazione di forze o valenze, ossia di energie di vario genere che legano assieme gli atomi; un po' come fa la gravità tra i pianeti. Quindi si tratta di energie, che

vibrano ad una certa frequenza. Immaginiamo che l'energia che lega assieme gli atomi di tutti gli oggetti che abbiamo intorno abbia una frequenza che vada ad esempio da 0 a 100. Questo sarebbe il nostro mondo. E se ne esistesse un altro, con persone, animali ed oggetti esistenti tra 101 e 200 cicli vibrazionali? O tra 3000 e 4000? Avremmo diverse realtà che condividono lo stesso spazio. L'idea potrebbe essere confermata in primis dalla nostra vista, infatti la struttura ottica umana non acquisisce tutta la gamma dello spettro, ma solo le vibrazioni (anche la luce è una vibrazione!) che vanno dall'infrarosso all'ultravioletto. Sappiamo che c'è dell'altro, ma non siamo attrezzati sensorialmente per percepirlo.

FANTASMI E LEGAMI ATOMICI

Appare subito evidente che anche gli oggetti che a noi paiono solidi ed inattaccabili lo sono solo in apparenza. Poggiamo la nostra mano su un tavolo: gli atomi della nostra mano e quelli che compongono il tavolo sono talmente larghi tra loro che si dovrebbero sfiorare, facendo scivolare la mano attraverso il tavolo. Saremmo tutti una specie di fantasmi, dunque; con il disappunto che chi ha visto il film Ghost può immaginare. Ciò che lo impedisce sono proprio quei legami o valenze, che stanno tra atomo e atomo. Delle energie, dunque, ci danno l'impressione di essere solidi. E naturalmente questa energia, come qualsiasi tipo di energia, ha una sua vibrazione o frequenza. Ma cosa accadrebbe se cambiassimo (tramite una concentrazione particolare o qualche avanzata tecnologia) la frequenza della nostra energia atomica? Abbiamo ipotizzato che nel nostro mondo tutto vibra in uno spettro da 0 a 100, immaginiamo allora di portare l'energia interatomica del nostro corpo a 101 cicli, ossia fuori spettro. Le energie del tavolo e della mano non si troverebbero più sulla stesso piano della realtà, sarebbero fuori scala e l'energia della nostra mano inizierebbe a sfuggire alle leggi del nostro Continuum. A questo punto la mano attraverserebbe il tavolo. Forse è proprio così che alcuni alieni riescono ad attraversare tranquillamente pareti e porte chiuse. Possiamo stabilire, in via del tutto teorica, che tra una dimensione X (la nostra) ed una Y (quella aliena) ci sia una dimensione cuscinetto o limbo. Possiamo ipotizzare dunque l'esistenza di tre zone: la dimensione terrestre o X, il cui ciclo di vibrazioni varia da 0 a 100, il limbo o Z, che va da 101 a 200, e la dimensione aliena o Y, che va da 201 a 300. Questo perché se non ci fosse una dimensione cuscinetto Z tra quelle X e Y, appena usciti fuori scala, ci ritroveremmo immediatamente in un altro mondo, con altre città e paesaggi alieni. Il fatto che molti rapiti provino la sensazione di attraversare le pareti e di sfuggire alle leggi fisiche del nostro Continuum, pur vedendo attorno a sé le proprie mura domestiche e i paesaggi noti, suggerisce la presenza di una dimensione Z o limbo, nella quale si sfugge tanto alle leggi fisiche dell'una che dell'altra dimensione. È concepibile che nella gamma vibratoria Z ci sia un passaggio graduale tra un piano dell'esistenza all'altro, vale a dire che esistendo la dimensione Z tra i 101 e i 200 cicli, qualora oltrepassassimo la zona media (ossia i 150 cicli), inizieremmo ad osservare i contorni del Continuum alieno Y, sempre più tangibile e reale mentre ci avviciniamo ai confini del limbo stesso, verso i 201 cicli vibratorii.

IL PARADOSSO DI SUPERMAN

Diverse persone addotte dagli ET sostengono di vivere una vera e propria seconda vita in fase onirica, in uno strano mondo alieno ricco di siti, occupazioni e talvolta addirittura di affetti specifici che ritornano, notte

dopo notte. E se tutto questo non fosse un sogno? Ritorniamo per un attimo a considerare il quanto. Se davvero il quanto salta in un'altra dimensione, lo fa così velocemente (alla velocità della luce), da essere qua e là quasi istantaneamente. Intendiamo dire che il lasso di tempo in cui si assenta e torna è impercettibile per i nostri sensi e noi ce ne rendiamo conto solo perché si materializza in un luogo diverso da quello di partenza, dandoci l'impressione che abbia compiuto un salto. Ora immaginiamo che anche gli atomi che compongono il nostro corpo siano soggetti a salti quantici. È come se noi vedessimo una persona stare vicino ad una finestra, per poi vederla un secondo dopo accanto alla porta. Penseremmo che si sia mossa in maniera velocissima dalla finestra alla porta, cioè che abbia compiuto un salto quantico. Ma se la persona in questione si fosse rimaterializzata esattamente accanto alla finestra, non avremmo notato nulla. A questo punto sorge un dubbio: potremmo noi, secondo le leggi della fisica quantistica, essere contemporaneamente in questo ed in un altro universo? Forse sì. Prendiamo ad esempio una scena del film Superman. È un classico: Superman entra in una porta girevole come Clark Kent e ne fuoriesce in istante dopo come Superman, così velocemente da essere difficilmente visibile. Ora poniamo che all'interno dell'edificio in questione (mettiamo una banca), vi sia Superman che, muovendosi veloce come la luce, entra ed esce continuamente dall'edificio tramite la porta girevole, fermandosi un istante nel centro della banca quando sta dentro e sul marciapiede una volta fuori. Facendo questo alla velocità della luce, noi avremmo l'illusione ottica di vedere due Superman, uno sul marciapiede e uno nella banca. Il nostro occhio non potrebbe percepire il salto quantico, se Superman riapparisse (moltissime volte al secondo) sempre nello stesso punto. In teoria ciò potrebbe succedere ad un essere umano, se sottoposto ad una frequenza vibratoria oscillante tra le due dimensioni. Si ritroverebbe a vivere contemporaneamente in due dimensioni diverse, facendo cose differenti e forse sviluppando con gli anni caratteristiche psicologiche disuguali. Questo però causerebbe alla struttura cellulare umana uno stress quantico dai risultati rovinosi, che teoricamente potrebbe sfociare in combustione spontanea o schizofrenia mentale. E se tale bilocazione dimensionale avvenisse quando il corpo umano è in stato di massimo riposo mentale e fisico; ossia in stato di sonno? Si ridurrebbero i rischi di stress quantico, soprattutto perché il fenomeno sarebbe isolato nell'arco di poche ore e mentalmente il soggetto avrebbe la possibilità di concentrarsi su una vita dimensionale alla volta. Allora gli addotti vivono davvero una doppia vita in un Universo parallelo? Il fisico Fred Alan Wolf, parlando degli universi paralleli e della fisica quantistica, così si esprime: "Benchè questa teoria porti ad una bizzarra concezione del mondo, tuttavia è ancora la più soddisfacente che sia stata mai elaborata". E probabilmente è vero.

da: DOSSIER ALIENI n° 22 Gennaio/Febbraio 2000 (anche in
<http://www.edicolaweb.net/>)

From free_globe@libero.it Sat Aug 04 12:56:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento U.F.O a Vada(LI)
From: "[Viracocha]®©" <free_globe@libero.it>
Date: Sat, 04 Aug 2001 10:56:30 GMT

"Simone" <s_gallerini@aruba.it> ha scritto nel messaggio
news:uhX97.83631\$Pb6.470822@news1.tin.it...
> Ciao a tutti, scrivo per segnalare un'avvistamento avvenuto a Vada il
23/07
[cut]

che figo *_*
io alla Pinetina (campeggio 2 Jolly/Sestante ecc) ci ho passato 20 anni
della mia vita ma non mi è mai riuscito vedere nulla...

From ju_scienziatu@libero.it Sat Aug 04 13:33:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciaoooooooooo
From: "Luchetto" <ju_scienziatu@libero.it>
Date: Sat, 04 Aug 2001 11:33:16 GMT

Eccomi qui ragazzi, ben rivisti (anzi, ben riletti!!!) Ho avuto un pò di
problemi con la TIN ma ora tutto risolto.

Avete sentito che ora anche l'Italia collabora con gli USA per lo scudo
spaziale? La Russia ha fatto un patto con la Cina ed ora Bush stà cercando
di convincere la Spagna, la Francia e altre.

E per di più Bush ha detto all'Italia di riattivare tutte le armi.

La Gran Bretagna già in partenza ha rifiutato di collaborare per lo scudo
spaziale.

Ragazzi..... Cosa succede??

From ju_scienziatu@libero.it Sat Aug 04 13:36:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E ancora.....
From: "Luchetto" <ju_scienziatu@libero.it>
Date: Sat, 04 Aug 2001 11:36:54 GMT

La NASA stà studiando ad una missione che si effettuerà non prima del 2011.
Tramite una sonda raccoglieranno campioni di suolo marziano per poi
riportarli a terra.

From s_gallerini@aruba.it Sat Aug 04 14:50:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento U.F.O a Vada(LI)
From: "Simone" <s_gallerini@aruba.it>
Date: Sat, 04 Aug 2001 12:50:05 GMT

> che figo *_*
> io alla Pinetina (campeggio 2 Jolly/Sestante ecc) ci ho passato 20 anni
> della mia vita ma non mi è mai riuscito vedere nulla...

Devo ammettere che abbiamo avuto parecchia fortuna. Io sono di Firenze e a vada ho passato solo una settimana
:-o, mentre il mio amico c'ha la casa lì. Siamo stati fortunati perchè quella sera eravamo interessati a tutto fuori che alle stelle :-))

From wizard@spinacious.com Sat Aug 04 15:38:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "stanz" <wizard@spinacious.com>
Date: Sat, 04 Aug 2001 13:38:42 GMT

<http://www.kontrokultura.org/archivio2001/rpv/rpv.html>

UFO: A chi fanno comodo?

Da decenni i reparti di ricerca e sviluppo dei maggiori eserciti mondiali sperimentano e utilizzano velivoli radiocomandati (RPV). Il comportamento e le forme di questi oggetti volanti hanno caratteristiche anomale rispetto agli aerei con pilota, spesso quindi chi li avvista giura di aver visto un veicolo extraterrestre. E i militari lo lasciano credere.

From emiliomil@libero.it Sat Aug 04 16:42:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Sat, 04 Aug 2001 14:42:34 GMT

Così poi magari il disco volante viene preso per RPV
;-D
"stanz" <wizard@spinacious.com> ha scritto nel messaggio
news:CVSa7.5983\$A3.244657@news.infostrada.it...
> <http://www.kontrokultura.org/archivio2001/rpv/rpv.html>
>

> UFO: A chi fanno comodo?
>
> Da decenni i reparti di ricerca e sviluppo dei maggiori eserciti
> mondiali sperimentano e utilizzano velivoli radiocomandati (RPV). Il
> comportamento e le forme di questi oggetti volanti hanno
> caratteristiche anomale rispetto agli aerei con pilota, spesso quindi
> chi li avvista giura di aver visto un veicolo extraterrestre. E i
> militari lo lasciano credere.
>
>
>
>
>

From nomail@vldvd.com Sat Aug 04 17:02:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Red Owl" <nomail@vldvd.com>
Date: Sat, 04 Aug 2001 15:02:41 GMT

Gli usa non li sanno costruire e neanche riparare
l'unico coso che assoniglia ad un ufo e quello di X-file che e finto
spate una cosa se gli usa li avrebbero avrebbero distrutto il mondo !
"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uRTa7.6244\$fA3.258507@news.infostrada.it...
> Così poi magari il disco volante viene preso per RPV
> ;-D
> "stanz" <wizard@spinacious.com> ha scritto nel messaggio
> news:CVSa7.5983\$fA3.244657@news.infostrada.it...
> > <http://www.kontrokultura.org/archivio2001/rpv/rpv.html>
> >
> > UFO: A chi fanno comodo?
> >
> > Da decenni i reparti di ricerca e sviluppo dei maggiori eserciti
> > mondiali sperimentano e utilizzano velivoli radiocomandati (RPV). Il
> > comportamento e le forme di questi oggetti volanti hanno
> > caratteristiche anomale rispetto agli aerei con pilota, spesso quindi
> > chi li avvista giura di aver visto un veicolo extraterrestre. E i
> > militari lo lasciano credere.
> >
> >
> >
> >
> >
>
>

From nomail@vldvd.com Sat Aug 04 17:06:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E ancora.....

From: "Red Owl" <nomail@vdvd.com>
Date: Sat, 04 Aug 2001 15:06:14 GMT

Spero di no!
il i marziani non li voglio !

Considera il rischio microbiologico dei MARZIANI
dato che sono virus e che possono essere letali in quanto mai affrontati
dalla specie umana, animale, vegetale.
Dato che esiste la ISS perche non li portano li ??

"Luchetto" <ju_scienziatu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:q7Ra7.121514\$Pb6.627925@news1.tin.it...
> La NASA stà studiando ad una missione che si effettuerà non prima del
2011.
> Tramite una sonda raccoglieranno campioni di suolo marziano per poi
> riportarli a terra.
>
>
>
>

From nomail@vdvd.com Sat Aug 04 17:08:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Bob Lazar e le teorie cospirative
From: "Red Owl" <nomail@vdvd.com>
Date: Sat, 04 Aug 2001 15:08:37 GMT

La hack non vuole parlare
da quello che hanno detto prima sosteneva l'esistenza degli ufo come
visitatori da altri modi poi ha cambiato idea

"Gianluca Pianese" <besito@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:eJDa7.2821\$fA3.101401@news.infostrada.it...
>
> > > - Santilli e il suo pupazzo morto
> >
> > Ma quale pupazzo? Santilli ha indubbiamente adottato un comportamento
> > puramente commerciale in tutta la questione, ma al di là di questo,
> l'essere
> > che si vede nel filmato non è un pupazzo. Dimenticate già le conclusioni
> del
> > Prof. Baima Bollone?
> > ciao
> > Alessandro
> >
>
> Ciao.....volevo dire che anche io ho ricordato qualche tempo fa riguardo
> alle conclusioni del Prof Baima Bollone...
> nessuno mi rispose.....
> Eppure quelle conclusioni erano moooooooooolto significative, anche perchè

- > seguivano quella che era la più celibre presa in giro del filmato
- > dell'autopsia (MISTERI su RAI 2....con BAIMA BOLLONE e la ASTROLOGA HACK
- > così si scrive?!?!?!)..che se la ridevano di gran gusto...
- > subito dopo, il prof in questione.....con l'aria serissima, si accingeva a
- > dare le sue conclusioni scientifiche sull'autopsia.....il che era abbastanza
- > imbarazzante per lui, visto che dovette affermare l'assoluto opposto che
- > disse in trasmissione
- > MAH!!
- >
- >

From alexlue@libero.it Sat Aug 04 18:29:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Bob Lazar e le teorie cospirative
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>
Date: Sat, 04 Aug 2001 16:29:12 GMT

"Red Owl" <nomail@vdfd.com> ha scritto nel messaggio
news:VdUa7.6339\$fA3.263263@news.infostrada.it...
> La hack non vuole parlare
> da quello che hanno detto prima sosteneva l'esistenza degli ufo come
> visitatori da altri modi poi ha cambiato idea

Già, è buffo vedere come oggi questi personaggi, a mò di tuttologi,
ridicolizzano e cercano di affossare a tutti i costi il fenomeno UFO, quando
20 anni fa, invece, scrivevano e pensavano in tutt'altro modo...
Ciao
Alessandro

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Aug 04 18:36:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: possibilità della fisica quantistica
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 4 Aug 2001 18:36:30 +0200

Dante <ledante@libero.it> wrote in message
2Lta7.8951\$te7.361478@news.infostrada.it...
> Arthur Clarke e Michel Cricton hanno scritto due libri che si basano
> essenzialmente sulla stessa considerazione: le possibilità applicative
della
> meccanica quantistica.
> Non sono molto aggiornato sull'argomento ma a quanto ne so a livello
> subatomico si perdono le nozioni di spazio-tempo come le conosciamo ed è
> possibile ritrovare lo stesso quantum di energia in due diverse zone
> spazio-temporali dell'universo, contemporaneamente. I quanti poi hanno
altre
> straordinarie proprietà, tipo quella di girare contemporaneamente in due

- > direzioni opposte, di essere uno e zero allo stesso momento in un sistema
- > binario: tutto ciò però riporta alla proprietà fondamentale e fa supporre
- > agli scienziati che i quanti riescano tranquillamente a viaggiare nel tempo.
- > I due autori, che solitamente sono molto rigorosi nelle loro ipotesi
- > scientifiche, ipotizzano l'esistenza di una quantum foam, una schiuma
- > quantica nella quale si aprirebbero varchi spazio-temporali in grado di
- > collegare due punti più o meno distanti in termini spaziali o temporali.

Tutte queste cose valgono appunto per i quanti cioè nel mondo microscopico. Non è detto che siano applicabili ad oggetti macroscopici (di più, allo stato attuale della fisica ciò è molto improbabile)

- > Il problema applicativo, ad oggi, sarebbe quello di stabilizzare i
- > wormworks, ovvero i suddetti varchi in modo da farci passare un uomo o, come
- > ipotizza Clarke, una telecamera (worm cam) con cui esplorare lo spazio e
- > guardare il passato.

E' una parola! Ma forse in futuro saremo capaci di farlo, chi può dirlo

- > Secondo me, ad oggi, questa è l'unica teoria scientifica esistente che possa
- > spiegare i viaggi spaziali. Solo che se si tratta di sfruttare passaggi
- > spazio-temporali per muoversi in via istantanea nell'universo a cosa servono
- > astronavi, dischi volanti et similia?

E la propulsione Warp dove la metti?

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Aug 04 18:54:12 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: richiesta n°33 in omaggio
 From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
 Date: Sat, 4 Aug 2001 18:54:12 +0200

Gradirei ricevere in omaggio il numero 33 della vostra rivista

I miei dati sono:

Massimo Sperati
 Via Felice Busleri n°44
 00133 Roma

Grazie

Distinti Saluti

From nospam@tin.it Sat Aug 04 19:11:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "clavicola" <nospam@tin.it>
Date: Sat, 04 Aug 2001 17:11:46 GMT

"stanz" <wizard@spinacious.com> ha scritto nel messaggio
news:CVSa7.5983\$fA3.244657@news.infostrada.it...
| <http://www.kontrokultura.org/archivio2001/rpv/rpv.html>
|
| UFO: A chi fanno comodo?
[cut]

Se lei stanz avesse ragione saremmo tutti dei fessi.
Non voglio entrare in discussioni di cui non capisco molto
tecnologicamente, ma ripeto se lei avesse ragione vorrebbe dire che ci
occultano tecnologie straordinarie perchè i pochissimi RPV che ho avuto la
fortuna di vedere non avevano moto convenzionale.
Saluti

From ju_scienziatu@libero.it Sat Aug 04 20:51:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: E ancora.....
From: "Luchetto" <ju_scienziatu@libero.it>
Date: Sat, 04 Aug 2001 18:51:45 GMT

Hai fatto una buona osservazione.
Però è anche vero che sulla Terra sono giunte anche piccole quantità di
suolo lunare il che poteva anche essere contaminato come dici tu!!! In ogni
caso prima o poi la razza umana dovrà scomparire... O in un modo... O
nell'altro!!!

Io opterei di più sulla possibilità di portare del suolo marziano sulla
Terra piuttosto che spostare la Terra per non farla surriscaldare dal Sole
(un esempio banale)

Se ci fosse un principio di infezione (se così si può dire) a me non
dispiacerebbe visto che tutta l'umanità è curiosa di sapere cosa nasconde il
pianeta rosso.

Mi dispiacerebbe invece fare una brutta fine per colpa di alcuni calcoli
sbagliati che porterebbero in rotta di collisione il corpo celeste che dovrà
darci il "calcio" gravidazionale per farci allontanare dalla nostra stella
ed oltretutto disperdere la nostra Luna nel cosmo. Cosa ne pensi tu?

Luchetto

From lalieno@lgalactica.it Sat Aug 04 20:53:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT:Gnomi!??
From: "Lalieno Poet@" <lalieno@lgalactica.it>
Date: Sat, 4 Aug 2001 20:53:37 +0200

Dalle mie parti è sempre girata la voce che sulle nostre colline ci siano gli gnomi.io ho una casa proprio in mezzo al bosco dove in questi giorni stanno girando le voci di questi avvistamenti. Proprio i prossimi giorni trascorrerò alcuni giorni di vacanza lassù nella speranza chissà di incontrare qualcosa.PS:
stasera hanno dato un servizio su questi fatti a Canale 5.
Chi ha commenti ho segnalazioni mi scriva.
Ciao

--

"Se Dio esiste dovrà chiedermi perdono"
-----Letta su un muro ad Auschwitz-----

From ju_scienziatu@libero.it Sat Aug 04 20:57:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Luchetto" <ju_scienziatu@libero.it>
Date: Sat, 04 Aug 2001 18:57:58 GMT

Chi ti ha detto che non sanno costruirli???
Che cosa ci stà a fare allora l'Area51?
Perchè gli avvistamenti sono molto più numerosi in America che in altre parti del mondo?
E perchè..... l'America dovrebbe distruggere il mondo se fosse in grado (come dici tu) di costruire RPV?
Allora il filmato che fanno vedere il TV in cui si parla che in America è stato costruito un UFO in dimensioni ridotte e radiocomandato cosa sarebbe??
Una bufala?

Con rispetto.
Luchetto

From llelmoll@libero.it Sat Aug 04 21:31:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cosa ne pensate?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 4 Aug 2001 21:31:17 +0200

> devono dire che cose che dicono, anzi scusali, molto spesso non sanno
> nemmeno quel che dicono; è evidente che è stato tutto artefatto su Marte,
> ma perchè non provano a rispondere alla più semplice delle domande: perché
> Marte appare svuotato nella parte meridionale?

Appare che? Svuotato?

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 05 00:22:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT:Gnomi!!??
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 04 Aug 2001 22:22:58 GMT

On Sat, 4 Aug 2001 20:53:37 +0200, "Lalieno Poet@"
<lalieno@lgalactica.it> wrote:

>Dalle mie parti

semplicemente, cioe' : l'Italia?

>è sempre girata la voce che sulle nostre colline ci siano
>gli gnomi.

mmmhhhhh : se una voce gira, dovra' pur avere una velocita' angolare,
no? :)))

>io ho una casa proprio in mezzo al bosco dove in questi giorni
>stanno girando le voci di questi avvistamenti.

'ndove sta 'sta casa? Sapessi quanti miei amici hanno una dimora in
mezzo ai boschi! Io addirittura c'ho, nella mia terra, un piccolo
bosco... di castagni

>Proprio i prossimi giorni
>trascorrerò alcuni giorni di vacanza lassù nella speranza chissà di
>incontrare qualcosa.

ok, se anno in giro su oggetti a forma affusolata e se qualche volta
'sti stessi gnomi fanno un report UFOLOGICO, faccelo sapere :)

>PS:
>stasera hanno dato un servizio su questi fatti a Canale 5.

moolto attendibile. Ma non sara' che ti sbagli con rete quattro? Sai,
aver "fede" sempre tra le palle, qualche volta stanca

>Chi ha commenti ho segnalazioni mi scriva.

"o" segnalazioni...

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media

e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 05 00:23:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta n°33 in omaggio
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 04 Aug 2001 22:23:48 GMT

On Sat, 4 Aug 2001 18:54:12 +0200, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Gradirei ricevere in omaggio il numero 33 della vostra rivista
>
>I miei dati sono:
>
>Massimo Sperati
>Via Felice Busleri n°44
>00133 Roma
>
>Grazie

???

di quale rivista omaggio parli?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From my_god_69@hotmail.com Sun Aug 05 08:00:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: cosa ne pensate?
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Aug 2001 08:00:50 +0200

The Heir <clark@gmx.it> wrote in message
9kbhdk\$3l0sf\$1@ID-74329.news.dfncis.de...
> cosa ne pensate riguardo il fatto che il cielo di marte sia blu e non
rosso,
> che sulla sua superficie ci siano delle zone verdi?
>
> vorrei conoscere la vostra opinione
>

Se è vero probabilmente si stà "terraformando" in proprio anticipando il
progetto della Nasa.

From my_god_69@hotmail.com Sun Aug 05 08:12:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: cosa ne pensate?
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Aug 2001 08:12:14 +0200

Ha già risposto Hancock in "L'enigma di Marte"

From lalieno@lgalactica.it Sun Aug 05 10:01:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che Ridere...
From: "Lalieno Poet@" <lalieno@lgalactica.it>
Date: Sun, 5 Aug 2001 10:01:17 +0200

> Che vi sia gente...che crede ancora ai folletti e gnomi.
> Ahahahahahahah.....
>
>
> hai ragione,come credere che ci sia vita nell'universo oltre alla terra
.....

From stefano@libero.it Sun Aug 05 10:03:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che Ridere...
From: "Odino" <stefano@libero.it>
Date: Sun, 5 Aug 2001 10:03:02 +0200

Che vi sia gente...che crede ancora ai folletti e gnomi.

Ahahahahahahah.....

From lalieno@lgalactica.it Sun Aug 05 10:07:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT:Gnomi!?!?
From: "Lalieno Poet@" <lalieno@lgalactica.it>
Date: Sun, 5 Aug 2001 10:07:54 +0200

Dalle mie parti(Colline forlivesi) è sempre girata la voce che sulle nostre colline ci siano gli gnomi.io ho una casa proprio in mezzo al bosco dove in questi giornistanno girando le voci di questi avvistamenti.
Proprio i prossimi giorni trascorrerò alcuni giorni di vacanza lassù nella speranza chissà di incontrare qualcosa
PS:
Ieri hanno dato un servizio su questi fatti a Canale 5.
Chi ha commenti o segnalazioni mi scriva.
Ciao

> "Se Dio esiste dovrà chiedermi perdono"
> -----Letta su un muro ad Auschwitz-----

From lalieno@lgalactica.it Sun Aug 05 10:09:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scusate..
From: "Lalieno Poet@" <lalieno@lgalactica.it>
Date: Sun, 5 Aug 2001 10:09:22 +0200

..Il doppio post

--
"Se Dio esiste dovrà chiedermi perdono"
-----Letta su un muro ad Auschwitz-----

From ???@??? Sun Aug 05 11:46:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 05 Aug 2001 09:46:15 GMT

clavicola <nospam@tin.it> wrote in message
m1Wa7.122101\$Pb6.647447@news1.tin.it...
> Se lei stanz avesse ragione saremmo tutti dei fessi.

> Non voglio entrare in discussioni di cui non capisco molto
> tecnologicamente, ma ripeto se lei avesse ragione vorrebbe dire che ci
> occultano tecnologie straordinarie perchè i pochissimi RPV che ho avuto la
> fortuna di vedere non avevano moto convenzionale.
> Saluti

Non avevano moto convenzionale? Spiegati.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sun Aug 05 11:46:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sun, 05 Aug 2001 09:46:17 GMT

Red Owl <nomail@vdrv.com> wrote in message
l8Ua7.6313\$fA3.262166@news.infostrada.it...

> Gli usa non li sanno costruire e neanche riparare
> l'unico coso che assoniglia ad un ufo e quello di X-file che e finto
> spate una cosa se gli usa li avrebbero avrebbero distrutto il mondo !

Forse il mio italiano sta peggiorando ma non ho capito questa frase. Me la
potresti spiegare.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From nospam@tin.it Sun Aug 05 12:03:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "clavicola" <nospam@tin.it>
Date: Sun, 05 Aug 2001 10:03:20 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:HB8b7.9460\$fA3.393099@news.infostrada.it...

| Non avevano moto convenzionale? Spiegati.

| --

| con rispetto

| ALBION OF AVALON

Ciao, intendo dire[non sono afferrato tecnologicamente] che non avevano
spinta a reazione e si muovevano contro le leggi di Gravità conosciute.
Insomma gli ho visto compiere evoluzioni non ordinarie.
Spero di essermi fatto capire.
Saluti

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Aug 05 12:15:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta n°33 in omaggio
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 5 Aug 2001 12:15:24 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3b6c75d2.1477815@news.iunet.it...

> di quale rivista omaggio parli?
>

Azz. mi sono sbagliato, questa mail non doveva andare su IDU ma alla
redazione della rivista Nexus.

Se siete interessati pure voi: <http://www.nexusitalia.com/>

Ciao.

P.S. Che non salti in mente a qualcuno di veire a casa mia visto che ho reso
pubblici i miei dati :-)

From llelmoll@libero.it Sun Aug 05 14:10:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che Ridere...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 5 Aug 2001 14:10:04 +0200

In effetti ha ragione... per quanto bizzarra la cosa... non vi sono prove
che dimostrano l'esistenza di folletti... ma tanto quanto non esistono prove
che vi siano degli alieni o loro artefatti vari di natura aliena sulla
Terra...

Personale consiglio: non tirare in mezzo filmati o testimonianze del
genere... perche nè esistono altrettante su gnomi, folletti... e bigfoot...
In questo caso si è tutti sulla stessa barca...
enjoy

From robdean@tiscalinet.it Sun Aug 05 14:41:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Sun, 5 Aug 2001 14:41:29 +0200

MANUELA INNOCENTI ha scritto nel messaggio ...
>Penso che ormai non sia più possibile rifiutare l'evidenza dell'enorme

- >quantità di miracoli, ex : guarigioni misteriose ma non solo, cui
- >assistiamo
- >da sempre.
- >Nessuno di voi ha mai pensato che potessero essere espressione
- >dell'attività
- >aliena ?

L'ipotesi non e' affatto campata in aria, visto che molti fenomeni a carattere religioso come ad esempio le BVM (le apparizioni della Vergine) hanno in comune numerosi particolari con la fenomenologia ufo, basti pensare ai famosi "segni nel cielo" (uno per tutti: il sole che danza di Fatima e non solo di Fatima) che accompagnano spesso le manifestazioni mariane. Certo, credere che l'unico scopo degli alieni sia quello di usarci come vacche da riproduzione sembrerebbe alquanto riduttivo, e personalmente credo che dietro al fenomeno in se' vi sia senz'altro un piano piu' ampio e forse, per certi versi, molto piu' inquietante (un po' come ipotizzano studiosi come Vallee e Keel).

Ricordo un'intervista trasmessa a Miracoli in cui una donna raccontava di come un santo l'aveva guarita, in un'alone di luce, eseguendo una vera e propria operazione chirurgica, con tanto di altri santi che fungevano da assistenti... Insomma, delle correlazioni tra i due ambiti ci sono e sono molto interessanti, le interpretazioni poi, come sempre, possono essere le piu' varie, e per quanto mi riguarda, non mi lascerei troppo ingannare dall'apparente positività di certe esperienze, che in qualche modo mi sanno un po' di "specchietto per le allodole", di "Operazione Cavallo di Troia", per dirla con John Keel...

- >O avete tutti una visione degli alieni di esseri carnefici che
- >fanno vivere ai rapiti realmente le esperienze tremende che raccontano e
- >non
- >solo mentalmente ?
- >I miracolati infatti non sono necessariamente dei credenti, ma è vero che
- >si
- >tratta sempre di persone " meritevoli" nel senso che hanno un' elevata
- >integrità morale

Questo, se permetti, e' tutto da dimostrare... Piu' che altro e' probabile che certi fenomeni siano indirizzati particolarmente ad individui psicologicamente piu' ricettivi (credenti o chi per loro).

- >ovvero che sono capaci di anteporre ai loro stessi
- >interessi quelli degli altri se ciò è la cosa più giusta da fare, non
- >dimenticando però che anche loro hanno dei diritti.
- >Questo PROFILO PSICOLOGICO DEI MIRACOLATI è perfettamente identico a quello
- >dei contattisti e dei rapiti (come scrissi a suo tempo un rapito può
- >essere
- >in certi momenti un contattista e vicesa) . Questo SCHEMA COMUNE di
- >scelta
- >da parte degli
- >alieni fa sì che si possa estendere la " legge psicologica" degli alieni
- >per
- >coprire e quindi spiegare questo altro fenomeno : quello dei miracoli.
- >Infatti l'unica differenza che si può obiettare a tale estensione è che
- >nei

>contattisti, gli alieni appaiono per come sono realmente (i grigi),mentre
>nei miracolati appaiono come angeli.
>Credo però che questa differenza sia dovuta alla scelta operata dagli
>alieni
>delle fattezze di
>come voler apparire e che quindi non sia una vera differenza.

Concordo. La multiformita' con cui gli alieni si manifestano e' stata spiegata a piu' riprese con la teoria delle visualizzazioni mentali imposte mediante possibili "schermi mnemonici", e io credo che sia una possibilita' da tenere in seria considerazione. E' quello che accade con i Nordici, quando spesso l'addotto, osservando piu' attentamente, e' in grado di vedere il vero viso non umano dell'alieno (un Grigio) dietro la maschera "umana" sovrimposta. Non potrebbe essere lo stesso anche nel caso della madonna?

>Gli alieni infatti non hanno come scopo esistenziale quello di farsi
>conoscere, perchè ciò è molto fine a sè stesso, anche se è un concetto
>invece molto caro ai terrestri,ma quello di rendersi utili nel loro arco
>di vita.

O meno ottimisticamente: quello di giungere a noi (per gli scopi piu' vari) servendosi all'occorrenza anche di "travestimenti psichici"...

>Perciò ai credenti decidono di apparire come angeli perchè sanno
>che per un credente avere una prova dell'esistenza degli angeli è la più
>grande fonte di forza che gli permetterà di continuare a vivere.

O magari perche' sanno che un credente accetterebbe piu' facilmente l'apparizione di un angelo che non quella di un alieno (posto che vi sia davvero qualche differenza qualitativa tra "angeli" e "alieni", cosa di cui dubito).

>Dunque penso che, come ho già scritto più volte, gli alieni agiscano
>secondo
>ciò che gli " comanda" l'intelligenza e che quindi il fenomeno alieni possa
>e debba essere studiato come una sorta di " legge universale " i cui
>effetti
>sono quindi permeati da una accortezza così profonda nei confronti della
>psicologia del contattato che solo se essa viene considerata potrà farci
>comprendere appieno e una volta per tutte il fenomeno alieni.

Allora pero' come spieghi gli episodi di abduction che sconvolgono completamente la psiche del rapito senza tener troppo conto della sua sensibilita'?

Una lettura univocamente positiva del fenomeno secondo me e' riduttiva, e rischia di farci assumere un atteggiamento troppo remissivo, quasi messianico, nei confronti dei visitatori alieni... Chi ci assicura che questo sia un bene? Ricorda il modo in cui i nativi americani accolsero i conquistatori spagnoli: li consideravano dei...

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From manuein@tin.it Sun Aug 05 14:46:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Sun, 05 Aug 2001 12:46:48 GMT

Penso che ormai non sia più possibile rifiutare l'evidenza dell'enorme quantità di miracoli, ex : guarigioni misteriose ma non solo, cui assistiamo da sempre.

Nessuno di voi ha mai pensato che potessero essere espressione dell'attività aliena ? O avete tutti una visione degli alieni di esseri carnefici che fanno vivere ai rapiti realmente le esperienze tremende che raccontano e non solo mentalmente ?

I miracolati infatti non sono necessariamente dei credenti, ma è vero che si tratta sempre di persone " meritevoli" nel senso che hanno un' elevata integrità morale ovvero che sono capaci di anteporre ai loro stessi interessi quelli degli altri se ciò è la cosa più giusta da fare, non dimenticando però che anche loro hanno dei diritti.

Questo PROFILO PSICOLOGICO DEI MIRACOLATI è perfettamente identico a quello dei contattisti e dei rapiti (come scrissi a suo tempo un rapito può essere in certi momenti un contattista e vicesa) . Questo SCHEMA COMUNE di scelta da parte degli

alieni fa sì che si possa estendere la " legge psicologica" degli alieni per coprire e quindi spiegare questo altro fenomeno : quello dei miracoli.

Infatti l'unica differenza che si può obiettare a tale estensione è che nei contattisti, gli alieni appaiono per come sono realmente (i grigi),mentre nei miracolati appaiono come angeli.

Credo però che questa differenza sia dovuta alla scelta operata dagli alieni delle fattezze di

come voler apparire e che quindi non sia una vera differenza.

Gli alieni infatti non hanno come scopo esistenziale quello di farsi conoscere, perchè ciò è molto fine a sè stesso, anche se è un concetto invece molto caro ai terrestri,ma quello di rendersi utili nel loro arco di vita. Perciò ai credenti decidono di apparire come angeli perchè sanno che per un credente avere una prova dell'esistenza degli angeli è la più grande fonte di forza che gli permetterà di continuare a vivere.

Dunque penso che, come ho già scritto più volte, gli alieni agiscano secondo ciò che gli " comanda" l'intelligenza e che quindi il fenomeno alieni possa e debba essere studiato come una sorta di " legge universale " i cui effetti sono quindi permeati da una accortezza così profonda nei confronti della psicologia del contattato che solo se essa viene considerata potrà farci comprendere appieno e una volta per tutte il fenomeno alieni.

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Aug 05 14:59:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo... MA COSA DICI!!!!!!
From: "News.tin.it" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 05 Aug 2001 12:59:00 GMT

"Luchetto" <ju_scienziatu@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WAXa7.112481\$Qf6.776834@news2.tin.it...
> Chi ti ha detto che non sanno costruirli???
> Che cosa ci stà a fare allora l'Area51?
> Perché gli avvistamenti sono molto più numerosi in America che in altre
> parti del mondo?
> E perchè..... l'America dovrebbe distruggere il mondo se fosse in grado
> (come dici tu) di costruire RPV?
> Allora il filmato che fanno vedere il TV in cui si parla che in America è
> stato costruito un UFO in dimensioni ridotte e radiocomandato cosa
sarebbe??
> Una bufala?
>
> Con rispetto.
> Luchetto
>

Ma perchè, Credi che nell'area 51 si costruiscono gli UFO?... Direi che si
cerca di adattare questa tecnologia alla nostra, ma non che nell'area 51 si
costruiscono gli UFO. Comunque credo che siamo proprio degli sciocchi, come
dice "Clavicola", pultroppo la realtà è in mano ad un pugno di persone in
tutto il mondo. Per quanto riguarda gli avvistamenti UFO, Non è molto
preciso dire che in america ci sono più avvistamenti! Ricordati che
l'America degli USA, sono 40 stati, e quindi è logico che ci sono più
avvistamenti! oltre che si parla della nazione più potente del Mondo. E'è
logico dedurre che una civiltà aliena contatti loro e non noi. Tu cosa
faresti? Credo la stessa cosa. L'Europa non mancacerto di avvistamenti Ti
dico solo che nel 1996, solo in Italia abbiamo raggiunto e superato il
record Mondiale. L'intera Europa sono nemmeno 20 stati, meno della metà
degli USA ed inoltre quasi tutti gli stati Americani sono più estesi di
quelli europei. Un semplice calcolo statistico ridimensionerebbe gli
avvistamenti Reali La superfice americana è molto più ampia!!!

Per quanti riguarda gli RPV e gli ufo televcomandati... Questo non spiega la
casistica mondiale, ed il comportamento di un modellito telecomandato non
può certo mettere in discussione la Fisica terrestre, come invece fanno i
veri UFO. Non è con un semplice modellino che si può gridare al falso... E'
vero siamo stupidi, Questo è proprio quello che ci vuole far credere chi
conosce la realtà. Visto che la maggior parte delle persone (come o visto
appunto in questa N.G.) crede a quello che gli si vuole far credere senza
cercare un minimo ragionamento... L'ufologia avrà molto da combattere prima
di arrivare alla realtà.

Ragionate di più! :-o

From robdean@tiscalinet.it Sun Aug 05 15:03:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT:Gnomi!?!?
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Sun, 5 Aug 2001 15:03:01 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<3b6c74bb.1198511@news.iunet.it>...
>On Sat, 4 Aug 2001 20:53:37 +0200, "Lalieno Poet@"
><lalieno@lgalactica.it> wrote:
>
>>Proprio i prossimi giorni
>>trascorrerò alcuni giorni di vacanza lassù nella speranza chissà di
>>incontrare qualcosa.
>
>ok, se anno in giro su oggetti a forma affusolata e se qualche volta
>'sti stessi gnomi fanno un report UFOLOGICO, faccelo sapere :)

Ti comunico che il mondo del Piccolo Popolo e quello dei fenomeni ufo risultano spesso assimilabili, e in molti casi si hanno testimonianze in cui le due cose si intrecciano fin quasi a coincidere. Indi per cui il post di Lalieno Poet@ non e' OT ne' su it.discussioni.misteri ne' tantomeno su it.discussioni.ufo

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 05 15:44:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta n°33 in omaggio
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 05 Aug 2001 13:44:46 GMT

On Sun, 5 Aug 2001 12:15:24 +0200, "Massimo S."
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>> di quale rivista omaggio parli?

>Azz. mi sono sbagliato, questa mail non doveva andare su IDU ma alla
>redazione della rivista Nexus.
>
>Se siete interessati pure voi: <http://www.nexusitalia.com/>

prima di andare a mettere i piedi dentro l'url che hai segnalato,
vorrei sapere cosa esattamente ti interessava (sai, io a scatola
chiusa... non compro manco un UFO :))

>P.S. Che non salti in mente a qualcuno di veire a casa mia visto che ho reso
>pubblici i miei dati :-)

Nono... Beh, occorrerebbe prima vedere cosa ne pensa l'URNA (Ufficio Rintracciamenti Nuovi Amici) della sezione MIB laziale :))

A proposito, visto che sei a Roma... ci possiamo anche incontrare qualche volta, che ne dici (io sto a Rieti)?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 05 15:51:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 05 Aug 2001 13:51:50 GMT

On Sun, 05 Aug 2001 12:46:48 GMT, "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> wrote:

>Penso che ormai non sia più possibile rifiutare l'evidenza dell'enorme
>quantità di miracoli, ex : guarigioni misteriose ma non solo, cui assistiamo
>da sempre.

scusa, ma "enorme quantità"... quanto?

>Nessuno di voi ha mai pensato che potessero essere espressione dell'attività
>aliena ?

NO, e almeno io me ne guardo bene dal pensarlo, perché per uno che è "miracolato"... contemporaneamente di gente che muore per questa o quell'altra malattia (senza essere "miracolato") ce ne sta a milioni.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From wizard@spinacious.com Sun Aug 05 16:27:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Per l'ASPS] perchè i banner multipli?
From: "stanz" <wizard@spinacious.com>
Date: Sun, 05 Aug 2001 14:27:20 GMT

Volevo gentilmente farvi notare che potreste trovare un server gratuito che non produca sgradevoli banner multipli, onde favorire la consultazione del vs. sito.
Ad esempio, perchè non provate Digiland di Libero?

Grazie
s.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Aug 05 17:09:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta n°33 in omaggio
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 5 Aug 2001 17:09:41 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3b6d4c57.4661044@news.iunet.it...

> >Se siete interessati pure voi: <http://www.nexusitalia.com/>

>

> prima di andare a mettere i piedi dentro l'url che hai segnalato,

> vorrei sapere cosa esattamente ti interessava (sai, io a scatola

> chiusa... non compro manco un UFO :))

>

Guarda che se clicchi sull'url mica compri automaticamente qualcosa!
Comunque si tratta di una rivista che tratta argomenti "insoliti" tipo UFO,
crop circles, misteri del passato, teorie fisiche eretiche ecc.
Danno la possibilità di ricevere in omaggio un numero della rivista al fine

di valutare se abbonarsi alla stessa.

> >P.S. Che non salti in mente a qualcuno di veire a casa mia visto che ho
reso
> >pubblici i miei dati :-)
>
> Nono... Beh, occorrerebbe prima vedere cosa ne pensa l'URNA (Ufficio
> Rintracciamenti Nuovi Amici) della sezione MIB laziale :))
>
> A proposito, visto che sei a Roma... ci possiamo anche incontrare
> qualche volta, che ne dici (io sto a Rieti)?
>

Si così mi sparaflesci (mi cancelli la memoria) e mi trasformi in un MIB.

:-)

Così non mi chiamerei più Massimo ma solamente M.

Non mi piaciono gli abiti scuri e non porto mai gli occhiali da sole,
capito! ;-)

Ciao

From giuseppe.usce@tin.it Sun Aug 05 19:53:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo... MA COSA DICI!!!!!!

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>

Date: Sun, 05 Aug 2001 17:53:11 GMT

Perche', non ci siamo già giunti?

Ciao.

From giuseppe.usce@tin.it Sun Aug 05 22:25:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Un'altra volta.....

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>

Date: Sun, 05 Aug 2001 20:25:30 GMT

Oggi.....ore 21.53-21.59 un altro UFO, direzione OVEST-NORDEST a Monza
(quartiere Cederna periferia)....ma che cavolo succede...ho controllato il
sito di Alessandro...ma di sicuro non era un Flash Irridium....visto che e'
durato a lungo.....

Ciao.

From robdean@tiscalinet.it Sun Aug 05 23:54:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI

From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Sun, 5 Aug 2001 23:54:32 +0200

MANUELA INNOCENTI ha scritto nel messaggio ...

>

>L'Ugonotto ha scritto nel messaggio <9km4sr\$b64\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

>

>

>>Allora pero' come spieghi gli episodi di abduction che sconvolgono

>>completamente la psiche del rapito senza tener troppo conto della sua

>>sensibilita'?

>

>E' vero che li sconvolgono ma, come scrissi un po' di tempo fa', secondo me

>gli alieni farebbero vivere queste esperienze appunto solo a livello

>mentale,

Il discorso filerebbe se non ci fossero prove fisiche tangibili delle cosiddette "visite mediche", che invece ci sono: vedi impianti sottocutanei, cicatrici e quant'altro...

No, non credo che le esperienze dei contattisti siano tutte frutto di costruzioni mentali imposte. Ammetto invece che diversi elementi possano essere influenzati, magari allo scopo di rendere piu' mansueto il rapito e di poter svolgere con maggiore tranquillita' le operazioni di routine (nel caso degli adottati), o magari per trasmettere con maggiore facilità eventuali messaggi (nel caso dei contattisti, e penso soprattutto a quelli che vivono esperienze di contatto "mascherate" da fenomeni soprannaturali a carattere religioso, come ad es. le BVM). Come dicevo nell'altro post, ad esempio, e' molto ragionevole ritenere frutto di manipolazione visiva l'aspetto assai variabile con cui gli alieni decidono di manifestarsi, e questo mi sembra anche ovvio visto il forte impatto emotivo che la vista di un alieno "senza veli" potrebbe procurare.

>E' lo stesso concetto di cui parlai tempo fa' quando dissi che un essere

>pensante non crede che tutto sia possibile perchè l'intelligenza di cui è

>dotato gli impedisce di fare certe cose. In altre parole esistono dei

>VINCOLI allo sviluppo degli eventi e quindi anche alle relazioni

>interpersonali; gli alieni, esseri estremamente intelligenti e quindi

>soggetti a ragionare così, perciò contattano proprio questo tipo di persone

>e appunto lasciano al loro intuito il capire che queste esperienze sono

solo

>mentali perchè

>NESSUN ESSERE DOTATO DI COSI' FORMIDABILI POTERI E INTELLIGENZA

Che abbiano una tecnologia ed una psiche enormemente piu' sviluppate delle nostre non c'e' dubbio, ma questo non ne fa delle creature mistiche...

Soprattutto i Grigi, per quanto "superiori", appaiono piu' come dei burocrati, degli operai, dei meri esecutori, impegnati in mansioni piuttosto concrete, in fin dei conti, assimilabili a quelle dei nostri infermieri...

>PUO'

>DESIDERARE QUALCOSA DA UN TERRESTRE . PER LO STESSO MOTIVO POTREBBERO

>BENISSIMO PRENDERSI CIO' CHE VOGLIONO DALLA TERRA SENZA NEANCHE CHIEDERLO,

>ELIMINANDO COSI' CIÒ CHE MOLTI CREDONO OVVERO CHE STIPULI PATTI CON I

>GOVERNI.

Infatti e' cio' che fanno: si prendono cio' che vogliono e non rendono conto a nessuno. I contatti con organismi governativi, eventualmente, non sono da leggersi nell'ottica delle "trattative", ma piuttosto in quella del "complotto", nel senso di accordi segreti in vista di un piano piu' ampio.

>>Una lettura univocamente positiva del fenomeno secondo me e' riduttiva,
>

>A mio parere non è riduttiva, tant'è vero che i fenomeni connessi agli
>alieni sono molti e tutti molto sfaccettati,

Proprio per questo dico che e' riduttiva.

Leggere delle varibili cosi' diverse e cosi' ambigue in un'ottica unicamente positiva significa ignorare tante altre possibilita' forse meno piacevoli ma, ad oggi, senz'altro piu' realistiche... Insomma: e' vero che (a quanto dicono) ci sono alieni che mirano ad ampliare la nostra coscienza spirituale, ma e' vero anche che ce ne sono tanti altri che pensano solo a prelevarci dalle nostre case, a raccogliere il nostro seme e ad utilizzarlo per il loro programma di ibridazione umano-aliena, senza curarsi troppo delle conseguenze che esperienze del genere potrebbero avere nella vita dei rapiti...

>vedi apparenti differenze tra

>contattisti, rapiti e miracolati. Secondo me ci si scorda troppo del fatto

>che gli alieni, in quanto esseri molto intelligenti, sono automaticamente

>molto complessi anche nel loro agire.

Ok, ma non e' detto che questa loro complessita' debba necessariamente manifestarsi in ogni settore della loro attivita'. Prendi noi esseri umani, ad esempio: siamo molto complessi interiormente, certo, ma in una catena di montaggio in fondo sembriamo tanti automi...

>Basti pensare alle reazioni tra una persona normale e una sensibile. Le

>reazioni di una persona normale vengono subito capite perchè sono appunto

>normali, quelle di una persona sensibile invece non vengono capite perchè

>insolite, ma di sicuro ciò che pensa e fa agire una persona sensibile è

>molto più altruistica di quello di una persona normale.

>Quindi la lettura positiva è automatica per il fatto che loro sono

>complessi,

Ma essere complesso non signifca mica essere "buono"! Anche Hitler aveva una personalita' estremamente complessa...

Angeli e demoni, qualitativamente, sono la stessa cosa: quello che cambia e' il fine del loro agire.

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From mmarasi@tin.it Mon Aug 06 00:16:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: ALIENI E MIRACOLI
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 05 Aug 2001 22:16:32 GMT

Ciao a tutti, BRAVA Manuela!!, complimenti hai aperto un discorso interessante. Pensa che io più vado avanti nello studio dei fenomeni mistici Apparizioni, Messaggi,demonologia ecc. e meno ci capisco se si ragiona con una mentalità umana. Con che logica agiscono queste Entità?? Domanda da 1000000\$. Apparentemente nessuna e nessuno scopo. Seguendo la religione Cattolica siamo di fronte a 2 schieramenti in eterna lotta: il Bene e il Male, e qui si fa già un po' di luce per giustificare un mondo dato in locazione a forze malvage che lo comandano e imperano facendo ciò che credono, usando gli imput che hanno sull'uomo per fargli fare ciò che vogliono senza che quest'ultimo se ne accorga minimamente. Dall'altra parte i Buoni o il Bene di cui si attende secondo le molteplici profezie un arrivo prossimo(speriamo presto) vedi 2a venuta di Gesù. I nomi Alieni o Entità Angeliche non sono di per se differenti; sui Miracoli un amico mi ha fatto più volte notare che per esempio a Fatima guarirono indistintamente buone o cattive che fossero le persone presenti in un corridoio di una settantina di metri sotto al passaggio dello pseudo-sole quindi prese a caso!! Noi da umani possiamo constatare l'esistenza di CONCRETI fenomeni mistici di entrambe le parti(bene e male), il dargli poi un'interpretazione logica e coerente è cosa ardua se non formulando ipotesi. Da centinaia di anni la Madonna appare nelle più svariate località del mondo dando messaggi di Pace, Amore e Preghiera che però non sono sufficienti a cambiare la gente, e se queste Entità sono così superiori vuoi che non sappiano che è tempo perso, eppure il tutto continua, forse vanno in fiducia?? A che gli serve l'uomo? Qualcuno ha formulato l'ipotesi che in stato di sofferenza il nostro cervello rilasci onde che a loro farebbero particolarmente piacere(Salvador Freixedo, un prete), giudica Tu. Si nota quindi una componente di sadismo intesa nel tormento continuo dell'essere umano nei più disparati modi e nel creare situazioni favorevoli a ciò(guerre,dissidi,dolore ecc.) Non vado oltre il discorso perchè è un campo minato, il porsi comunque delle domande è più che legittimo ed è già un passo in avanti verso la conoscenza. Saluti.

From obiwankaenobi@infinito.it Mon Aug 06 02:46:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La fine di Bob Lazar e le teorie cospirative
From: "obiwan" <obiwankaenobi@infinito.it>
Date: Mon, 6 Aug 2001 00:46:38 -0000

> sì, facciamo anche l'elenco delle migliori bufale:
>
> - Adamski e i venusiani

Spiegami perche' la sua bara è sepolta nel cimitero degli eroi.....

perche' eroe Adamski non lo era....

obiwan

From as.ps@flashnet.it Mon Aug 06 06:56:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: [Per l'ASPS] perchè i banner multipli?
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Mon, 6 Aug 2001 06:56:57 +0200

stanz <wizard@spinacious.com> wrote in message
cJcb7.10674\$A3.449271@news.infostrada.it...

> Volevo gentilmente farvi notare che potreste trovare un server
> gratuito che non produca sgradevoli banner multipli, onde favorire la
> consultazione del vs. sito.

il server lo paghiamo (e ci sta bene così) e i banner li abbiamo piazzati
noi per ricevere (chissà quando) qualche \$ pertanto
sopravviveranno o meno solo in funzione del loro basso scopo, in tempi non
cometari ovviamente....

> Ad esempio, perchè non provate Digiland di Libero?

>

> Grazie

> s.

>

>

saluti

E.Laureti

From Sublime@tin.it Mon Aug 06 12:38:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fasci luminosi Sarzana-Luni (SP)
From: "Sublime" <Sublime@tin.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 10:38:06 GMT

Ieri notteore 5-5.30 ho visto due grossi fasci luminosi in zona
Sarzana-Colline di luni che appaiate sorvolavano la zona, dopo poco le due
luci sino sino alzate sino a sparire dalla mia vista.

E' la prima volta che vedo una cosa simile, ho cercato mille spiegazioni
logiche ma non riesco a capire che possa essere stato.
Qualcuno nella zona citata ha visto nulla?

Grazie

Sublime.

From mutthleys@libero.it Mon Aug 06 13:03:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Che Ridere...

From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 11:03:54 GMT

l'ingnoranza delle persone sta nel negare agli altri di credere in qualche cosa.

Odino <stefano@libero.it> wrote in message 9kj2lo\$N2c\$1@nreadA.inwind.it...

> Che vi sia gente...che crede ancora ai folletti e gnomi.

> Ahahahahahahah.....

>

>

>

From emiliomil@libero.it Mon Aug 06 13:05:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fasci luminosi Sarzana-Luni (SP)

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Mon, 06 Aug 2001 11:05:13 GMT

No, ero fuori a Nave, al "Festival del Sosia" ma fino alle 00.30,
mi spiace di cuore.....accidenti

Ciao

Emilio

"Sublime" <Sublime@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:isub7.14054\$fA3.600476@news.infostrada.it...

> Ieri notteore 5-5.30 ho visto due grossi fasci luminosi in zona

> Sarzana-Colline di luni che appaiate sorvolavano la zona, dopo poco le due

> luci sino sino alzate sino a sparire dalla mia vista.

> E' la prima volta che vedo una cosa simile, ho cercato mille spiegazioni

> logiche ma non riesco a capire che possa essere stato.

> Qualcuno nella zona citata ha visto nulla?

> Grazie

> Sublime.

>

>

From Sublime@tin.it Mon Aug 06 13:39:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fasci luminosi Sarzana-Luni (SP)

From: "Sublime" <Sublime@tin.it>

Date: Mon, 06 Aug 2001 11:39:50 GMT

Tutto è successo sopra Castenuovo, Fosdinovo...io abito vicino fiumaretta
quindi ho la visione su tutti i monti di fronte.

Festival del Sosia?

Ciao

Sublime

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:JRub7.14148\$fA3.603996@news.infostrada.it...

> No, ero fuori a Nave, al "Festival del Sosia" ma fino alle 00.30,

> mi spiace di cuore.....accidenti
> Ciao
> Emilio
>
> "Sublime" <Sublime@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:isub7.14054\$fa3.600476@news.infostrada.it...
> > Ieri notteore 5-5.30 ho visto due grossi fasci luminosi in zona
> > Sarzana-Colline di luni che appaiate sorvolavano la zona, dopo poco le
due
> > luci sino sino alzate sino a sparire dalla mia vista.
> > E' la prima volta che vedo una cosa simile, ho cercato mille spiegazioni
> > logiche ma non riesco a capire che possa essere stato.
> > Qualcuno nella zona citata ha visto nulla?
> > Grazie
> > Sublime.
> >
> >
> >
>
>

From crart@NOSPAMlibero.it Mon Aug 06 13:55:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALIENI E MIRACOLI
From: "ubik" <crart@NOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 6 Aug 2001 13:55:50 +0200

> Nessuno di voi ha mai pensato che potessero essere espressione
dell'attività
> aliena ?

SI, è una deduzione ovvia la tua
sono stati scritti decine di libri sull'argomento (paleoastronautica ...
ecc)

ciao

From ag49@hotmail.com Mon Aug 06 15:17:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "I mondi paralleli" (lungo)
From: "AG" <ag49@hotmail.com>
Date: Mon, 06 Aug 2001 13:17:01 GMT

L'Ugonotto wrote in message <9kj5nb\$frg\$2@lacerta.tiscalinet.it>...
>Posto un interessantissimo articolo di Pablo Ayo tratto da Dossier Alieni
in
>cui si affronta il tema dei mondi paralleli. Mi scuso per la lunghezza ma
ne

>vale la pena.

Concordo al 100%!!!!!!

Non lo commento tutto (forse lo farò in un secondo momento). Mi limito solo a segnalare un punto.

>

>Delle energie, dunque, ci danno l'impressione di essere solidi. E
>naturalmente questa energia, come qualsiasi tipo di energia, ha una sua
>vibrazione o frequenza. Ma cosa accadrebbe se cambiassimo (tramite una
>concentrazione particolare o qualche avanzata tecnologia) la frequenza
della
>nostra energia atomica?

Semplice.

Se con le mani toccassimo un tavolo, lo attraverseremo come se fosse
incorporeo.

MA!

Poiché la forza di gravità continua a funzionare (la nostra massa non
cambiarebbe), non riusciremo nemmeno a toccare il tavolo, perché allo
stesso modo il suolo diventerebbe per noi impalpabile. Precipiteremo tutti
verso il centro della terra, oscilleremo per un po' e dopo un tempo più o
meno lungo ci troveremo in equilibrio. E non potremo fare ASSOLUTAMENTE
nulla.

Questo è il motivo per cui non si vedono tanti fantasmi in giro. Sono tutti
a chiacchierare al centro della terra.

Questo ammesso (e non concesso) che la fisica esposta nell'articolo che hai
postato fosse corretta.

From spoutfrankspam@libero.it Mon Aug 06 16:49:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fasci luminosi Sarzana-Luni (SP)
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 14:49:51 GMT

"Sublime" ha scritto:

>Ieri notte ore 5-5.30 ho visto due grossi fasci luminosi in zona
>Sarzana-Colline di Luni che appaiono sorvolavano la zona, dopo
>poco le due luci sino sino alzate sino a sparire dalla mia vista.

Avevano caratteristiche tali da farti escludere gli spot di
elicotteri, dato che in zona c'è l'eliporto militare?

Ciao, Frank.

From zcaravaggio@NOME+EM_NEL_MSG.it Mon Aug 06 17:18:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: zcaravaggio@NOME+EM_NEL_MSG.it (zcaravaggio)
Date: Mon, 06 Aug 2001 15:18:26 GMT

Il 06 Ago 2001, 19:35, Michelangelo <cryoteck@galactica.it> ha scritto:

> [...]se facciamo parte di una delle tante civiltà
> che ha popolato questo mondo oppure siamo
> solo parte di un esperimento scientifico da
> parte di alieni (umani) ma che si sono sviluppati
> in un'altra parte dell'universo (anche noi[...])

esiste anche l'ipotesi intraterrestre, cioè i cosiddetti
alieni coesisterebbero con noi su questo stesso
pianeta oppure al suo interno, o forse questo pianeta
è multidimensionale... oppure l'ipotesi di viaggi nel
tempo, dove magari civiltà avanzate e poi estinte di
altre epoche continuano a tentare di non far ripetere
una serie di errori per uscire da un ciclo che si
chiude sempre con la morte, insomma
cercherebbero di salvarsi essi stessi...

..eccetera, ci si può sbizzarrire con le ipotesi
e anche con le pure fantasie.. e se anche
non corrispondessero a questa realtà,
dopotutto perché non farle ugualmente? ...

> Michelangelo

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ivygirasole@gasp!hotmail.com Mon Aug 06 17:19:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!hotmail.com>
Date: Mon, 6 Aug 2001 17:19:15 +0200

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4Bjb7.124839\$Qf6.817516@news2.tin.it...

> Ciao a tutti, BRAVA Manuela!., complimenti hai aperto un discorso
> interessante. Pensa che io più vado avanti nello studio dei fenomeni
mistici
> Apparizioni, Messaggi,demonologia ecc. e meno ci capisco se si ragiona con
> una mentalità umana.

...non so perchè, ma il tuo intervento nel ng ha qualcosa di strano...

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From my_god_69@hotmail.com Mon Aug 06 18:34:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Noi Extraterrestri
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Aug 2001 18:34:45 +0200

Possibilissimo, in parte è simile alla teoria esposta da Zecharia Sitchin che condivido anch'io.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From my_god_69@hotmail.com Mon Aug 06 18:39:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Noi Extraterrestri
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Aug 2001 18:39:00 +0200

| esiste anche l'ipotesi intraterrestre, cioè i cosiddetti
| alieni coesisterebbero con noi su questo stesso
| pianeta oppure al suo interno,

Se questa ipotesi l'hai letta in qualche libro mi dici qual'è? Mi interessa, grazie

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From ???@??? Mon Aug 06 18:52:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 16:52:17 GMT

clavicola <nospam@tin.it> wrote in message
IR8b7.126091\$Pb6.673015@news1.tin.it...
> Ciao, intendo dire[non sono afferrato tecnologicamente] che non avevano
> spinta a reazione e si muovevano contro le leggi di Gravità conosciute.
> Insomma gli ho visto compiere evoluzioni non ordinarie.
> Spero di essermi fatto capire.
> Saluti

Ma se non sei ferrato tecnologicamente come fai a fare un'affermazione
simile?
Fare delle evoluzioni che sembrano violare le leggi di gravità è roba da
qualunque air show.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From my_god_69@hotmail.com Mon Aug 06 18:54:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALIENI E MIRACOLI
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Aug 2001 18:54:45 +0200

Dal mio punto di vista gli alieni sono civiltà come la nostra, ma più evolute.
Gli angeli appartengono al piano astrale, ugualmente reale, ma in una realtà diversa.
Sono sicuro che pochi crederanno a questo, ma io parlo del piano astrale per esperienza personale.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From ivygirasole@gasp!hotmail.com Mon Aug 06 18:55:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "I mondi paralleli" (lungo)
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!hotmail.com>
Date: Mon, 6 Aug 2001 18:55:15 +0200

"L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9kj5nb\$frg\$2@lacerta.tiscalinet.it...
> Posto un interessantissimo articolo di Pablo Ayo tratto da Dossier Alieni
in
> cui si affronta il tema dei mondi paralleli. Mi scuso per la lunghezza ma
ne
> vale la pena.
> Buona lettura!
>
> Un saluto,
>
> L'Ugonotto.
>
[cut]

Molto interessante.

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From my_god_69@hotmail.com Mon Aug 06 19:02:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALIENI E MIRACOLI
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Mon, 6 Aug 2001 19:02:09 +0200

Dal mio punto di vista gli alieni sono civiltà come la nostra, ma più evolute.
Gli angeli appartengono al piano astrale, ugualmente reale, ma in una realtà diversa.
Sono sicuro che pochi crederanno a questo, ma io parlo del piano astrale per esperienza personale.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From nospam@tin.it Mon Aug 06 19:14:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "clavicola" <nospam@tin.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 17:14:12 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:5Xzb7.15454\$fA3.660496@news.infostrada.it...

|
| clavicola <nospam@tin.it> wrote in message
| IR8b7.126091\$Pb6.673015@news1.tin.it...
| > Ciao, intendo dire[non sono afferrato tecnologicamente] che non avevano
| > spinta a reazione e si muovevano contro le leggi di Gravità conosciute.
| > Insomma gli ho visto compiere evoluzioni non ordinarie.
| > Spero di essermi fatto capire.
| > Saluti

|
| Ma se non sei ferrato tecnologicamente come fai a fare un'affermazione
| simile?
| Fare delle evoluzioni che sembrano violare le leggi di gravità è roba da
qualunque air show.
con rispetto
ALBION OF AVALON

OK se lo dici tu sicuramente è vero mi sono sbagliato.

Saluti

From oppure@NOME+EM_NEL_MSG.it Mon Aug 06 19:17:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Noi Extraterrestri
From: provaqui,oppure@NOME+EM_NEL_MSG.it (provaqui,oppure)
Date: Mon, 06 Aug 2001 17:17:12 GMT

Il 06 Ago 2001, 18:39, "Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto:
>> [...]
> Se questa ipotesi l'hai letta in qualche libro
> mi dici qual'è? Mi interessa, grazie

io l'ho saputa un po' di qua e un
po' di là, comunque prova qui :

<http://www.geocities.com/ovnidomus/cosasono2.html>

ma tieni presente che la teoria della Terra cava
fa rotolare per terra dalle risate la scienza...

la cosa potrebbe anche essere vista in altri modi,
ad esempio questo pianeta multidimensionale

per altre informazioni vai su qualche motore
di ricerca e fagli ..cercare.. intraterrestre

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From ivygirasole@gasp!hotmail.com Mon Aug 06 19:31:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!hotmail.com>
Date: Mon, 6 Aug 2001 19:31:53 +0200

"mauro" <attentiaallupo@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9k9fo5\$3ckme\$1@ID-84465.news.dfncis.de...
[cut]

> Secondo me pero' la cosa piu' sconvolgente nn sarebbe tanto l'impatto
> sociale ma pensa un po' a quello che succederebbe economicamente al
pianeta.

In effetti ci sono troppi interessi in gioco...
[cut]

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From cryoteck@galactica.it Mon Aug 06 19:35:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Noi Extraterrestri
From: Michelangelo <cryoteck@galactica.it>
Date: Mon, 6 Aug 2001 13:35:03 -0400

Ciao è la prima volta che posto in questo NG.
Molte volte penso a chi possano essere gli alieni e una alternativa
abbastanza credibile visti i fatti e le prove.
Gli alieni siamo noi. Le prove?
Provate solo a pensare alle moltitudini di disegni in cui sono raffigurati
uomini su navicelle o navicelle stesse.
Oggetti trovati e una volta datati si riscontra che sono di una età in cui
certi materiali (plastica) non potevano esistere, vetro fuso a grandissime
profondità che solo una esposizione ad altissime temperature potevano
ridurlo in quello stato.
Oggi come oggi ci sono moltissimi popoli che sono rimasti primitivi e noi
ci siamo evoluti sino all'esplorazione spaziale e microbiologica.
Quello che viene da pensare a questo punto e se facciamo parte di una delle

tante civiltà che ha popolato questo mondo oppure siamo solo parte di un esperimento scientifico da parte di alieni (umani) ma che si sono sviluppati in un'altra parte dell'universo (anche noi allo stadio attuale della conoscenza stiamo cercando di fare la stessa cosa).
Lo so che potrebbe sembrare un discorso un pò strano, ma pensateci e aspetto che qualcuno mi risponda in modo serio.

Michelangelo

From ivygirasole@gasp!hotmail.com Mon Aug 06 19:40:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!hotmail.com>
Date: Mon, 6 Aug 2001 19:40:45 +0200

"mauro" <attentallupo@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9k9g1k\$39pdc\$1@ID-84465.news.dfncis.de...
> Ho dimenticato un'altra domanda:
> secondo te le piramidi egiziane sono opera umana?
> Il fatto che poi sono state trovate anche su Marte, e che nn si capisce
come
> siano potute essere state costruite a quell'epoca con tanta precisione
> (tenendo conto anche della particolare disposizione secondo coordinate
> astrali), non avvalora la tesi che si tratta di opera aliena?
> Ciao

Non so, ma sicuramente quelle epoche erano molto più "convenienti" per i contattisti non avendo, gli egizi, mezzi per fronteggiarli. Al massimo potevano adorarli...

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From cryoteck@galactica.it Mon Aug 06 19:48:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: E ancora.....
From: Michelangelo <cryoteck@galactica.it>
Date: Mon, 6 Aug 2001 13:48:26 -0400

Luchetto wrote:

> Hai fatto una buona osservazione.
> Però è anche vero che sulla Terra sono giunte anche piccole quantità di
> suolo lunare il che poteva anche essere contaminato come dici tu!!! In
> ogni caso prima o poi la razza umana dovrà scomparire... O in un modo... O

> nell'altro!!!
>
> Io opterei di più sulla possibilità di portare del suolo marziano sulla
> Terra piuttosto che spostare la Terra per non farla surriscaldare dal Sole
> (un esempio banale)
>
> Se ci fosse un principio di infezione (se così si può dire) a me non
> dispiacerebbe visto che tutta l'umanità è curiosa di sapere cosa nasconde
> il pianeta rosso.
>
> Mi dispiacerebbe invece fare una brutta fine per colpa di alcuni calcoli
> sbagliati che porterebbero in rotta di collisione il corpo celeste che
> dovrà darci il "calcio" gravidazionale per farci allontanare dalla nostra
> stella
> ed oltretutto disperdere la nostra Luna nel cosmo. Cosa ne pensi tu?
>
> Luchetto
>
>
>

Perchè devi essere così pessimista sulla fine dell'umanità, allo stato attuale delle cose noi abbiamo moltissime probabilità di poterci sviluppare anche in altri ambienti e luoghi, per cui non dovremmo estinguerci.

From subll@tin.it Mon Aug 06 20:47:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fasci luminosi Sarzana-Luni (SP)
From: "Sublime" <subll@tin.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 18:47:54 GMT

Sono anni che abito in quel posto e non ho mai visto nulla di simile, la luce era a dir poco innaturale, gli oggetti erano due, uno grande ed uno piccolo ed emanavano la stessa intensità luminosa che può emanare la luna o una stella in una bella notte limpida.

Io il mattino ho accusato un pò di fastidio agl'occhi, mentre mio figlio e mio marito no. Escluderei a priori un oggetto conosciuto come l'elicottero o l'aereo, anche perchè dopo aver viaggiato un pò in posizione appaiata e orizzontale sono spariti verticalmente, e poi un'elicottero al limite ha dei fari, non ha una luce che lo avvolge per intero.

Sono rimasta alquanto disorientata essendo una persona molto razionale e non essendomi mai occupata di queste cose.

Per di più stamani su raitre ho visto un programma che parlava di ufo e un tizio affermava che la mia zona da giugno è interessata da questi fenomeni, un'intero paese dice di aver visto quelle due palle luminose, mi ha stupito anche il fatto che la descrizione dell'ufologo era identica agli oggetti che ho visto io.

Mi informerò...(dove però???)

Grazie

Splendido.

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:j8yb7.14994\$fa3.637775@news.infostrada.it...
> "Sublime" ha scritto:

>
> >Ieri notteore 5-5.30 ho visto due grossi fasci luminosi in zona
> >Sarzana-Colline di luni che appaiate sorvolavano la zona, dopo
> >poco le due luci sino sino alzate sino a sparire dalla mia vista.
>
> Avevano caratteristiche tali da farti escludere gli spot di
> elicotteri, dato che in zona c'è l'eliporto militare?
>
> Ciao, Frank.
>
>
>

From kdert@pcd.de Mon Aug 06 21:00:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: "Jürgen" <kdert@pcd.de>
Date: Mon, 6 Aug 2001 21:00:32 +0200

forse si

"Michelangelo" <cryoteck@galactica.it> wrote in message
news:Khvb7.76635\$%7.574664@news6.giganews.com...
> Ciao è la prima volta che posto in questo NG.
> Molte volte penso a chi possano essere gli alieni e una alternativa
> abbastanza credibile visti i fatti e le prove.
> Gli alieni siamo noi. Le prove?
>

From pndban@tin.it Mon Aug 06 21:14:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: "riccardo" <pndban@tin.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 19:14:54 GMT

..quindi secondo voi la terra è cava?no,fatemi capire....davvero gli essere
"umani" sono arrivati a credere fino a questo punto?....ragà...andate da uno
psichiatra...lo dico senza ironia.....bye
Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9kmgmj\$ek3\$1@nreadB.inwind.it...
> Possibilissimo, in parte è simile alla teoria esposta da Zecharia Sitchin
che condivido anch'io.
>
> --
>
> Zeth
>
> <http://communities.msn.it/ZethfromOras>
>
>

>

From manuein@tin.it Mon Aug 06 21:35:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 19:35:34 GMT

L'Ugonotto ha scritto nel messaggio <9km4sr\$b64\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

>Allora pero' come spieghi gli episodi di abduction che sconvolgono
>completamente la psiche del rapito senza tener troppo conto della sua
>sensibilita'?

E' vero che li sconvolgono ma, come scrissi un pò di tempo fa', secondo me gli alieni farebbero vivere queste esperienze appunto solo a livello mentale, per far evitare agli stessi che un terrestre le faccia vivere loro realmente. Quando a loro parere tuttavia, l'addotto " se l'è andata a cercare" loro decidono comunque di fargli vivere mentalmente quella esperienza come una specie di " punizione" anche se come ho detto in realtà non lo è perchè è solo a livello mentale. Poichè però anche loro sanno che è proprio la psicologia ciò che contraddistingue le forme più evolute, a mio parere, come del resto ho riscontrato nei racconti di adottati che finora ho letto, in tutte queste esperienze mentali ci sono elementi che indicano che appunto l'esperienza non è reale. Tuttavia il comprensibile sconvolgimento da parte di chi vive l'esperienza fa sì che difficilmente egli possa rimanere così lucido, mentre la stà vivendo, da accorgersi di questi particolari " fuoriposto".Oltre a questi particolari spia inoltre l'addotto dovrebbe associare inoltre la mancanza di una qualsiasi giustificazione di quanto stà accadendo. Infatti generalmente gli adottati sono persone che anche se sanno cosa succede in questo mondo, non danno giustificazioni a certe azioni e quindi se un alieno venisse a fargli queste stesse cose che succedono qui, ancora l'addotto non riconoscerà come giustificabile l'evento e quindi non possibile. Infatti si legge spesso che, nelle " classificazioni" fatte dagli ufologi gli adottati o contattisti sono persone soggette a fantasticare. Questo fantasticare è da intendersi appunto in questo senso, cioè in una tendenza a estraniarsi dalla realtà non perchè tendono a confondere realtà e sogno ma perchè viene ritenuta paradossale. E' lo stesso concetto di cui parlai tempo fa' quando dissi che un essere pensante non crede che tutto sia possibile perchè l'intelligenza di cui è dotato gli impedisce di fare certe cose. In altre parole esistono dei VINCOLI allo sviluppo degli eventi e quindi anche alle relazioni interpersonali; gli alieni, esseri estremamente intelligenti e quindi soggetti a ragionare così, perciò contattano proprio questo tipo di persone e appunto lasciano al loro intuito il capire che queste esperienze sono solo mentali perchè

NESSUN ESSERE DOTATO DI COSI' FORMIDABILI POTERI E INTELLIGENZA PUO'
DESIDERARE QUALCOSA DA UN TERRESTRE . PER LO STESSO MOTIVO POTREBBERO
BENISSIMO PRENDERSI CIO' CHE VOGLIONO DALLA TERRA SENZA NEANCHE CHIEDERLO,
ELIMINANDO COSI' CIÒ CHE MOLTI CREDONO OVVERO CHE STIPULI PATTI CON I

GOVERNI.

>Una lettura univocamente positiva del fenomeno secondo me e' riduttiva,

A mio parere non è riduttiva, tant'è vero che i fenomeni connessi agli alieni sono molti e tutti molto sfaccettati, vedi apparenti differenze tra contattisti, rapiti e miracolati. Secondo me ci si scorda troppo del fatto che gli alieni, in quanto esseri molto intelligenti, sono automaticamente molto complessi anche nel loro agire.

Basti pensare alle reazioni tra una persona normale e una sensibile. Le reazioni di una persona normale vengono subito capite perchè sono appunto normali, quelle di una persona sensibile invece non vengono capite perchè insolite, ma di sicuro ciò che pensa e fa agire una persona sensibile è molto più altruistica di quello di una persona normale.

Quindi la lettura positiva è automatica per il fatto che loro sono complessi, ma certamente ogni addotto ha esperienze diverse dagli altri perchè ciò che gli fanno "vivere" nella mente dipende da come lui stesso è.

From manuein@tin.it Mon Aug 06 21:38:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 19:38:37 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<3b6d4e63.5185570@news.iunet.it>...

>On Sun, 05 Aug 2001 12:46:48 GMT, "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>

>wrote:

>

>>Penso che ormai non sia più possibile rifiutare l'evidenza dell'enorme

>>quantità di miracoli, ex : guarigioni misteriose ma non solo, cui assistiamo

>>da sempre.

>

>scusa, ma "enorme quantita"... quanto?

Francamente non ho dati a disposizione ma si sente spesso parlare di guarigioni miracolose, e parlo di quelle documentate da cartelle cliniche.

From manuein@tin.it Mon Aug 06 22:02:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI

From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 20:02:08 GMT

Massimo Marasi ha scritto nel messaggio
<4Bjb7.124839\$Qf6.817516@news2.tin.it>...

sui Miracoli un amico mi ha fatto
>più volte notare che per esempio a Fatima guarirono indistintamente buone o
>cattive che fossero le persone presenti in un corridoio di una settantina
di
>metri sotto al passaggio dello pseudo-sole quindi prese a caso!!

Sinceramente non sono a conoscenza di questa guarigione " di massa ", però
penso che comunque il pellegrinaggi di per sè come evento opera molto come
filtro per il tipo di persone, generalmente richiama i credenti, quindi
diciamo almeno in teoria gente che ha una ricca spiritualità, e per chi non
è credente si tratta spesso di persone che hanno già partecipato invano a
pelligrinaggi precedenti e che quindi hanno avuto modo di fare
dell'introspezione.

Eppoi chissà, forse ci sono motivazioni legate al " fine che giustifica i
mezzi" in quanto in un certo senso gli alieni possono avere dell'interesse a
rendere spiritualmente elevati gli umani, anche se non reputano necessario
credere in un Dio, ma forse è ciò che è più facile credere quando intere
generazioni di umani si ostinano a ritenersi ancora oggi indegni di vivere
come vogliono.

dando messaggi di Pace,
>Amore e Preghiera che però non sono sufficienti a cambiare la gente, e se
>queste Entità sono così superiori vuoi che non sappiano che è tempo perso,
>eppure il tutto continua, forse vanno in fiducia?? A che gli serve l'uomo?
>

Sicuramente vivremo tutti in una civiltà vera solo quando ogni individuo si
comporterà come tale, per cui è sicuramente necessaria una crescita morale
da parte di ognuno. Dunque che gli alieni ritengano che ora come ora non ci
sono le basi per poter considerare la Terra un posto civile penso proprio
che sia un dato di fatto, ma probabilmente ritengono che la cosa migliore da
farsi sia insistere in questa " missione" di unificazione dell'universo.
Probabilmente si riveleranno a tutti solo quando tutti si comporteranno come
individui intelligenti.

Io penso che gli alieni ci vedano semplicemente come altri abitanti
dell'universo e che quindi non abbiano nè pretese nè brame su di noi, ma
constatano che c'è qualcosa che non vada nel modo di pensare comune che di
fatto non accetta la personalità dell'altro, perciò non essendoci la
mentalità giusta per un " cittadino universale" di fatto non hanno voglia di
rivelarsi.

From manuein@tin.it Mon Aug 06 22:07:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 20:07:58 GMT

Zeth ha scritto nel messaggio <9kmht3\$f0e\$1@nreadB.inwind.it>...
>Dal mio punto di vista gli alieni sono civiltà come la nostra, ma più evolute.
>Gli angeli appartengono al piano astrale, ugualmente reale, ma in una realtà diversa.
>Sono sicuro che pochi crederanno a questo, ma io parlo del piano astrale per esperienza personale.
>
>--
>
>Zeth
>
><http://communities.msn.it/ZethfromOras>
>
>
>

Che esperienza avresti avuto ?
Per piano astrale intendi quello mentale, psichico ? Ma allora tu non pensi che gli alieni comunichino mentalmente ?

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 06 22:11:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 Aug 2001 20:11:52 GMT

On Mon, 06 Aug 2001 19:38:37 GMT, "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> wrote:

>>scusa, ma "enorme quantita"... quanto?

>Francamente non ho dati a disposizione ma si sente spesso parlare di
>guarigioni miracolose, e parlo di quelle documentate da cartelle cliniche.

ho capito. Insomma : tanto cosi'... e volava

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo

operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From manuein@tin.it Mon Aug 06 22:14:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 20:14:42 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<3b6ef9d8.4323858@news.iunet.it>...
>On Mon, 06 Aug 2001 19:38:37 GMT, "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
>wrote:
>
>
>>>scusa, ma "enorme quantita"... quanto?
>
>>Francamente non ho dati a disposizione ma si sente spesso parlare di
>>guarigioni miracolose, e parlo di quelle documentate da cartelle cliniche.
>
>ho capito. Insomma : tanto cosi'... e volava
>

Non si dice forse :
Per negare qualcosa basta dare 1 controesempio ?

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Aug 06 22:24:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "I mondi paralleli" (lungo)
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 6 Aug 2001 22:24:38 +0200

AG <ag49@hotmail.com> wrote in message
hNwb7.125861\$Qf6.839023@news2.tin.it...

> >Delle energie, dunque, ci danno l'impressione di essere solidi. E
> >naturalmente questa energia, come qualsiasi tipo di energia, ha una sua
> >vibrazione o frequenza. Ma cosa accadrebbe se cambiassimo (tramite una
> >concentrazione particolare o qualche avanzata tecnologia) la frequenza
> della
> >nostra energia atomica?
>

I legami fra gli atomi dei corpi sono principalmente di natura elettrostatica ovvero dovuti alla forza di attrazione tra cariche elettriche.

La formula per tale forza è $f = (K Q_1 Q_2) / r^2$

dove K è una costante, Q1 e Q2 sono le cariche elettriche e r la loro distanza.

Dove entra questa fantomatica frequenza in queste grandezze fisiche?

Lo so che la formula da me riportata è quella dell'elettromagnetismo classico ma non conosco quella/e dell'elettrodinamica quantistica.

Forse in queste ultime c'è questa frequenza?

(Non mi risulta che qualsiasi forma di energia ha una sua frequenza, ma solo alcune)

>

> Poiche' la forza di gravità continua a funzionare (la nostra massa non
> cambierebbe), non riusciremo nemmeno a toccare il tavolo, perche' allo
> stesso modo il suolo diventerebbe per noi impalpabile. Precipiteremo tutti
> verso il centro della terra, oscilleremo per un po' e dopo un tempo piu' o
> meno lungo ci troveremo in equilibrio. E non potremo fare ASSOLUTAMENTE
> nulla.
>

Chi lo dice che la gravità continua a funzionare la formula dell'attrazione gravitazionale e strutturalmente simile a quella dell'attrazione elettrostatica.

Se la frequenza rientra nell'una forse rientra anche nell'altra.

Saluti

From kelsoNOSPAM@libero.it Mon Aug 06 22:29:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT Re: R: [Per l'ASPS] =?iso-8859-1?Q?perch=E8?= i banner multipli?

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Mon, 06 Aug 2001 20:29:00 GMT

Per eliminare i po-up di qualunque sito, vi consiglio il programmino POP-UP KILLER, credo che non avrete difficoltà a trovarlo in rete.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Aug 06 22:31:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noi Extraterrestri

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Mon, 6 Aug 2001 22:31:43 +0200

riccardo <pndban@tin.it> wrote in message

O0Cb7.126686\$Qf6.856880@news2.tin.it...

> ..quindi secondo voi la terra è cava?no,fatemi capire....davvero gli essere

> "umani" sono arrivati a credere fino a questo punto?....ragà...andate da uno

> psichiatra...lo dico senza ironia.....bye

La teoria della terra cava è molto vecchia.

Pensa al libro di Verne "Viaggio al centro della Terra".

Hitler ci credeva (beh effettivamente lui avrebbe fatto meglio ad andare da uno psichiatra prima di provocare la morte di milioni di persone)

Molte leggende riportano l'esistenza di un regno sotterraneo ovvero Agartha (che significa L'Inaccessibile), non ne hai mai sentito parlare?

Ciao

From seistatodistratto@NOME+EM_NEL_MSG.it Mon Aug 06 22:54:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noi Extraterrestri

From: seistatodistratto@NOME+EM_NEL_MSG.it (seistatodistratto)

Date: Mon, 06 Aug 2001 20:54:23 GMT

Il 06 Ago 2001, 21:14, "riccardo" <pndban@tin.it> ha scritto:

> ..quindi secondo voi la terra è cava?no,fatemi

> capire....davvero gli essere "umani" sono

> arrivati a credere fino a questo

> punto?....ragà...andate da uno

> psichiatra...lo dico senza ironia.....bye

sei stato un po' distratto a leggere... la teoria della Terra cava l'ho tirata fuori io nella mia seconda risposta, poiché è ancora la principale ipotesi esistente riguardo alla eventualità di una civiltà intraterrestre, e infatti se ne accenna nel sito segnalato. Ho anche aggiunto che però la Scienza ne ride assai, poiché la principale ipotesi prevede una Terra cava con entrate ai poli, otticamente alterate, e un piccolo sole al centro della cavità. La forza di gravità si invertirebbe, per cui a metà parete della sfera cava terrestre vi sarebbe gravità zero. Esistono poi delle varianti e altre diverse ipotesi, anche non riguardanti l'eventualità di una Terra cava.

Va altresì ricordato, tuttavia, che nessuno conosce per davvero l'interno del pianeta

Ciao

Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From marco@supereva.it Tue Aug 07 00:15:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fasci luminosi Sarzana-Luni (SP)
From: "marco" <marco@supereva.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 00:15:11 +0200

Ooops.. la saga degli avvistamenti in Val di Magra e lunigiana non accenna a terminare...

se ti interessa sabato prossimo 11 agosto a Sassalbo alle 10 del mattino presso la ex-scuola elementare del paese e per tutta la giornata si parlerà di Ufo e dei recenti avvistamenti con membri del CUN, del GORU, del CISU e tanti altri appassionati.. la tua testimonianza in diretta sarebbe veramente graditissima.

ciao a presto

--

Marco Peruzzi
marco@supereva.it
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

"Sublime" <subll@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uDBb7.16255\$fA3.688594@news.infostrada.it...

> Sono anni che abito in quel posto e non ho mai visto nulla di simile, la
> luce era a dir poco innaturale, gli oggetti erano due, uno grande ed uno
> piccolo ed emanavano la stessa intensità luminosa che può emanare la luna
o
> una stella in una bella notte limpida.
> Io il mattino ho accusato un pò di fastidio agl'occhi, mentre mio figlio e
> mio marito no. Escluderei a priori un oggetto conosciuto come l'elicottero
o
> l'aereo, anche perchè dopo aver viaggiato un pò in posizione appaiata e
> orizzontale sono spariti verticalmente, e poi un'elicottero al limite ha
dei
> fari, non ha una luce che lo avvolge per intero.
> Sono rimasta alquanto disorientata essendo una persona molto razionale e
> non essenomi mai occupata di queste cose.
> Per di piu stamani su raitre ho visto un programma che parlava di ufo e un
> tizio affermava che la mia zona da giugno è interessata da questi
fenomeni,
> un'intero paese dice di aver visto quelle due palle luminose, mi ha
stupito
> anche il fatto che la descrizione dell'ufologo era identica agli oggetti

che
> ho visto io.
> Mi informerò...(dove però???)
> Grazie
> Splendido.
>
>
> "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:j8yb7.14994\$fA3.637775@news.infostrada.it...
> > "Sublime" ha scritto:
> >
> > >Ieri notteore 5-5.30 ho visto due grossi fasci luminosi in zona
> > >Sarzana-Colline di luni che appaiate sorvolavano la zona, dopo
> > >poco le due luci sino sino alzate sino a sparire dalla mia vista.
> >
> > Avevano caratteristiche tali da farti escludere gli spot di
> > elicotteri, dato che in zona c'è l'eliporto militare?
> >
> > Ciao, Frank.
> >
> >
> >
>
>

From kmichele@tiscalinet.it Tue Aug 07 00:24:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: colline
From: "Miki" <kmichele@tiscalinet.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 00:24:53 +0200

Sarei interessato a sapere più precisamente dove sono le colline/boschi che
hai rammentato...
ciao.

From robdean@tiscalinet.it Tue Aug 07 00:31:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 00:31:53 +0200

Zeth ha scritto nel messaggio <9kmht3\$f0e\$1@nreadB.inwind.it>...
>Dal mio punto di vista gli alieni sono civiltà come la nostra, ma più
evolute.
>Gli angeli appartengono al piano astrale, ugualmente reale, ma in una
realtà diversa.

Sappiamo pero' che anche gli alieni si comportano come se viaggiassero
dimensionalmente: attraversano oggetti solidi come finestre chiuse o pareti

di cemento manifestandosi nelle case degli adottati come per incanto, appaiono e scompaiono improvvisamente a bordo dei loro ufo... Esiste perfino una teoria, detta "ipotesi parafisica" (di Jacques Vallee e John Keel), secondo cui gli ufo avrebbero origine da un mondo parallelo al nostro attraverso "soglie" spazio-temporali su altre dimensioni della realtà. Alla luce di queste considerazioni è evidente che la distinzione tra "angeli" ed "alieni" sfuma nettamente, e finisce quasi per perdere di significato...

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From pndban@tin.it Tue Aug 07 00:33:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: "riccardo" <pndban@tin.it>
Date: Mon, 06 Aug 2001 22:33:59 GMT

..ragazzi, se mi dite della possibilità dell'esistenza di civiltà aliena nell'universo, io ci credo, no problem..ma qui mi sembra che si stia andando un po' oltre...per carità a me piace la fantascienza, star trek e simili..ma è fantascienza...

ma un po' di buon senso per favore....^_^

<seistatodistratto@NOME+EM_NEL_MSG.it> ha scritto nel messaggio news:151Z24Z4Z68Y997131263X15379@usenet.iol.it...

> Il 06 Ago 2001, 21:14, "riccardo" <pndban@tin.it> ha scritto:

> > ..quindi secondo voi la terra è cava? no, fatemi

> > capire....davvero gli essere "umani" sono

> > arrivati a credere fino a questo

> > punto? ragà...andate da uno

> > psichiatra...lo dico senza ironia.....bye

>
> sei stato un po' distratto a leggere... la teoria
> della Terra cava l'ho tirata fuori io nella mia
> seconda risposta, poiché è ancora la principale
> ipotesi esistente riguardo alla eventualità di una
> civiltà intraterrestre, e infatti se ne accenna nel
> sito segnalato. Ho anche aggiunto che però la
> Scienza ne ride assai, poiché la principale ipotesi
> prevede una Terra cava con entrate ai poli,
> otticamente alterate, e un piccolo sole al centro
> della cavità. La forza di gravità si invertirebbe,
> per cui a metà parete della sfera cava terrestre
> vi sarebbe gravità zero. Esistono poi delle
> varianti e altre diverse ipotesi, anche non
> riguardanti l'eventualità di una Terra cava.

>
> Va altresì ricordato, tuttavia, che nessuno
> conosce per davvero l'interno del pianeta

>
> Ciao
> Stefano
>
> s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
> chiocciolina
> f r e e d o m l a n d . i t
>
> toglì tutti gli spazi vuoti tra i caratteri
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.iol.it>

From traillusco_eilbrusco@NOME+EM_NEL_MSG.it Tue Aug 07 01:13:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: traillusco_eilbrusco@NOME+EM_NEL_MSG.it (traillusco_eilbrusco)
Date: Mon, 06 Aug 2001 23:13:43 GMT

Il 07 Ago 2001, 00:33, "riccardo" <pndban@tin.it> ha scritto:

> ..ragazzi,se mi dite alla possibilità
> dell'esistenza di civiltà aliena nell'universo,io
> ci credo,no problem..ma qui mi senbra che si
> stia andando un pò oltre...per carità a me piace la
> fantascienza,star trek e simili..ma è fantascienza...
> ma un pò di buon senso per favore....^__^

non ho capito qual è il tuo problema... qui si
sta parlando _anche_ di eventuali intraterrestri,
in alternativa o in aggiunta agli extraterrestri...
dopodiché, la (cosiddetta) teoria della Terra cava
altro non è che l'argomento principalmente
nominato al riguardo di una civiltà intraterrestre:
poiché veniva nominato nel sito, ho ritenuto
opportuno avvertire che la Scienza si rotola
per terra dalle risate. Invece io, da parte mia,
non avevo parlato espressamente di Terra cava,
anzi ho preferito mettere l'accento sull'eventualità
di un pianeta Terra multidimensionale, che
incontra maggiormente i miei gusti (che so...
tutto un mondo intraterrestre racchiuso in un
pisello, o nel confine tra il lusco e il brusco)

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-
__N_O_-_S_P_A_M__ :
-
+Fai la spesa da Zitto, e... hai detto tutto!
--Zitto : dal dire... al comprare.
-

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From blueboy@tiscalinet.it Tue Aug 07 01:33:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Passione UFO
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 01:33:49 +0200

Ciao ragazzi,
sono un ragazzo di Milano citta' e cerco un ragazzo con la stessa passione degli UFO che ho io per incontrarci, discutere, scambiarsi opinioni, dato che gli amici che ho non hanno la stessa passione. Io ho 30 anni e se siamo coetanei forse e' meglio. Mi scriva pure blueboy@tiscalinet.it .
Fatevi sotto :-)
Fabrizio

From my_god_69@hotmail.com Tue Aug 07 05:56:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Noi Extraterrestri
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Aug 2001 05:56:15 +0200

>..ragazzi,se mi dite alla possibilità dell'esistenza di civiltà aliena
>nel'universo,io ci credo,no problem..ma qui mi sembra che si stia andando un
>pò oltre...per carità a me piace la fantascienza,star trek e simili..ma è
>fantascienza...

questo lo credi tu !!! (e altri pochi come te)

>ma un pò di buon senso per favore....^__^

Tu puoi non credere, ma non puoi dire che non è vero se non hai argomenti che lo negano

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From my_god_69@hotmail.com Tue Aug 07 06:05:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ALIENI E MIRACOLI
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Aug 2001 06:05:02 +0200

MANUELA INNOCENTI <manuein@tin.it> wrote in message yOCb7.139834\$Pb6.764111@news1.tin.it...

| Che esperienza avresti avuto ?
| Per piano astrale intendi quello mentale, psiichico ? Ma allora tu non pensi
| che gli alieni comunichino mentalmente ?
|

Credo che gli alieni possano anche comunicare con la telepatia (lo fà anche un popolo dell'Australia), ma il piano astrale è in un certo senso un'altra dimensione (mai sentito parlare di sdoppiamento?) non accessibile alla materia, almeno per come la intendiamo noi.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From my_god_69@hotmail.com Tue Aug 07 06:23:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Attendo risposta dal CICAP
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Tue, 7 Aug 2001 06:23:48 +0200

Rendo pubblica una mail spedita al CICAP tutt'ora senza risposta, si staranno documentando per rispondermi o si sono convinti anche loro di aver esagerato?

| Con la vostra spiegazione su come si possono fare dei cerchi nel grano avete dato un'ulteriore conferma che non vedete più avanti del vostro naso.

| Spiegateci come modificare geneticamente il grano, o questo particolare vi è forse sfuggito !!!

| Ricreate questa immagine (se davvero credete di potercela fare) [vedi allegato].
|

| E se davvero qualche artista dei cerchi nel grano è vostro amico, come avete scritto nell'articolo, fatecelo conoscere, o non potete perchè ha le "antenne verdi".
|

| C.I.C.A.P. = Come Imbrogliare Chi è Appassionato del Paranormale

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

M\JC_X`02D9)1@!`0\$`R #(``#@`45E0M0V]M<)>E<W,@*1M*2!8:6YG
M(%1E8VAN;VQO9WD@0V]R<"X`
M`
M`#####`#_VP"\$!`+# X,
M"A .#0X2\$1 3&"@:&!86&#\$(C)1TH.C.]/#DS.#= 2%Q.0\$1713<X4&U15U]B
M9VAG/DUQ>7!D>%QE9V,!\$1(2&!48+QH:+V-".)\$C8V-C8V-C8V-C8V-C8V-C
M8V-C8V-C8V-C8V-C8V-C8V-C8V-C8V-C8V-C8V-C8V-C8__`!\$(`)\"X@,!
M(0""\$0\$#\$0`\_Q &B""!!0\$!`0\$!`0`#####0(! 4&!P@)"@L0`(!
M`P,"! ,%!00\$`""!`0\$""P`\$042(3%!!A-180<B<10R@9&A""- "L<\$54MP
M)#-B<H)"A87&!D:)28G*"DJ-#4V-S@Y.D-\$149'2\$E*4U155E=865IC9&5F
M9VAI:G-T=79W>'EZ@X2%AH>(B8J2DY25EI>8F9JBHZ2EIJ>HJ:JRL[2UMK>X
MN;K"P3%QL?(R<K2T]35UM?8V=KAXN/DY>;GZ.GJ]?+S]/7V]_CY^@\$`P\$!
M`0\$!`0\$!`0`#####"\$`P0%!@<("0H+\$0`"0(\$!,\$!P4\$!`!`G<`0(#
M\$00%(3\$&\$D%1!V%Q\$R(R@0@40I&AL<\$)(S-2!5B<M\$*%B0TX27Q%Q@9&B8G
M*"DJ-38W.#DZ0T1%1D=(24I35%565UA96F-D969G:&EJ<W1U=G=X>7J]"@X2%
MAH>(B8J2DY25EI>8F9JBHZ2EIJ>HJ:JRL[2UMK>XN;K"P3%QL?(R<K2T]35
MUM?8V=KBX^3EYN?HZ>KR_3U]O?X^?K_W0`\$`#_V@`,`P\$`A\$#0`_`.>+
M'C^5&X@C/'85SFJ%#]@:<LA)_.D-`7R/J*=O]_.-(8!O4\$T[=P*06'HWS*.
M!R*<6("U++2#?@]>U"R%>^>:20,4S8P0>:3S?F4L?PHL%Q1-\H[8XIC2"7\
M`\*=A/402<C/)IWF\$MR:+"K+^\\^%2\*<J.?:I:+0!`?12%LJ0.M"!D0?)]O:
MIX9074<@9Q3:)0Z<[[@#SGH3^E0K+M.#Q^%);#>X&;DE3Q0)CD!OSIV"Y@:TP
M:^RO3:*H5V1^%`,`]S;8>],+(Y[UDBQ0WN<>M/0X*\CK28T*2"%(QP,4Y#T
M_I2*0_C_.:!\H&:DHE4_+Q3W &0.S<5+*0S.#49;""%-(3V(UE+&'.O2M6'
M2)FA\$MU):1>LGWC^%*3425=DFS1820MU.<_P`("BD\$NB%2/L]V/0A__KU'
MOOL4TNXHL=-N6_T6_-CT2=1_.H+W3KFR^:9/W9_C3E3^--2ULJ]&*UBJ,#ZU
M.< <>N?SILI"C;CJ<4QL`&D@9\$W7O]:(V(<)*LGJ7)B"I^*N>/0U5DYP<D5
M\$2F-4^IH(^051)BZMQ>?;!%4J[(.]S8<^=R*:>IYK%%CATIRCH<]*0T.([
M'H":44BAP-/)J64BS9V=Q>2E+;,N>Y[#ZFM^W\QC!NKALG^&`,`#(J:RG-
M1*6I:&BZ:G M]_\`O.Q)/YTDF@Z>ZD>2RG_9<_XUC[20<J,BX%GH4C?9U,]X
M>ADP1&/P[UDS3S7+F2=][G^]71%7]YBM;05LA>_(%19(:I QP^&,<5H6&J7
M-D-N?-A/WHGY!]*F4;JP(NW.FP75H;[2P2@_P!;!W3Z5E Y3CT';TXI)W6H
MUV#)]Z8YR2/SXIH&(JC'J!3MO S38DA^<QG_`&E!P/8XJ)B"H!;;>U)#8S/X
M?6I4;('I0T)&'K'_Z>`,`*.*HUV1V1S/<V&3/6DV#]*RN784)^5*\$I7*L
M/)ZCWS2@@]J0T+G#5IZ/IS:E.<DI"G+L/Y#WJ).RN-'80PQ6L0C@0)&O84_!
M=A@=_P'E<;U-42,@7D_F:HZO>K8V3RKC?]U!ZFA*[L(X5G>21FD8L[9+,>]
M.!U_2NTA\$H`\*Y^M,"Y&.U2-H>JX;`P33P.<=<5QE03+^33KM9D.4Z2)GAA5
MS6[&*WN8Y[;_([I2Z8Z D=*E[A;4R1DXXXI0F,^M5<5AVWMV]:11ACSB@8
MY 51<C@DK^8JNK9.!TQZ4U83%*X0<=.YI8CT'>CH'4QM8_X_?^ BJ-=<=<D<S
MW-P^]-X*CK6)J+_E!&!2&/89'X*:8..U(&/1&ED5(QEF(5?<UWFG6J6=JD"
M<[1\Q'=NYK&J]\$BH[EH\$`D?EFI(2C!L`!M_2N?J7T)FP4Z<5R/BVX!N(+?H\$
M4N<>I_\`U5I370\$K8YTX[<?2E [=L5TB)8^%7ZT(22<"I&/*MD=?PI?I4E"X
MVC-;]GF^^-RQ,"[VK[DP.0!@X_(FDQ,P#P2/0XI2>.*8"JP;L:5AR.#]*?4!
M^28R%."N&Z>]5Y\$;\$LO(`!20,=:Q).,TP,>O)YJTB69.K?^?G_ 15*NJ.R.
M=[FUGT%)T[BL304#TIP[#!_"@8_M_P^M-/?I20S3V0"75X<]\$!<@_3C]
M37:<)>@8Y_E7-5W+B)GJS4T,\$DR,`Y'^-8%%V)UFC)&,XY%<7XEBDEUYXX8V=
M_+7A1[5M3^*Y'D,M] D=O](F5!UP@R<>Y/ J9K;0[8'[GED8<':W^ JG4;=H
MH:B2);%>E5EFB;KEB?ZBI',R\$;[2X293SAN#^!Z4N=K22*M;4S)X7MI?+G
M1HW^+`"H, C@];:\*W0PG&>:Z3P?(`+D\$JL_,/^*<MB);&E<Z5:WZGS4"2=
MI\$X/_P!>N<U#3);!OW@!CS\CCH:RC+H-;V*/0\$^E*1NQS6P#HP&DS_>!7D>U
M,EX53@`D`YHZAT*`C\$+VZ8S3\$PP^!5I:\$=3)U7`VO`?E%4ZZX[`.]S;P`#
M[4W@]N`P-+MH!QG/' :CM@4#`@#`^U_*D7'O4C-[PEA=2FS@GR21^8KHKBY
MAME\YD6/)[FN>HKR+BC,E\16L9Q%)(/4G%0_\`"2\$AC]D&`?WO_K4O9.Q6
MAIZ/K^VZ>1%MF0)R7SE?I5J7;NDDDVJN/F?&.!6<H^N@;;G#:IJC7<S)'N2W

M!^4#O[FIM(TV746)0^7\$.KL/Y>M=32A"YFG=V.F@T2QMHP'C,Q. 6<Y'Y#BK
ML*1VR8BC6-223M&,FN64FS5(==VUO?P^7,FX9X(X93[5R>K:;)ILP!^:)_N/
MZ_\`UZJG+H+8H@`\5TWA>+R[*YN.A=@`3QG'^`6KGL#.@C7);'9O2EFMH[
MJW>&8!D;VZ>XK)(S;.%U"SDL;MH7' /RMCJ*K-C_`#WK=-&EQ5R2'8@8--ND
M..!TR/K36X/8JR@#\$/MZ40JN,=AZUIT,^IDZJ +OC^Z*IUU1V,'N;G'7&*C
M.!6"-!4_`E'2@:)4!.T8[GM[40J9'5%7+-P!ZFI*-IO*T&/M+J#KVZ1BLF6>
M2>4RSR,[G)J(J_O#VT\$!)Z?<C3.L4:[GD^4#U.:I@=U8645E;)%&/FY+G^\
M>YJAXEN#%I6Q3@S/L/T')KE7O2+V.6T[3SJ-^D()5>2[`= *[1+<6L06, *J
MX"CL*NL^A\$5U)_0QH20%R/O<8-.66*4\$+*AYZ!A6!I8>B;3SP">U+>6D=]:
MO;R#Y6 VG^Z?6G'1W)9PYLIDNVM=F9@VS:/6NVM+5;6SBME&0J8.>Y/6M900
M;+\$0)QR<D"K0&#C%3 RF8/BRU#6<=P!S&=K'V-<CC.2/Q-:1-(?" ",\$=^U
M22 R+TYX/7VIE%"8\$<D\$#/0T1C*<CK[5IT,[F3JAS=#I]T=*IUU1V.=[FUD
M'MVJ,C+'@5DBQR9VJ]>*3&B2,\$E>/XP/YUL:-&ME93ZI,H)3JW"#W;UK.>UB
MT9\$KRRR-)(Q9V.2331R/0U:22T\$/&1Z5L^&;;SM75^=L*[CQW/_G6<]BD=?
M&I(")[^=8GC"\$C3[>0#Y4D.?(;_`M7/#XD4RMX3A'E7\$W\1<(..V,UO.<\$_
M+FB?Q MBK<Z=;7S;Y%;>.A5B!Q[=*P=2T*YM8R;8F5\$[\$8;'7\<)]'L#NMB
MOI6N75FVUF:6('F-SG\C7;Z?=PW<*30G*.?Q!)]#53@D[H6Z&3V<,>H->!#YK
MJ!N[#%2IG .!63;N-;#E)5^<8QD"K(<,>!3B[:\$374HZT%DTJY5N1L)Z>G-
M<*@R1P#]!6BU*~M!<<'M3C\J>F#_.JN:%)CEP&Z9[]*:X"#Y2"1TK1&1CZE
M_P'? (Z?='2JE=<=CG>YL'8I#C^`]:L2T*G)ZT]<!O7BDQH>" K\$'@8/Y5M:
M\RV\%G8(<(B;S[D]_P'=0)T68Y (QFFJ.@.>*I"8O0?SKJ!Q7R[ICUW1]_K
M6=1>Z-'3IA<Y/<U6U6!+[3Y;9#>ORD]F[&N9.S'8Q/"R-"MY:2@K+'(I^V
M.OZ5O.\$'(9A^=.?Q%((8TQNWC!!Q4JA6VX(W; >*E('N<WXHT=%4ZC;<,, "1
M5Z?6H"/"5(M2-JY"K,. 3_%C-;KWHD[(WO\$=W+86<\$L3+GS,, "@C!JOI&N0
M:B/+(\$4W7!/!^E9N&EQQV-#!7([D"K48(*CVK.*U"5K%36&\$>E7+'M&>OY
M5PB'YL;CUZCM6\ B3;*A9V^Z.1N[>XQ5)(ILK8S@[N?3TJ,DJ<8%:&;K4Q
MBZ_X"*J5U1V,'N;1&*:>IX_-8F@J?>]/*,Y.118"S9J'N8DZ[G4?7YA5[Q&
M6_MAP<_+&@&/I4->\5T,')QBE"Y!_ 4;#%.W%;_A!@)[N+N\09<^Q_ ^O43
M^\$#>M+Y9[B>V?"SP2D%<]5[\$?ABI96('7M7,U;0HA78DQE*#>4V%QUQ2R%B>
M#D\$&IU&.MV8`AC@59L)H[B*.:E" &4/Z@=ZI(4MBU- DT+PL,JZE2*X2RM=
MFJ0+MPZ3!<_CBM-D*GK>YJ>+UE:&& `Y+E\08_K7+Q%XGVE#C.>.*JFERV8
M:Z-':Z%>M>IY=P1YT8!S_> _K6RQ"G'2L[6"6]C \678CL5@!&Z0@D?[(\`
MKUR[,N<9Y]JT@M!K8:78)SG&/2HA*3&X";01^!%:*(FQC_>9<X`/%/1?!,)
M&5'/3I3>Q*,,5,?:AC^Z*IUU1V,7N;C'@"F <C/-8&@8YI 0#QS^%,">W<Q2
M)(.-K;A^`ZJV?&\$`COH+E!DT0P0.X)_IBH?Q(?0Q4;+8)_*ER02HZ4PN-+
M]?0^M7M%OOL5_#)_`5?'=3UI26E@3U-OQ7!):W\$&I6K%2X7YU/0X_PI++Q&
MKH\$OD*-C_6(,@_45BX<T?,I,N-J-BXW"[BQZ\$X_G44NM6,2G]^/4+&":RY)
M-[%&-J&L7%\5MK9&1&(^7^B:ZNPC^QV5M;(1F+.3_]/:N:Y8ISK5FI#/N/)
M`ZURVBVQO=9-PO\J87+YQP3VJ8[#2LF0ZY=F[U-\_+;<D0V \_P`S^=4=@.=W
M(%4M#6*T+%K);2++\$2"G/U]JZS4KI(+ -+O<-FW=]?:DUHR)K5'\$WUQ<:C,\
M\G&XD!0.@["J\$@EW`DD&MHV6A+3\$<DMQQQS2HC D8X8%<_A5[(G5L5BJE2PR
M"JG-6\$""JE1@,,U\$BXV,#6&W7N1_=%4:ZX[(YGN;@!QU^M-;(/Z?2L37H,W9
M!/3M0N/3VJ9)+C> ?7^E=,L:ZWX4CB0YN[,9 /)(Y_F/Y5G+34HY-697/!
M'J*F63)PP'L16C78E,;S@CC]33D5NV?K2&M6=?I-_%>Z>NG7_P`PV@(3_\$.F
M/K6;J'AZYMI&>W!FAST'WA]1WK!2Y79EM6,F5"I 9"&)Z,,&E@LKFFXW".W=B
M.^,`?C6E[\*]=KG0:5IBV:>=(RR7#` V]^\$GO6VD@9 Q)^]T%<U1WU+B)=M+
M+;R)`=DC*5W\$9"YZUERWT6B62V-MN\UA[X]@>K'WI15]\$Q4(' .0:F4D^H!
M(Z5HS1#@ZC(5<\\$#_/X5M7#&;P>6R 8'!_S^=)\$S.7\RT[DMSUJ2%EE7^=:
M-6U)33T&S6Q!S'P,<U(QSM(XP1FDW=#4;%*8; AQ@C*G#_]>C[2555P2*NU
MT9WL8^IMONMP[J*J5UQ5D8O<W<`\`=Z8PR,X_2N<U(^<^G'84H[<"J)#>1(O
M.<\$5=TO4I=,N8KB/D8*LO]X9I.-U8\$RYK.FQS\$ZCIN9)/F=1U![G_ZU8R\G
MTHB[HD !FG*S%L D"FQHMAA]F&>H7@]^&S6[I?B7RXUAU ,Z@\3#J/KZUA.'
M,C6YOHZ7*B5"6CQN#8ZBJK,3@\$Y;OBN>UAB(%P=PR!^%.0QQ)ND;:FX9R<"
MA[6\$C.U#Q#%;K)%9_,YXW%?E4_UKF7G<RM(SEV;DL>IKHIPLKL)/L6XSN;)

M&.*F+E%)P#!4M:FB>A'&TQD4[>3D9]:W+<NGA2ZWG*DX'UR*)6TL3TU.==
M#G)!P?6I+9UCDV\$>F,"K>J\$M&6G8<YQCM52=W*X0,.*B*UU+EL,N\$DDR6'_+
M3.#[C_ZU5)\$;?CM6L6C*29FZ@)U`Z;?ZFJM=4=C%[F^RD%@/X2::R BN9,V
ML1!1FF%RN02":T6I#T&]P:>_W\$_WV\J9):TV_GT^;S(F&UOO(>AK3>/2]6&
M^)^OL=P>JG@,?Y5E)-/F12V*DVA7\1^6-94]5;^AQ40TV^&,6LO/^S3YXL\$F7
M8-'OI8U#(L>=P.YAW^F:U--T.VMSOG/G2#[I885?H*QE-6:B59]3H[- PDDS
MD*"!FN'O[O4-.OY;<7,FU6)7/.5/3K4TXINS&V0/JVH.-IN7`)]@!5<S2,&WN
M[\$C^(ULH12T%=W"<?.[=B>!477)QBJ0F7(9L!2W/?]*LAE=,C!!%8R5F;Q>E
MA894VXSM(/2N@U%18:#!:-?`+69M[#]?*EK43UL86Q67!_04SR\$)8@8X_&B
MY5D(["/H*JO=JH(7YFJXQN1*20QW9D)SQL5L`]P<5"S9Z]/>M(HS,;[4L>='
M@Y^3G\S5.NB.QD]SI7(R2,?,,\"F;=Q^M<QTD?E[7SGCW-59(G9_E!QTJXM7
M,Y(EDBVP@@@Y]J8YRIX'WS^M4G<EJP@`W`TX<D\8IB.U\,NEWHPC)!E@)4Y_,
M?I6B;<JR;EX?K7%-69:%""%9-J@!::C=2)!A>O<]:S*Z&E9H\$M^>IS6!XITE[
MR(74(S)"N"!_SO`]:KB[-,+&\$[3@C@TZ,DM@8SSQ778CJ2L20I/=0?TJ'&
M/K[U**9.A!"\=L4V-G""JZ5NX&MH5C)>7:NZ8@C.YV/\`..U7-4OS>W4CY_=
M1[1&I:Z5E+5V+CW,SS5\$A7GW]J:9"3O RO2GRE7*EQ-N(52>G-0* <\$@UM%61
MA)W9,BED4#T9?TS3%7(_QI#L9NIG)^@]\$Q^IJG71%61D]S<\]0V`)P57H.G
MIXGC)&"?J16+BS531)G>>F<5#+(J#)_(5*70N321#),77:!\II"/W3'OE3^A
MK5*QBW=B#IC-+M((STI:_AW4[/U\$>9G[/*LGMZ&N]9PR@J00Q&,<C%<U5
M:W-(C&51CY<M@=Z9*BK+N?IU)KG++43(R_NSD8Z=Z:P`.W'OGTIL2.2UWP^7
MD-Q9(Q.6C['W'^%<]\$K),9\$&5MW((P1753G>-B6M1S*2B9Z8QQ[&D97X)6J
M5@:!:5(7D\$8J]I^E373&0DQ0\RMQ^5*4DD*QI7FL6Z6XT^QC*6ZV(/XO6LR
M:4",A#U3ICT-9J+6Y?,K%4\AC\$C!;BF;B0%ZUK8BX@0YY!XIRH1DXQCTHN)(
MEBP\$`Q]V12>/6HU #C&.#BD5H96J?`\"WQTVBJ==4=C%[FO';-+ER0H`&/>
MF[&3` (P?K67,MBN5VN'F&,Y!RN?6HR[.>><=!5)=0;Z"J.V*F*X1NG1328DA
MAX85*>3TX%)E(>H.!@?_`%ZZ#0=;-FRV]V"UOGANIC'^%8S5T6CKUVS*KP,K
MHRV!!XHGB*ABPS[URM%76Q6Y4[A\O([XI6N)#D9#=>M(=D1/,JQF1]JJ!G)-
M8,^KZ9<3A)+4S1KTEP.OMWQ5QBWJ@TZD,MGH\GSQW+P@,0`>@_.HFT_3U8^9
MJ:L,<!0/_KUHI3[":%BN-'LO]7"UT_8N.!_GZ55O]2N+R0JSE(<9")P/_KU2
MB[WD3?30H\MTJ2)<[>>NY?TK1DK<B!W#I4@CP,A3@=Z&"003)QGUQ0Q^8DJ
M!2*%0C;*.ORAN/8TLI5)Y/E/+9SVYYI6U#H8VJX^VG'3`JG77'8Q>YNQQLJ(
MX) 9?ZFH[@\$?-@D^M8=33])6`+'VSUIP&WCG&>U:F:%).03^HJ8#]V1@GY!^
M'S5+0T(5Z4] ...]2RD2D;V3D@`C^=/@ZE3T)YJ'L4GJ:=G>7-G)_H\A0[>
M0.A/TK7_`.\$GF7 GM4<!1\RG;V_&L'&YHUU(V\3Q-@"TD],;A5:7Q#+Y1%O;
M*A/=CN_04E2[L5S&O+NYOB#<2E@.B@84?A353"#CG&!S6UDE9"6NI+*!Y+\9
M`\*G(J\*@`#C[I^H%"V!B;0.>?2DP2<8QQ5\$,-N>F<58@B/RG@XD4U+8TM2N%
MVL5(Z'FG+\H`ZC--BZ0]0"O&1D=*&7.W&1QSFELR@"88*,\@J>/:HI"7>,\
MHHQ]/.Z4T)[&3J8Q=G_=%5*ZEL8G1@[/'/& O0\$<'ZT1IS@+@X/2N=F\2C)&5
MD9<C@]J:N02!U!K5&3T8]B6('M@5,B9!])XSQCT-)JR&M6(1@<@>].0!`IR-
MQ/&1T]Z5AH>8J#GO4D(V@`N:A[#6Y=MT!8,!D'-.N\$&\$]P*QZFWV2L9W*
M.?K32H5 &&.:M:D6&B,=&ZYJ41DH`!CTH8D/,/[AAD9\M6_(XJN %R">OJ*(
MZ@Q&C;Y6))SV-/V@*I]#TQ3\$*47(Q^M6H8A)%=(W0_45\$KV*BM2"[MBMQ+
MG &[(^E1"\$DG!"M5)Z\$M:BLH7IVJ3:X16],T- D1EF62,MU!!%+);G8F3G
9!9>/KG^M&P]T8FL+MOB/]D51KKCL8L__V0`
,

end

From ag49@hotmail.com Tue Aug 07 09:52:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "I mondi paralleli" (lungo)
From: "AG" <ag49@hotmail.com>
Date: Tue, 07 Aug 2001 07:52:18 GMT

Massimo S. wrote in message <9kn37d\$vs7\$1@nreadA.inwind.it>...

>

>

>Chi lo dice che la gravità continua a funzionare la formula dell'attrazione
>gravitazionale e strutturalmente simile a quella dell'attrazione
>elettrostatica.

>

>

E perche' non dovrebbe funzionare?

E comunque (ancora una volta ammesso e non concesso), se la gravita' non funziona, non si vede perche' queste persone dovrebbero restare ancorate al terreno. La terra gli scivolerebbe da sotto.

E in ogni caso, questi tizi non potrebbero respirare perche' non potrebbero interagire con le molecole dell'aria, esattamente per lo stesso motivo per cui attraverserebbero i tavoli ed i muri. Non potrebbero nutrirsi, per lo stesso motivo. E come farebbero a campare?

Hmmm... qualcosa mi dice che non basta fare ipotesi fantasiose-scientifiche per "dimostrare" l'esistenza di fantasmi e mondi paralleli.

--AG

From braveheart@tin.it Tue Aug 07 09:54:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attendo risposta dal CICAP

From: Braveheart <braveheart@tin.it>

Date: Tue, 07 Aug 2001 07:54:49 GMT

Zeth wrote:

>

> Rendo pubblica una mail spedita al CICAP tutt'ora senza risposta, si staranno documentando per
> rispondermi o si sono convinti anche loro di aver esagerato?

Caro Zeth,
purtroppo le nefandezze del CICAP sono note a tutti. Il loro non e' un rigido lavoro scientifico tendente alla ricerca, ma il disperato - talvolta impossibile - tentativo di razionalizzazione di ogni cosa.

Infatti, se la loro visione fosse realmente e sinceramente "scientifica", non dovrebbero partire dal presupposto di "confutare" le proposte, bensì di "verificarle" alla luce di altre due possibilità:

1) la spiegazione metafisica;

2) l'ammissione di una scienza a loro e a noi ancora sconosciuta.

Questo non avverrà mai, poiché si rifiutano di guardare, come dici tu, oltre il loro naso.

E' una forma di difesa, come quella della Santa Inquisizione: o con me o contro di me!

La possibilità di una scienza superiore ed incognita non li fa dormire la notte...

From Luca@libero.it Tue Aug 07 10:10:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Luca" <Luca@libero.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 10:10:52 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:akCb7.139789\$Pb6.762079@news1.tin.it...
>
> L'Ugonotto ha scritto nel messaggio
<9km4sr\$b64\$1@pegasus.tiscalinet.it>...
>
>
> >Allora pero' come spieghi gli episodi di abduction che sconvolgono
> >completamente la psiche del rapito senza tener troppo conto della sua
> >sensibilita'?

>
> E' vero che li sconvolgono ma, come scrissi un po' di tempo fa', secondo me
parere tuttavia, l'addotto " se l'è andata a
> cercare" loro decidono comunque di fargli vivere mentalmente quella
> esperienza come una specie di " punizione" anche se come ho detto in
realta'
> sono elementi che indicano che
> appunto l'esperienza non è reale. Tuttavia il comprensibile sconvolgimento
> da parte di chi vive l'esperienza fa sì che difficilmente egli possa
> rimanere così lucido, mentre la sta vivendo, da accorgersi di questi
> particolari " fuoriposto".Oltre a questi particolari spia inoltre
l'addotto
> dovrebbe associare inoltre la mancanza di una qualsiasi giustificazione di
> quanto sta accadendo. Infatti generalmente gli addotti sono persone che
> anche se sanno cosa succede in questo mondo, non danno giustificazioni a
> certe azioni e quindi se un alieno venisse a fargli queste stesse cose che
> succedono qui, ancora l'addotto non riconoscerà come giustificabile
l'evento
> e quindi non possibile. Infatti si legge spesso che, nelle "
> classificazioni" fatte dagli ufologi gli addotti o contattisti sono
persone
> soggette a fantasticare. Questo fantasticare è da intendersi appunto in
> questo senso, cioè in una tendenza a estraniarsi dalla realtà non perchè
> tendono a confondere realtà e sogno ma perchè viene ritenuta paradossale.
> E' lo stesso concetto di cui parlai tempo fa' quando dissi che un essere
> pensante non crede che tutto sia possibile perchè l'intelligenza di cui è
> dotato gli impedisce di fare certe cose. In altre parole esistono dei
> VINCOLI allo sviluppo degli eventi e quindi anche alle relazioni
> interpersonali; gli alieni, esseri estremamente intelligenti e quindi
> soggetti a ragionare così, perciò contattano proprio questo tipo di
persone
> e appunto lasciano al loro intuito il capire che queste esperienze sono
solo
> mentali perchè
> NESSUN ESSERE DOTATO DI COSI' FORMIDABILI POTERI E INTELLIGENZA PUO'
> DESIDERARE QUALCOSA DA UN TERRESTRE . PER LO STESSO MOTIVO POTREBBERO

> BENISSIMO PRENDERSI CIO' CHE VOGLIONO DALLA TERRA SENZA NEANCHE CHIEDERLO,
> ELIMINANDO COSI' CIÒ CHE MOLTI CREDONO OVVERO CHE STIPULI PATTI CON I
> GOVERNI.

>
> >Una lettura univocamente positiva del fenomeno secondo me e' riduttiva,
>
> A mio parere non è riduttiva, tant'è vero che i fenomeni connessi agli
> alieni sono molti e tutti molto sfaccettati, vedi apparenti differenze tra
> contattisti, rapiti e miracolati. Secondo me ci si scorda troppo del fatto
> che gli alieni, in quanto esseri molto intelligenti, sono automaticamente
> molto complessi anche nel loro agire.
> Basti pensare alle reazioni tra una persona normale e una sensibile. Le
> reazioni di una persona normale vengono subito capite perchè sono appunto
> normali, quelle di una persona sensibile invece non vengono capite perchè
> insolite, ma di sicuro ciò che pensa e fa agire una persona sensibile è
> molto più altruistica di quello di una persona normale.
> Quindi la lettura positiva è automatica per il fatto che loro sono
> complessi, ma certamente ogni addotto ha esperienze diverse dagli altri
> perchè ciò che gli fanno "vivere" nella mente dipende da come lui stesso
è.

>
>
>
>
> Certo che...se è la tua realtà che conta MANUELA..siamo messi veramente
male.

Ps Ognuno ha quello che si merita.

Bye

Luca

From Luca@libero.it Tue Aug 07 10:23:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI

From: "Luca" <Luca@libero.it>

Date: Tue, 7 Aug 2001 10:23:25 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1nCb7.139793\$Pb6.762292@news1.tin.it...

>
> Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
> <3b6d4e63.5185570@news.iunet.it>...
> >On Sun, 05 Aug 2001 12:46:48 GMT, "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
> >wrote:
> >
> >>Penso che ormai non sia più possibile rifiutare l'evidenza dell'enorme
> >>quantità di miracoli, ex : guarigioni misteriose ma non solo, cui
> assistiamo
> >>da sempre.
> >
> >scusa, ma "enorme quantita"... quanto?
>

> Francamente non ho dati a disposizione ma si sente spesso parlare di
> guarigioni miracolose, e parlo di quelle documentate da cartelle cliniche.

>

>

> Anche TU.? forse sei stata miracolata?..dai facci vedere la cartella
clinica.;-)

Luca

>

>

>

From Luca@libero.it Tue Aug 07 10:25:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI

From: "Luca" <Luca@libero.it>

Date: Tue, 7 Aug 2001 10:25:23 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4JCb7.139819\$Pb6.763569@news1.tin.it...

>

> Massimo Marasi ha scritto nel messaggio

> <4Bjb7.124839\$Qf6.817516@news2.tin.it>...

> sui Miracoli un amico mi ha fatto

> >più volte notare che per esempio a Fatima guarirono indistintamente buone
o

> >cattive che fossero le persone presenti in un corridoio di una settantina

> di

> >metri sotto al passaggio dello pseudo-sole quindi prese a caso!!

>

> Sinceramente non sono a conoscenza di questa guarigione " di massa ", però

> penso che comunque il pellegrinaggi di per sè come evento opera molto come

> filtro per il tipo di persone, generalmente richiama i credenti, quindi

> diciamo almeno in teoria gente che ha una ricca spiritualità, e per chi

non

> è credente si tratta spesso di persone che hanno già partecipato invano a

> pelligrinaggi precedenti e che quindi hanno avuto modo di fare

> dell'introspezione.

> Eppoi chissà, forse ci sono motivazioni legate al " fine che giustifica i

> mezzi" in quanto in un certo senso gli alieni possono avere dell'interesse

a

> rendere spiritualmente elevati gli umani, anche se non reputano necessario

> credere in un Dio, ma forse è ciò che è più facile credere quando intere

> generazioni di umani si ostinano a ritenersi ancora oggi indegni di vivere

> come vogliono.

>

> dando messaggi di Pace,

> >Amore e Preghiera che però non sono sufficienti a cambiare la gente, e

se

> >queste Entità sono così superiori vuoi che non sappiano che è tempo

perso,

> >eppure il tutto continua, forse vanno in fiducia?? A che gli serve

l'uomo?

> >

>

> Sicuramente vivremo tutti in una civiltà vera solo quando ogni individuo si

> comporterà come tale, per cui è sicuramente necessaria una crescita morale

> da parte di ognuno. Dunque che gli alieni ritengano che ora come ora non ci

> sono le basi per poter considerare la Terra un posto civile penso proprio

> che sia un dato di fatto, ma probabilmente ritengono che la cosa migliore da

> farsi sia insistere in questa " missione" di unificazione dell'universo.

> Probabilmente si riveleranno a tutti solo quando tutti si comporteranno come

> individui intelligenti.

> Io penso che gli alieni ci vedano semplicemente come altri abitanti

> dell'universo e che quindi non abbiano nè pretese nè brame su di noi, ma

> constatano che c'è qualcosa che non va nel modo di pensare comune che di

> fatto non accetta la personalità dell'altro, perciò non essendoci la

> mentalità giusta per un " cittadino universale" di fatto non hanno voglia

di

> rivelarsi.

>

>

E chi te lo dice a TE che non hanno voglia di rivelarsi?..dipende da chi incontrano.Sai MANUELA...è proprio come dici TU,loro leggono i pensieri (anche quelli tuoi..)

Luca

From Luca@libero.it Tue Aug 07 10:26:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI

From: "Luca" <Luca@libero.it>

Date: Tue, 7 Aug 2001 10:26:43 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:SUCb7.139839\$Pb6.764705@news1.tin.it...

>

> Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

> <3b6ef9d8.4323858@news.iunet.it>...

> >On Mon, 06 Aug 2001 19:38:37 GMT, "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>

> >wrote:

> >

> >

> > >

> > Non si dice forse :

> Per negare qualcosa basta dare 1 controesempio ?

>

>

> Sai quanti esempi avrei io per TE.

Luca

From manuein@tin.it Tue Aug 07 10:40:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Tue, 07 Aug 2001 08:40:52 GMT

Mi diresti il nome di questa popolazione australiana ?
Per lo sdoppiamento io penso che comunque ci si deve rifare in qualche modo ancora alla materia, nel senso che comunque rimanendo il nostro pensiero attivo, ed essendo questo il prodotto del nostro cervello, deve trattarsi ancora di viaggi mentali e non fisici. E' un pò come quando immaginiamo solo che durante queste esperienze i nostri sensi non essendo attivi non ci permettono di capire che non è realtà.
Se uno si immagina una scena pensando ai minimi dettagli senza che i suoi sensi gli dicano dove realmente è in quel momento, è sempre più facile che la sua mente creda realmente di essere in quel mondo. Eppoi rimane il fatto che un'altra mente, più potente della nostra, possa unirsi a questo gioco di estrapolazioni e allora può succedere di tutto e scorrere come in un film dove è qualcun'altro che si immagina te.

Zeth ha scritto nel messaggio <9knt8b\$be1\$1@nreadA.inwind.it>...
>MANUELA INNOCENTI <manuein@tin.it> wrote in message
yOCb7.139834\$Pb6.764111@news1.tin.it...
>|
>| Che esperienza avresti avuto ?
>| Per piano astrale intendi quello mentale, psichico ? Ma allora tu non
pensi
>| che gli alieni comunichino mentalmente ?
>|
>
>Credo che gli alieni possano anche comunicare con la telepatia (lo fa anche
un popolo
>dell'Australia), ma il piano astrale è in un certo senso un'altra
dimensione (mai sentito parlare di
>sdoppiamento?) non accessibile alla materia, almeno per come la intendiamo
noi.
>
>--
>
>Zeth
>
><http://communities.msn.it/ZethfromOras>
>
>
>

From ivygirasole@gasp!hotmail.com Tue Aug 07 11:20:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!hotmail.com>
Date: Tue, 7 Aug 2001 11:20:12 +0200

"Luca" <Luca@libero.it> ha scritto nel messaggio

> E chi te lo dice a TE che non hanno voglia di rivelarsi?..dipende da chi
> incontrano.Sai MANUELA...è propio come dici TU,loro leggono i pensieri
> (anche quelli tuoi..)
> Luca
>
Mhmm, non so fino a che punto riuscirebbero a decifrarli, avrebbero bisogno
di un cachet prima di intraprendere il lavoro di decodifica.

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From Luca@libero.it Tue Aug 07 11:34:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ci vorrebbe...
From: "Luca" <Luca@libero.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 11:34:33 +0200

Propio un MIRACOLO ...;-(((
Luca

From Luca@libero.it Tue Aug 07 11:39:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Luca" <Luca@libero.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 11:39:14 +0200

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9kmiav\$f4h\$1@nreadB.inwind.it...
> Dal mio punto di vista gli alieni sono civiltà come la nostra, ma più
evolute.
> Gli angeli appartengono al piano astrale, ugualmente reale, ma in una
realtà diversa.
> Sono sicuro che pochi crederanno a questo, ma io parlo del piano astrale
per esperienza personale.
>
> --
>

> Zeth

Lascia stare..Zeth,come fai a parlare di piano astrale (Energia),a gente che non sa nemmeno lontanamente cosa significa?,per tanti esiste solo la materia,perche sono "Limitati" e non concepiscono neanche lontanamente che possa esistere qualcosa di incomprensibile per LORO,ma in realtà non si conoscono nemmeno loro,pur pensando il contrario.

Bye

>

> <http://communities.msn.it/ZethfromOras>

>

>

>

>

>

From andreafile@tin.it Tue Aug 07 12:12:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Luci strane su Verona

From: andreafile@tin.it (andrea)

Date: Tue, 7 Aug 2001 10:12:20 +0000 (UTC)

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_008F_01C11F3A.865EAB80

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Salve a tutti,

Ho 26 anni e abito in centro a Verona Ieri sera lunedì' 6 agosto alle =

=3D

ore 22.00 ho visto una luce strana sorvolare la zona di cielo sopra casa =

mia, escludo categoricamente che potesse trattarsi di un'aereo in =
quanto non aveva luci lampeggianti , n=E8 di un satellite in quanto era=20
molto piu' bassa rispetto alle loro orbite abituali , n=E8 quanto meno
di un meteorite, in quanto il suo moto era rettilineo e molto veloce e=20
ha mantenuto sempre la stessa luminosit=E0. Il tutto =E8 durato una=20
trentina di secondi. Non emetteva nessun rumore e la cosa che mi ha=20
colpito di piu' stata la velocit=E0 con cui ha compiuto il suo=20
tragitto fino a scomparire nella volta celeste. Se qualcuno l'ha=20
vista..mi faccia sapere.

Andrea di Verona

-----=_NextPart_000_008F_01C11F3A.865EAB80

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable


```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Salve a tutti,<BR>Ho 26 anni e abito in =
centro a=20
Verona Ieri sera lunedì' 6 agosto alle =3D<BR>ore 22.00 ho visto una =
luce strana=20
sorvolare la zona di cielo sopra casa <BR>mia, escludo categoricamente =
che&nbsp;=20
potesse trattarsi di un'aereo in quanto non aveva luci lampeggianti , =
n=E8 di un=20
satellite in quanto era <BR>molto piu' bassa rispetto alle loro orbite =
abituali=20
, n=E8 quanto meno<BR>di un meteorite, in quanto il suo moto era =
rettilineo e=20
molto veloce e <BR>ha mantenuto sempre la stessa luminosit=E0. Il =
tutto&nbsp;=E8=20
durato una <BR>trentina di secondi. Non emetteva nessun rumore e la cosa =
che mi=20
ha <BR>colpito di piu' stata la velocit=E0 con cui ha compiuto il suo =
<BR>tragitto=20
fino a scomparire nella volta celeste. Se qualcuno l'ha <BR>vista..mi =
faccia=20
sapere.<BR>Andrea di =
Verona<BR><BR></FONT></DIV></FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_008F_01C11F3A.865EAB80--

--
Posted from mta23-acc.tin.it [212.216.176.76]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From angelsymphony@libero.it Tue Aug 07 12:36:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO a Riccione!
From: "Proximus" <angelsymphony@libero.it>
Date: Tue, 07 Aug 2001 10:36:27 GMT

> La notizia è stata data stamattina a Radio DeeJay da Claudio Villa,

QUELLO VIVO!!!!!!!!!!

:D

Buone cose.

Prox

~~~~~  
We GoT tHe BaSs, ThE bEaTs AnD tHe MeLoDy  
FrEe MuZiK iS Our DeStiNaTion.....  
~~~~~

From piero.gentile@tiscalinet.it Tue Aug 07 15:47:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento UFO

From: "Piero Gentile" <piero.gentile@tiscalinet.it>

Date: Tue, 7 Aug 2001 15:47:29 +0200

Ciao a tutti,

volevo raccontarvi cosa ho potuto vedere ieri sera tra le 21:00 e le 21:15
in provincia di Bari (Alberobello).

Il primo avvistamento è stato alle 21:00. In cielo c'era un puntino luminoso
che si muoveva in direzione Nord-Est.

Non l'ho visto comparire ma ho potuto vederlo per circa 2 minuti trascorsi i
quali è scomparso.

La traiettoria era leggermente inclinata verso il basso di circa 15°.

L'altro avvistamento è stato alle 21:15. Il puntino luminoso (stessa
luminosità ed intensità del precedente) ha solcato la volta stellata
dividendola in 2 da Nord a Sud.

Poi è scomparso ed è stato visibile anche questo per 2 minuti circa.

Il fatto strano è che è il 3° avvistamento in meno di un mese (il precedente
è stato il 12/07/2001).

Ciao a tutti.

Piero Gentile

piero.gentile@tiscalinet.it

piero.gentile@libero.it

piero.gentile@inwind.it

From piero.gentile@tiscalinet.it Tue Aug 07 16:15:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento UFO

From: "Piero Gentile" <piero.gentile@tiscalinet.it>

Date: Tue, 7 Aug 2001 16:15:58 +0200

Ciao a tutti,

volevo raccontarvi cosa ho potuto vedere ieri sera tra le 21:00 e le 21:15
in provincia di Bari (Alberobello).

Il primo avvistamento è stato alle 21:00. In cielo c'era un puntino luminoso
che si muoveva in direzione Nord-Est.

Non l'ho visto comparire ma ho potuto vederlo per circa 2 minuti trascorsi i

quali è scomparso.

La traiettoria era leggermente inclinata verso il basso di circa 15°.

L'altro avvistamento è stato alle 21:15. Il puntino luminoso (stessa luminosità ed intensità del precedente) ha solcato la volta stellata dividendola in 2 da Nord a Sud.

Poi è scomparso ed è stato visibile anche questo per 2 minuti circa.

Il fatto strano è che è il 3° avvistamento in meno di un mese (il precedente è stato il 12/07/2001).

Ciao a tutti.

Piero Gentile

piero.gentile@tiscalinet.it

piero.gentile@libero.it

piero.gentile@inwind.it

From andreaxfile@tin.it Tue Aug 07 16:16:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Avvistamento UFO

From: "Andrea" <andreaxfile@tin.it>

Date: Tue, 07 Aug 2001 14:16:47 GMT

Piero Gentile <piero.gentile@tiscalinet.it> wrote in message

9korn7\$vuhs1@pegasus.tiscalinet.it...

> Ciao a tutti,

> volevo raccontarvi cosa ho potuto vedere ieri sera tra le 21:00 e le 21:15

> in provincia di Bari (Alberobello).

> Il primo avvistamento è stato alle 21:00. In cielo c'era un puntino luminoso

> che si muoveva in direzione Nord-Est.

> Non l'ho visto comparire ma ho potuto vederlo per circa 2 minuti trascorsi

i

> quali è scomparso.

> La traiettoria era leggermente inclinata verso il basso di circa 15°.

> L'altro avvistamento è stato alle 21:15. Il puntino luminoso (stessa

> luminosità ed intensità del precedente) ha solcato la volta stellata

> dividendola in 2 da Nord a Sud.

> Poi è scomparso ed è stato visibile anche questo per 2 minuti circa.

> Il fatto strano è che è il 3° avvistamento in meno di un mese (il precedente

> è stato il 12/07/2001).

> Ciao a tutti.

>

Ciao Piero

Sembra che abbiamo visto piu' o meno la stessa cosa accidenti, solo che siamo molto distanti l'uno dall'altro..com'è possibile?

Andrea di Verona

>

From giuseppe.usce@tin.it Tue Aug 07 16:35:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Tue, 07 Aug 2001 14:35:22 GMT

Anchio ho visto la stessa cosa, ma in ore e giorni diversi....
Mi sa che diventeranno sempre piu' numerosi.....
Ciao.

From llelmoll@libero.it Tue Aug 07 18:18:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 18:18:08 +0200

> Non so, ma sicuramente quelle epoche erano molto più "convenienti" per i
> contattisti non avendo, gli egizi, mezzi per fronteggiarli. Al massimo
> potevano amarli...

Credo che questo sia un problema classico della natura umana... essere un
pochetto presuntuosi... (non parlo di te in particolare Girasole! :-)))
Fronteggiare chi? o cosa? Pensiamo veramente che una civiltà intelligente in
grado di raggiungere il nostro mondo da un'altro pianeta... o, mettiamoci
anche, perche no... da un'altra "dimensione"... abbia qualche problema a
sottometterci senza troppi scrupoli o problemi? Io credo di no... allora
come adesso... Ma mettiamo che questa civiltà abbia propositi pacifici...
allora pensiamo veramente che si diverta a farsi adorare piuttosto che
instaurare un rapporto civile, sociale e di buoni rapporti con gli
"indigeni" (che saremmo noi!)? Anche in questo caso credo di no... Se ci
sono state influenze aliene nel passato o adesso, credo che i motivi da
cercare siano da altre parti...

From wizard@spinacious.com Tue Aug 07 19:15:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Le Abduzioni] sono paragonabili a fenomeni di quasi-morte?
From: "stanz" <wizard@spinacious.com>
Date: Tue, 07 Aug 2001 17:15:46 GMT

<http://www.science-frontiers.com/sf120/sf120p13.htm>

Hard-core UFO researchers will probably reject S.W. Twemlow's
associating UFO abductions with NDEs (Near-Death Experiences). Here is
an abstract of his 1994 paper published in the Journal of Near-Death

Studies.

"This article proposes an integrated psychodynamic perspective to account in part for a variety of similarities between near-death experiences and UFO abductions. The psychodynamic psychology of these experiences implies that their "realness" is mainly a function of that psychology, rather than primarily of an objectifiable external reality. Clinical and research examples highlight the theoretical and practical usefulness of this model."

(Twemlow, Stuart W.; "Misidentified Flying Objects? An Integrated Psychodynamic Perspective on Near-Death Experiences and UFO Abductions," Journal of Near-Death Studies, 12:205, 1994. As abstracted in: Exceptional Human Experience, 14:261, 1996. Address of the latter: 414 Rockledge Road, New Bern, NC 28562.)

From llelmoll@libero.it Tue Aug 07 19:16:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 19:16:21 +0200

> Hitler ci credeva (beh effettivamente lui avrebbe fatto meglio ad andare da
> uno psichiatra prima di provocare la morte di milioni di persone)
Il fatto che Hitler ci credeva non dovrebbe essere una prova a confutazione... anzi forse è l'opposto! ;-) Inoltre Hitler credeva profondamente nell'astrologia e nelle arti occulte... quindi..... a buon intenditore.....
Ciao

From llelmoll@libero.it Tue Aug 07 19:18:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 19:18:47 +0200

Per quanto io non creda per nulla alla terra cava... ognuno è libero di esprimere la sua opinione... per quanto bizzarra... ovviamente il discorso cambia se questa opinione si cerca di imporla... per adesso ancora non mi sembra che ci sia un fenomeno del genere... ;-)
Ciao

From llelmoll@libero.it Tue Aug 07 19:29:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 19:29:02 +0200

> Gli alieni siamo noi. Le prove?
> Provate solo a pensare alle moltitudini di disegni in cui sono raffigurati
> uomini su navicelle o navicelle stesse.
Ci sono anche un sacco di immagini raffiguranti "uomini" con 6 braccia o con
le testa di elefante... forse vuol dire che esistono uomini con 6 braccia o
fantomatici uomini Elefante... o che forse sono esistiti nel passato?

> Oggetti trovati e una volta datati si riscontra che sono di una età in cui
> certi materiali (plastica) non potevano esistere, vetro fuso a grandissime
> profondità che solo una esposizione ad altissime temperature potevano
> ridurlo in quello stato.
Mmm... grande calore e grande pressione dovute a profondità elevate nella
Terra mutano la "carbonella" in meravigliose pietruzze luminose di nome
"diamanti"... non capisco dove vuoi arrivare...

> Oggi come oggi ci sono moltissimi popoli che sono rimasti primitivi e noi
> ci siamo evoluti sino all'esplorazione spaziale e microbiologica.
Sì... è questo a cosa dovrebbe farmi pensare?

> Quello che viene da pensare a questo punto e se facciamo parte di una
delle
> tante civiltà che ha popolato questo mondo oppure siamo solo parte di un
> esperimento scientifico da parte di alieni (umani) ma che si sono
> sviluppati in un'altra parte dell'universo (anche noi allo stadio attuale
> della conoscenza stiamo cercando di fare la stessa cosa).
Potrebbe essere... perchè no? La questione è: cosa possiamo provare e cosa
no? Per adesso il buon senso, e le rilevazioni oggettive, ci dicono che la
risposta più semplice (inutile ricordare che la risposta più semplice è
spesso quella giusta) ci siamo in qualche modo evoluti da un brodo
primordiale da cui è difficile dedurre l'origine... ma questo è un'altro
discorso... soprattutto in considerazione del fatto che effettivamente
fossimo stati buttati qui da alieni... questi alinini da dove arriverebbero?
E quindi ecco riproposta la fatidica domanda... lasciamo perdere...

From llelmoll@libero.it Tue Aug 07 19:30:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 19:30:37 +0200

Non conosco molto le teorie della terra cava... ma mi sembra una cosa un pò
tirata per i capelli...

From llelmoll@libero.it Tue Aug 07 19:32:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Tue, 7 Aug 2001 19:32:29 +0200

> Mi sa che diventeranno sempre piu' numerosi.....
> E per quale motivo arrivi a questa conclusione di grazia???

From robdean@tiscalinet.it Tue Aug 07 19:41:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Tue, 7 Aug 2001 19:41:51 +0200

viv11v ha scritto nel messaggio <3B7068CE.72CAE4E2@Katamail.com>...
>della serie mi sa tanto che qui sulla terra ce la tiriamo un pò troppo
>questi arrivano, sono più brutti di noi, hanno delle ipertecnologie ma si
>schiantano sul
>terreno,

Capita anche nelle migliori famiglie!

>devono prelevare esseri umani per studiarli (che c..o dovranno
>studiare
>se sono iper iperevoluti:

Sono iperevoluti ma mica onniscenti! E cmq piu' che studiarci ci sfruttano,
come facciamo noi con le vacche da allevamento, hai presente? Eppure siamo
assai piu' evoluti delle vacche, no?

>strano che si ficcano nelle loro miniastronavi (nel caso sia il loro mezzo
>di viaggio) e il loro organismo comunque biologico
>resiste alle iperaccelerazioni penso che gia ad 1/10 della velocità
>dela luce sarebbero sottilette appiccate sul fondo astronave

L'ipotesi infatti e' che gli UFO si muovano distorcendo lo spazio che li
circonda e creando quindi una "barriera" di separazione tra lo spazio
distorto e quello rimasto inalterato al di fuori di questo "campo di forza".
All'interno del "campo di forza" si troverebbe una zona inerziale. Di
conseguenza, ogni oggetto all'interno di essa (velivolo e occupanti
compresi) non risentirebbe di alcuna accelerazione.

>ma il bello è che arrivano qui e perdono pure tempo a studiarci per
imparare
>cosa?

Per vedere se possiamo essergli utili (o anche, secondo un'ottica piu'
ottimista, se loro possono essere utili a noi) ed eventualmente per
sfruttarci (come in effetti sembra che stiano facendo da diverso tempo).

>boh ?
>
>ma non e per caso che queste sonde

Quali sonde?? TU ipotizzi che siano sonde, ma non hai prove. I dati sembrano invece confermare che gli UFO siano pilotati da entita' biologiche extraterrestri (EBE), niente affatto "uguali a noi" come dici tu, ma solo "simili" (umanoidi), il che potrebbe essere certamente frutto di migliaia di anni di evoluzione anche sul piano biologico.

>conclusioni:

> riparto , proseguire missione

Ipotesi senza nessun fondamento.

Un saluto,

L'Ugonotto.

"Non v'e' nulla di piu' potente della verita': e spesso niente di piu' strano..." - Daniel Webster

From robdean@tiscalinet.it Tue Aug 07 19:44:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento UFO

From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>

Date: Tue, 7 Aug 2001 19:44:39 +0200

Simone ha scritto nel messaggio ...

>La stessa cosa che ho visto io anche se è durata meno... che cavolo sono???

Fatemi capire bene: ma erano solo dei puntini luminosi che si muovevano con moto rettilineo? No xche' in questo caso potrebbe trattarsi di semplici satelliti artificiali...

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From giuseppe.usce@tin.it Tue Aug 07 19:45:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento UFO

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>

Date: Tue, 07 Aug 2001 17:45:53 GMT

Non mi e' mai capitato di vedere qualcosa del genere in tutta la mia vista.....

E poi ho detto mi sa....

Leggendo sul newsgroup ho notato che sono aumentati di molto gli avvistamenti UFO, che si rendono visibili anche a non poche persone....

Si sta sempre piu' avvicinando il giorno della rilevazione....

Ciao.
P.s. non sono un profeta ;-))

From s_gallerini@aruba.it Tue Aug 07 21:09:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci strane su Verona
From: "Simone" <s_gallerini@aruba.it>
Date: Tue, 07 Aug 2001 19:09:52 GMT

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_0074_01C11F85.AD2CF280
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

>"andrea" <andreaxfile@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:009201c11f29\$c318ff00\$0e00010a@tin.it...
>Salve a tutti,
>Ho 26 anni e abito in centro a Verona Ieri sera lunedì' 6 agosto alle =
=3D
>ore 22.00 ho visto una luce strana sorvolare la zona di cielo sopra =
casa=20
>mia, escludo categoricamente che potesse trattarsi di un'aereo in =
quanto=20
>non aveva luci lampeggianti , n=E8 di un satellite in quanto era=20
>molto piu' bassa rispetto alle loro orbite abituali , n=E8 quanto meno
>di un meteorite, in quanto il suo moto era rettilineo e molto veloce e=20
>ha mantenuto sempre la stessa luminosit=E0.
sembra la stessa cosa che ho visto io a Vada...
>Il tutto =E8 durato una=20
>trentina di secondi.
Infatti, anche la durata =E8 stata + o meno la stessa....
>Non emetteva nessun rumore e la cosa che mi ha=20
>colpito di piu' stata la velocit=E0 con cui ha compiuto il suo=20
>tragitto fino a scomparire nella volta celeste. Se qualcuno l'ha=20
>vista..mi faccia sapere.
Io l'ho vista una settimana f=E0 a Vada... quello che ho visto io ha =
anche cambiato direzione!!!! strano per una meteora o un satellite no?

Gi=E0 che ci sono aggiungo un'osservazione. Ieri sera mi =E8 capitato di =
osservare un'iridium flash, ed =E8 completamente diverso da quello che =
ho visto io. Anche questa ipotesi =E8 da scartare.... chiss=E0 che =
cavolo era.....

-----=_NextPart_000_0074_01C11F85.AD2CF280
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4134.100" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>>"andrea" <<A=20
href=3D"mailto:andreaxfile@tin.it">andreaxfile@tin.it> ha scritto =
nel=20
messaggio <A=20
href=3D"news:009201c11f29\$c318ff00\$0e00010a@tin.it...">news:009201c11f29\$=
c318ff00\$0e00010a@tin.it...</DIV>
<DIV>><FONT face=3DArial =
size=3D2>Salve a=20
tutti,
>Ho 26 anni e abito in centro a Verona Ieri sera lunedì' 6 =
agosto=20
alle =3D
>ore 22.00 ho visto una luce strana sorvolare la zona di =
cielo=20
sopra casa
>mia, escludo categoricamente che potesse =
trattarsi di=20
un'aereo in quanto </DIV>
<DIV>>non =
aveva luci=20
lampeggianti , n=E8 di un satellite in quanto era
>molto piu' =
bassa=20
rispetto alle loro orbite abituali , n=E8 quanto meno
>di un =
meteorite, in=20
quanto il suo moto era rettilineo e molto veloce e
>ha mantenuto =
sempre=20
la stessa luminosit=E0.</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial =
size=3D2>sembra la stessa cosa=20
che ho visto io a Vada...</DIV>
<DIV>>Il =
tutto =E8 durato=20
una
>trentina di secondi.</DIV>
<DIV>Infatti, anche la durata =E8 stata + o =
meno la=20
stessa....</DIV>
<DIV>>Non =
emetteva nessun=20
rumore e la cosa che mi ha
>colpito di piu' stata la velocit=E0 =
con cui ha=20
compiuto il suo
>tragitto fino a scomparire nella volta celeste. =
Se=20
qualcuno l'ha
>vista..mi faccia sapere.</DIV>
<DIV>Io l'o =
vista una settimana=20
f=E0 a Vada... quello che ho visto io ha anche cambiato direzione!!!! =
strano per=20
una meteora o un satellite no?
</DIV>
<DIV>Gi=E0 che =
ci sono aggiungo=20

un'osservazione. Ieri sera mi =E8 capitato di osservare un'iridium =
flash, ed =E8=20
completamente diverso da quello che ho visto io. Anche questa ipotesi =
=E8 da=20
scartare.... chiss=E0 che cavolo =
era.....
</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0074_01C11F85.AD2CF280--

From s_gallerini@aruba.it Tue Aug 07 21:11:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Simone" <s_gallerini@aruba.it>
Date: Tue, 07 Aug 2001 19:11:27 GMT

La stessa cosa che ho visto io anche se è durata meno... che cavolo sono???

From giuseppe.usce@tin.it Tue Aug 07 21:28:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci strane su Verona
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Tue, 07 Aug 2001 19:28:41 GMT

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_0059_01C11F88.BB396A40
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Io lo ho visto fare avanti e indietro (era scomparso dietro ad un =
palazzo) come se percorresse l'angolo di un triangolo acuto....
Questo e' stato il primo fenomeno, il secondo e' stato domenica...
Volevo sapere il giorno in cui ho visto il primo fenomeno, si e' =
manifestato quando proiettavano un film sull'attacco ad un'ambasciata =
USA su italia 1...
Ciao.

-----=_NextPart_000_0059_01C11F88.BB396A40
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4616.200" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>
<DIV><FONT face=3DArial =
size=3D2></DIV><FONT=20
face=3DArial size=3D2>Io lo ho visto fare =
avanti e indietro=20
(era scomparso dietro ad un palazzo) come se percorresse l'angolo di un =
triangolo=20
acuto....</DIV>
<DIV>Questo e' =
stato il primo=20
fenomeno, il secondo e' stato domenica...</DIV>
<DIV>Volevo =
sapere il giorno in=20
cui ho visto il primo fenomeno, si e' manifestato quando proiettavano un =
film=20
sull'attacco ad un'ambasciata USA su italia 1...</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial=20
size=3D2>Ciao.</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0059_01C11F88.BB396A40--

From nwrrvvNOSPAM@Katamail.com Tue Aug 07 23:54:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie
From: viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com>
Date: Tue, 07 Aug 2001 21:54:17 GMT

scrivo e leggo la prima volta il ng
io ho sempre avuto una mia idea sulle civiltà extraterrestri
ipotizzando che in un'altra parte dell'universo si è evoluta una
struttura organica
(dico struttura organica perchè non so le forme di altri esseri viventi;
infatti penso che il problema di fondo di noi umani
è che pensiamo e ragioniamo dal nostro punto di vista e in base al
nostro mondo)
abbia raggiunto la coscienza e si sia evoluta molto prima di noi. In
fondo il nostro sistema solare è giovane (ha solo 5 miliardi di anni) ma
l'universo fisico esiste già da 15 20 miliardi di anni.
basterebbe che in un pianeta si siano sviluppati organismi viventi un
miliardino di anni prima di noi et voilà
che noi siamo primitivi
Ammesso che si siano evoluti molto prima di noi è chiaro che oramai sono
ad uno stato evolutivo che noi non possiamo
assolutamente comprendere. Infatti non vedo coerenza nel dire che hanno
tecnologie iperevolute e poi hanno un corpo come il nostro e vengono a
visitarci e si fanno il problema del fatto che non siamo pronti.
Credo che se sono esistiti la loro evoluzione li avrà portati oltre a
sviluppare ipertecnologie da viaggio anche a
modificare la loro essenza fisico mentale volutamente o no.
Mi spiego meglio.
Ipotizziamo che siamo noi gli altri.
Ora iniziamo a creare delle tecnologie avanzate
Tra mille anni superavanzate etc. fino a tra 100 mila anni impensabili da

sogno

Però è errato separare l'evoluzione tecnologica dall'evoluzione del pensatore di tale tecnologia.

Quindi parallelamente alle tecnologie di viaggio s evolveranno le tecnologie ad esempio degli arti:

ossa al titanio, cuori al tungsteno e pvc antiinfarto etc, al posto di retine e cornee microtelecamere

agli infrarossi etc., muscoli in resina sensoriale etc. Purtroppo

all'inizio la cosa ci inizierà

a piacere che bello ci vedo una meraviglia non muoio più per infarto non ho più l'osteoporosi

ma chi me lo fa fare di morire. Quindi prime integrazioni tra cervello e micro pc organici (n.b. tecnologia già in

sperimentazione adesso: i pc del futuro tra 50 anni andranno a molecole: il silicio scomparirà)

ma in realtà ci trasformeremo in organismi meccanici coscienti. In fondo vivere nell'universo è dura.

Già sulla terra con il solo effetto serra il nostro organismo non ce la fa quasi più.

Tutto ciò mi porta a considerare che tra 100 mila anni noi esseri umani non ci saremo più

ma ci saranno le macchine coscienti che diventeranno sempre più potenti e con una visione della realtà

che non possiamo immaginare. sia per la velocità del pensiero che per altre cose etc...

Quindi per loro il nostro universo può anche stargli stretto. etc...

per cui ipotizzo oltre al nostro futuro evolutivo che ammesso che arrivino oggetti da altri pianeti

possano solo essere delle sonde (robot coscienti) che non gliene frega niente di noi

passano archiviano dati e se ne vanno oltre

From robdean@tiscalinet.it Wed Aug 08 00:06:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento UFO

From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>

Date: Wed, 8 Aug 2001 00:06:33 +0200

Elmo ha scritto nel messaggio ...

>

>Lasciamo che il tempo faccia il suo corso... se questi alieni arriveranno...

>bhe, che arrivino pure...

Come dice il buon Fox Mulder: "Non stanno per arrivare: sono già qui"...

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Aug 08 00:07:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 8 Aug 2001 00:07:42 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
EIVb7.100712\$%7.646328@news6.giganews.com...
> > Hitler ci credeva (beh effettivamente lui avrebbe fatto meglio ad andare
> da
> > uno psichiatra prima di provocare la morte di milioni di persone)
> Il fatto che Hitler ci credeva non dovrebbe essere una prova a
> confutazione... anzi forse è l'opposto! ;-) Inoltre Hitler credeva
> profondamente nell'astrologia e nelle arti occulte... quindi..... a
buon
> intenditore.....
> Ciao
>

Forse mi sono spiegato male, comunque non intendevo dire che il fatto che
Hitler ci credeva sia una confutazione.

Pero non metterei la mano sul fuoco neanche sul fatto che sia una prova a
favore

From nwrrvvNOSPAM@Katamail.com Wed Aug 08 00:14:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com>
Date: Tue, 07 Aug 2001 22:14:28 GMT

della serie mi sa tanto che qui sulla terra ce la tiriamo un pò troppo
questi arrivano, sono più brutti di noi, hanno delle ipertecnologie ma si
schiantano sul
terreno, devono prelevare esseri umani per studiarli (che c..o dovranno
studiare
se sono iper iperevoluti: ricordiamoci che viaggiano in spazi immensi fatto
salvo che hanno
superato la barriera spazio tempo(non credo sia impossibile: in un
miliardino di anni se ne fanno di cosettine)
azzo vedi la fiat in 40 anni
strano che si ficcano nelle loro miniastronavi (nel caso sia il loro mezzo
di viaggio) e il loro organismo comunque biologico
resiste alle iperaccelerazioni penso che già ad 1/10 della velocità
della luce sarebbero sottilette appiccate sul fondo astronave

ma il bello è che arrivano qui e perdono pure tempo a studiarci per imparare
cosa?

boh ?

ma non e per caso che queste sonde arrivano analizzano ed archiviano:
elementi allo stato primordiale, nulla di interessante, come in pianeta x,
y, z passare oltre

e si prosegue

oppure arrivano ed analizzano:
struttura sociale: tutti pensano a mangiare, a sopravvivere, fare soldi e a
tromb.....

ehi ma caz..o io sono una sonda, non mangio, non muoio (al piu mi
rompo), non ho conto in banco e non trombo

quindi:nulla di interessante

struttura tecnologica:

livello 0,

energia:

massima energia quella nucleare

me la sbatto io uso il mio atomizzatore universale autoricaricante

potenza e durata nel tempo infinita

quindi:nulla di interessante

conclusioni:

riparto , proseguire missione

From my_god_69@hotmail.com Wed Aug 08 00:25:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ALIENI E MIRACOLI

From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>

Date: Wed, 8 Aug 2001 00:25:23 +0200

MANUELA INNOCENTI <manuein@tin.it> wrote in message oQNb7.140544\$Pb6.780871@news1.tin.it...

| Mi diresti il nome di questa popolazione australiana ?

Il nome non me lo ricordo, sono aborigeni dell'Australia, per saperne di più leggi "...e venne
chiamata due cuori" di Marlo Morgan è inquietante (e istruttivo).

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From my_god_69@hotmail.com Wed Aug 08 00:43:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ALIENI E MIRACOLI

From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Aug 2001 00:43:28 +0200

Luca <Luca@libero.it> wrote in message 9kocvm\$tpb\$1@nreadB.inwind.it...

|
| Lascia stare..Zeth,come fai a parlare di piano astrale (Energia),a gente che
| non sa nemmeno lontanamente cosa significa?,per tanti esiste solo la
| materia,perche sono "Limitati" e non concepiscono neanche lontanamente che
| possa esistere qualcosa di incomprensibile per LORO,ma in realtà non si
| conoscono nemmeno loro,pur pensando il contrario.
| Bye
| >

Forse hai ragione, ma ti preciso che sino a qualche anno fa (prima dell'esperienza avuta personalmente) io stavo "dall'altra" parte. Ora mi sento di dire semplicemente che esiste anche un'altra realtà, se non mi credono pazienza, io sono tranquillo con me stesso :-)))
Inoltre, anche se nessuno vuole darmi ragione, l'esperienza io c'è l'ho dentro ed è mia e indelebile, comprese le conseguenze negative che si sono verificate sulla mia meditazione !!!

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Aug 08 03:17:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Wed, 08 Aug 2001 01:17:31 GMT

"Cecco" ha scritto.

> Si ma quello e' un libro di fantasia. La terra *non* e' cava.
> --
> Non sara' cosi' lamer.....non sara' cosi' lamer.....

E questo lo ripeti 5 volte?!

Mah...

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Aug 08 03:21:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Wed, 08 Aug 2001 01:21:32 GMT

"Gray Fox" ha scritto:

> Si sta sempre piu' avvicinando il giorno della rilevazione....

E cosa rileveranno? :oD

Up ^__^

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Aug 08 05:01:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attendo risposta dal CICAP

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Wed, 08 Aug 2001 03:01:09 GMT

Io non trovo sul ng il messaggio originale di zeth e quindi non ho letto la sua mail al cicap (e mi interesserebbe leggerla), cmq lo avverto che al cicap di solito tendono a non rispondere per niente....

Braveheart wrote:

> Zeth wrote:

> >

> > Rendo pubblica una mail spedita al CICAP tutt'ora senza risposta, si staranno documentando per
> > rispondermi o si sono convinti anche loro di aver esagerato?

>

> Caro Zeth,

> purtroppo le nefandezze del CICAP sono note a tutti. Il loro non e' un

> rigido lavoro scientifico tendente alla ricerca, ma il disperato -

> talvolta impossibile - tentativo di razionalizzazione di ogni cosa.

> Infatti, se la loro visione fosse realmente e sinceramente

> "scientifica", non dovrebbero partire dal presupposto di "confutare" le

> proposte, bensì di "verificarle" alla luce di altre due possibilità:

> 1) la spiegazione metafisica;

> 2) l'ammissione di una scienza a loro e a noi ancora sconosciuta.

> Questo non avverrà mai, poiché si rifiutano di guardare, come dici tu,

> oltre il loro naso.

> E' una forma di difesa, come quella della Santa Inquisizione: o con me o

> contro di me!

> La possibilità di una scienza superiore ed incognita non li fa dormire

> la notte...

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From p.ramini@tiscalinet.it Wed Aug 08 06:29:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noi Extraterrestri

From: Cecco <p.ramini@tiscalinet.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 00:29:14 -0400

"Massimo S." wrote:

>

> riccardo <pndban@tin.it> wrote in message

> O0Cb7.126686\$Qf6.856880@news2.tin.it...

> > ..quindi secondo voi la terra è cava?no,fatemi capire....davvero gli

> essere

> > "umani" sono arrivati a credere fino a questo punto?....ragà...andate da

> uno

> > psichiatra...lo dico senza ironia.....bye

>

> La teoria della terra cava è molto vecchia.

> Pensa al libro di Verne "Viaggio al centro della Terra".

Si, ma quello era un libro. La terra *NON* e' cava.

--

Non sara' cosi' lamer.....non sara' cosi' lamer.....

From p.ramini@tiscalinet.it Wed Aug 08 06:33:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noi Extraterrestri

From: Cecco <p.ramini@tiscalinet.it>

Date: Wed, 08 Aug 2001 00:33:41 -0400

"Massimo S." wrote:

>

> riccardo <pndban@tin.it> wrote in message

> O0Cb7.126686\$Qf6.856880@news2.tin.it...

> > ..quindi secondo voi la terra è cava?no,fatemi capire....davvero gli

> essere

> > "umani" sono arrivati a credere fino a questo punto?....ragà...andate da

> uno

> > psichiatra...lo dico senza ironia.....bye

>

> La teoria della terra cava è molto vecchia.

> Pensa al libro di Verne "Viaggio al centro della Terra".

Si, ma quello era un libro. La terra *NON* e' cava.

--

Non sara' cosi' lamer.....non sara' cosi' lamer.....

From robbyt-wolit@tiscalinet.it Wed Aug 08 06:36:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noi Extraterrestri

From: Cecco <robbyt-wolit@tiscalinet.it>

Date: Wed, 08 Aug 2001 00:36:21 -0400

"Massimo S." wrote:

>

> riccardo <pndban@tin.it> wrote in message

> O0Cb7.126686\$Qf6.856880@news2.tin.it...

> > ..quindi secondo voi la terra è cava?no,fatemi capire....davvero gli

> essere
> > "umani" sono arrivati a credere fino a questo punto?....ragà...andate da
> uno
> > psichiatra...lo dico senza ironia.....bye
>
> La teoria della terra cava è molto vecchia.
> Pensa al libro di Verne "Viaggio al centro della Terra".

Si, ma quello era un libro. La terra *NON* e' cava.

--

Non sara' cosi' lamer.....non sara' cosi' lamer.....

From robbyt-wolit@tiscalinet.it Wed Aug 08 06:37:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: Cecco <robbyt-wolit@tiscalinet.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 00:37:16 -0400

"Massimo S." wrote:

>
> riccardo <pndban@tin.it> wrote in message
> O0Cb7.126686\$Qf6.856880@news2.tin.it...
> > ..quindi secondo voi la terra è cava?no,fatemi capire....davvero gli
> essere
> > "umani" sono arrivati a credere fino a questo punto?....ragà...andate da
> uno
> > psichiatra...lo dico senza ironia.....bye
>
> La teoria della terra cava è molto vecchia.
> Pensa al libro di Verne "Viaggio al centro della Terra".

Si, ma quello era un libro. La terra *NON* e' cava.

--

Non sara' cosi' lamer.....non sara' cosi' lamer.....

From robbyt-wolit@tiscalinet.it Wed Aug 08 06:40:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: Cecco <robbyt-wolit@tiscalinet.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 00:40:41 -0400

"Massimo S." wrote:

>
> riccardo <pndban@tin.it> wrote in message
> O0Cb7.126686\$Qf6.856880@news2.tin.it...
> > ..quindi secondo voi la terra è cava?no,fatemi capire....davvero gli
> essere
> > "umani" sono arrivati a credere fino a questo punto?....ragà...andate da
> uno
> > psichiatra...lo dico senza ironia.....bye
>
> La teoria della terra cava è molto vecchia.
> Pensa al libro di Verne "Viaggio al centro della Terra".

Si ma quello e' un libro di fantasia. La terra *non* e' cava.

--

Non sara' cosi' lamer.....non sara' cosi' lamer.....

From robbyt-wolit@tiscalinet.it Wed Aug 08 06:45:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: Cecco <robbyt-wolit@tiscalinet.it>

Date: Wed, 08 Aug 2001 00:45:26 -0400

Red Owl wrote:

>

> Gli usa non li sanno costruire e neanche riparare

> l'unico coso che assoniglia ad un ufo e quello di X-file che e finto

> spate una cosa se gli usa li avrebbero avrebbero distrutto il mondo !

Studiato a Oxford?

--

Non sara' cosi' lamer.....non sara' cosi' lamer.....

From robbyt-wolit@tiscalinet.it Wed Aug 08 06:54:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo... MA COSA DICI!!!!!!

From: Cecco <robbyt-wolit@tiscalinet.it>

Date: Wed, 08 Aug 2001 00:54:46 -0400

"News.tin.it" wrote:

>

> "Luchetto" <ju_scienziatu@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:WAXa7.112481\$Qf6.776834@news2.tin.it...

> > Chi ti ha detto che non sanno costruirli???

> > Che cosa ci sta a fare allora l'Area51?

> > Perchè gli avvistamenti sono molto più numerosi in America che in altre

> > parti del mondo?

> > E perchè..... l'America dovrebbe distruggere il mondo se fosse in grado

> > (come dici tu) di costruire RPV?

> > Allora il filmato che fanno vedere il TV in cui si parla che in America è

> > stato costruito un UFO in dimensioni ridotte e radiocomandato cosa

> sarebbe??

> > Una bufala?

> >

> > Con rispetto.

> > Luchetto

> >

>

> Ma perchè, Credi che nell'area 51 si costruiscono gli UFO?... Direi che si

> cerca di adattare questa tecnologia alla nostra, ma non che nell'area 51 si

> costruiscono gli UFO. Comunque credo che siamo proprio degli sciocchi, come

> dice "Clavicola", pultroppo la realtà è in mano ad un pugno di persone in

> tutto il mondo. Per quanto riguarda gli avvistamenti UFO, Non è molto

> preciso dire che in america ci sono più avvistamenti! Ricordati che

> l'America degli USA, sono 40 stati, e quindi è logico che ci sono più

> avvistamenti! oltre che si parla della nazione più potente del Mondo. Eì

> logico dedurre che una civiltà aliena contatti loro e non noi. Tu cosa
> faresti? Credo la stessa cosa. L'Europa non mancacerto di avvistamenti Ti
> dico solo che nel 1996, solo in Italia abbiamo raggiunto e superato il
> record Mondiale. L'intera Europa sono nemmeno 20 stati, meno della metà
> degli USA ed inoltre quasi tutti gli stati Americani sono più estesi di
> quelli europei. Un semplice calcolo statistico ridimensionerebbe gli
> avvistamenti Reali La superficie americana è molto più ampia!!!

Ma per favore, gli ufo atterrano in usa perche' li ci sono posti ampi e
desolati per poterlo fare esattamente come lo hanno fatto in siberia, e
in egitto, e' evidente che le loro astronavi non possono essere condotte
attraverso zone impervie o aree metropolitane perche' non sono dei
semplici aeroplani e inoltre hanno un concetto di dimensione diverso dal
nostro che li costringe ad atterraggi e decolli ascensionali (basta
pensare a come viene spedito in orbita lo shuttle pur se con tecnologie
ben piu' rozze)

--

Non sara' cosi' lamer.....non sara' cosi' lamer.....

From andreaxfile@tin.it Wed Aug 08 07:43:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Luci strane su Verona
From: "Andrea" <andreaxfile@tin.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 05:43:14 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_002A_01C11FDE.49137FE0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ma sei anche tu di Verona Gray??..

-----=_NextPart_000_002A_01C11FDE.49137FE0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ma sei anche tu di Verona=20
Gray??..</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_002A_01C11FDE.49137FE0--

From M@libero.it Wed Aug 08 08:27:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: "Luca" <M@libero.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 08:27:58 +0200

"viv11v" <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:3B7068CE.72CAE4E2@Katamail.com...
> della serie mi sa tanto che qui sulla terra ce la tiriamo un pò troppo
> questi arrivano, sono più brutti di noi, hanno delle ipertecnologie ma si
> schiantano sul
> terreno, devono prelevare esseri umani per studiarli (che c..o dovranno
> studiare
> se sono iper iperevoluti: ricordiamoci che viaggiano in spazi immensi
fatto
> salvo che hanno
> superato la barriera spazio tempo(non credo sia impossibile: in un
> miliardino di anni se ne fanno di cosettine)
> azzo vedi la fiat in 40 anni
> strano che si ficcano nelle loro miniastronavi (nel caso sia il loro mezzo
> di viaggio) e il loro organismo comunque biologico
> resiste alle iperaccelerazioni penso che già ad 1/10 della velocità
> della luce sarebbero sottilette appiccate sul fondo astronave
>
> ma il bello è che arrivano qui e perdono pure tempo a studiarci per
imparare
> cosa?
> boh ?
>
> ma non è per caso che queste sonde arrivano analizzano ed archiviano:
> elementi allo stato primordiale, nulla di interessante, come in pianeta x,
> y, z passare oltre
>
> e si prosegue
>
> oppure arrivano ed analizzano:
> struttura sociale: tutti pensano a mangiare, a sopravvivere, fare soldi e
a
> tromb.....
> ehi ma caz..o io sono una sonda, non mangio, non muoio (al più mi
> rompo), non ho conto in banco e non trombo
> quindi:nulla di interessante
> struttura tecnologica:
> livello 0,
> energia:
> massima energia quella nucleare
> me la sbatto io uso il mio atomizzatore universale autoricaricante
> potenza e durata nel tempo infinita
> quindi:nulla di interessante
>
> conclusioni:
> riparto , proseguire missione
>
>

> '???.???.???`?.???.???`?.???.???`?.???.???`?.???.???`?.???.???`?.???.???`?.???.
>
>
>

From graceful@tin.it Wed Aug 08 09:25:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie
From: "Graceful" <graceful@tin.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 09:25:42 +0200

Perchè le eventuali altre forme di vita evolute (quindi non batteri etc...) devono essere per forza tecnologicamente avanzate e comunque avere avuto processi di evoluzione tecnologica ?

Seguiamo degli schemi mentali nel formulare le nostre ipotesi che sono condizionati dalla nostra realtà/storia e aggiungo anche fantasia (non dico che sia sbagliato ma bisogna esserne coscienti) che probabilmente sono inesatti e comunque dobbiamo essere aperti anche ad altre considerazioni; ad esempio perchè un'altra forma di vita evoluta (quindi non batteri etc...) sebbene più datata della nostra non potrebbe essersi fermata ad un livello tecnologico elementare?

Compito della Scienza
non è aprire le porte
all' infinito sapere,
ma porre una barriera
all' infinita ignoranza.
Galileo Galilei

Grazie
Ciao

"viv11v" <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:3B706413.616C2C7E@Katamail.com...

> scrivo e leggo la prima volta il ng
> io ho sempre avuto una mia idea sulle civiltà extraterrestri
> ipotizzando che in un'altra parte dell'universo si è evoluta una
> struttura organica
> (dico struttura organica perchè non so le forme di altri esseri viventi;
> infatti penso che il problema di fondo di noi umani
> è che pensiamo e ragioniamo dal nostro punto di vista e in base al
> nostro mondo)
> abbia raggiunto la coscienza e si sia evoluta molto prima di noi. In
> fondo il nostro sistema solare è giovane (ha solo 5 miliardi di anni) ma
> l'universo fisico esiste già da 15 20 miliardi di anni.
> basterebbe che in un pianeta si siano sviluppati organismi viventi un
> miliardo di anni prima di noi et voilà
> che noi siamo primitivi
> Ammesso che si siano evoluti molto prima di noi è chiaro che oramai sono
> ad uno stato evolutivo che noi non possiamo
> assolutamente comprendere. Infatti non vedo coerenza nel dire che hanno
> tecnologie iperevolute e poi hanno un corpo come il nostro e vengono a
> visitarci e si fanno il problema del fatto che non siamo pronti.
> Credo che se sono esistiti la loro evoluzione li avrà portati oltre a
> sviluppare ipertecnologie da viaggio anche a

- > modificare la loro essenza fisico mentale volutamente o no.
- > Mi spiego meglio.
- > Ipotizziamo che siamo noi gli altri.
- > Ora iniziamo a creare delle tecnologie avanzate
- > Tra mille anni superavanzate etc. fino a tra 100 mila anni impensabili da
- > sogno
- > Però è errato separare l'evoluzione tecnologica dall'evoluzione del
- > pensatore di tale tecnologia.
- > Quindi parallelamente alle tecnologie di viaggio si evolveranno le
- > tecnologie ad esempio degli arti:
- > ossa al titanio, cuori al tungsteno e PVC antiinfarto etc, al posto di
- > retine e cornee microtelecamere
- > agli infrarossi etc., muscoli in resina sensoriale etc. Purtroppo
- > all'inizio la cosa ci inizierà
- > a piacere che bello ci vedo una meraviglia non muoio più per infarto non
- > ho più l'osteoporosi
- > ma chi me lo fa fare di morire. Quindi prime integrazioni tra cervello e
- > micro pc organici (n.b. tecnologia già in
- > sperimentazione adesso: i pc del futuro tra 50 anni andranno a
- > molecole: il silicio scomparirà)
- > ma in realtà ci trasformeremo in organismi meccanici coscienti. In
- > fondo vivere nell'universo è dura.
- > Già sulla terra con il solo effetto serra il nostro organismo non ce la
- > fa quasi più.
- > Tutto ciò mi porta a considerare che tra 100 mila anni noi esseri umani
- > non ci saremo più
- > ma ci saranno le macchine coscienti che diventeranno sempre più potenti
- > e con una visione della realtà
- > che non possiamo immaginare. sia per la velocità del pensiero che per
- > altre cose etc...
- > Quindi per loro il nostro universo può anche starci stretto. etc...
- > per cui ipotizzo oltre al nostro futuro evolutivo che ammesso che
- > arrivino oggetti da altri pianeti
- > possano solo essere delle sonde (robot coscienti) che non gliene frega
- > niente di noi
- > passano archiviano dati e se ne vanno oltre
- >
- >

From giuseppe.usce@tin.it Wed Aug 08 11:02:05 2001
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Luci strane su Verona
 From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
 Date: Wed, 08 Aug 2001 09:02:05 GMT

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_0017_01C11FFA.49957060
 Content-Type: text/plain;
 charset="iso-8859-1"
 Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

No, sono di Monza.
Ciao.

-----=_NextPart_000_0017_01C11FFA.49957060

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4616.200" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>No, sono di Monza.</FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ciao.</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_0017_01C11FFA.49957060--

From giuseppe.usce@tin.it Wed Aug 08 11:04:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 09:04:41 GMT

L'ho presa dai realiani questa...ehh
Rilevazione intendo che si rilveranno ai popoli della Terra....
Niente di piu'...;-)))
Ciao.

From marlene@vattelapesca.it Wed Aug 08 11:06:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Camminano tra noi
From: "Marlene" <marlene@vattelapesca.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 11:06:47 +0200

Visto in una località tusristica della costa apuana estate 1991
mescolato tra la folla, altezza 190 cm, magro tratti somatici europei
braccia insolitamente lunghe.
Gli occhi simili a quelli di un gatto di color giallo e freddi come quelli
di un rettile.
Espressione del viso immutabile senza espressioni particolari.

Ciao a tutti

From llelmoll@libero.it Wed Aug 08 11:22:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 11:22:43 +0200

Questa invece la prendo da un saggio che non sò chi è:
" Non fasciarti la testa prima di rompertela "

A me sembrano solo dei "romantici" allarmismi... mi ricordo che quando ero piu piccolo, e ci fù la crisi del Golfo... con relativa Desert Storm amici dicevano ancora prima cdi sapere quello che stava succedendo " E' la terza guerra mondiale! Cosa facciamo adesso?? " erano cosi eccitati dall'idea di vivere una crisi che quasi sembravano che se l'augurassero... Lasciamo che il tempo faccia il suo corso... se questi alieni arriveranno... bhe, che arrivino pure... ma mi sembrano solo delle prese in giro frasi come: " Mi sa che diventeranno sempre piu' numerosi..... " o " Si sta sempre piu' avvicinando il giorno della rilevazione.... " Sembrano che vogliano nascondere qualcghe strano significato tra le righe... Ovviamente questo è il mio modestissimo parere... siamo qui per dire quello che pensiamo no?
Un saluto!
Elmo

From llemoll@libero.it Wed Aug 08 11:24:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Noi Extraterrestri
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 11:24:34 +0200

> Pero non metterei la mano sul fuoco neanche sul fatto che sia una prova a
> favore
No no... sarebbero prove piuttosto stupide non trovi? eheheheh
;-)
CIAOOO!!!

From ivygirasole@gasp!libero.it Wed Aug 08 11:57:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 11:57:01 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:4vUb7.100654\$%7.644518@news6.giganews.com...
> > Non so, ma sicuramente quelle epoche erano molto più "convenienti" per i
> > contattisti non avendo, gli egizi, mezzi per fronteggiarli. Al massimo
> > potevano adorarli...
>
> Credo che questo sia un problema classico della natura umana... essere un

> pochetto presuntuosi... (non parlo di te in particolare Girasole! :-)))

...se non ti riferisci a me allora mi domando cosa ha ispirato la tua introduzione!

> Fronteggiare chi? o cosa? Pensiamo veramente che una civiltà intelligente

da sottolineare che anche noi siamo una specie intelligente, non ti sottovalutare;
per riferirti a loro è meglio usare l'espressione: civiltà più evoluta

> in
> grado di raggiungere il nostro mondo da un'altro pianeta... o, mettiamoci
> anche, perché no... da un'altra "dimensione"... abbia qualche problema a
> sottometterci senza troppi scrupoli o problemi? Io credo di no... allora
> come adesso...

mhmm...gli egizi non erano certo muniti di missili (o...di scudi spaziali o...) con i quali difendersi in caso di necessità!
Noi ora qualche danno lo faremmo ai loro "piatti spaziali"!

> Ma mettiamo che questa civiltà abbia propositi pacifici...
> allora pensiamo veramente che si diverta a farsi adorare piuttosto che
> instaurare un rapporto civile, sociale e di buoni rapporti con gli
> "indigeni" (che saremmo noi!)? Anche in questo caso credo di no...

Scrivendo io: "Al massimo potevano amarli..." non ho pensato che i "visitors" si divertivano a farsi adorare piuttosto che instaurare un rapporto civile, sociale e di buoni rapporti con gli "indigeni" (che saremmo noi (secondo te)), capisci? Ho pensato invece: tanto tempo fa le persone erano certamente molto più semplici di adesso, non mi piace dire ignoranti, anche perché per la loro epoca gli egizi hanno fatto cose Grandi, ancora oggi straordinarie.
Quindi, se davvero ci fosse stato un contatto in quell'epoca, penso che essi li avrebbero accolti come divinità, venendo dal cielo ed essendo così potenti. Ecco tutto.

> Se ci
> sono state influenze aliene nel passato o adesso, credo che i motivi da
> cercare siano da altre parti...

Hai aperto e chiuso il discorso alla grande, eh? Bravo!

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From jare@wappi.com Wed Aug 08 12:16:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Wed, 08 Aug 2001 10:16:50 GMT

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Jg7c7.148038\$Pb6.845542@news1.tin.it...
> Rilevazione intendo che si rilveranno ai popoli della Terra....

Rivelare forse? Rilevare è un'altra cosa...

Jack

From jare@wappi.com Wed Aug 08 12:19:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luci strane su Verona
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Wed, 08 Aug 2001 10:19:02 GMT

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JjXb7.139322\$Qf6.904828@news2.tin.it...

>Volevo sapere il giorno in cui ho visto il primo fenomeno, si e'
manifestato quando proiettavano un film sull'attacco ad un'ambasciata USA su
italia 1...

SUGGERIMENTO???

Jack

From giuseppe.usce@tin.it Wed Aug 08 12:46:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 10:46:49 GMT

Le mie parolenon sono di stampo profetico...ho detto solo che potrebbero
aumentare e rendersi piu' visibili a tutti questi fenomeni....non ho detto
che ci spero...tanto a me non interessa molto, si, certo sarebbe una grande
scoperta.....ma cosa fara' per me???
Sono alieni e allora???
Ciao.

From ju_scienziatu@libero.it Wed Aug 08 13:02:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Camminano tra noi
From: "Luchetto" <ju_scienziatu@libero.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 11:02:13 GMT

Potresti darci una descrizione ancora più particolare?
Che ne so, come si vestiva, con chi stava, che cosa ha fatto (prima e dopo),
parlava con chi e come, come vestiva.....

E magari se ci dici chi altro lo ha visto assieme a te.

From m@libero.it Wed Aug 08 13:16:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Camminano tra noi
From: "Michele" <m@libero.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 13:16:21 +0200

"Marlene" <marlene@vattelapesca.it> ha scritto nel messaggio
news:9kqunp\$4ah\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Visto in una località turistica della costa apuana estate 1991
> mescolato tra la folla, altezza 190 cm, magro tratti somatici europei
> braccia insolitamente lunghe.
> Gli occhi simili a quelli di un gatto di color giallo e freddi come quelli
> di un rettile.
> Espressione del viso immutabile senza espressioni particolari.
>
>
> Ciao a tutti
>
>
Sarà stato....un abbaglio,maddai che probabilmente confondi un mulatto con
chissà che.
Non esistono gli alieni
Bye

From dedalustephen@hotmail.com Wed Aug 08 13:19:26 2001
Newsgroups: it.politica.lega-nord,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: sMANETONES
From: "Stephen Dedalus" <dedalustephen@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Aug 2001 13:19:26 +0200

Ti hanno arruolato nei carabinieri?
Sento che puzzi di marocca...

--
ICQ n# 111363392

From lalieno@libero.it Wed Aug 08 15:29:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: colline
From: "Lalieno Poet@" <lalieno@libero.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 13:29:38 GMT

Se intendi le segnalazioni sugli gnomi,Bagno di Romagna,zona alto savio
cesenate

"Miki" <kmichele@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9kn605\$f54\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Sarei interessato a sapere più precisamente dove sono le colline/boschi
che
> hai rammentato...
> ciao.
>
>

From Sergio@libero.it Wed Aug 08 17:54:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Sergio" <Sergio@libero.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 17:54:35 +0200

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tM8c7.148239\$Pb6.850314@news1.tin.it...
> Le mie parolenon sono di stampo profetico...ho detto solo che potrebbero
> aumentare e rendersi piu' visibili a tutti questi fenomeni....non ho detto
> che ci spero...tanto a me non interessa molto, si, certo sarebbe una
grande
> scoperta.....ma cosa fara' per me???
> Sono alieni e allora???
> Ciao.
>
>
>

Così disse...la gallina del pollaio,quando il PADRONE,andò a prendere le
uova e a "svuotare" il pollaio,già che mi frega?.
ByE

From Sergio@libero.it Wed Aug 08 17:56:34 2001
Newsgroups: it.politica.lega-nord,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: sMANETONES
From: "Sergio" <Sergio@libero.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 17:56:34 +0200

"Stephen Dedalus" <dedalustephen@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9krc77\$5tai4\$1@ID-70273.news.dfncis.de...

> Ti hanno arruolato nei carabinieri?

> Sento che puzzi di marocca...

>

> --

Di che????????

> ICQ n# 111363392

>

>

>

>

From llelmoll@libero.it Wed Aug 08 18:13:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Contatti (Canale 5)

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Wed, 8 Aug 2001 18:13:24 +0200

> ...se non ti riferisci a me allora mi domando cosa ha ispirato la tua

> introduzione!

Quello che hai scritto mi ha fatto venire in mente ragionamenti e
impressioni sentite e viste... comunque... anche se avessi considerato te un
presuntuoso il discorso non sarebbe cambiato...

> da sottolineare che anche noi siamo una specie intelligente, non ti

> sottovalutare;

Specie intelligente... mmm... io non ho parlato di specie intelligenti... ma
di civiltà intelligenti... ed ho commesso un'errore... intendovo sottolineare
che ci sono specie intelligenti e non intelligenti... ma questo discorso è
irrilevante per adesso...

> per riferirti a loro è meglio usare l'espressione: civiltà più evoluta

> > grado di raggiungere il nostro mondo da un'altro pianeta... o,

mettiamoci

> > anche, perche no... da un'altra "dimensione"... abbia qualche problema a

> > sottometterci senza troppi scrupoli o problemi? Io credo di no... allora

> > come adesso...

Possono esistere specie intelligenti ma non necessariamente piu intelligenti
di noi... mmm... una civiltà in grado di raggiungere il nostro pianeta da
altro sistema solare o dimensione... non è tecnologicamente piu evoluta di
noi? o forse ho un concetto di evoluzione tecnologica errato? Ma anche
questo è un discorso poco rilevante a mio avviso... vuoi riassumere le
mie... 4 righe con il tuo "civiltà piu evoluta"? Per me va benissimo...

> mmmm...gli egizi non erano certo muniti di missili (o...di scudi spaziali

> o...) con i quali difendersi in caso di necessità!

> Noi ora qualche danno lo faremmo ai loro "piatti spaziali"!

Tu credi che una "civiltà più evoluta" in grado di raggiungerci abbia paura di qualche missilino? Prova ad immaginare la quantità di energia con cui bisognerebbe avere a che fare per compiere un viaggio così impegnativo... stiamo parlando di tanta tanta tanta energia... Certo... noi abbiamo la tecnologia nucleare... le testate nucleari... che fanno dei bei danni... sprigionano davvero un sacco di energia... eppure ci sorprendiamo dei futuri su Marte... dove nelle migliori delle ipotesi il viaggio dovrebbe durare anni... se dovessero esserci "civiltà più evolute" sulla nostra Terra... l'unica cosa che dobbiamo augurarci e che abbiano intenzioni pacifiche... altrimenti l'impatto sarebbe devastante... certo magari in alcuni anni/decenni (non saprei dirlo forse decenni) si formerebbe una "resistenza" efficace... ma intanto le perdite in vite umane sarebbero apocalittiche...

> > Ma mettiamo che questa civiltà abbia propositi pacifici...
> > allora pensiamo veramente che si diverta a farsi adorare piuttosto che
> > instaurare un rapporto civile, sociale e di buoni rapporti con gli
> > "indigeni" (che saremmo noi!)? Anche in questo caso credo di no...
Prima di tutto posso ricordarti che "indigeno" non vuol dire un poveraccio con la clava? Indigeno è l'abitante natio dell'luogo di cui si sta parlando... questo non per fare il sapientone o per fare il maestro... ma solo perché mi sembra che non hai capito quello voglio dire...
Mmm... poi... un'altra cosa... gli egizi adoravano anche il faraone... ed il faraone non era munito di navicelle spaziali o strani aggeggi tecnologici... Io credo che una "civiltà più evoluta" con intenti pacifici non accetterebbe di intraprendere un rapporto con un'altra specie vivente basato sull'adorazione... tutto qua... ovvio tra dire e il fare c'è di mezzo il mare... magari fantomatici Alieni Egizi ci ha provato senza successo... però io ci tenevo solo a precisarlo...

:-) Elmo

From mutthleys@libero.it Wed Aug 08 18:44:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Camminano tra noi
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 16:44:35 GMT

come mai lo hai visto solo tu?
se era tra la folla, credi che nessuno l'abbia notato?
da come dici due occhi così, non sono indifferenti.
e poi, è stata una cosa veloce, o hai potuto guardarlo bene?
Ciao da,
Luca.
p.s.
se sicura che non era uno che si era appena fatto?
:-)

Marlene <marlene@vattelapesca.it> wrote in message
9kqunp\$4ah\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Visto in una località turistica della costa apuana estate 1991
> mescolato tra la folla, altezza 190 cm, magro tratti somatici europei

> braccia insolitamente lunghe.
> Gli occhi simili a quelli di un gatto di color giallo e freddi come quelli
> di un rettile.
> Espressione del viso immutabile senza espressioni particolari.
>
>
> Ciao a tutti
>
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Aug 08 18:49:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 8 Aug 2001 18:49:10 +0200

Zeth <my_god_69@hotmail.com> wrote in message
9kpqmt\$ddj\$1@nreadB.inwind.it...
> Forse hai ragione, ma ti preciso che sino a qualche anno fà (prima
dell'esperienza avuta
> personalmente) io stavo "dall'altra" parte. Ora mi sento di dire
semplicemente che esiste anche
> un'altra realtà, se non mi credono pazienza, io sono tranquillo con me
stesso :-)))
> Inoltre, anche se nessuno vuole darmi ragione, l'esperienza io c'è l'ho
dentro ed è mia e
> indelebile, comprese le conseguenze negative che si sono verificate sulla
mia meditazione !!!
>

Che esperienza avuto?

Hai fatto un viaggetto con il corpo astrale?

Pratichi la meditazione trascendentale?

Come hai cominciato? Mi piacerebbe provarla.

Ciao

From nwrrvvNOSPAM@Katamail.com Wed Aug 08 18:56:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scudo Spaziale
From: viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com>
Date: Wed, 08 Aug 2001 16:56:33 GMT

qualcuno sa come funziona esattamente lo scudo spaziale?
cioè non credo che se adesso viene lanciato un missile intercontinentale
non siano in grado di intercettarlo e di eliminarlo

forse è un problema di intercettarlo quanto prima e di colpirlo quanto prima
quindi un conto è se gli lancio un contro missile da una base a terra
(impiegherebbe
troppo tempo) e un conto se glielo lancio dallo spazio (più preciso, minor
tempo)

magari lo scudo serve anche per difenderci da qualche megameteorite
sbaglio o uno o due anni fa ce ne è passato uno enorme e abbastanza vicino
ma nessuna notizia ci è stata data

inoltre credo che se una nazione voglia veramente fare un attacco
nucleare ad un'altra nazione difficilmente lo scudo può servire realmente come
arma di difesa

uno: magari prima sparano una 50 di missili contro lo scudo e tanto lo scudo
difende

se stesso e contemporaneamente sparano 100 missili contro la nazione di cui
uno solo è nucleare (mi sa che sono cazz amari)

solo che chi lancia tutti quei missili mi sa tanto che anch se non glieli
intercettano,

da sopra (e da terra) gli faranno una bella scaricatina di nucleare a non finire

quindi il risultato è la catastrofe per entrambi

credo che però il problema di attacco nucleare più pericoloso è quello fatto da
terra

oramai sembra che l'uranio gira dappertutto e fare una atomica è alla portata
anche di piccole potenze

quindi è ipotizzabile che la costruiscano assemblandola direttamente nel paese
che vogliono colpire

a volte alcuni film sono purtroppo molto vicini alla realtà

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Aug 08 18:57:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Noi Extraterrestri

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Wed, 8 Aug 2001 18:57:11 +0200

Cecco <robbyt-wolit@tiscalinet.it> wrote in message

3B70C2C9.16DD232F@tiscalinet.it...

> > La teoria della terra cava è molto vecchia.

> > Pensa al libro di Verne "Viaggio al centro della Terra".

>

> Si ma quello e' un libro di fantasia. La terra *non* e' cava.

Ho capito

Ho capito

Ho capito

Ho capito
Ho capito :-)

Se la Terra è cava o no non lo so, non ho mai fatto viaggi al centro della Terra.

Certo la tesi che la Terra sia vuota all'interno con tanto di Sole all'interno cozza abbastanza con la scienza come noi oggi la conosciamo.

Magari la presenza di grosse grotte in prossimità della superficie in cui si nasconde qualche civiltà è "più possibile"

"Viaggio al centro della Terra" è un libro ma penso che il suo autore non abbia inventato l'idea ma l'abbia presa dalle leggende sulla "Terra cava" che come ti dicevo sono antiche.

Comunque Verne non me la racconta giusta!
Nei suoi libri parla di viaggi sulla Luna, al centro della Terra, parla di orbite di meteoriti non ancora conosciuti al suo tempo, di sommergibili nucleari

Ciao

From jare@wappi.com Wed Aug 08 19:12:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Camminano tra noi
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Wed, 08 Aug 2001 17:12:17 GMT

Fuma di meno e bevi di più... il caldo d'estate fa brutti scherzi! Vedi di stare più attento... controllati!

Jack

"Marlene" <marlene@vattelapesca.it> ha scritto nel messaggio
news:9kqunp\$4ah\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Visto in una località turistica della costa apuana estate 1991
> mescolato tra la folla, altezza 190 cm, magro tratti somatici europei
> braccia insolitamente lunghe.
> Gli occhi simili a quelli di un gatto di color giallo e freddi come quelli
> di un rettile.
> Espressione del viso immutabile senza espressioni particolari.
>
>
> Ciao a tutti
>
>

From roby84@inwind.it Wed Aug 08 20:01:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Basta con gli Ufo
From: "Beton" <roby84@inwind.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 20:01:08 +0200

Insomma è un fatto che si impone alla realtà, ormai, gli ufo non esistono nè ora nè in passato.

From juscienziatu@supereva.it Wed Aug 08 20:30:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scudo Spaziale
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 18:30:57 GMT

Ma secondo me.... La costruzione di scudi spaziali non è l'obiettivo per difendersi da eventuali attacchi di nazioni nemiche, perchè con le bombe atomiche rimarrebbe "infettata" anche la nazione stessa. Cioè basta far esplodere una decina di bombe atomiche su punti precisi della Terra e l'umanità sarà spazzata via nel giro di un pò di anni (chi muore con la bomba, chi muore con le radiazioni della bomba, chi muore per colpa delle malformazioni avute a causa della stessa bomba).

Quindi non credo che come scudo sia abbastanza efficace.

Piuttosto io credo che l'America si debba prepararsi a difendere da qualcos'altro. Se si stava armando per "paura" della guerra.... Perchè avrebbe cercato di aggregare a se l'Italia (riuscendoci) e adesso stà facendo di tutto anche con la Spagna, la Francia e con la Russia addirittura che per evitare ciò la Russia ha riaperto un patto con la Cina.

Vi ricordate quel giro di voci che dicevano in pratica che l'America avrebbe acquisito la tecnologia da entità extraterrestri e che avrebbe ceduto a loro alcune persone (i cosiddetti casi di abduction o di mutilazioni aliene (che adesso vi parlerò anche di questo)). Non credete che gli alieni (se questa storia è realmente vera) si sentano presi per il c.....o e adesso vogliono distruggere la Terra???

Ritornando ai casi di mutilazioni aliene..... Nel mio paese esiste una cava dal quale si estrae la sabbia per l'edilizia. All'interno di questa cava c'è una pecora tagliata a metà (un pò più su del cuore) e senza occhi, in avanzato stato di decomposizione. Ora, nel raggio di 700 metri non c'è alcuna traccia di sangue, e non ho potuto rilevare eventuali tracce di pneumatici dato che quella zona è frequentata da molte persone le quali si recano lì con le proprie automobili.

Mi vien da pensare quindi che questa carcassa sia stata portata lì da qualcuno, cioè che sia stata caricata su una macchina per poi essere scaricata nella cava. Però, insomma, non so come abbia fatto quella persona a prendere l'animale ridotto in quello stato e caricarlo su una macchina e magari dopo si è ritrovato la macchina completamente sporca di sangue. Cosa pensate voi?

From arcadian77@hotmail.com Wed Aug 08 20:34:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono nuovo qui.
From: "Cinic Blob" <arcadian77@hotmail.com>
Date: Wed, 8 Aug 2001 20:34:10 +0200

Volevo salutare gli abituali frequentatori (e non) di questo NG. L'ho scoperto oggi e sto ancora lurkando.
Presto posterò qualcosa anch'io. A presto.

From giuseppe.usce@tin.it Wed Aug 08 20:50:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 18:50:57 GMT

Se intendi che la conferma della presenza di alieni nel nostro pianeta sia confermata sono d'accordo con te....oramai ci sono prove inconfutabili dell'esistenza di vite extraterrestri nel nostro sistema solare.....
Ciao.

From ivygirasole@gasp!libero.it Wed Aug 08 21:06:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 21:06:07 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Pwdc7.102237\$%7.699298@news6.giganews.com...

> > da sottolineare che anche noi siamo una specie intelligente, non ti
> > sottovalutare;
> Specie intelligente... mmm... io non ho parlato di specie intelligenti... ma
> di civiltà intelligenti... ed ho commesso un'errore... intendovo
sottolineare
> che ci sono specie intelligenti e non intelligenti...

intendi specie o etnie?
dove, sulla terra o nell'alto dei cieli?
io cmq intendevo specie intelligente nel senso di genere umano, la nostra specie ha raggiunto un buon grado di civiltà, ne convieni? Civiltà nel senso di modernità, progresso. Se poi vogliamo intendere civiltà nel senso dell'essere educati, sì, in effetti c'è "qualche elemento" maleducato.

> Possono esistere specie intelligenti ma non necessariamente piu intelligenti
> di noi... mmm...

?

- > una civiltà in grado di raggiungere il nostro pianeta da
- > altro sistema solare o dimensione... non è tecnologicamente più evoluta di
- > noi? o forse ho un concetto di evoluzione tecnologica errato?

mhmm secondo me mi stai prendendo per i fondelli, sennò non si spiega questa banalità o forse si può spiegare...?

- > > mhmm...gli egizi non erano certo muniti di missili (o...di scudi spaziali
- > > o...) con i quali difendersi in caso di necessità!
- > > Noi ora qualche danno lo faremmo ai loro "piatti spaziali"!
- > Tu credi che una "civiltà" più evoluta" in grado di raggiungerci abbia paura
- > di qualche missilino? Prova ad immaginare la quantità di energia con cui
- > bisognerebbe avere a che fare per compiere un viaggio così impegnativo...
- > stiamo parlando di tanta tanta tanta energia... Certo... noi abbiamo la
- > tecnologia nucleare... le testate nucleari... che fanno dei bei danni...
- > sprigionano davvero un sacco di energia... eppure ci sorprendiamo dei futuri
- > su Marte... dove nelle migliori delle ipotesi il viaggio dovrebbe durare
- > anni... se dovessero esserci "civiltà più evolute" sulla nostra Terra...
- > l'unica cosa che dobbiamo augurarci e che abbiano intenzioni pacifiche...
- > altrimenti l'impatto sarebbe devastante... certo magari in alcuni
- > anni/decenni (non saprei dirlo forse decenni) si formerebbe una
- > "resistenza" efficace... ma intanto le perdite in vite umane sarebbero
- > apocalittiche...

come sei catastrofico!
certo che tu le frasi ironiche non le cogli manco col cucchiaino eh?

- >
- >
- > > > Ma mettiamo che questa civiltà abbia propositi pacifici...
- > > > allora pensiamo veramente che si diverta a farsi adorare piuttosto che
- > > > instaurare un rapporto civile, sociale e di buoni rapporti con gli
- > > > "indigeni" (che saremmo noi!)? Anche in questo caso credo di no...
- > Prima di tutto posso ricordarti che "indigeno" non vuol dire un poveraccio
- > con la clava? Indigeno è l'abitante nativo dell'luogo di cui si sta
- > parlando... questo non per fare il sapientone o per fare il maestro... ma
- > solo perché mi sembra che non hai capito quello voglio dire...

Io non mi trovo sotto al tuo "elmo" perciò non posso sapere cosa intendi per indigeno, visto e considerato che il lemma in questione ha come sinonimi anche selvaggio e primitivo

- > Mmm... poi... un'altra cosa... gli egizi adoravano anche il faraone... ed il
- > faraone non era munito di navicelle spaziali o strani aggeggi
- > tecnologici...

Certo ed è comprensibile, l'adoravano perché l'avevano innalzato a capo indiscusso del loro popolo. Ma non lo consideravano una divinità nel senso di _essenza_ divina. O sì?

Io intendevo che è facile che sia andata così, cioè che abbiano considerato gli alieni degli dei, perchè essi (gli alieni, non gli egizi) vengono dal cielo.

(Curiosità: ...io, per esempio, adoro mio marito anche se non possiede nemmeno un'alabarda spaziale)

- > Io credo che una una "civiltà più evoluta" con intenti
- > pacifici non accetterebbe di intraprendere un rapporto con un'altra specie
- > vivente basato sull'adorazione... tutto qua...

Forse gli egizi la pensavano diversamente, chissà! E poi io non ce li vedo gli alieni andarsene indispettiti perchè ritenuti degli dei...

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From robdean@tiscalinet.it Wed Aug 08 21:39:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 21:39:29 +0200

viv11v ha scritto nel messaggio <3B71C0BA.145EB3B7@Katamail.com>...

- >> E cmq più' che studiarci ci sfruttano,
- >
- >in che modo secondo te
- >
- >
- >
- >>
- >> come facciamo noi con le vacche da allevamento, hai presente? Eppure siamo
- >> assai più' evoluti delle vacche, no?
- >
- >cavolo che siamo alimenti

No scusa, non volevo dire vacche 'da allevamento', ma 'da riproduzione'. Qui seguo la teoria (proposta tra gli altri da David Jacobs in "The Threat") che intravede nei rapimenti un programma in corso di manipolazione genetica e di produzione di massa di esseri ibridi, apparentemente sempre più' umani per potersi mimetizzare con la popolazione terrestre senza farsi notare. E' un quadro inquietante e piuttosto fantascientifico, ma è quello che emerge dalle testimonianze degli addotti.

Un'altra teoria che mi affascina molto è quella parafisica di John Keel e di Gordon Creighton, secondo cui dietro ai fenomeni UFO vi sarebbe una "Intelligenza Superiore" con mire oscure, la cui strategia sarebbe quella di

farci credere negli extraterrestri per nasconderci la loro vera natura...
Probabilmente la verita' e' una via di mezzo tra questi due punti di vista.

>> L'ipotesi
>
>da quali fonti

Qui ho citato Roberto Pinotti dal libro "UFO - visitatori da altrove", in cui espone la teoria piu' accreditata a livello internazionale tra gli studiosi del settore. L'autore mi sembra abb qualificato per potersi fidare di quanto afferma.

>> infatti e' che gli UFO si muovano distortendo lo spazio che li
>> circonda e creando quindi una "barriera" di separazione tra lo spazio
>> distorto e quello rimasto inalterato al di fuori di questo "campo di
forza".
>> All'interno del "campo di forza" si troverebbe una zona inerziale. Di
>> conseguenza, ogni oggetto all'interno di essa (velivolo e occupanti
>> compresi) non risentirebbe di alcuna accelerazione.
>
>interessante tale ipotesi: uno spazio A dentro un'altro spazio B (universo)
>A dentro B
>A si muove in B e quindi per muoversi è soggetto alle leggi fisiche di B
>allo stesso tempo chi é dentro ad A non risente delle leggi fisiche che
>comunque A deve rispettare:
>c'è qualcosa che non mi convince (da profano sottinteso)

Non ho le conoscenze specifiche per risponderti, ma Pinotti e' un
ricercatore aerospaziale, e credo che sappia quello che dice.

>> >ma il bello è che arrivano qui e perdono pure tempo a studiarci per
>> imparare
>> >cosa?
>
>>
>> Per vedere se possiamo essergli utili (o anche, secondo un'ottica piu'
>> ottimista, se loro possono essere utili a noi) ed eventualmente per
>> sfruttarci (come in effetti sembra che stiano facendo da diverso tempo).
>>
>
>ci sfruttano, come?

Usando il nostro seme per il succitato programma di ibridazione, ad esempio.

>> Quali sonde?? TU ipotizzi che siano sonde, ma non hai prove.
>
>infatti sono solo ipotesi, comunque potrebbero essere veri è propri
organismi
>meccanici pensanti e coscienti (robot coscienti)

Che io sappia le testimonianze note non confermerebbero questa ipotesi, e
tanto mi basta. La questione e' gia' terribilmente complicata, e credo che
sia saggio basarsi sui dati di fatto, e non sui voli di fantasia.

>questo perchè credo che per vivere nell'universo le strutture biologiche
non
>vanno
>bene (sono un pò fragiline)

Quelle note, forse (anche se gli uomini viaggiano già da molto nello spazio), ma che dire di eventuali entità biologiche extraterrestri?

>> I dati sembrano
>
>da quali fonti ufficiali

Le fonti "ufficiali", in questi casi, sono le testimonianze dei rapiti e quelle di quanti affermano di aver osservato e magari studiato da vicino un alieno, come ad esempio il colonnello P. J. Corso.

>> invece confermare che gli UFO siano pilotati da entità biologiche
>> extraterrestri (EBE), niente affatto "uguali a noi" come dici tu, ma solo
>> "simili" (umanoidi), il che potrebbe essere certamente frutto di migliaia
di
>> anni di evoluzione anche sul piano biologico.
>
>ripeto una mia idea: non vedo bene un organismo biologico gironzolare
>per l'universo proprio per la debolezza fisica dei suoi organi
>ricordo che stiamo parlando di viaggi a velocità inimmaginabili e per tempi
>non valutabili (sempre nel caso viaggino in modo standard: astronave ad alta
>velocità)

E' proprio questo il punto: e' da escludere che viaggino in modo standard!
Bisogna pensare piuttosto a spostamenti attraverso varchi spazio-temporali o
altro, il che renderebbe tutto più "semplice".

>oltre a non vederlo bene gironzolare non lo vedo nemmeno bene come
struttura
>cosciente di lunga durata abitante dell'universo
>non dimentichiamoci che noi siamo parte di un gradino evolutivo
>un milione di anni fa non esistevamo e in futuro non esisteremo
>e comunque la terra tra 5 miliardi di anni non ci sarà più a causa
>dell'esplosione del
>sole (dato scientifico certo)

Questo non vale però per tutti i sistemi solari, e cmq basterebbe un
milione di anni per avere una struttura cosciente di gran lunga più evoluta
della nostra...

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From mulder2@monrif.net Wed Aug 08 21:49:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area-51 on line
From: mulder2@monrif.net (mulder)
Date: Wed, 8 Aug 2001 19:49:28 +0000 (UTC)

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_0007_01C12053.EA88E8E0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

e' on line un sito che parla dell'area51 raggiungibile all'indirizzo =
www.area-51.3000.it

-----=_NextPart_000_0007_01C12053.EA88E8E0
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4522.1800" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>e' on line un sito che parla =
dell'area51=20
raggiungibile all'indirizzo <A=20
href=3D"http://www.area-51.3000.it">www.area-51.3000.it</A></FONT></DIV>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_0007_01C12053.EA88E8E0--

--
Posted from [212.141.54.102]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roby84@inwind.it Wed Aug 08 22:42:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Basta con gli Ufo
From: "Beton" <roby84@inwind.it>
Date: Wed, 8 Aug 2001 22:42:31 +0200

Gray Fox <giuseppe.usce@tin.it> wrote in message
1Sfc7.149135\$Pb6.877248@news1.tin.it...

> Se intendi che la conferma della presenza di alieni nel nostro pianeta sia
> confermata sono d'accordo con te....oramai ci sono prove inconfutabili
> dell'esistenza di vite extraterrestri nel nostro sistema solare.....
> Ciao.
>

Ma che cazzo dice, ma ti puoi fidare di qualche deficiente che vede una luce
nel cielo??

From dequadinospam@libero.it Wed Aug 08 22:43:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Luigi Russo su GRP Televisione
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Wed, 08 Aug 2001 20:43:47 GMT

Ieri sera mi trovavo a prendere il fresco in un'amena località del basso
Piemonte e mentre facevo zapping tra le mille televendite che
quotidianamente assillano coloro che guardano la televisione capito
sull'emittente GRP di Torino, la quale stava trasmettendo un programma
intitolato "Mysteria" interamente dedicato al fenomeno degli UFO.
Tra i partecipanti c'erano Roberto Pinotti e Luigi Russo.
Che dire? La trasmissione era abbastanza ben fatta e gli interventi degli
esperti sono stati fatti con estrema competenza; peccato solo per la
ripetitività dei casi proposti, ovvero sempre e solo quei rapporti di
avvistamenti e/o rapimenti che oramai anche i sassi conoscono a memoria.

--

A presto...

Mauro

dequadin@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
Il forum semiufficiale di Netsystem --->
<http://www.assitec-ge.it/netsystem/forum/default.asp>

Rispondi al mio messaggio con un SMS
<http://replysms.omnitel.it/I.asp?s=T&k=872CCA9F4D6711D5B59400508B6384FE>

From max.palesi@inwind.it Thu Aug 09 00:07:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Maxxxy" <max.palesi@inwind.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 00:07:31 +0200

"Beton" <robby84@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9kscjd\$R0u\$1@nreadA.inwind.it...

>

> >

> Ma che cazzo dice, ma ti puoi fidare di qualche deficiente che vede una
luce

> nel cielo??

>

>

...scusa, ma che posti a fare su it.discussioni.ufo ??

maxxxy

From my_god_69@hotmail.com Thu Aug 09 00:32:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ALIENI E MIRACOLI

From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>

Date: Thu, 9 Aug 2001 00:32:25 +0200

Se davvero ti interessa l'astrale ti dò solo questo consiglio: vai in edicola, inizia a
documentarti, esegui gli esercizi, non avere fretta e soprattutto segui l'istinto.

Parlare della mia esperienza non può essere d'aiuto a nessuno, ognuno ha la propria "via" .

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From andrea.trf@galactica.it Thu Aug 09 00:33:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Basta con gli Ufo

From: "Dedalus" <andrea.trf@galactica.it>

Date: Thu, 9 Aug 2001 00:33:24 +0200

"Beton" <robby84@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ks1h5\$t2h\$5@nreadB.inwind.it...

> Insomma è un fatto che si impone alla realtà, ormai, gli ufo non esistono
nè

> ora nè in passato.

Mi sa che ti devi aggiornare... ormai è ben provato il contrario!

From andrea.trf@galactica.it Thu Aug 09 00:35:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Hanno scoperto che...
From: "Dedalus" <andrea.trf@galactica.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 00:35:23 +0200

Gli animali sono in grado di ridere come gli uomini... gli extraterrestri avranno scoperto che gli uomini sono capaci anche di parlare e comunicare tra di loro? Chi vuole intendere intenda...

From nwrrvvNOSPAM@Katamail.com Thu Aug 09 00:41:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com>
Date: Wed, 08 Aug 2001 22:41:52 GMT

> E cmq piu' che studiarci ci sfruttano,

in che modo secondo te

>
> come facciamo noi con le vacche da allevamento, hai presente? Eppure siamo
> assai piu' evoluti delle vacche, no?

cavolo che siamo alimenti

> >strano che si ficcano nelle loro miniastronavi (nel caso sia il loro mezzo
> >di viaggio) e il loro organismo comunque biologico
> >resiste alle iperaccelerazioni penso che gia ad 1/10 della velocità
> >dela luce sarebbero sottilette appiccate sul fondo astronave
>
> L'ipotesi

da quali fonti

> infatti e' che gli UFO si muovano distorcendo lo spazio che li
> circonda e creando quindi una "barriera" di separazione tra lo spazio
> distorto e quello rimasto inalterato al di fuori di questo "campo di forza".
> All'interno del "campo di forza" si troverebbe una zona inerziale. Di
> conseguenza, ogni oggetto all'interno di essa (velivolo e occupanti
> compresi) non risentirebbe di alcuna accelerazione.

interessante tale ipotesi: uno spazio A dentro un'altro spazio B (universo)
A dentro B

A si muove in B e quindi per muoversi è soggetto alle leggi fisiche di B
allo stesso tempo chi é dentro ad A non risente delle leggi fisiche che
comunque A deve rispettare:
c'è qualcosa che non mi convince (da profano sottinteso)
mi spiego ancora meglio se l'astronave si trova dentro tale campo, comunque
la forza propulsiva deve spingere contro B e quindi essa stessa è una
componente dello spazio B altrimenti non può spingere, però nello stesso tempo

non si creano accelerazioni su tali astronave. ma???

- >
- > >ma il bello è che arrivano qui e perdono pure tempo a studiarci per
- > imparare
- > >cosa?
- >
- > Per vedere se possiamo essergli utili (o anche, secondo un'ottica piu'
- > ottimista, se loro possono essere utili a noi) ed eventualmente per
- > sfruttarci (come in effetti sembra che stiano facendo da diverso tempo).
- >

ci sfruttano, come?

- >
- > Quali sonde?? TU ipotizzi che siano sonde, ma non hai prove.

infatti sono solo ipotesi, comunque potrebbero essere veri e propri organismi meccanici pensanti e coscienti (robot coscienti)
questo perchè credo che per vivere nell'universo le strutture biologiche non vanno bene (sono un pò fragiline)

- > I dati sembrano

da quali fonti ufficiali

- >
- > invece confermare che gli UFO siano pilotati da entità biologiche
- > extraterrestri (EBE), niente affatto "uguali a noi" come dici tu, ma solo
- > "simili" (umanoidi), il che potrebbe essere certamente frutto di migliaia di
- > anni di evoluzione anche sul piano biologico.

ripeto una mia idea: non vedo bene un organismo biologico gironzolare per l'universo proprio per la debolezza fisica dei suoi organi
ricordo che stiamo parlando di viaggi a velocità inimmaginabili e per tempi non valutabili (sempre nel caso viaggino in modo standar: astronave ad alta velocità)
oltre a non vederlo bene gironzolare non lo vedo nemmeno bene come struttura cosciente di lunga durata abitante dell'universo
non dimentichiamoci che noi siamo parte di un gradino evolutivo
un milione di anni fa non esistevamo e in futuro non esisteremo
e comunque la terra tra 5 miliardi di anni non ci sarà più a causa dell'esplosione del sole (dato scientifico certo) quindi le strutture biologiche deboli non possono

sopravvivere
in questo universo ma strutture metalliche o di altri materiali avranno maggiore
probabilità
sia di sopravvivere che di muoversi negli infiniti spazi.

> >Un saluto,

altrettanto

From my_god_69@hotmail.com Thu Aug 09 00:44:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ALIENI E MIRACOLI
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Aug 2001 00:44:30 +0200

| Sappiamo pero' che anche gli alieni si comportano come se viaggiassero
| dimensionalmente: attraversano oggetti solidi come finestre chiuse o pareti
| di cemento manifestandosi nelle case degli addotti come per incanto,
| appaiono e scompaiono improvvisamente a bordo dei loro ufo... Esiste perfino
| una teoria, detta "ipotesi parafisica" (di Jacques Vallee e John Keel),
| secondo cui gli ufo avrebbero origine da un mondo parallelo al nostro
| attraverso "soglie" spazio-temporali su altre dimensioni della realta'.

questo lo condivido anche io

| Alla luce di queste considerazioni e' evidente che la distinzione tra
| "angeli" ed "alieni" sfuma nettamente, e finisce quasi per perdere di
| significato...

quando ho usato la frase "...gli angeli appartengono ad un'altra realtà" non mi riferivo ad un'altra
dimensione.

Dimensioni parallele, buchi spazio temporali, viaggi nel tempo, ecc... per me appartengono tutti
alla realtà che conosciamo e che viviamo quotidianamente, l'astrale è un altro piano, "un'altra
vita" che chi non l'ha ancora scoperta non sà di avere.

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Aug 09 05:45:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sMANETONES
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 09 Aug 2001 03:45:14 GMT

"Sergio" ha scritto:

> Di che????????

Niente, e' un tentativo di flame, c'e' anche il crosspost a
it.discussioni.litigi.
Consiglio di killare il thread.

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Aug 09 05:47:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 09 Aug 2001 03:47:15 GMT

"Maxxxy" ha scritto:

> ...scusa, ma che posti a fare su it.discussioni.ufo ??

Per creare un bel flame, e' evidente! ^__^
Consiglio di killare il thread. E due.

Ciao

Up

From my_god_69@hotmail.com Thu Aug 09 07:42:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Basta con gli Ufo
From: "Zeth" <my_god_69@hotmail.com>
Date: Thu, 9 Aug 2001 07:42:46 +0200

Beton <roby84@inwind.it> wrote in message 9kscjd\$R0u\$1@nreadA.inwind.it...

|
| Gray Fox <giuseppe.usce@tin.it> wrote in message
| lSfc7.149135\$Pb6.877248@news1.tin.it...
| >
| Ma che cazzo dice, ma ti puoi fidare di qualche deficiente che vede una luce
| nel cielo??

D O C U M E N T A T I !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

--

Zeth

<http://communities.msn.it/ZethfromOras>

From marlene@vattelapesca.it Thu Aug 09 08:31:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Camminano tra noi
From: "Marlene" <marlene@vattelapesca.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 08:31:23 +0200

> Che ne so, come si vestiva, con chi stava, che cosa ha fatto (prima e dopo)
Stava camminando

> parlava con chi e come, come vestiva.....

ed era vestito con una maglietta verde grigia

> E magari se ci dici chi altro lo ha visto assieme a te.

altre 6 persone

From marlene@vattelapesca.it Thu Aug 09 08:36:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Camminano tra noi
From: "Marlene" <marlene@vattelapesca.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 08:36:14 +0200

> come mai lo hai visto solo tu?
Veramente non ho detto di averlo visto solo io

> se era tra la folla, credi che nessuno l'abbia notato?
Non so se altri lo hanno visto

> da come dici due occhi così, non sono indifferenti.
Già difficile da confondere con occhi "normali"

> e poi, è stata una cosa veloce, o hai potuto guardarlo bene?
Il tempo di aspettare il verde ad un passaggio pedonale lui era dall'altra parte della strada

From g.montecchi@louise.it Thu Aug 09 10:36:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scudo Spaziale
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 09:36:30 +0100

viv11v ha scritto:

>
> qualcuno sa come funziona esattamente lo scudo spaziale?

Il principio e' piuttosto semplice. Quando qualcuno lancia un missile, un altro missile viene lanciato per intercettarlo prima che possa fare danni.

L'unico problema e' che al momento su tre tentativi, due sono falliti e uno e' riuscito perche' il missile "cattivo" emetteva un segnale guida (no, non mi ricordo la fonte).

> inoltre credo che se una nazione voglia veramente fare un attacco
> nucleare ad un'altra nazione difficilmente lo scudo può servire realmente come
> arma di difesa
> uno: magari prima sparano una 50 di missili contro lo scudo e tanto lo scudo
> difende
> se stesso e contemporaneamente sparano 100 missili contro la nazione di cui
> uno solo è nucleare (mi sa che sono cazz amari)
> solo che chi lancia tutti quei missili mi sa tanto che anch se non glieli
> intercettano,
> da sopra (e da terra) gli faranno una bella scaricatina di nucleare a non finire

Non e' quello il problema. In questa situazione vince chi ha piu' missili. Se tu mi lanci n missili, (anche non tutti nucleari), se io ho piu' missili di te li posso intercettare tutti, se ne ho meno spero di intercettare quelli giusti. Per mettermi fuori uso devi bombardare le mie basi di lancio, non lanciarmi missili finti.

bye

Gianluca

From ianicolo@inwind.it Thu Aug 09 11:28:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Basta con gli Ufo
From: "Jack N" <ianicolo@inwind.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 11:28:22 +0200

Beton <roby84@inwind.it> wrote in message 9kscjd\$R0u\$1@nreadA.inwind.it...
>
> Gray Fox <giuseppe.usce@tin.it> wrote in message
> ISfc7.149135\$Pb6.877248@news1.tin.it...
> > Se intendi che la conferma della presenza di alieni nel nostro pianeta
sia
> > confermata sono d'accordo con te....oramai ci sono prove inconfutabili
> > dell'esistenza di vite extraterrestri nel nostro sistema solare.....
> > Ciao.
> >

> Ma che cazzo dice, ma ti puoi fidare di qualche deficiente che vede una luce
> nel cielo??

Ma ti puoi fidare di qualche ignorante che scrive "deficiente" senza la "i"?

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Thu Aug 09 11:39:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>
Date: Thu, 9 Aug 2001 11:39:24 +0200

sarai capace uno di quelli che va in chiesa.....

From ivygirasole@gasp!libero.it Thu Aug 09 11:47:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 11:47:48 +0200

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio

> Che esperienza avuto?
>
> Hai fatto un viaggetto con il corpo astrale?
>
> Pratici la meditazione trascendentale?
>
> Come hai cominciato? Mi piacerebbe provarla.
>
> Ciao

Vai su: <http://www.viaggioastrale.it/>
Ciao.

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From giuseppe.usce@tin.it Thu Aug 09 11:58:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 09:58:43 GMT

> Ma ti puoi fidare di qualche ignorante che scrive "deficiente" senza la "i"?

- 1-Stavo andando di fretta.
 - 2-Grazie per l'avermelo fatto notare.
 - 3-Non so proprio cosa centri la mancanza della i in deficiente con l'argomento trattato.
- Ciao.

From giuseppe.usce@tin.it Thu Aug 09 12:00:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 10:00:30 GMT

Oh mio dio.....ho sbagliato tutto....sono proprio stanco cavolo...sto troppo sveglio....
Scusate.....
Ciao.

From llelmoll@libero.it Thu Aug 09 12:14:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 12:14:02 +0200

> intendi specie o etnie?
Etnie no... se non sbaglio Etnie sono ceppi di uno stessa specie vivente...
le etnie non centro...

> io cmq intendevo specie intelligente nel senso di genere umano, la nostra
> specie ha raggiunto un buon grado di civiltà, ne convieni? Civiltà nel senso
> di modernità, progresso. Se poi vogliamo intendere civiltà nel senso
> dell'essere educati, sì, in effetti c'è "qualche elemento" maleducato.
Anche in questo caso ho qualcosa da obiettare... mmm... tu parli di buon grado di civiltà... mmm... rispetto a che cosa? Modernità? Progresso? Non capisco... che unità di misura stai usando? Per noi che siamo qui adesso, che conosciamo quello che ci circonda, possiamo supporre di avere un buon grado di civiltà... ma credo che tanti tanti anni fa... quando un grosso uomo peloso prese per la prima volta una clava e la sbattè sul grugno di un'altro troglodita trovò irresistibile fare un grosso sorriso e dirsi: "Come sono intelligente " proprio come facciamo noi oggi... Siamo piu moderni e civili (credo) rispetto al passato... ma io non me la sento di dire che abbiamo raggiunto un buon grado di civiltà... Magari tra qualche millennio... ci sarà un piccolo Elmo Sapiens Sapiens che dirà: " come erano bestie quelli del 2000 che usavano ancora una tastiera per

scrivere, e che non sapevano fare due passi senza provocare un conflitto nucleare... e poi, per dio, usavano ancora la bocca per nutrirsi!!! Che schifo! "... A parte gli scherzi... spero di essermi spiegato.

> mhmm secondo me mi stai prendendo per i fondelli, sennò non si spiega questa

> banalità o forse si può spiegare...?

Forse un pochino... ma ho avuto la stessa impressione quando ho letto quello che mi ha portato a risponderti in questo modo... Non perdiamoci in un bicchier d'acqua...

> come sei catastrofico!

> certo che tu le frasi ironiche non le cogli manco col cucchiaino eh?

L'ironia certo che l'ho colta!!! Ma resta il fatto che ai loro piatti volanti, o ai loro "anticorpi" (tornano sempre), in una situazione del genere... forse forse con i missilini solo i moscerini dal parabrezza riusciamo a togliere...

Per quello che riguarda il "catastrofico"... io credo che sia così... tu pensi che se dovessero arrivare plotoni e plotoni di alieni armati con sistemi offensivi al pari delle tecnologie che li hanno portati fin da noi, le nostre "orgogliose" truppe potrebbero fare qualcosa per contrastarli? Io credo di no... e pensi che "impareremmo" in 5 minuti come contrastare la loro eventuale tecnologia? Naa... ci vorrebbe più di 5 minuti per capirla... più di 5 minuti per scoprirne come contrastarla e più di 5 minuti per mettere tutto in atto... intanto quante vite potrebbero essere andate perse? Credo molte molte...

Ma questo è un discorso un pò così... perché io sono fermamente convinto che eventuali alieni arriveranno da noi con intenti pacifici...

> Io non mi trovo sotto al tuo "elmo" perciò non posso sapere cosa intendi per

> indigeno, visto e considerato che il lemma in questione ha come sinonimi

> anche selvaggio e primitivo

Mmm... errore mio... ho dato per scontato che l'uomo non è più nè un selvaggio, nè un primitivo... non almeno come si immagina normalmente un primitivo/selvaggio... sporco, brutto.... mmm.... no non è calzante... questi ci sono ancora... capacità mentali limitate diffuse, senza la parola, clava ecc ecc ecc... Chiedo perdono... per me indigeno è sempre l'abitante natio.

> Certo ed è comprensibile, l'adoravano perchè l'avevano innalzato a capo

> indiscusso del loro popolo. Ma non lo consideravano una divinità nel senso

> di _essenza_ divina. O sì?

Non te lo sò dire... non me intendo di egizi... era il loro dio e gli davano anche poteri "divinatori"... Ma ci sono altri esempi che potrei citare...

> (Curiosità: ...io, per esempio, adoro mio marito anche se non possiede

> nemmeno un'alabarda spaziale)

Mmm... ti risparmi una battuta! ;-)

> Forse gli egizi la pensavano diversamente, chissà! E poi io non ce li vedo

> gli alieni andarsene indispettiti perchè ritenuti degli dei...

Certo forse la pensavano diversamente... sono d'accordo... Io credo comunque che gli alieni in questione sarebbero riusciti in qualche modo a far

scrivere almeno, la loro storia, le loro origini in modo piu esplicito... ma chissà, come ho detto... la loro storia, le loro origini sono proprio Orione, il Cielo, il Sole...

Ciao

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Aug 09 12:31:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "News.tin.it" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 10:31:30 GMT

"Dedalus" <andrea.trf@galactica.it> ha scritto nel messaggio
news:_5jc7.102777\$%7.714005@news6.giganews.com...
>
> "Beton" <roby84@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:9ks1h5\$t2h\$5@nreadB.inwind.it...
> > Insomma è un fatto che si impone alla realtà, ormai, gli ufo non
esistono
> nè
> > ora nè in passato.
>
> Mi sa che ti devi aggiornare... ormai è ben provato il contrario!
>

Caro "Beton", mi sembra impossibile che esistano persone che ancora fanno queste dichiarazioni, non le sembra un pò di essere rimasto in dietro nei tempi? ma che si è svegliato ora?

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Aug 09 12:59:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 10:59:07 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:5Xzb7.15454\$fA3.660496@news.infostrada.it...
>
> clavicola <nospam@tin.it> wrote in message
> IR8b7.126091\$Pb6.673015@news1.tin.it...
> > Ciao, intendo dire[non sono afferrato tecnologicamente] che non avevano
> > spinta a reazione e si muovevano contro le leggi di Gravità conosciute.
> > Insomma gli ho visto compiere evoluzioni non ordinarie.
> > Spero di essermi fatto capire.
> > Saluti
>
> Ma se non sei ferrato tecnologicamente come fai a fare un'affermazione
> simile?

> Fare delle evoluzioni che sembrano violare le leggi di gravità è roba da
> qualunque air show.
> --
> con rispetto
> ALBION OF AVALON
>

ALBION OF AVALON!!!!... Come si può affermare una cosa del genere? Scusa...
Ma allora siamo
tutti cretini! La parola "vincere la forza di gravità" può essere intesa in
2 maniere:

- 1) Vincerla attraverso un mezzo di propulsione che si opponga alla
gravitazione terrestre;
- 2) Vincerla senza utilizzare mezzi di propulsione convenzionali, (es,
l'antigravità).

Purtroppo su questo pianeta è solo fattibile (anche se per poco) il primo
punto. Se non fosse così, mi spieghi perchè le sonde spaziali hanno ancora
bisogno di propellente e vettori per salire in orbita? Ciò che invece diceva
il nostro amico è il fatto che aveva osservato oggetti che vincevano la
forza di gravità senza un mezzo di propulsione apparente e chiunque riesca a
farlo, mi dispiace dirlo: è molto più avanzato di noi... Quello che confondi
tu è la "fisica" (nel senso più alto della parola) da una parte, e "fare
acrobazie" da un'altra. Per quanto ti sembrerà strano il fare acrobazie non
implica necessariamente superare la fisica della forza di gravità (perchè la
forza che attrae un aereo è sempre presente anche quando questo è in
volo...); il bello sarebbe riuscire a mantenere un oggetto in volo senza
mezzi di propulsione..., annullando in qualche modo la forza che attrae un
oggetto verso il centro della terra: il che è molto molto diverso dal
"volare" come lo intendiamo noi...!!!

From giuseppe.usce@tin.it Thu Aug 09 13:17:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 11:17:38 GMT

> Caro "Beton", mi sembra impossibile che esistano persone che ancora fanno
> queste dichiarazioni, non le sembra un pò di essere rimasto in dietro nei
> tempi? ma che si è svegliato ora?
>
>

Concordo pienamente.
Ma ti posso cmq dire che ancora molte persne non ci credono ancora.....come
la mia famiglia....alcuni miei amici....
Scommetto che se gli metto un alieno davanti agli occhi non ci crederebbero
nemmeno!!! ;-))
Ciao.

From orton@libero.it Thu Aug 09 13:27:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hanno scoperto che...
From: "Orton" <orton@libero.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 13:27:59 +0200

"Dedalus" <andrea.trf@galactica.it> ha scritto nel messaggio
news:V7jc7.102780\$%7.714034@news6.giganews.com...
> Gli animali sono in grado di ridere come gli uomini... gli extraterrestri
> avranno scoperto che gli uomini sono capaci anche di parlare e comunicare
> tra di loro? Chi vuole intendere intenda...
>
>
E ...quando mai gli umani hanno dialogato tra di loro?,??? ahhhhhh si ora
ricordo le due guerre mondiali,le bombe atomiche..ecc..ecc,
Bye
.

From robdean@tiscalinet.it Thu Aug 09 13:56:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 13:56:43 +0200

MANUELA INNOCENTI ha scritto nel messaggio ...
>
>L'Ugonotto ha scritto nel messaggio <9kp5nh\$t8p\$2@lacerta.tiscalinet.it>...
>
>>Il discorso filerebbe se non ci fossero prove fisiche tangibili delle
>>cosiddette "visite mediche", che invece ci sono: vedi impianti
>sottocutanei,
>>cicatrici e quant'altro...
>
>Forse questa storia degli impianti è vera, ma quando parlo di esperienze
>puramente mentali mi riferisco a quelle terribili che non hanno niente a
che
>vedere con queste visite mediche.

Ma sono proprio le visite mediche ad essere terribili! I rapiti ricordano
sempre con disgusto le varie operazioni subite.

>Invece può essere che quando vengano
>impiantati questi aggeggi (a vedere se hanno una funzione o se servono
solo
>a dare una prova tangibile della loro esistenza.

Non si sa molto sulla funzione di questi impianti (c'e' chi ipotizza che

possano essere una sorta di amplificatori psichici che ampliano i poteri Extra-Sensoriali), ma sappiamo che

>Penso infatti che si
>possano vedere come le apparizioni mistiche ovvero come una prova concessa
>al terrestre che non gli incuta paura. Se il rapito non è un credente e
come
>dici tu sarebbe sconvolgente se si mostrassero col loro vero aspetto, può
>essere che provochino piccole cicatrici o mettano dei corpi estranei solo
>per abituare il rapito all'idea di esseri che stanno interagendo con lui.

Ma spesso i rapiti non si accorgono nemmeno di avere degli impianti, e cmq non hanno bisogno di prove del genere per credere nelle esperienze vissute.

>E
>allora di per sè l'impianto non serve a niente ma è solo un fornire una
>prova che non sconvolgerà il rapito)

Al limite, per evitare sconvolgimenti, sarebbe meglio non lasciare prove, in modo tale che il rapito potrebbe sempre pensare di aver solo sognato, no? Così' invece gli si dà la certezza di essere stato sequestrato ed operato da creature aliene...

>>Soprattutto i Grigi, per quanto "superiori", appaiono più come dei
>>burocrati, degli operai, dei meri esecutori, impegnati in mansioni
>>piuttosto
>>concrete, in fin dei conti, assimilabili a quelle dei nostri infermieri...
>>
>
>Agire solo quando è strettamente necessario e senza dare spiegazioni sul
>proprio operato non fa di uno un burocrate.

Ma limitarsi ad eseguire direttive superiori senza troppi fronzoli e senza troppe domande, come farebbero i Grigi, sì'.

>Mi sembra che togliate molto alla
>valutazione di una situazione e alla decisione sul come agire che i Grigi
>devono fare al momento del contatto.

Mi baso semplicemente su delle testimonianze, non me la sento di disquisire sulle motivazioni dei Grigi in assenza di prove più concrete.

>>Infatti e' cio' che fanno: si prendono cio' che vogliono e non rendono
>>conto
>>a nessuno. I contatti con organismi governativi, eventualmente, non sono da
>>leggersi nell'ottica delle "trattative", ma piuttosto in quella del
>>"complotto", nel senso di accordi segreti in vista di un piano più ampio.
>>
>
>Però secondo me se accetti l'idea che loro non avrebbero mai bisogno di
>chiedere per qualsiasi cosa,

Non dico questo. Dico che, a quanto ne sappiamo, con i rapiti fanno un po'

il comodo loro, mentre e' probabile che abbiano loro stessi un interesse ad interagire con gli organismi governativi per portare avanti un piano specifico in collaborazione (magari unilateralmente) con le autorità terrestri.

>Questa storia delle ibridazioni umani-alieni è venuta fuori dai racconti dei

>rapiti e magari sono idee che hanno inculcato loro gli alieni,

Vabbe', ma se partiamo dal presupposto che quanto raccontano i rapiti e' frutto di manipolazione mentale, allora possiamo dire tutto e il contrario di tutto! Non dico che la tua ipotesi sia sbagliata, ma non puo' certo aiutarci a scoprire la verità'. Dobbiamo necessariamente prendere le mosse da qualche punto fermo, altrimenti la possibilità stessa di raccogliere informazioni attendibili cade nel vuoto.

>ma io

>sinceramente non credo che gli alieni dicano mai ai rapiti e neanche ai

>contattisti la verità,

Birboni! Da un essere superiore che vuole il nostro bene non me lo sarei mai aspettato...

>ma solo per quel che riguarda appunto le loro

>intenzioni, perchè l'aiuto fornito a queste persone resta reale.

>Per esempio mi ha colpito molto questo fatto:

>Il contattista Adamski negli anni 50 diceva che gli alieni gli avevano

>rivelato che provenivano da Venere.

>Invece contattisti più recenti parlano delle Pleiadi. Si nota come un

>allontanarsi del pianeta di origine che va di pari passo con la nostra

>capacità di investigare sempre più lontano dell'universo.

Piu' banalmente: Adamski ha molto probabilmente raccontato un sacco di frottole, e quindi e' andato a pescare un pianetino conosciuto e a portata di mano per parlare dell'origine dei suoi alieni. Un po' come in Italia negli anni '50 e '60, quando un alieno era per forza di cose un "marziano"...

>Come a dire: vi

>siamo molto vicini (e qui evidenzio la loro accortezza nel volerci

>confortare che non siamo soli ma che c'è vita vicino a noi) ma per rendere

>il tutto realistico devono scegliere una zona dell'universo che in quel

>particolare periodo storico, ci è ancora inaccessibile da investigare del

>tutto per poter verificare se effettivamente loro risiedono lì o no.

Cmq vorrei fare solo una considerazione: se davvero lo scopo di questi visitatori e' quello di confortarci e di intradarci sulla via del progresso spirituale, beh... sinceramente credo che stiano fallendo clamorosamente, visto che, a seguito dei vari fenomeni UFO-connessi, il sentimento piu' comune instillato nell'opinione pubblica e' quello di insicurezza, di panico generalizzato.

>E non è un volerci tenere all'oscuro ma solo da leggere come un tentativo di

>confortarci, anche perchè la via della verità sarà imboccata solo quando
>loro decideranno di rivelarsi ovvero quando sarà capito il senso della vita
>(essenzialmente vivi e lascia vivere).

Tutto qui? E dire che ci eravamo già arrivati da soli! E personalmente
credo che i risultati di questa filosofia di vita siano stati assai poco
edificanti...

>Per me Hitler non era complesso. Anche se si ammette che soffrisse
>psicologicamente per qualcosa l'intelligenza e quindi la complessità di una
>persona la si vede da ciò che è l'oggetto della sofferenza. In altre parole
>contano i motivi per cui soffri, non se soffri e basta. Se uno soffre per
>cose superflue per me non è intelligente.

Qui concordo pienamente con la risposta che ti ha dato Girasole.

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From juscienziatu@supereva.it Thu Aug 09 14:04:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Camminano tra noi
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 12:04:14 GMT

E questo dove?

Mi puzza questa storia.

Cioè anche se fosse stato un "alieno" come dici tu.....

Non credo che andasse in giro con dei particolari che lo fanno notare (ad
esempio gli occhi). Io credo agli alieni, non fraintendere però secondo me
questa persona (o "alieno") è frutto della tua fantasia.

Oppure per avere conferma facciamo una cosa.... Dammi le e-mail (in privato)
delle altre persone che lo hanno visto (immagino che siano tue amiche
giusto?) o sfortunatamente nessuna di esse ha Internet? :)

From manuein@tin.it Thu Aug 09 14:11:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 12:11:00 GMT

L'Ugonotto ha scritto nel messaggio <9kp5nh\$t8p\$2@lacerta.tiscalinet.it>...

>Il discorso filerebbe se non ci fossero prove fisiche tangibili delle
>cosiddette "visite mediche", che invece ci sono: vedi impianti

sottocutanei,
>cicatrici e quant'altro...

Forse questa storia degli impianti è vera, ma quando parlo di esperienze puramente mentali mi riferisco a quelle terribili che non hanno niente a che vedere con queste visite mediche. Invece può essere che quando vengano impiantati questi aggeggi (a vedere se hanno una funzione o se servono solo a dare una prova tangibile della loro esistenza. Penso infatti che si possano vedere come le apparizioni mistiche ovvero come una prova concessa al terrestre che non gli incuta paura. Se il rapito non è un credente e come dici tu sarebbe sconvolgente se si mostrassero col loro vero aspetto, può essere che provochino piccole cicatrici o mettano dei corpi estranei solo per abituare il rapito all'idea di esseri che stanno interagendo con lui. E allora di per sè l'impianto non serve a niente ma è solo un fornire una prova che non sconvolgerà il rapito) venga sì messo l'impianto nel loro corpo, ma che tutte quelle scene terrificanti siano in realtà idee mandate nella mente del rapito dagli alieni senza però che sia quello che succede realmente (al solito come " monito ").

>Che abbiano una tecnologia ed una psiche enormemente piu' sviluppate delle
>nostre non c'e' dubbio, ma questo non ne fa delle creature mistiche...
>Soprattutto i Grigi, per quanto "superiori", appaiono piu' come dei
>burocrati, degli operai, dei meri esecutori, impegnati in mansioni
piuttosto
>concrete, in fin dei conti, assimilabili a quelle dei nostri infermieri...
>

Agire solo quando è strettamente necessario e senza dare spiegazioni sul proprio operato non fa di uno un burocrate. Mi sembra che togliate molto alla valutazione di una situazione e alla decisione sul come agire che i Grigi devono fare al momento del contatto.

MANuela wrote:

. PER LO STESSO MOTIVO POTREBBERO
>>BENISSIMO PRENDERSI CIO' CHE VOGLIONO DALLA TERRA SENZA NEANCHE CHIEDERLO,
>>ELIMINANDO COSI' CIÒ CHE MOLTI CREDONO OVVERO CHE STIPULI PATTI CON I
>>GOVERNI.
>
>Infatti e' cio' che fanno: si prendono cio' che vogliono e non rendono
conto
>a nessuno. I contatti con organismi governativi, eventualmente, non sono da
>leggersi nell'ottica delle "trattative", ma piuttosto in quella del
>"complotto", nel senso di accordi segreti in vista di un piano piu' ampio.
>

Però secondo me se accetti l'idea che loro non avrebbero mai bisogno di chiedere per qualsiasi cosa, allora escludi automaticamente anche le ipotesi di " complotto" che di fatto richiedono appunto accordi e quindi una richiesta di cooperazione. A cosa gli servirebbe ? Tanto per fare un esempio: se gli Alieni avessero bisogno di estrarre materiale da delle miniere, non credi che, con le loro capacità di apparire e scomparire a loro piacimento, o con la loro capacità di confondere le menti potrebbero farlo anche davanti ai nostri occhi senza che nessuno se ne

accorga ?

E sarebbe per tutto così e poichè non vi è nessuna evidenza che in realtà queste cose accadano secondo me si deve definitivamente abbandonare ogni idea di alieno che usa i suoi poteri per qualche losco piano ma accettare l'idea che essi siano davvero esempi di una civiltà molto più evoluta, in cui l'intelligenza vieta di togliere il diritto alla vita a chiunque mostri una volontà.

Insomma: e' vero che (a quanto

>dicono) ci sono alieni che mirano ad ampliare la nostra coscienza

>spirituale, ma e' vero anche che ce ne sono tanti altri che pensano solo a

>prelevarci dalle nostre case, a raccogliere il nostro seme e ad utilizzarlo

>per il loro programma di ibridazione umano-aliena, senza curarsi troppo

>delle conseguenze che esperienze del genere potrebbero avere nella vita dei

>rapiti...

>

Questa storia delle ibridazioni umani-alieni è venuta fuori dai racconti dei rapiti e magari sono idee che hanno inculcato loro gli alieni, ma io sinceramente non credo che gli alieni dicano mai ai rapiti e neanche ai contattisti la verità, ma solo per quel che riguarda appunto le loro intenzioni, perchè l'aiuto fornito a queste persone resta reale.

Per esempio mi ha colpito molto questo fatto:

Il contattista Adamski negli anni 50 diceva che gli alieni gli avevano rivelato che provenivano da Venere.

Invece contattisti più recenti parlano delle Pleiadi. Si nota come un allontanarsi del pianeta di origine che vada di pari passo con la nostra capacità di investigare sempre più lontano dell'universo. Come a dire: vi siamo molto vicini (e qui evidenzio la loro accortezza nel volerci confortare che non siamo soli ma che c'è vita vicino a noi) ma per rendere il tutto realistico devono scegliere una zona dell'universo che in quel particolare periodo storico, ci è ancora inaccessibile da investigare del tutto per poter verificare se effettivamente loro risiedono lì o no.

E non è un volerci tenere all'oscuro ma solo da leggere come un tentativo di confortarci, anche perchè la via della verità sarà imboccata solo quando loro decideranno di rivelarsi ovvero quando sarà capito il senso della vita (essenzialmente vivi e lascia vivere). Inutile affannarsi a scoprire qualche nozione scientifica se poi ti si deve ritorcere contro o rimanere fine a sè stessa come sarebbe il sapere che loro vengono da un posto anzichè un altro.

>Ma essere complesso non signifca mica essere "buono"! Anche Hitler aveva una

>personalita' estremamente complessa...

>Angeli e demoni, qualitativamente, sono la stessa cosa: quello che cambia e'

>il fine del loro agire.

>

Per me Hitler non era complesso. Anche se si ammette che soffrisse psicologicamente per qualcosa l'intelligenza e quindi la complessità di una

persona la si vede da ciò che è l'oggetto della sofferenza. In altre parole contano i motivi per cui soffri, non se soffri e basta. Se uno soffre per cose superflue per me non è intelligente.
Lo stesso vale per il fine per cui uno agisce.

From juscienziatu@supereva.it Thu Aug 09 14:12:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scudo Spaziale
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 12:12:26 GMT

viv11v secndo me stava dicendo di "combattere" strategicamente. Credo o sbaglio?

E se putacaso ti lanciassero 56 missili a testata nucleare tu che fai? Tieni conto che 10 sono missili balistici, 10 sono terra-aria, 10 viaggiano a "bassa quota" e tutti gli altri vengono lanciati con un nuovo sistema di propulsione al quale toglie il calore ai missili, nel senso i missili sono in grado di arrivare al bersaglio senza aver bisogno di un sistema di propulsione e naturalmente non sono intercettabili dai radar.

Tu hai a disposizione 129 missili. Loro non ne hanno più nessuno

From juscienziatu@supereva.it Thu Aug 09 14:15:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sono nuovo qui.
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 12:15:53 GMT

Ben arrivato caro Clinic Blob.

A presto

From sisco75@inwind.it Thu Aug 09 14:16:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riaperto sito Alalka
From: "Alessandro" <sisco75@inwind.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 14:16:20 +0200

Il sito Alalka è di nuovo attivo
dopo una pausa di un anno e mezzo....

Visitateci....

www.alalka.cjb.net

--

Alalka - La Metapsichica nel nuovo millennio
www.alalka.cjb.net

From mutthleys@libero.it Thu Aug 09 14:51:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Hanno scoperto che...
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 12:51:17 GMT

Dedalus <andrea.trf@galactica.it> wrote in message
V7jc7.102780\$%7.714034@news6.giganews.com...
> Gli animali sono in grado di ridere come gli uomini... gli extraterrestri
> avranno scoperto che gli uomini sono capaci anche di parlare e comunicare
> tra di loro? Chi vuole intendere intenda...e gli altri in Camper!

>
>

From mutthleys@libero.it Thu Aug 09 14:52:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Basta con gli Ufo
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 12:52:58 GMT

e dove sarebbero queste prove inconfutabili?
ne vorrei sapere di più.

Ciao da,
Luca.

Gray Fox <giuseppe.usce@tin.it> wrote in message
lSfc7.149135\$Pb6.877248@news1.tin.it...

> Se intendi che la conferma della presenza di alieni nel nostro pianeta sia
> confermata sono d'accordo con te....oramai ci sono prove inconfutabili
> dell'esistenza di vite extraterrestri nel nostro sistema solare.....
> Ciao.

>
>

From piero.gentile@tiscalinet.it Thu Aug 09 14:56:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Piero Gentile" <piero.gentile@tiscalinet.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 14:56:37 +0200

Ciao a tutti,
io ne ho avvistati 3 in meno di un mese.
E non sono satelliti: questi sono molto meno luminosi e molto meno veloci.
Quelli che ho avvistato io ero veloci e luminosi.
Ciao a tutti.

Piero Gentile
piero.gentile@tiscalinet.it
pireo.gentile@libero.it
piero.gentile@inwind.it
<http://utenti.tripod.it/Birkoff>

"L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9kscgl\$mgi\$2@lacerta.tiscalinet.it...

>
> Simone ha scritto nel messaggio ...
> >La stessa cosa che ho visto io anche se è durata meno... che cavolo
sono???
>
> Fatemi capire bene: ma erano solo dei puntini luminosi che si muovevano
con
> moto rettilineo? No xche' in questo caso potrebbe trattarsi di semplici
> satelliti artificiali...
>
> Un saluto,
>
> L'Ugonotto.
>
> -- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --
>
>

From mutthleys@libero.it Thu Aug 09 15:00:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Basta con gli Ufo
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 13:00:24 GMT

anche io mi ritengo uno scettico sugli avvistamenti e su tante altre cose.
credo invece che la vita su altri sistemi esista e come, non sono così ebe-
te da dire siamo gli unici esseri viventi in tutto l'universo, ma cerco di
capire, anche se certe teorie o certe prove non mi convincono. Credo che
però scettico o no, l'educazione non abbia ne credo ne religione e ne
teorie.

non bisogna escludere nulla,e bisogna escludere tutto.
perciò..

Ciao

Luca.

Gray Fox <giuseppe.usce@tin.it> wrote in message
mjuc7.155540\$Pb6.909602@news1.tin.it...

> > Caro "Beton", mi sembra impossibile che esistano persone che ancora

fanno

> > queste dichiarazioni, non le sembra un pò di essere rimasto in dietro

nei

> > tempi? ma che si è svegliato ora?

> >

> >

>

> Concordo pienamente.

> Ma ti posso cmq dire che ancora molte persne non ci credono ancora.....come

> la mia famiglia....alcuni miei amici....

> Scommetto che se gli metto un alieno davanti agli occhi non ci crederebbero

> nemmeno!!! ;-))

> Ciao.

>

>

From giuseppe.usce@tin.it Thu Aug 09 16:19:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Camminano tra noi

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>

Date: Thu, 09 Aug 2001 14:19:59 GMT

Non esistono lenti a contatto o qualcosa del genere???

Magari era proprio una persona moooltttoooo bizzarra...

Ciao.

From g.montecchi@louise.it Thu Aug 09 16:27:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Camminano tra noi

From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>

Date: Thu, 09 Aug 2001 15:27:25 +0100

Luchetto ha scritto:

>

> E questo dove?

> Mi puzza questa storia.

> Cioè anche se fosse stato un "alieno" come dici tu.....

> Non credo che andasse in giro con dei particolari che lo fanno notare (ad

> esempio gli occhi). Io credo agli alieni, non fraintendere però sencondo me

> questa persona (o "alieno") è frutto della tua fantasia.

Beh, non e' difficile trovare una persona di un metro e novanta. Quanto a quei

particolari, non per fare l'avvocato del diavolo, ma tu ti ricordi di che colore erano

gli occhi dell'ultima persona che ti e' passata vicino in strada ? O anche

solo come era vestita (ok, questa e' piu' facile, almeno in centro a

Milano)

Direi che _SE_ fosse un alieno e avesse studiato i terrestri,
PROBABILMENTE
quello sarebbe il modo migliore per passare inosservato o comunque
essere lasciato
in pace.

Secondo te' e' piu' facile decidere che e' un alieno o scambiarlo per
qualcuno
alto che e' appena uscito da un rave o da un qualche raduno di gente
alternativa,
soprattutto nel 1991 ? (senza offesa per nessuno).

Detto questo, tendo a dire che la seconda ipotesi e' la piu' probabile.

bye

Gianluca

From g.montecchi@louise.it Thu Aug 09 16:40:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Scudo Spaziale
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 15:40:35 +0100

Luchetto ha scritto:

>
> viv11v secndo me stava dicendo di "combattere" strategicamente. Credo o
> sbaglio?
>
> E se putacaso ti lanciassero 56 missili a testata nucleare tu che fai? Tieni
> conto che 10 sono missili balistici, 10 sono terra-aria, 10 viaggiano a
> "bassa quota" e tutti gli altri vengono lanciati con un nuovo sistema di
> propulsione al quale toglie il calore ai missili, nel senso i missili sono
> in grado di arrivare al bersaglio senza aver bisogno di un sistema di
> propulsione e naturalmente non sono intercettabili dai radar.
>
> Tu hai a disposizione 129 missili. Loro non ne hanno più nessuno

Premesso che per come e' fatto lo scudo spaziale puoi beccare solo i
missili
intercontinentali (e' fatto per quello), in una situazione del genere
potresti
lanciare due missili per intercettare i 30 missili che vedi sul radar.
Gli altri
non li vedresti, ma questo non significa che non puoi intercettarli,
significa che
non sapresti neppure che sono stati lanciati, quindi lo scudo spaziale
sarebbe

inutile.

Ma a questo punto la domanda e': chi sulla terra ha quella tecnologia ?
(senza contare che un missile senza propulsione non e' una bella trovata)
Tu una difesa la studi in relazione all'offesa, mica ad ipotesi irrealistiche.

bye

Gianluca

P.S. Fondamentalmente penso che lo scudo spaziale sia assolutamente inutile
per contrastare i missili intercontinentali, visto che al limite ha una percentuale di successo del 30%, che e' decisamente troppo bassa.

From ivygirasole@gasp!libero.it Thu Aug 09 17:09:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 17:09:27 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Per me Hitler non era complesso. Anche se si ammette che soffrisse
> psicologicamente per qualcosa l'intelligenza e quindi la complessità di una
> persona la si vede da ciò che è l'oggetto della sofferenza.

:-O gli ebrei perseguitati da Hitler dovevano possedere un'intelligenza superiore alla norma, allora, se vogliamo seguire il tuo assurdo ragionamento

> In altre parole
> contano i motivi per cui soffri, non se soffri e basta. Se uno soffre per
> cose superflue per me non è intelligente.

Ognuno di noi da un'importanza diversa agli avvenimenti, secondo gli insegnamenti/abbondanza/privazioni ricevute dalla famiglia e anche secondo l'esperienza personale, non per questo si può dire che una persona che soffre per una sciocchezza sia meno intelligente di un'altra! Ciò che tu reputi una sciocchezza può essere un'enormità per un'altra persona (senza essere per forza idiota).

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From giovannio@libero.it Thu Aug 09 17:21:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 15:21:54 GMT

UN MESSAGGIO CHE STA RIVOLUZIONANDO IL MODO DI PENSARE DELLA GENTE.

OGNI TASSELLO STA VENENDO ALLA LUCE, LA SCIENZA STA CONFERMANDO I MESSAGGI CHE I RAELEIANI PORTANO DAL 1973.

PER CAPIRE VISITATE IL SITO GRATUITO: www.rael.org

From ivygyrasole@gasp!libero.it Thu Aug 09 17:51:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Girasole" <ivygyrasole@gasp!libero.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 17:51:02 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > io cmq intendevo specie intelligente nel senso di genere umano, la nostra
> > specie ha raggiunto un buon grado di civiltà, ne convieni? Civiltà nel
> senso
> > di modernità, progresso. Se poi vogliamo intendere civiltà nel senso
> > dell'essere educati, sì, in effetti c'è "qualche elemento" maleducato.
> Anche in questo caso ho qualcosa da obiettare... mmm... tu parli di buon
> grado di civiltà... mmm... rispetto a che cosa? Modernità? Progresso? Non
> capisco... che unità di misura stai usando?

...? progresso rispetto al passato!

Io non sapevo che cosa intendessi tu per "civiltà" per questo ho fatto i due esempi.
Mah...

> Siamo piu moderni e civili (credo) rispetto al passato... ma io non me la
> sento di dire che abbiamo raggiunto un buon grado di civiltà...

Civiltà nel senso di modernità? Apprezza ciò che gli scienziati e gli studiosi ci hanno consegnato su un piatto d'argento senza che noi facessimo nulla...il resto verrà col tempo, ci vuole tempo per volare come fanno gli alieni.

> Magari tra

> qualche millennio... ci sarà un piccolo Elmo Sapiens Sapiens che dirà: "
> come erano bestie quelli del 2000 che usavano ancora una tastiera per
> scrivere, e che non sapevano fare due passi senza provocare un conflitto
> nucleare... e poi, per dio, usavano ancora la bocca per nutrirsi!!! Che
> schifo! "... A parte gli scherzi... spero di essermi spiegato.

Io invece credo che diranno: "grazie a loro siamo arrivati dove siamo!"
Tutto si fa un passettino per volta...

>
> > mmmm secondo me mi stai prendendo per i fondelli, sennò non si spiega
> questa
> > banalità o forse si può spiegare...?
> Forse un pochino... ma ho avuto la stessa impressione quando ho letto
quello
> che mi ha portato a risponderti in questo modo... Non perdiamoci in un
> bicchier d'acqua...
>
> > come sei catastrofico!
> > certo che tu le frasi ironiche non le cogli manco col cucchiaino eh?
> L'ironia certo che l'ho colta!!!

ahahah, non credo se mi hai risposto come hai fatto!

> Ma resta il fatto che ai loro piatti
> volanti, o ai loro "anticorpi" (tornano sempre), in una situazione del
> genere... forse forse con i missilini solo i moscerini dal parabrezza
> riusciamo a togliere...
> Per quello che riguarda il "catastrofico"... io credo che sia così... tu
> pensi che se dovessero arrivare plotoni e plotoni di alieni armati con
> sistemi offensivi al pari delle tecnologie che li hanno portati fin da
noi,
> le nostre "orgogliose" truppe potrebbero fare qualcosa per contrastarli?
Io
> credo di no... e pensi che "impareremmo" in 5 minuti come contrastare la
> loro eventuale tecnologia? Naa... ci vorrebbe più di 5 minuti per
capirla...
> più di 5 minuti per scoprire come contrastarla e più di 5 minuti per
mettere
> tutto in atto... intanto quante vite potrebbero essere andate perse? Credo
> molte molte...

ahahaha ti ho forse dato da pensare che potremmo contrastarli? dire "fare
qualche danno" non significa essere alla pari! non mettermi in bocca cose
che non ho detto e pensieri che non ho mai avuto...(dejà vu...in un altro
post)

> Ma questo è un discorso un pò così... perché io sono fermamente convinto
che
> eventuali alieni arriveranno da noi con intenti pacifici...

speriamo!

>

> > Io non mi trovo sotto al tuo "elmo" perciò non posso sapere cosa intendi
> per
> > indigeno, visto e considerato che il lemma in questione ha come sinonimi
> > anche selvaggio e primitivo
> Mmm... errore mio... ho dato per scontato che l'uomo non è più nè un
> selvaggio, nè un primitivo... non almeno come si immagina normalmente un
> primitivo/selvaggio... sporco, brutto.... mmm.... no non è calzante...
> questi ci sono ancora... capacità mentali limitate diffuse, senza la
parola,
> clava ecc ecc ecc... Chiedo perdono... per me indigeno è sempre l'abitante
> natio.

non abbiamo mai avuto modo di confrontarci e a quanto mi hai dimostrato in
questi pochi post sembri avere una personalità complessa, perciò cerco di
chiarire le cose con te prima di risponderti, non so cosa ti frulla sotto
l'elmo.

>
> > Certo ed è comprensibile, l'adoravano perchè l'avevano innalzato a capo
> > indiscusso del loro popolo. Ma non lo consideravano una divinità nel
senso
> > di _essenza_ divina. O sì?
> Non te lo so dire... non me intendo di egizi... era il loro dio e gli
davano
> anche poteri "divinatori"... Ma ci sono altri esempi che potrei citare...

ma sicuramente gli alieni (semmai scesero a quel tempo) avrebbero avuto
"un'attenzione particolare", secondo me

Girasole

From orton@libero.it Thu Aug 09 17:53:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "Orton" <orton@libero.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 17:53:04 +0200

"Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mUxc7.4165\$JY1.213648@news.infostrada.it...
> UN MESSAGGIO CHE STA RIVOLUZIONANDO IL MODO DI PENSARE DELLA GENTE.
>
> OGNI TASSELLO STA VENENDO ALLA LUCE, LA SCIENZA STA CONFERMANDO I MESSAGGI
> CHE I RAELENI PORTANO DAL 1973.
>
> PER CAPIRE VISITATE IL SITO GRATUITO: www.rael.org
>
>
>
> Ma ...mi chiedo, con tutta la tecnologia dei raeliani, come è che ho

sentito che rael ha un tumore..ahahahah,chè i suoi alieni non sono capaci di guarirlo?..
Bye

From g.montecchi@louise.it Thu Aug 09 18:12:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Camminano tra noi
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 17:12:19 +0100

Gray Fox ha scritto:

>

> Non esistono lenti a contatto o qualcosa del genere???

Si. Sono usate piu' che altro nel cinema e chiaramente non le trovi dall'ottico, ma esistono.

bye

Gianluca

From ???@??? Thu Aug 09 18:55:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 16:55:29 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
%1uc7.150844\$Qf6.963735@news2.tin.it...

>

> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
nel

> messaggio news:5Xzb7.15454\$fA3.660496@news.infostrada.it...

> >

> > clavicola <nospam@tin.it> wrote in message

> > IR8b7.126091\$Pb6.673015@news1.tin.it...

> > > Ciao, intendo dire[non sono afferrato tecnologicamente] che non
avevano

> > > spinta a reazione e si muovevano contro le leggi di Gravità
conosciute.

> > > Insomma gli ho visto compiere evoluzioni non ordinarie.

> > > Spero di essermi fatto capire.

> > > Saluti

> >

> > Ma se non sei ferrato tecnologicamente come fai a fare un'affermazione
> > simile?

> > Fare delle evoluzioni che sembrano violare le leggi di gravità è roba da
> > qualunque air show.

> > --

> > con rispetto

> > ALBION OF AVALON

> >

>

> ALBION OF AVALON!!!!... Come si può affermare una cosa del genere? Scusa...

> Ma allora siamo

> tutti cretini! La parola "vincere la forza di gravità" può essere intesa
in

> 2 maniere:

>

> 1) Vincerla attraverso un mezzo di propulsione che si opponga alla

> gravitazione terrestre;

> 2) Vincerla senza utilizzare mezzi di propulsione convenzionali, (es,
> l'antigravità).

Mettiamola un pò meglio.

1) utilizzare mezzi newtoniani

2) utilizzare qualcos'altro

Fino a qui non ci piove. Noi utilizziamo solo ed esclusivamente mezzi
newtoniani.

Di altri mezzi, se non come ipotesi di libri di fantascienza non ne
esistono. Esiste qualche teoria nebulosa. Ma di concreto niente.

> Purtroppo su questo pianeta è solo fattibile (anche se per poco) il primo
> punto.

Se lo dici tu. La fonte prego?

> Se non fosse così, mi spieghi perchè le sonde spaziali hanno ancora

> bisogno di propellente e vettori per salire in orbita? Ciò che invece
diceva

> il nostro amico è il fatto che aveva osservato oggetti che vincevano la

> forza di gravità senza un mezzo di propulsione apparente e chiunque riesca
a

> farlo, mi dispiace dirlo: è molto più avanzato di noi...

Il nostro interlocutore diceva che aveva visto dei mezzi di ricognizione
telecomandati RPV che si muovevano utilizzando tecnologia "non newtoniana".

Io gli ho chiesto cosa intendeva per modo non convenzionale di movimento.

Lui mi ha risposto che non è un tecnico. Quindi io gli ho ricordato che noi
abbiamo delle macchine che apparentemente violano i principi newtoniani.

Con il sottinteso che poteva essersi sbagliato.

> Quello che confondi

> tu è la "fisica" (nel senso più alto della parola) da una parte, e "fare

> acrobazie" da un'altra.

MA sempre a leggi fisiche le acrobazie devono rispondere.

> Per quanto ti sembrerà strano il fare acrobazie non

> implica necessariamente superare la fisica della forza di gravità (perchè
la

> forza che attrae un aereo è sempre presente anche quando questo è in
> volo...); il bello sarebbe riuscire a mantenere un oggetto in volo senza
> mezzi di propulsione..., annullando in qualche modo la forza che attrae un
> oggetto verso il centro della terra: il che è molto molto diverso dal
> "volare" come lo intendiamo noi...!!!

Ma io nei post precedenti che ho scritto?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From darioebe@iname.com Thu Aug 09 19:13:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non riesco a crederci.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Thu, 09 Aug 2001 17:13:40 GMT

Oggi alle 15 ero in metropolitana seduto vicino al finestrino e pensavo a tante di quelle cose; tra le quali anche gli ufo.

D'improvviso uno si siede, mi guarda, ride e, dopo essersi alzato, mi dice che i marziani sono partiti da Marte più di 500.000 anni fa per trovare salvezza sulla Terra. Dopo aver detto ciò, continua a guardarmi a ridere e infine scende alla sua fermata.

PREMETTO che questo tizio (dall'apparenza di un barbone) io non lo ho mai visto prima!!

Come faceva a sapere che io sono interessato alla questione UFO?

Era uno scherzo? Coincidenza? O cosa?

E la storia di Marte che mi ha detto? Non ci capisco proprio nulla!!

Vi è mai capitata una cosa simile?

Saluti da un Dario.... sconvolto.

From jare@wappi.com Thu Aug 09 19:32:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Thu, 09 Aug 2001 17:32:56 GMT

Hai scatenato le ire di mezzo NG!

Comunque complimenti... immagino che l'84 sull'indirizzo e-mail sia il tuo millesimo di nascita! E quindi immagino che tu sia uno studente... e dalle tue parole mi fai venire in mente una cosa:

Che sei un ignorante! Nel senso che ignori il significato delle parole che utilizzi! E questo, ipotizzando che sei uno studente, mi rattrista molto!

U.F.O. è l'acronimo della traduzione inglese di OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI (O.V.N.I.) che è la corretta dicitura con la quale anche

l'aereonautica italiana identifica gli... ufo, come dici tu!

E' un po grossa la cosa che hai detto tu...! Hai detto che tutto quello che vediamo in cielo sappiamo esattamente cosa sia! E' come dire che conosci a memoria i nomi di tutti gli abitanti di una strada!

Jack

"Beton" <robby84@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ks1h5\$t2h\$5@nreadB.inwind.it...
> Insomma è un fatto che si impone alla realtà, ormai, gli ufo non esistono
nè
> ora nè in passato.
>
>

From nospam@tin.it Thu Aug 09 19:34:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "clavicola" <nospam@tin.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 17:34:58 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:5gzc7.209\$Xf5.8427@news.infostrada.it...
[cut]

| Il nostro interlocutore diceva che aveva visto dei mezzi di ricognizione
| telecomandati RPV che si muovevano utilizzando tecnologia "non
| newtoniana".

Ciao, questa è l' affermazione corretta che avrei dovuto fare: "non
newtoniana".Io poi ho detto che erano RPV ma solo perchè fatico a credere ad
astronavi aliene, attenzione non dico che non esistano.....

| Io gli ho chiesto cosa intendeva per modo non convezionale di movimento.
| Lui mi ha risposto che non è un tecnico. Quindi io gli ho ricordato che
noi
| abbiamo delle macchine che apparentemente violano i principi newtoniani.

I rari oggetti da me osservati di erano di forma Sferica e riuscivano a
stare immobili nel cielo fermi per poi sparire ad altissima velocità.
In altra occasione mi è capitato di assistere ad una Sfera immobile che poi
si è come dissolta sparita!
Insomma mi sono detto se questi sono gli RPV siamo tutti dei fessi solo
perchè appare chiaro anche ai non competenti come me che usano tecnologie
sconosciute.

| Conil sottinteso che poteva essersi sbagliato.

No ti ho semplicemente detto che mi ero sbagliato per non perdermi in un

Flame.Che senso ha che io dica che è vero e tu replichi che mi sbaglio.
[cut]

| con rispetto
| ALBION OF AVALON

Ciao, con altrettanto rispetto Clavicola

From darioebe@iname.com Thu Aug 09 19:38:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono nuovo qui.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Thu, 09 Aug 2001 17:38:10 GMT

Cinic Blob <arcadian77@hotmail.com> wrote in message
9ks4u3\$m8e\$1@nreadA.inwind.it...
> Volevo salutare gli abituali frequentatori (e non) di questo NG. L'ho
> scoperto oggi e sto ancora lurkando.
> Presto posterò qualcosa anch'io. A presto.
>
> Benvenuto amico...spero che ti piaccia come Ng.
A presto.

From giuseppe.usce@tin.it Thu Aug 09 19:49:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 17:49:23 GMT

Ti dico una cosa:
Sei scemo!!!
Il perche'???
Ti sei lasciato perdere forse una persona che sapeva molto....!!!!
Cavolo se non ti conosceva e sapeva cosa ti frullava in testa!!!
ARRRGHHHHH Una cosa cosi' quando ti ricapiterà!!!!????
Ciao.

From spoutfrankspam@libero.it Thu Aug 09 19:57:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 17:57:33 GMT

"Beton" ha scritto:

>Insomma è un fatto che si impone alla realtà, ormai, gli ufo non
>esistono nè ora nè in passato.

E allora i dossier sugli OVNI dell'Aeronautica Militare Italiana,
o del NARCAP cosa contengono secondo te?

Frank.

From g.signoriNOSPAM@telvia.it Thu Aug 09 20:09:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La domnda più stupida del mondo:
From: "Giorgio Signori" <g.signoriNOSPAM@telvia.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 20:09:06 +0200

Ma dove è nato l'accostamento tra alieni e ufo?

In America, con la guerra fredda?
Con le religioni delle civiltà precolombiane?
Con i contattisti?

--

Giorgio

From suppliziante@virgilio.it Thu Aug 09 21:27:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: <suppliziante@virgilio.it>
Date: Thu, 09 Aug 2001 19:27:54 GMT

dario di mella ha scritto nel messaggio
<8xzc7.310\$Xf5.12905@news.infostrada.it>...
>Oggi alle 15 ero in metropolitana seduto vicino al finestrino e pensavo a
>tante di quelle cose; tra le quali anche gli ufo.
>
>D'improvviso uno si siede, mi guarda, ride e, dopo essersi alzato, mi dice
>che i marziani sono partiti da Marte più di 500.000 anni fa per trovare
>salvezza sulla Terra. Dopo aver detto ciò, continua a guardarmi a ridere e
>infine scende alla sua fermata.
>
>PREMETTO che questo tizio (dall'apparenza di un barbone) io non lo ho mai
>visto prima!!
>Come faceva a sapere che io sono interessato alla questione UFO?
>Era uno scherzo? Coincidenza? O cosa?
>E la storia dfi Marte che mi ha detto? Non ci capisco proprio nulla!!
>
>Vi è mai capitata una cosa simile?
> Saluti da un Dario.... sconvolto.
>
>

Chissà, magari avevi un'aria così assorta da sembrargli un alieno. I barboni in quanto persone che hanno rifiutato questo tipo di società, devono essere dei buoni osservatori della gente e poichè sono persone che hanno rifiutato una mentalità capitalistica devi avergli suscitato " simpatia " col tuo atteggiamento pensieroso. Essendo sempre molto soli penso che abbiano voglia ogni tanto di scambiare qualche parola con chi gli piace.

In ogni caso vorrei chiederti se i tuoi pensieri per gli alieni in quel momento erano legati proprio a Marte o comunque sul loro ipotetico luogo di origine. E se sei sicuro che si trattasse proprio di un fatto reale o immaginario. Non sò. Ad esempio se la tua " vista" in quel momento ti permetteva di vedere solo quella persona o se ti sembrava che attorno tutto scorresse in modo naturale, insomma anche gli altri particolari dell'ambiente erano apposto ?

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Aug 09 22:33:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Thu, 9 Aug 2001 22:33:19 +0200

Il fatto che ti interessi di ufologia è noto a molta gente?

Forse qualcuno ha pagato il barbone per farti uno scherzo.

O forse il barbone è un discendente dei marziani e possiede capacità di lettura del pensiero.

Ciao

From llelmoll@libero.it Thu Aug 09 22:59:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 9 Aug 2001 22:59:38 +0200

> Civiltà nel senso di modernità? Apprezza ciò che gli scienziati e gli
> studiosi ci hanno consegnato su un piatto d'argento senza che noi
facciamo
> nulla...il resto verrà col tempo, ci vuole tempo per volare come fanno gli
> alieni.

Senti... stiamo facendo un discorso che ruota attorno all'uomo e hai suoi fantastici progressi tecnologici, civili e morali... oppure stiamo discutendo su un possibile confronto tra la civiltà umana attuale ed

un'altra che raggiungesse la Terra adesso?

Perche nel primo caso mi troverai molto molto molto daccordo su la tua linea di pensiero... io credo moltissimo nelle potenzialità umane... credo e sono grato alle generazioni passate per le scoperte che ci hanno dato... sono molto molto grato alla scienza moderna che continua a seguire le ormen dei loro predecessori... Non sono uno che crede per NULLA che la plastica, il transistor, il velcro, e tante altre cose, siano frutto di un qualche strano accordo alieno/umano, o in ogni caso non credo che queste cose siano di origine anche minimamente aliena... come hai detto tu... i progressi si fanno a piccoli passi... e nella storia possiamo ritrovare ogni piccolo passo che ci ha portato fino alla tecnologia attuale... tutto questo grazie alla mente umana che ci ha portato da scimmioni che eravamo fino ad adesso ad avere basi orbitanti, satelliti, TRANSISTOR, ed un sacco di altre bellissime cosette...

MA se invece parliamo di un confronto con civiltà in grado di raggiungerci percorrendo anni e anni e anni e anni luce... bhè... noi ritorniamo ad essere i trogloditi con la clava...

> Io invece credo che diranno: "grazie a loro siamo arrivati dove siamo!"

> Tutto si fa un passettino per volta...

Certo... sono daccordo... dipende sempre dal punto di vista e da quanto indietro guardi...

> ahahah, non credo se mi hai risposto come hai fatto!

Ripeto, l'ironia l'ho colta... ma questo non mi ha impedito di rispondere in linea al mio modo di pensare... credo di essere anche io abbastanza ironico... credo... sbaglio?

> ahahaha ti ho forse dato da pensare che potremmo contrastarli? dire "fare

> qualche danno" non significa essere alla pari! non mettermi in bocca cose

> che non ho detto e pensieri che non ho mai avuto...(dejà vu...in un altro

> post)

Bhè daiiii!!! "Fare qualche danno" l'avevo preso come "fare qualche danno significativo"... chiedo perdono... pensavo che si stesse parlando di "eventi" con qualche rilevanza... tendo a tralasciare momentaneamente le cose che non hanno una rilevanza significativa... pensavo che anche tu stessi parlando negli stessi termini...

> non abbiamo mai avuto modo di confrontarci e a quanto mi hai dimostrato in

> questi pochi post sembri avere una personalità complessa, perciò cerco di

> chiarire le cose con te prima di risponderti, non so cosa ti frulla sotto

> l'elmo.

Che chiarimenti? :-)

ciao

From giovannio@libero.it Thu Aug 09 23:17:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO

From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>

Date: Thu, 09 Aug 2001 21:17:38 GMT

Be! Hai sentito male, forse dovresti riguardare le tue fonti ...

"Orton" <orton@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9kufnf\$pm0\$1@nreadA.inwind.it...

>
> "Giovanni" <giovannio@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:mUxc7.4165\$JY1.213648@news.infostrada.it...
> > UN MESSAGGIO CHE STA RIVOLUZIONANDO IL MODO DI PENSARE DELLA GENTE.
> >
> > OGNI TASSELLO STA VENENDO ALLA LUCE, LA SCIENZA STA CONFERMANDO I
MESSAGGI
> > CHE I RAELEIANI PORTANO DAL 1973.
> >
> > PER CAPIRE VISITATE IL SITO GRATUITO: www.raele.org
> >
> >
> >
> > Ma ...mi chiedo,con tutta la tecnologia dei raeliani,come è che ho
> sentito che rael ha un tumore..ahahahah,chè i suoi alieni non sono capaci
di
> guarirlo?..
> Bye
>
>

From darioebe@iname.com Thu Aug 09 23:28:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Thu, 09 Aug 2001 21:28:19 GMT

> Chissà, magari avevi un'aria così assorta da sembrargli un alieno. I
barboni
> in quanto persone che hanno rifiutato questo tipo di società, devono
essere
> dei buoni osservatori della gente e poichè sono persone che hanno
rifiutato
> una mentalità capitalistica devi avergli suscitato " simpatia " col tuo
> atteggiamento pensieroso. Essendo sempre molto soli penso che abbiano
voglia
> ogni tanto di scambiare qualche parola con chi gli piace.
> In ogni caso vorrei chiederti se i tuoi pensieri per gli alieni in quel
> momento erano legati proprio a Marte o comunque sul loro ipotetico luogo
di
> origine.

Sai che io pensavo, tra le altre cose, anche ad un film che avevo visto in
video 2 sere prima? Lo so che non mi crederete ma il film era Pianeta Rosso.

E se sei sicuro che si trattasse proprio di un fatto reale o

> immaginario.

Reale al 100%

Non sò. Ad esempio se la tua " vista" in quel momento ti

> permetteva di vedere solo quella persona o se ti sembrava che attorno tutto

> scorresse in modo naturale, insomma anche gli altri particolari

> dell'ambiente erano apposto ?

Tutto apposto...tutti i particolari rientravano nell'ordinario di sempre.

La persona era sì trascurata e trasandata ma aveva una buona proprietà di linguaggio.

Per il resto, ti ripeto, non ho notato nulla di strano.

Ciao da Dario.

>

>

>

>

>

>

>

>

From darioebe@iname.com Thu Aug 09 23:31:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non riesco a crederci.

From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>

Date: Thu, 09 Aug 2001 21:31:28 GMT

Gray Fox <giuseppe.usce@tin.it> wrote in message

D2Ac7.159015\$Qf6.978378@news2.tin.it...

> Ti dico una cosa:

> Sei scemo!!!

> Il perche'???

> Ti sei lasciato perdere forse una persona che sapeva molto....!!!!

> Cavolo se non ti conosceva e sapeva cosa ti frullava in testa!!!

> ARRRGGHHHHH Una cosa così' quando ti ricapiterà'!!!????

> Ciao.

>

> Lo so che non mi ricapiterà più, ma che vuoi che ti dica, è stato tutto così rapido e poi quando mi sono sentito dire quelle parole e come se fossi diventato una statua di sale. ;-)

Ciao da un Dario perplesso.

From nemo@bgb.ch Thu Aug 09 23:41:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: re: Area-51 on line
From: "Roberto Sforza"<nemo@bgb.ch>
Date: Thu, 9 Aug 2001 21:41:59 +0000 (UTC)

please non ia html!
Roberto Sforza

mulder2@monrif.net (mulder) wrote:

>e' on line un sito che parla dell'area51 raggiungibile all'indirizzo www.area-51.3000.it
>
>
>
><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
><HTML><HEAD>
><META http-equiv=Content-Type content="text/html; charset=iso-8859-1">
><META content="MSHTML 5.50.4522.1800" name=GENERATOR>
><STYLE></STYLE>
></HEAD>
><BODY bgColor=#ffffff>
><DIV>e' on line un sito che parla dell'area51
>raggiungibile all'indirizzo <A
>href="http://www.area-51.3000.it">www.area-51.3000.it</DIV>
><DIV> </DIV>
><DIV> </DIV></BODY></HTML>
>
>
>
>--
>Posted from [212.141.54.102]
>via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nemo@bgb.ch Thu Aug 09 23:42:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta n°33 in omaggio
From: "Roberto Sforza"<nemo@bgb.ch>
Date: Thu, 9 Aug 2001 21:42:05 +0000 (UTC)

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>
>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
>3b6c75d2.1477815@news.iunet.it...
>
>> di quale rivista omaggio parli?
>>
>
>Azz. mi sono sbagliato, questa mail non doveva andare su IDU ma alla
>redazione della rivista Nexus.
>
>Se siete interessati pure voi: <http://www.nexusitalia.com/>
>
>Ciao.

>
>P.S. Che non salti in mente a qualcuno di veire a casa mia visto che ho reso
>pubblici i miei dati :-)
>
>
Spiacente,
ma riceverai la visita di alieni che si spacceranno x testimoni di Geova! :-)
Roberto Sforza

From nemo@bgb.ch Thu Aug 09 23:42:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: Che Ridere...
From: "Roberto Sforza"<nemo@bgb.ch>
Date: Thu, 9 Aug 2001 21:42:09 +0000 (UTC)

"Odino" <stefano@libero.it> wrote:

>Che vi sia gente...che crede ancora ai folletti e gnomi.
>Ahahahahahahah.....

Beh se e x questo una grande parte dell'umanità crede a Babbo Natale, un'altra crede in un Dio, un'altra crede di non credere....
Roberto Sforza

From nemo@bgb.ch Thu Aug 09 23:42:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: R: cosa ne pensate?
From: "Roberto Sforza"<nemo@bgb.ch>
Date: Thu, 9 Aug 2001 21:42:14 +0000 (UTC)

"Zeth" <my_god_69@hotmail.com> wrote:

>The Heir <clark@gmx.it> wrote in message
>9kbhdk\$3l0sf\$1@ID-74329.news.dfncis.de...
>> cosa ne pensate riguardo il fatto che il cielo di marte sia blu e non
>rosso,
>> che sulla sua superficie ci siano delle zone verdi?
>>
>> vorrei conoscere la vostra opinione
>>
>
>Se è vero probabilmente si stà "terraformando" in proprio anticipando il
>progatto della Nasa.
>

la Nasa vuole fare *terraforming* su Marte? In che tempi?
Roberto Sforza

From nemo@bgb.ch Fri Aug 10 00:44:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Specchi per le allodole

From: "Roberto Sforza"<nemo@bgb.ch>
Date: Thu, 9 Aug 2001 22:44:08 +0000 (UTC)

Salve a tutti,
lo sapevate che sulla Luna sono stati lasciati degli specchi che vengono colpiti con dei (potenti) raggi Laser dalla terra per misurare la distanza Terra-Luna? (Fonte: Programma sull'astronomia che e in onda adesso 00:33 sul 2ndo canale francese)

Ok adesso vengono le mie supposizionni personali! E possibile che alcune luci (che si presumono extraterrestri) non siano altro che questi Ping? (scusatemi il termine informatico ma non mi veniva nient'altro in mente). Potrebbe essere un'altra cosa da aggiungere ai fattori da escludere ai vari satelliti (iridium compresi)? A proposito di questi fattori da escludere quanti e quali sono?
Grazie e okkio
Roberto Sforza

From tepiacerbbe@omniway.sm Fri Aug 10 00:46:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Camminano tra noi
From: MaxDamage <tepiacerbbe@omniway.sm>
Date: Thu, 9 Aug 2001 22:46:30 +0000

Gianluca Montecchi wrote:

> Gray Fox ha scritto:
>>
>> Non esistono lenti a contatto o qualcosa del genere???
>
> Si. Sono usate piu' che altro nel cinema e chiaramente non
> le trovi dall'ottico, ma esistono.
>
> bye
>
> Gianluca

No, le trovi dall'ottico... se e' be nforrito avra' sicuramente un catalogo di lenti disegnate (costosette...).
Le produce una ditta americana.

MaxDamage

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Aug 10 01:52:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Thu, 09 Aug 2001 23:52:21 GMT

"Giovanni" ha scritto:

> PER CAPIRE VISITATE IL SITO GRATUITO: www.rael.org

"Sito gratuito"... ROTFL!!!!!!!!!!
Up

From mulder2@monrif.net Fri Aug 10 04:10:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: re: Area-51 on line
From: mulder2@monrif.net (mulder)
Date: Fri, 10 Aug 2001 02:10:27 +0000 (UTC)

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=_NextPart_000_0003_01C12152.82749D80

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

please non ia html!
Roberto Sforza

```
><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
><HTML><HEAD>
><META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
><META content=3D"MSHTML 5.50.4522.1800" name=3DGENERATOR>
><STYLE></STYLE>
></HEAD>
><BODY bgColor=3D#ffffff>
><DIV><FONT face=3DArial size=3D2>e' on line un sito che parla =
dell'area51=20
>raggiungibile all'indirizzo <A=20
>href=3D"http://www.area-51.3000.it">www.area-51.3000.it</A></FONT></DIV>=
><DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>
><DIV>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>
```

Cosa vuol dire?
F.Mulder---->

-----=_NextPart_000_0003_01C12152.82749D80

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =
charset=3Diso-8859-1">
<META content=3D"MSHTML 5.50.4522.1800" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
```

<DIV>please non ia html!
Roberto Sforza

><!DOCTYPE HTML =
PUBLIC=20
"-//W3C//DTD HTML 4.0=20
Transitional//EN">
><HTML><HEAD>
><META=20
http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html;=20
charset=3Diso-8859-1">
><META content=3D"MSHTML =
5.50.4522.1800">=20
name=3DGENERATOR>
><STYLE></STYLE>
></HEAD&=
gt;
><BODY=20
bgColor=3D#ffffff>
><DIV><FONT face=3DArial =
size=3D2>&e' on line=20
un sito che parla dell'area51
>raggiungibile all'indirizzo <A=20

>href=3D"<A target=3D_blank=20
href=3D"http://www.area-51.3000.it/">http://www.area-51.3000.it/">w=
ww.area-51.3000.it</DIV>
><DIV>&=
lt;FONT=20
face=3DArial=20
size=3D2> </DIV>
><DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>Cosa vuol dire?</DIV>
<DIV><FONT face=3DArial =
size=3D2>F.Mulder----></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0003_01C12152.82749D80--

--
Posted from [212.141.54.103]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From andreaxfile@tin.it Fri Aug 10 07:47:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Non riesco a crederci.
From: "Andrea" <andreaxfile@tin.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 05:47:31 GMT

E' proprio incredibile Dario la tua testimonianza, forse quella persona..ne
sapeva molto e ha cercato di lanciarti un messaggio..io se fossi in
te..proverei a riprendere quella metropolitana..magari lo incontri di nuovo!
Sai le coincidenze bisogna saperle riconoscere e tu l'hai fatto, a volte
esse possono dare una svolta alla nostra esistenza..E' un messaggio,
capisci?Di che città sei? Ciao a presto
Andrea di Verona

From andreaxfile@tin.it Fri Aug 10 07:52:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "Andrea" <andreaxfile@tin.it>

Date: Fri, 10 Aug 2001 05:52:53 GMT

FINITELA DI ROMPERE SU QUESTO NEWS..ANDATE A MENDICARE A FARE L'ELEMOSINA
PER STRADA...SIETE RIDICOLI!!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Aug 10 08:41:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risolto il mistero degli U.F.O.
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 06:41:38 GMT

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:KqCN6.9823\$Ql3.454086@news.infostrada.it...
> "U.F.O. - Mistero risolto, non sono alieni"
> Un titolo poco felice per un articolo invece molto interessante.
> Sulla rivista "La Macchina del Tempo" di giugno, in edicola in questi
> giorni, potrete trovare un articolo molto interessante sul fenomeno delle
> luci di Hessdalen, a firma Gianluca Ranzini.
> Una spiegazione di quanto avviene in Norvegia viene da un' intervista a
> Renzo Cabassi, responsabile del Comitato Italiano per il Progetto
Hessdalen.
> Nell' articolo, oltre a quanto scoperto sino ad ora dai gruppi impegnati
> nella ricerca si avanza l' ipotesi che anche gli U.F.O. siano un fenomeno
> simile, dovuto cioè a globi di plasma. Sin qui nulla da eccepire, infatti
> nell' articolo viene spiegato benissimo il significato della sigla U.F.O.,
> ed una spiegazione che si avvicini al fenomeno delle luci di Hessdalen può
> andar bene per le Luci Notturme Non Identificate; ma per gli U.F.O diurni
e
> dotati di fisicità? Avranno senz' altro un' altra spiegazione, ma non
> questa!
> L' articolo comunque è davvero interessante.
> Da non perdere!
>
> Links:
> www.hessdalen.org - Il sito ufficiale di Erling Strand, il primo studioso
> del fenomeno.
> www.itacomm.net/PH - Il sito della Commissione Fenomeni Luminosi in
> Atmosfera.
> www.ufodatanet.org - E' uno dei siti del C.I.S.U. e vi troverete un
> interessante articolo di Massimo Teodorani.
>
>
> Bye
> Terminator
>
> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mysteri by Terminator
>

Se leggete la ricerca del Prof. Albino Carbognani sui BL (Fulmini Globulari)
la troverete molto più Interessante...
http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

Ne abbiamo abbastanza di tutte queste teorie che chiamano in causa sempre il
Plasma...

Saluti
[Neuronic]

From hawkeye_lt@yahoo.com Fri Aug 10 09:03:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Camminano tra noi
From: Leo <hawkeye_lt@yahoo.com>
Date: Fri, 10 Aug 2001 07:03:57 GMT

Pippo Baudo?

Marlene wrote:

- > Visto in una località turistica della costa apuana estate 1991
- > mescolato tra la folla, altezza 190 cm, magro tratti somatici europei
- > braccia insolitamente lunghe.
- > Gli occhi simili a quelli di un gatto di color giallo e freddi come quelli
- > di un rettile.
- > Espressione del viso immutabile senza espressioni particolari.
- >
- > Ciao a tutti

From D@libero.it Fri Aug 10 09:33:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Daniele...
From: "Devil" <D@libero.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 09:33:20 +0200

Rizzo,sei convinto ORA?;-)
Bye
Ps E' ancora in perù tuo fratello?.

From massimiliano.castellazzi@auchan.it Fri Aug 10 09:55:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: non riesco a crederci.
From: massimiliano.castellazzi@auchan.it (Massimiliano Castellazzi)
Date: Fri, 10 Aug 2001 07:55:49 +0000 (UTC)

Descrivilo..=20
Molta gente di noi =E8 a Milano e ad agosto non sono molte le persone

che prendono la metropolitana.. e quindi sarebbe pi=F9 facile =
incontrarlo.

Ti ricordo che i barboni non si cambiano spesso di abito, cerca di=20
descrivere un particolare riconoscibile dalla maggior parte delle =
persone..

Saluti.

Activemax

--

Posted from ellerreisdn.inet.it [194.185.209.35]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From g.montecchi@louise.it Fri Aug 10 10:24:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Camminano tra noi
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 09:24:59 +0100

MaxDamage ha scritto:

>
> Gianluca Montecchi wrote:
>
> > Gray Fox ha scritto:
> >>
> >> Non esistono lenti a contatto o qualcosa del genere???
> >
> > Si. Sono usate piu' che altro nel cinema e chiaramente non
> > le trovi dall'ottico, ma esistono.
> >
> > bye
> >
> > Gianluca
>
> No, le trovi dall'ottico... se e' be nfornto avra' sicuramente un catalogo
> di lenti disegnate (costosette...).
> Le produce una ditta americana.

Ok, ok. Ne prendo atto. Fortunatamente non frequento spesso gli ottici.

bye

Gianluca

From g.montecchi@louise.it Fri Aug 10 10:28:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>

Date: Fri, 10 Aug 2001 09:28:12 +0100

Gray Fox ha scritto:

>

> Ti dico una cosa:

> Sei scemo!!!

> Il perche'???

> Ti sei lasciato perdere forse una persona che sapeva molto....!!!!

> Cavolo se non ti conosceva e sapeva cosa ti frullava in testa!!!

> ARRRGGHHHHH Una cosa cosi' quando ti ricapitera'!!!????

Se e' di Milano, la prossima volta che sale sulla metropolitana.

bye

Gianluca

From giuseppe.usce@tin.it Fri Aug 10 10:42:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non riesco a crederci.

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>

Date: Fri, 10 Aug 2001 08:42:50 GMT

> > Lo so che non mi ricapiterà più, ma che vuoi che ti dica, è stato tutto

> così rapido e poi quando mi sono sentito dire quelle parole e come se
fossi

> diventato una statua di sale. ;-)

Ti volevo chiedere solo scusa per scemo...e' di tono troppo

pesante....facciamo sciocco ;-)))

Ciao.

From giuseppe.usce@tin.it Fri Aug 10 10:44:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non riesco a crederci.

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>

Date: Fri, 10 Aug 2001 08:44:26 GMT

Perche' prenderla quando lo puoi aspettare?

Ciao.

From andreafile@tin.it Fri Aug 10 11:50:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Risolto il mistero degli U.F.O.

From: "Andrea" <andreafile@tin.it>

Date: Fri, 10 Aug 2001 09:50:04 GMT

Saranno degli scienziati seri per carità questi...ma come si fa a mettere in dubbio migliaia di testimonianze,..di persone di ogni ceto sociale di tutto

il mondo, delle piu' culture e tipo di istruzione piu' diverso..che vedono a distanze notevoli fenomeni che hanno caratteristiche comuni...!!..

Mi chiedo e mi sono sempre chiesto io: SONO TUTTI DEFICIENTI O VISIONARI??? PERCHE' METTERE SEMPRE IN DUBBIO LA BUONA FEDE. DI PERSONE ANCHE LAUREATE , INTELLIGENTI, PILOTI DI AEREI ,POLITICI.,PRESIDENTI....??? CHI C'E' DIETRO A QUEST'OPERA DI RIDICOLIZZAZIONE..OGNI VOLTA..??

NON MI FATE INCAZZ.... CON QUESTI ARTICOLI..STILE CECCHI PAONE , PIERO ANGELA E CICAP PER PIACERE...SU..CHE NE SIAMO SOMMERSI!!!

A PROPOSITO DI CICAP, LUNEDI' SCORSO 6 AGOSTO SU RAITRE ALLE 12.00..C'ERA IL RIDICOLO PROF.FERLUGA..CHE CONTROBATTEVA AL GRANDE ROBERTO PINOTTI SENZA PERALTRO RIUSCIRE A ESSERE CREDIBILE..E A CONTRADDIRE..LE SUE TESI FATTE DI PROVE SOSTANZIALI E DOCUMENTATE CHE HANNO COLPITO MOLTO SIA I CONDUTTORI CHE I PRESENTI IN STUDIO, NONCHE' SI SPERA ANCHE I TELESPETTATORI!!

Grazie Prof.Pinotti
W IL CUN !!!

From ???@??? Fri Aug 10 13:26:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Camminano tra noi
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 11:26:50 GMT

MaxDamage <tepiacerbbe@omniway.sm> wrote in message
9kut5b\$6ucdi\$1@ID-81851.news.dfncis.de...

- > No, le trovi dall'ottico... se e' be nfornto avra' sicuramente un catalogo
- > di lenti disegnate (costosette...).
- > Le produce una ditta americana.

Io ne ho un paio con la bandiera inglese. Ci vedi malissimo ma sono d'effetto.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From D@libero.it Fri Aug 10 13:29:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "Devil" <D@libero.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 13:29:36 +0200

<supplizante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_uBc7.156375\$Pb6.934962@news1.tin.it...

- >
- > dario di mella ha scritto nel messaggio
- > <8xzc7.310\$Xf5.12905@news.infostrada.it>...
- > >Oggi alle 15 ero in metropolitana seduto vicino al finestrino e pensavo a

> >tante di quelle cose; tra le quali anche gli ufo.
> >
> >D'improvviso uno si siede, mi guarda, ride e, dopo essersi alzato, mi dice
> >che i marziani sono partiti da Marte più di 500.000 anni fa per trovare
> >salvezza sulla Terra. Dopo aver detto ciò, continua a guardarmi a ridere e
> >infine scende alla sua fermata.
> >
> >PREMETTO che questo tizio (dall'apparenza di un barbone) io non lo ho mai
> >visto prima!!
> >Come faceva a sapere che io sono interessato alla questione UFO?
> >Era uno scherzo? Coincidenza? O cosa?
> >E la storia di Marte che mi ha detto? Non ci capisco proprio nulla!!
> >
> >Vi è mai capitata una cosa simile?
> > Saluti da un Dario.... sconvolto.
> >
> >
> Chissà, magari avevi un'aria così assorta da sembrargli un alieno. I barboni
> in quanto persone che hanno rifiutato questo tipo di società, devono essere
> dei buoni osservatori della gente e poichè sono persone che hanno rifiutato
> una mentalità capitalistica devi avergli suscitato " simpatia " col tuo
> atteggiamento pensieroso. Essendo sempre molto soli penso che abbiano voglia
> ogni tanto di scambiare qualche parola con chi gli piace.
> In ogni caso vorrei chiederti se i tuoi pensieri per gli alieni in quel
> momento erano legati proprio a Marte o comunque sul loro ipotetico luogo di
> origine. E se sei sicuro che si trattasse proprio di un fatto reale o
> immaginario. Non so. Ad esempio se la tua " vista" in quel momento ti
> permetteva di vedere solo quella persona o se ti sembrava che attorno tutto
> scorresse in modo naturale, insomma anche gli altri particolari
> dell'ambiente erano apposto ?
>
>
>
>
> Già...probabilmente era un.. tipi "strani" a Trento vero carA,?
Sempre la solita...
>
>

From llelmoll@libero.it Fri Aug 10 15:25:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Fri, 10 Aug 2001 15:25:44 +0200

> Chissà, magari avevi un'aria così assorta da sembrargli un alieno. I
barboni
> in quanto persone che hanno rifiutato questo tipo di società, devono
essere
> dei buoni osservatori della gente e poichè sono persone che hanno
rifiutato
> una mentalità capitalistica devi avergli suscitato " simpatia " col tuo
> atteggiamento pensieroso.

Ma che dici? Barbone = essere umano che ha rifiutato la mentalità
capitalista?!? Mi sembra perlomeno superficiale come definizione... molto
superficiale.

Ma è OT...

enjoy

elmo

From llelmoll@libero.it Fri Aug 10 15:29:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non riesco a crederci.

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Fri, 10 Aug 2001 15:29:46 +0200

Potrebbe essere una meravigliosa coincidenza... nel mondo ci sono un sacco di
TSO... come un'uomo che gira nudo per un paese durante la notte bussando
alla porte delle case che incontra... nascondendosi in un orticello e
raccolgendo dolci fiorellini...

Certo... una discreta coincidenza... ma le coincidenze succedono... e
sinceramente, tra un fantomatico barbone "profeta rivelatore" ed una
bizzarra coincidenza... mi sembra piu probabile una coincidenza...

enjoy

From llelmoll@libero.it Fri Aug 10 15:34:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Camminano tra noi

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Fri, 10 Aug 2001 15:34:25 +0200

Incredibile! Hai incontrato un grosso normanno! non sò se resisterò
all'emozione!

Io invece ho visto un essere bipede, piccolo, 1.50 circa, con la pelle
corrugata... un grosso testone... aggressivo e cattivo dallo sguardo... ah
no... questo è un mio caro amico sardo!!

ciao

From llelmoll@libero.it Fri Aug 10 15:38:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Camminano tra noi
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 15:38:17 +0200

Bastava che fosse un britannico dalle manie bizzarre... li si fanno rifare i denti a vampiro, usano lenti a contatto abitualmente di ogni tipo... e fanno un sacco di altre cosette bizzarre... e comunque c'è un negozio abbastanza particolare anche a milano che vengo gad get di questo tipo...

From llelmoll@libero.it Fri Aug 10 15:41:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 15:41:32 +0200

> Se intendi che la conferma della presenza di alieni nel nostro pianeta sia
> confermata sono d'accordo con te....oramai ci sono prove inconfutabili
> dell'esistenza di vite extraterrestri nel nostro sistema solare.....
> Ciao.

ho dei dubbi su quello che dici... non mi sembra che sia stato ancora provato che ci sono organismi viventi al di fuori della terra... che c'era e che ci sono state delle piccole "vite" sì... ma che vi siano ancora non credo...

From llelmoll@libero.it Fri Aug 10 15:45:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 15:45:18 +0200

> Mi sa che ti devi aggiornare... ormai è ben provato il contrario!
UFO!!!! In italiano uguale = Oggetto Volante non Identificato!!!!!!!!!!!!
Di oggetti volanti non indentificati ne possiamo vedere tutti e tutti i giorni... potrebbe essere anche un piccione un'UFO! Non confondiamoci!!! E' molto errato usare la parola UFO come sinonimo di alieni...
Per la questione dell'esistenza di vite aliene... mi sono già espresso in un altro post...
ciao!
:-)

From gopph@libero.it Fri Aug 10 18:30:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ancora l'FBI
From: "gopph" <gopph@libero.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 16:30:01 GMT

--

sono andato a controllare anch'io sul database dell'FBI ma la mia foto era stata sostituita con quella di un gorilla.tse.

From popeye@spinaci.com Fri Aug 10 19:17:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "popeye \)+\" <popeye@spinaci.com>
Date: Fri, 10 Aug 2001 17:17:10 GMT

Ma che bel flame di mezza estate...

Saluti.

Pop

"Beton" <robby84@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ks1h5\$t2h\$5@nreadB.inwind.it...

> Insomma è un fatto che si impone alla realtà, ormai, gli ufo non esistono

nè

> ora nè in passato.

>

>

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Aug 10 19:22:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Risolto il mistero degli U.F.O.
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 17:22:48 GMT

Visto che io mi perdo regolarmente queste trasmissioni.....vi chiedo se
perfavore chi ne ha notizia può avvertire tutti i "distratti" del NG (come
me...), quando legge della messa in onda di trasmissioni potenzialmente
interessanti per i frequentatori di i.d.u. Grazie :)

Andrea wrote:

>

> A PROPOSITO DI CICAP, LUNEDI' SCORSO 6 AGOSTO SU RAITRE ALLE 12.00..C'ERA IL

> RIDICOLO PROF.FERLUGA..CHE CONTROBATTEVA AL GRANDE ROBERTO PINOTTI SENZA

> PERALTRO RIUSCIRE A ESSERE CREDIBILE..E A CONTRADDIRE..LE SUE TESI FATTE DI

> PROVE SOSTANZIALI E DOCUMENTATE CHE HANNO COLPITO MOLTO SIA I CONDUTTORI CHE

> I PRESENTI IN STUDIO, NONCHE' SI SPERA ANCHE I TELESPETTATORI!!

>

> Grazie Prof.Pinotti

> W IL CUN !!!

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From stellemobili@NOME+EM_NEL_MSG.it Fri Aug 10 20:40:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risolto il mistero degli U.F.O.
From: stellemobili@NOME+EM_NEL_MSG.it (stellemobili)
Date: Fri, 10 Aug 2001 18:40:08 GMT

-
Per dei problemi tecnici temporanei mi aggancio
qui, per rispondere a Terminator clapao@libero.it

-
Il 10 Ago 2001, 08:41, "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha
scritto:
[...]
>> [...]luci di Hessdalen, a firma Gianluca Ranzini.

Ranzini o ronzini?... che cazzata che ho detto...

>> [...]si avanza l' ipotesi che anche gli U.F.O. siano
>> un fenomeno simile, dovuto cioè a globi di plasma.
>> Sin qui nulla da eccepire,[...]può andar bene per
>> le Luci Notturne Non Identificate; ma per gli
>> U.F.O diurni e dotati di fisicità? Avranno[...]

tuo nonno...;-) hai dimenticato le luci notturne di tipo
intelligente, anche quelle dall'apparenza più semplice
come le stelle mobili del 1980-81 di cui avevo scritto
tempo fa... e che a dir la verità pare siano ricomparse
anche in altre zone (ad esempio l'EmiliaRomagna,
se non ricordo male... in periodi recenti

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From clapao@libero.it Fri Aug 10 20:46:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Non siamo mai andati sulla Luna
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 18:46:55 GMT

Ciao Mr. Wolf,

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
rmX87.23322\$0Z1.884063@news.infostrada.it...

>
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:0wC77.171\$0Z1.5942@news.infostrada.it...
>
> > Ha!Ha!Ha!Ha!Ha! Questa proprio non l'avevo mai sentita!
> > Abbi pietà, non dire più cose simili, o morirò dallo scompisciamento!
>
> Sbagli a ridere :-)) perche' la risposta che ti ha dato e' corretta,
infatti
> quando si parla di orizzonte troppo vicino oppure di "fondale" non si
tiene
> conto di:
>
> 1) la Luna e' molto piu' piccola della terra per cui oggettivamente la
> curvatura del globo e' piu' accentuata e quindi l'orizzonte "cade" piu'
> vicino

(???) Così vicino da cadere a 2 metri dall' ombra proiettata dal LEM?
Mmmm...

> 2) il punto precedente e' ancora piu' importante se si tiene conto del
fatto
> che sulla Luna non c'e' atmosfera per cui gli oggetti lontani sembrano
molto
> piu' vicini, anche sulla terra quando c'e' vento le montagne appaiono piu'
> vicine.

Non è che appaiono più vicine, è che quando non c'è vento non si vedono per
via della foschia.

> 3) in molte foto quello che si vede sullo sfondo NON e' l'orizzonte bensì
> il bordo di una collinetta o di un cratere, si veda il sito di allunaggio
di
> Apollo 12 sul bordo di un cratere nei pressi della sonda Surveyor 3.
>
> W
>

Permettimi anche in questo caso di controbattere a queste tue affermazioni:

1°) Se il LEM fosse atterrato sul bordo di una collinetta il limite dell'
orizzonte non si vedrebbe così "tranciato", ma darebbe, in questo senso sì,
un' impressione di curvatura. E poi, con tutto lo spazio che c'è sulla
Luna, proprio su di una collinetta avrebbero scelto di allunare, con tutti i
rischi connessi? Mah, valli a capire 'sti americani!.

2°) Se il Lem fosse atterrato in un cratere, l' orizzonte non apparirebbe
"piatto", a livello del terreno intorno, ma presenterebbe perlomeno un
innalzamento irregolare, che sarebbe poi il bordo del cratere stesso, mentre
nelle foto in questione l' orizzonte è come se fosse stato tagliato con un
cutter.

Comunque sia, ribadisco per l'ennesima volta che non appoggio le idee di Kaysing, mi limito a commentare alcune fotografie "strane", e la mia opinione è che sulla Luna ci siamo stati (prima o dopo la data ufficiale del 20 luglio 1969), alcune fotografie sono autentiche, mentre altre potrebbero non esserlo, essendo state prodotte in studio per diversi motivi.

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From clapao@libero.it Fri Aug 10 20:46:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: siti davvero interessanti
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 18:46:57 GMT

ago <agonline@galactica.it> wrote in message
gVT97.23312\$%7.308070@news6.giganews.com...
> saluti a tutti
> sono un newbie dell'argomento, vorrei sapere se ci sono in giro siti
davvero
> interessanti (non le solite foto o storie fantomatiche) o fonti più o meno
> autorevoli da consultare?
> Grazie
>
> ago
>
>

Vai a :
www.cisu.org
www.ufodatanet.org
www.ufo.it

e poi anche all'indirizzo qui sotto.

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From llelmoll@libero.it Fri Aug 10 21:11:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Specchi per le allodole
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>

Date: Fri, 10 Aug 2001 21:11:37 +0200

> lo sapevate che sulla Luna sono stati lasciati degli specchi che vengono colpiti con dei (potenti) raggi Laser dalla terra per misurare la distanza Terra-Luna? (Fonte: Programma sull'astronomia che e in onda adesso 00:33 sul 2^{do} canale francese)

Personalmente lo sapevo... e la tua tesi potrebbe essere plausibile...però... mi sembra di ricordare che quando avevo letto di questi specchi si diceva anche che i "raggi" riflessi non erano assolutamente visibili ad occhio nudo... in effetti... a pensarci credo che sia difficile... la Luna riflette una certa quantità di luce da rendere impercettibile un'eventuale riflesso di uno specchio... anche perche non credo che si stia parlando di uno specchio molto grosso... credo dell'ordine dei metri... però... non si sà mai no?
ciao

> Ok adesso vengono le mie supposizionni personali! E possibile che alcune luci (che si presumono extraterrestri) non siano altro che questi Ping? (scusatemi il termine informatico ma non mi veniva nient'altro in mente). Potrebbe essere un'altra cosa da aggiungere ai fattori da escludere ai vari satelliti (iridium compresi)? A proposito di questi fattori da escludere quanti e quali sono?
> Grazie e okkio
> Roberto Sforza

From darioebe@iname.com Fri Aug 10 22:05:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Fri, 10 Aug 2001 20:05:15 GMT

Andrea <andreaxfile@tin.it> wrote in message
TzKc7.162166\$Pb6.953666@news1.tin.it...
> E' proprio incredibile Dario la tua testimonianza, forse quella persona..ne
> sapeva molto e ha cercato di lanciarti un messaggio..io se fossi in
> te..provarei a riprendere quella metropolitana..magari lo incontri di nuovo!

Io quella metro la prendo quasi tutti i giorni ed era la prima volta che notavo questo signore... forse lo avrò visto anche qualche altra volta e non c'avrò fatto caso? Bho.
> Sai le coincidenze bisogna saperle riconoscere e tu l'hai fatto, a volte
> esse possono dare una svolta alla nostra esistenza..E' un messaggio,
> capisci?Di che città sei? Ciao a presto
> Andrea di Verona

Spero che se si tratti di un messaggio, possa ripetersi.
Io sono di Napoli.

Grazie per la tua risposta... ciao e a presto.

>
>

From darioebe@iname.com Fri Aug 10 22:06:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Fri, 10 Aug 2001 20:06:34 GMT

Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it> wrote in message
3B739B1C.2095D88C@louise.it...

> Gray Fox ha scritto:
> >
> > Ti dico una cosa:
> > Sei scemo!!!
> > Il perche'???
> > Ti sei lasciato perdere forse una persona che sapeva molto....!!!!
> > Cavolo se non ti conosceva e sapeva cosa ti frullava in testa!!!
> > ARRRGGHHHHH Una cosa cosi' quando ti ricapitera'!!!????
>
> Se e' di Milano, la prossima volta che sale sulla metropolitana.
>
>
> bye
>
> Gianluca

Sono di Napoli...cmq spero di ribeccarlo.
Ciao da Dario.

From darioebe@iname.com Fri Aug 10 22:09:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Fri, 10 Aug 2001 20:09:16 GMT

> >
> >
> > Già...probabilmente era un.. tipi "strani" a Trento vero carA,?
> Sempre la solita...

Guarda che mi chiamo Dario e dgt da Napoli...non da Trento.

From darioebe@iname.com Fri Aug 10 22:12:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Fri, 10 Aug 2001 20:12:22 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message
bjRc7.108586\$%7.792891@news6.giganews.com...
> Potrebbe essere una meravigliosa coincidenza... nel mondo ci sono un sacco
di
> TSO... come un'uomo che gira nudo per un paese durante la notte bussando
> alla porte delle case che incontra... nascondendosi in un orticello e
> raccogliendo dolci fiorellini...
> Certo... una discreta coincidenza... ma le coincidenze succedono... e
> sinceramente, tra un fantomatico barbone "profeta rivelatore" ed una
> bizzarra coincidenza... mi sembra piu probabile una coincidenza...
>
Spero che si tratti di una coincidenza, perchè, se dovesse trattarsi del
contrario, rimpiangerei del fatto di non aver saputo approfittare
dell'occasione.
> enjoy

Dario.
>
>

From darioebe@iname.com Fri Aug 10 22:22:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non riesco a crederci.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Fri, 10 Aug 2001 20:22:15 GMT

Massimiliano Castellazzi <massimiliano.castellazzi@auchan.it> wrote in
message 3550DA769077D511BDB30002A56B5F5D076E30@IPERMAIL...
Descrivilo..
Molta gente di noi è a Milano e ad agosto non sono molte le persone
che prendono la metropolitana.. e quindi sarebbe più facile incontrarlo.

Premetto che sono di Napoli e non di Milano.

Ti ricordo che i barboni non si cambiano spesso di abito, cerca di
descrivere un particolare riconoscibile dalla maggior parte delle persone..

Bhe se ben ricordo aveva un pantalone marrone con una maglietta a mezze
maniche bianca a righe rosse e un berretto in testa. Barba abbastanza folta
e capelli un pò sconvolti.

Saluti.

Activemax

Salutissimi Dario.

--

Posted from ellerreisdn.inet.it [194.185.209.35]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From stellemobili@NOME+EM_NEL_MSG.it Fri Aug 10 22:22:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Specchi per le allodole
From: stellemobili@NOME+EM_NEL_MSG.it (stellemobili)
Date: Fri, 10 Aug 2001 20:22:39 GMT

Il 10 Ago 2001, 00:44, "Roberto Sforza"<nemo@bgb.ch> ha scritto:

> [...]sulla Luna sono stati lasciati degli specchi
> che vengono colpiti con dei (potenti) raggi Laser
> dalla terra per misurare la distanza Terra-Luna?
> [...]
> E possibile che alcune luci (che si presumono
> extraterrestri) non siano altro che questi Ping?
> [...]

dipende da che luci sono... poi devi considerare che anche il migliore degli specchi non raggiunge il rendimento ideale del 100%, quindi una parte della luce incidente viene assorbita e trasformata in calore... perciò, se per ottenere delle macchie fortemente luminose qui sulla Terra venisse inviata una gran quantità di energia contro gli specchi sulla Luna, gli specchi si riscalderebbero e anzi, in una eventualità del genere si surriscalderebbero. Al limite, potrebbero anche fondersi. Creparsi per dilatazione non credo, poiché immagino che a causa delle forti escursioni termiche lunari siano stati presi degli accorgimenti per compensare. Anzi, volendo si potrebbe anche pensare a degli specchi interamente metallici dotati di un ulteriore rivestimento ultralucido... tuttavia il problema resta : la polvere lunare è molto sottile e attaccaticcia, e, anche se ovviamente non c'è vento, a lungo andare gli specchi potrebbero sporcarsi... uno specchio sporco si scalda molto di più, e il resto puoi immaginarlo

Analoghi problemi, anzi peggio ancora, li hanno i laser : attualmente, quelli (comunemente noti) col migliore rendimento sono quelli a semiconduttore, rendono anche oltre l'80 per cento. Per lavori di potenza però si usano dei tipi a gas, che hanno rendimenti parecchio inferiori. Svilupperebbero una tale quantità di calore che richiederebbero

un poderoso sistema di raffreddamento forzato.

Tutto ciò, senza parlare delle difficoltà
di controllo e di messa a fuoco nel caso
di proiezioni complesse come quelle

-
se hai voglia, vai a vedere i miei vecchi msg
sulle stelle mobili del 1980-81, ti dò qui due
indirizzi relativi a usenet.iol.it , spero che tu
con gli usenet ng di IOL non abbia problemi...

noterai che vennero aperti due thread paralleli,
uno da me e l'altro da Jasmine... per ciascun
thread io ho scelto un msg, se poi tu vorrai
potrai andare a vedere anche gli altri...

ecco gli indirizzi :

[http://usenet.iol.it/cgi-
bin/ViewArticle.pl?RIFERIMENTO=http%23Z45Y992978524X25441%40usenet%2Eiol%2Eit%3E](http://usenet.iol.it/cgi-bin/ViewArticle.pl?RIFERIMENTO=http%23Z45Y992978524X25441%40usenet%2Eiol%2Eit%3E)

[http://usenet.iol.it/cgi-
bin/ViewArticle.pl?RIFERIMENTO=http%29Z88Y993249505X22641%40usenet%2Eiol%2Eit%3E](http://usenet.iol.it/cgi-bin/ViewArticle.pl?RIFERIMENTO=http%29Z88Y993249505X22641%40usenet%2Eiol%2Eit%3E)

-
se incontrerai dei problemi prova col motore di ricerca
nell'archivio dei msg vecchi, scrivi "stelle mobili"

-
Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From stellemobili@NOME+EM_NEL_MSG.it Fri Aug 10 22:33:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Specchi per le allodole
From: stellemobili@NOME+EM_NEL_MSG.it (stellemobili)
Date: Fri, 10 Aug 2001 20:33:02 GMT

-
Questo è un avviso collegato al
mio precedente msg per te

-
Attenzione, nei due indirizzi che ti ho dato,
controlla che con la selezione automatica non

venga incluso lo spazio vuoto prima di http

-

Vai al msg principale

-

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From lzp@NOSPAM.it Fri Aug 10 22:44:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora l'FBI
From: "LZP" <lzp@NOSPAM.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 20:44:34 GMT

"gopph" <gopph@libero.it>, nel pieno possesso delle proprie facoltà mentali,
ha scritto:

> sono andato a controllare anch'io sul database dell'FBI ma la mia foto era
> stata sostituita con quella di un gorilla.tse.

no, no, guarda che eri proprio tu, all'FBI non sbagliano mai.

--

LZP

mail: lzp@libero.it

CDex in italiano e le FAQ di it.comp.software.emulatori su:
<http://digilander.iol.it/lzpsite/>

From @ Fri Aug 10 22:47:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: LTR_(OT)@NOME+EM_NEL_MSG.it LTR_(OT)
Date: Fri, 10 Aug 2001 20:47:49 GMT

Il 10 Ago 2001, 22:06, "dario di mella" <darioebe@iname.com> ha scritto:
[...]

>> Se e' di Milano, la prossima volta che sale sulla metropolitana.
>>
>>
>> bye
>>
>> Gianluca

> Sono di Napoli...cmq spero di ribeccarlo.
> Ciao da Dario.

LTR : linea tramviaria veloce

Scusa la parentesi OT, dovrei chiedertelo in
email... ma quella di Napoli, è a tutti gli effetti

una metropolitana, cioè tutto il suo percorso
è in sede isolata e protetta, oppure è una
linea tramviaria veloce, e quindi quando
corre in superficie può capitare che
incroci il traffico automobilistico?

..Sono curioso, mi interesse di queste cose

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From shakespeare@tin.it Sat Aug 11 01:03:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.fan.tv.x-files
Subject: UFONet.it UFONews Update 10/08/01
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>
Date: Fri, 10 Aug 2001 23:03:00 GMT

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Emilia Romagna: filmato UFO" (scaricabile dal sito)
"Ed ancora in Emilia..."
"La polizia chiede aiuto agli ufologi"
"UFO intercetta aereo militare turco"
"Focus: niente Circles solo un Vaffa..."

<http://www.ufonet.it>

From mutthleys@libero.it Sat Aug 11 08:56:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 06:56:33 GMT

uno spam così è la prima volta che mi capita di leggerlo.
Lunga vita e prosperità a tutti.

Giovanni <giovannio@libero.it> wrote in message
mUxc7.4165\$JY1.213648@news.infostrada.it...
> UN MESSAGGIO CHE STA RIVOLUZIONANDO IL MODO DI PENSARE DELLA GENTE.
>
> OGNI TASSELLO STA VENENDO ALLA LUCE, LA SCIENZA STA CONFERMANDO I MESSAGGI
> CHE I RAELEIANI PORTANO DAL 1973.

>
> PER CAPIRE VISITATE IL SITO GRATUITO: www.rael.org
>
>
>
>

From marcomus@libero.it Sat Aug 11 08:59:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.fan.tv.x-files
Subject: Re: UFONet.it UFONews Update 10/08/01
From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 06:59:28 GMT

I filmati sono illeggibili.

Daniele Maffettone wrote:

> Salve!
>
> I titoli di questa edizione:
>
> "Emilia Romagna: filmato UFO" (scaricabile dal sito)

From mariobreda@libero.it Sat Aug 11 11:09:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dove ?
From: "Mario Breda" <mariobreda@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 09:09:13 GMT

Scusate, dove posso trovare un elenco dei migliori siti italiani e mondiali sugli UFO ?

Grazie.

From ivygirasole@gasp!libero.it Sat Aug 11 12:11:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non siamo mai andati sulla Luna
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 12:11:24 +0200

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto in un messaggio di luglio:

> A risentirci tra quindici giorni (domani parto per la villeggiatura).

Bentornato! Ti sei abbrustolito per bene?
Passatemi olio e rosmarino...:-D

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ivygirasole@gasp!libero.it Sat Aug 11 12:26:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 12:26:51 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio

> ho dei dubbi su quello che dici... non mi sembra che sia stato ancora
> provato che ci sono organismi viventi al di fuori della terra... che c'era
e
> che ci sono state delle piccole "vite" sì... ma che vi siano ancora non
> credo...
>
ci stai dicendo che non credi a vite extraterrestri? con tutto lo spazio che
c'è la fuori?

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From brima@nospam.org Sat Aug 11 13:47:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.fan.tv.x-files
Subject: Re: UFONet.it UFONews Update 10/08/01
From: "Chicco" <brima@nospam.org>
Date: Sat, 11 Aug 2001 11:47:31 GMT

> I filmati sono illeggibili.

Io li ho visti, sotto c'e' scritto cosa serve.

From giuseppe.usce@tin.it Sat Aug 11 13:49:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 11:49:22 GMT

> ci stai dicendo che non credi a vite extraterrestri? con tutto lo spazio
che
> c'è la fuori?

Come dicono in Contact:
Se non ci fosse nessun'altro nell'universo, sarebbe dello spazio sprecato...
Devo ringraziare questo film se ora ho la convinta idea dell'esistenza degli
alieni... :-))
Ciao.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Aug 11 15:05:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: richiesta n°33 in omaggio
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 11 Aug 2001 15:05:38 +0200

Roberto Sforza <nemo@bgb.ch> wrote in message
9kv038\$21s\$2@ascomax.hasler.ascom.ch...
> Spiacente,
> ma riceverai la visita di alieni che si spacceranno x testimoni di Geova!
:-)
> Roberto Sforza
>

per Testimoni di Geova o per Raeliani ? :-)

Forse sarebbero meglio dei testimoni di Geova Raeliani che si spacciano per
Alieni.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Aug 11 15:08:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Specchi per le allodole
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 11 Aug 2001 15:08:03 +0200

Roberto Sforza <nemo@bgb.ch> wrote in message
9kv3nj\$6k8\$1@ascomax.hasler.ascom.ch...
> Salve a tutti,
> lo sapevate che sulla Luna sono stati lasciati degli specchi che vengono
colpiti con dei (potenti) raggi Laser dalla terra per misurare la distanza
Terra-Luna? (Fonte: Programma sull'astronomia che e in onda adesso 00:33 sul
2do canale francese)

>

Si lo sapevo e questo confuta le teorie di Kaysing (o come si scrive) sul fatto che l'uomo non è mai andato sulla Luna.

Ciao

From marbal23@TOGLIMI.libero.it Sat Aug 11 15:29:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.fan.tv.x-files
Subject: Re: UFONet.it UFONews Update 10/08/01
From: Totuccio <marbal23@TOGLIMI.libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 13:29:49 GMT

"Chicco" <brima@nospam.org> ha scritto:

>> I filmati sono illeggibili.

>

>Io li ho visti, sotto c'e' scritto cosa serve.

Ci vuole il piu` supernuovissimo windows mediaplayer, io ho quello distribuito con IE 5.5, ma ha dovuto scaricare un paio di plugin, non mi basta la cpu e si muove a scatti.

--

Totuccio.

From ivygirasole@gasp!libero.it Sat Aug 11 16:52:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 16:52:59 +0200

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6Z8d7.450\$3Q4.4578@news2.tin.it...

> Come dicono in Contact:

> Se non ci fosse nessun'altro nell'universo, sarebbe dello spazio
sprecato...

> Devo ringraziare questo film se ora ho la convinta idea dell'esistenza
degli

> alieni... :-))

> Ciao.

:-) proprio un bel film, ma ho un dubbio su una cosa: quel segnale, dallo spazio, l'aveva inviato il padre appena dopo la sua morte? Ho capito bene?
Ciao.

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,

ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From fita@libero.it Sat Aug 11 17:12:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento?
From: "Fitamafia" <fita@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 15:12:58 GMT

Ciao, vorrei proporre alla vostra attenzione quello che mi è capitato di osservare ieri sera in cielo. Abito a Cervia (RA) e verso le 23 sono uscito in giardino. Osservando il cielo mi sono accorto della presenza di "qualcosa" di luminoso in direzione est (posso dire con certezza la direzione in quanto era verso il mare) ad un'altezza compresa tra 45 e 60°. La luminosità dell'oggetto in questione era di molto superiore a quella delle stelle (il che mi ha fatto escludere la possibilità che fosse un satellite) e il suo moto troppo lento per essere una stella cadente (oltre tutto era un moto rettilineo orizzontale da sinistra verso destra). Tale corpo inoltre ha via via perso luminosità, per poi scomparire del tutto. Qualcuno ha visto quanto sopra riportato o può darmi una spiegazione di tutto? Grazie.

Fitamafia

From giuseppe.usce@tin.it Sat Aug 11 17:34:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 15:34:17 GMT

Avvistato 2 volte qui a Monza.
Lo stesso identico fenomeno da te descritto.
Ciao.

From fita@libero.it Sat Aug 11 17:41:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?
From: "Fitamafia" <fita@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 15:41:12 GMT

> Lo stesso identico fenomeno da te descritto.

ipotesi?

F

From giuseppe.usce@tin.it Sat Aug 11 17:43:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 15:43:32 GMT

> :-) proprio un bel film, ma ho un dubbio su una cosa: quel segnale, dallo
> spazio, l'aveva inviato il padre appena dopo la sua morte? Ho capito bene?
> Ciao.

Per come l'ho capita io la trama era in circolazione per ben 50 anni, lo
diceva pure quel tipo della Casa Bianca...
Il padre era solo la trasformazione di un alieno per rendere le cose piu'
facili alla scienziata.
Ciao.

From giuseppe.usce@tin.it Sat Aug 11 17:44:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 15:44:56 GMT

> ipotesi?

E me lo chiedi a me???
O e' un velivolo sperimentale USA, o era proprio un velivolo alieno.
Ciao.

From fita@libero.it Sat Aug 11 17:57:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?
From: "Fitamafia" <fita@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 15:57:24 GMT

Dimenticavo... il tutto è durato circa 8-10 secondi

Fitamafia

From giuseppe.usce@tin.it Sat Aug 11 18:06:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 16:06:30 GMT

> Dimenticavo... il tutto è durato circa 8-10 secondi

Lo dovrete aver visto proprio verso il momento in cui scompariva....il mio avvistamento e' durato 4 minuti...

Ciao.

From clapao@libero.it Sat Aug 11 18:36:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Risolto il mistero degli U.F.O.

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Sat, 11 Aug 2001 16:36:13 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
CmLc7.159608\$Qf6.989645@news2.tin.it...

>

> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:KqCN6.9823\$Ql3.454086@news.infostrada.it...

> > "U.F.O. - Mistero risolto, non sono alieni"

> > Un titolo poco felice per un articolo invece molto interessante.

> > Sulla rivista "La Macchina del Tempo" di giugno, in edicola in questi

> > giorni, potrete trovare un articolo molto interessante sul fenomeno

delle

> > luci di Hessdalen, a firma Gianluca Ranzini.

> > Una spiegazione di quanto avviene in Norvegia viene da un' intervista a

> > Renzo Cabassi, responsabile del Comitato Italiano per il Progetto

> Hessdalen.

> > Nell' articolo, oltre a quanto scoperto sino ad ora dai gruppi impegnati

> > nella ricerca si avanza l' ipotesi che anche gli U.F.O. siano un

fenomeno

> > simile, dovuto cioè a globi di plasma.

> Se leggete la ricerca del Prof. Albino Carbognani sui BL (Fulmini
Globulari)

> la troverete molto più Interessante...

> http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

>

> Ne abbiamo abbastanza di tutte queste teorie che chiamano in causa sempre
il

> Plasma...

>

> Saluti

> [Neuronic]

>

>

E noi ne abbiamo abbastanza di tutte queste teorie che chiamano sempre in
causa i fulmini globulari! Anche perchè non sono poi così frequenti. Invece
ciò che succede in Norvegia, a periodi non regolari ma comunque di non certo
breve durata come il manifestarsi di un fulmine globulare, tant' è che le
luci di Hessdalen sono state fotografate e persino filmate, al contrario dei
fulmini globulari, di cui forse non esiste nemmeno una fotografia.

Comunque, siano fulmini globulari, ammassi di plasma o qualsiasi altra cosa, non saremo certo tu od io a stabilirne la natura, ma i ricercatori che proprio in questi giorni (senza contare quelli che negli ultimi vent' anni hanno studiato il fenomeno) sono in Norvegia.

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From clapao@libero.it Sat Aug 11 18:36:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Risolto il mistero degli U.F.O.
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 16:36:15 GMT

stellemobili <stellemobili@NOME+EM_NEL_MSG.it> wrote in message
151Z24Z1Z239Y997468808X15530@usenet.iol.it...

> -
> Per dei problemi tecnici temporanei mi aggancio
> qui, per rispondere a Terminator clapao@libero.it
> -
> >> [...]si avanza l' ipotesi che anche gli U.F.O. siano
> >> un fenomeno simile, dovuto cioè a globi di plasma.
> >> Sin qui nulla da eccepire,[...]può andar bene per
> >> le Luci Notturne Non Identificate; ma per gli
> >> U.F.O diurni e dotati di fisicità? Avranno[...]
>
> tuo nonno...;-) hai dimenticato le luci notturne di tipo
> intelligente, anche quelle dall'apparenza più semplice
> come le stelle mobili del 1980-81 di cui avevo scritto
> tempo fa... e che a dir la verità pare siano ricomparse
> anche in altre zone (ad esempio l'EmiliaRomagna,
> se non ricordo male... in periodi recenti
>
> Ciao
> Stefano

Allora facciamo a non capirci... (mio nonno avrebbe capito al volo!) =:o))))
Io avevo detto che siccome una luce notturna difficilmente può essere identificata con un oggetto solido, potrebbe essere valida la teoria dei globi di plasma, tranne appunto quei casi in cui una luce notturna può essere identificata, durante le varie fasi di un avvistamento, con un oggetto materiale, in qual caso la suddetta teoria non ha più motivo di essere tale (nel caso delle stelle mobili che tu citi, infatti, non si è riusciti a dimostrare la fisicità delle stesse, indipendentemente dai loro spostamenti "intelligenti").

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From clapao@libero.it Sat Aug 11 18:36:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La domanda più stupida del mondo:
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 16:36:16 GMT

-- Giorgio Signori <g.signoriNOSPAM@telvia.it> wrote in message
9kuk2c\$6o0po\$1@ID-46880.news.dfncis.de...
> Ma dove è nato l'accostamento tra alieni e ufo?
>
> In America, con la guerra fredda?
> Con le religioni delle civiltà precolombiane?
> Con i contattisti?
>
> --
> Giorgio
>
>

L' accostamento tra alieni e UFO è nato dalla speranza del genere umano di
non essere solo nell' universo.
Tutto il resto è venuto di conseguenza, nel bene e nel male (più nel male
che nel bene).

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From clapao@libero.it Sat Aug 11 18:36:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Luigi Russo su GRP Televisione
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 16:36:18 GMT

Mauro <dequadimnospam@libero.it> wrote in message
7whc7.1306\$JY1.65840@news.infostrada.it...
> Ieri sera mi trovavo a prendere il fresco in un'amena località del basso
> Piemonte e mentre facevo zapping tra le mille televendite che
> quotidianamente assillano coloro che guardano la televisione capito

> sull'emittente GRP di Torino, la quale stava trasmettendo un programma
> intitolato "Mysteria" interamente dedicato al fenomeno degli UFO.
> Tra i partecipanti c'erano Roberto Pinotti e Luigi Russo.

Ahem! Edoardo Russo, non Luigi.

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Sat Aug 11 18:36:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Basta con gli Ufo
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 16:36:20 GMT

Beton <roby84@inwind.it> wrote in message 9ks1h5\$t2h\$5@nreadB.inwind.it...
> Insomma è un fatto che si impone alla realtà, ormai, gli ufo non esistono
nè
> ora nè in passato.
>
>

E' arrivato il signor IoSoTutto!

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Sat Aug 11 18:36:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Basta con gli Ufo
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 16:36:22 GMT

Beton <roby84@inwind.it> wrote in message 9kscjd\$R0u\$1@nreadA.inwind.it...
>
> Ma che cazzo dice, ma ti puoi fidare di qualche deficiente che vede una
luce
> nel cielo??
>
>

Allora, intelligentone del momento, dammi tu la definizione di cos' è un UFO.

Attento, però, se canni te lo metti in quel posto da solo!

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From manuein@tin.it Sat Aug 11 19:00:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 17:00:27 GMT

L'Ugonotto ha scritto nel messaggio <9l13l5\$no8\$2@lacerta.tiscalinet.it>...

.
>Ma sono proprio le visite mediche ad essere terribili!

Non solo quelle.

>>Mi sembra che togliate molto alla
>>valutazione di una situazione e alla decisione sul come agire che i Grigi
>>devono fare al momento del contatto.
>
>Mi baso semplicemente su delle testimonianze, non me la sento di disquisire
>sulle motivazioni dei Grigi in assenza di prove piu' concrete.

Beh. Allora non puoi neanche asserire che sarebbero dei semplici esecutori per ordini superiori.

>Vabbe', ma se partiamo dal presupposto che quanto raccontano i rapiti e'
>frutto di manipolazione mentale, allora possiamo dire tutto e il contrario
>di tutto! Non dico che la tua ipotesi sia sbagliata, ma non puo' certo
>aiutarci a scoprire la verita'. Dobbiamo necessariamente prendere le mosse
>da qualche punto fermo, altrimenti la possibilita' stessa di raccogliere
>informazioni attendibili cade nel vuoto.

E se poi si prende come punto fermo proprio quello sbagliato ?
In fondo ogni disquisizione fatta con una mentalità terrestre ha sempre il difetto, secondo me, di temere sempre motivazioni losche quanto ne può partorire una mente umana, cioè : posso farti quello che mi pare se cadi nelle mie grinfie. Ma questo è solo un grosso limite della logica umana che in realtà nasconde una netta incapacità di distinguere il dire dal fare.
Trovo sbagliato attribuire a priori una mentalità così a qualunque essere,

perchè in realtà se ammettiamo che le storie sugli alieni siano vere, allora si deve accettare l'idea di una " società " di alieni e sappiamo che ciò implica il rispetto degli individui.

La nostra non è una società perchè manca appunto di questo presupposto fondamentale. Ma questo è una mancanza di ragionamento terrestre. Poichè non possiamo negare l'enorme intelligenza di questi esseri trovo molto più probabile che loro invece abbiano compreso questo concetto e l'abbiano fatto loro in ogni azione e pensiero che non un ripetersi in natura di un difetto di ragionamento.

>
>>ma io
>>sinceramente non credo che gli alieni dicano mai ai rapiti e neanche ai >>contattisti la verità,
>
>Birboni! Da un essere superiore che vuole il nostro bene non me lo sarei mai
>aspettato...

Invece è molto logico. Prima il benessere spirituale in modo che ognuno possa stare bene con sè stesso, presupposto fondamentale per poter ragionare bene sulle cose e quindi anche per comprendere meglio gli altri,poi le conoscenze. Solo così le conoscenze potranno essere usate per fini utili (miglioramenti).

Prima che interessino la Terra poi l'Universo.

>Cmq vorrei fare solo una considerazione: se davvero lo scopo di questi >visitatori e' quello di confortarci e di instradarci sulla via del progresso
>spirituale, beh... sinceramente credo che stiano fallendo clamorosamente,
>visto che, a seguito dei vari fenomeni UFO-connessi, il sentimento piu' >comune instillato nell'opinione pubblica e' quello di insicurezza, di panico
>generalizzato.

Sinceramente credo che " lavorino " sulle coscienze dei singoli, di quelli i cui pensieri (che loro sentono) sono già molto evoluti. Perchè in effetti hai mai provato a spiegare precetti morali a uno che non vuol sentire ragioni ? Non si ottiene nulla. E allora aiutano quelli che invece capiscono.

>
>>E non è un volerci tenere all'oscuro ma solo da leggere come un tentativo >di
>>confortarci, anche perchè la via della verità sarà imboccata solo quando >>loro decideranno di rivelarsi ovvero quando sarà capito il senso della vita
>>(essenzialmente vivi e lascia vivere).
>
>Tutto qui? E dire che ci eravamo già arrivati da soli!

Ma veramente, ti pare che chi ti circonda pensi di te che potresti fare ciò che vuoi nella tua vita senza che abbia qualcosa da ridire ? Nemmeno per le piccole cose te lo concedono, sicchè figurati.

E personalmente

>credo che i risultati di questa filosofia di vita siano stati assai poco

>edificanti...

>

>>Per me Hitler non era complesso. Anche se si ammette che soffrisse

>>psicologicamente per qualcosa l'intelligenza e quindi la complessità di una

>>persona la si vede da ciò che è l'oggetto della sofferenza. In altre parole

>>contano i motivi per cui soffri, non se soffri e basta. Se uno soffre per

>>cose superflue per me non è intelligente.

>

>Qui concordo pienamente con la risposta che ti ha dato Girasole.

>

Allora per questa risposta ti rimando a quella che mi appresto a scrivere.

From ivygirasole@gasp!libero.it Sat Aug 11 19:01:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento?

From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>

Date: Sat, 11 Aug 2001 19:01:47 +0200

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Zfcd7.872\$3Q4.11677@news2.tin.it...

> Avvistato 2 volte qui a Monza.

> Lo stesso identico fenomeno da te descritto.

> Ciao.

Anche io l'ho avvistato due volte, proprio mentre stavo sul mio telo mare ad aspettare le "stelle di San Lorenzo"

Si è parlato di stelle mobili in altri post...

Ma la prima cosa che ho pensato è stata a qualche velivolo dell'aeronautica.

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From manuein@tin.it Sat Aug 11 19:15:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 17:15:20 GMT

Girasole ha scritto nel messaggio <9ku9c0\$egt\$1@nreadB.inwind.it>...
>
>"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Per me Hitler non era complesso. Anche se si ammette che soffrisse
>> psicologicamente per qualcosa l'intelligenza e quindi la complessità di
>una
>> persona la si vede da ciò che è l'oggetto della sofferenza.
>
>:-O gli ebrei perseguitati da Hitler dovevano possedere un'intelligenza
>superiore alla norma, allora, se vogliamo seguire il tuo assurdo
>ragionamento
>

Non superiore alla norma, ma sicuramente più intelligente di Hitler sì.
Sappiamo infatti che gli ebrei sono stati perseguitati perchè facevano dello
strozzinaggio (volendo addirittura togliere ai tedeschi l'imbecillità delle
idee razziste), e allora essendo questo fine poco elevato sono d'accordo
nel dire che non erano cervelli illuminati. Però che dire del fatto che la
classe imprenditoriale tedesca, che di certo non era quella che rischiava di
subire lo strozzinaggio, non ha avuto l'intelligenza di dirsi: visto che gli
ebrei sono così abili nell'economia perchè non sfruttare le loro doti ? E
invece i cretini sono andati ad ammazzarli. Come a dire, non sai neanche
riconoscere quando sfruttare una situazione a tuo vantaggio.

>> In altre parole
>> contano i motivi per cui soffri, non se soffri e basta. Se uno soffre per
>> cose superflue per me non è intelligente.
>
>Ognuno di noi da un'importanza diversa agli avvenimenti, secondo gli
>insegnamenti/abbondanza/privazioni ricevute dalla famiglia e anche secondo
>l'esperienza personale, non per questo si può dire che una persona che
>soffre per una sciocchezza sia meno intelligente di un'altra!

E invece sì. L'intelligenza ti deve far intuire ciò che è superfluo da
quello che non lo è.
Un pò come quando si studia. Si memorizza le cose importanti, non tutto.
Se uno non ci riesce con l'esperienza che ha avuto, però ci deve arrivare
con le notizie che si hanno dai mass-media. Sennò a che servirebbero ?
. Il progresso porta ad un miglioramento progressivo del benessere così
stiamo tutti più " comodi " ma si deve rendersi conto che è solo una
questione di comodità, non di bisogni necessari. Non si ha bisogno di niente
per capire l'importanza delle cose.

Ciò che tu
>reputi una sciocchezza può essere un'enormità per un'altra persona

Purtroppo è così.

From juscienziatu@supereva.it Sat Aug 11 19:58:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Scudo Spaziale
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 17:58:31 GMT

Si ma..... Potrsti aver ragione tu.... E per questo ti chiedo scusa.....
Però..... Non credete che possa esserci un secondo motivo che ha indotto
l'America a costruire questo scudo pur avendo una percentuale di successo
così bassa??

From thedreamland@libero.it Sat Aug 11 20:03:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?
From: "neofita" <thedreamland@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 18:03:30 GMT

ma ai satelliti non ci pensate mai?:c)

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:aKcd7.935\$3Q4.12129@news2.tin.it...
> > Dimenticavo... il tutto è durato circa 8-10 secondi
>
> Lo dovresti aver visto proprio verso il momento in cui scompariva....il
mio
> avvistamento e' durato 4 minuti...
> Ciao.
>
>

From llelmoll@libero.it Sat Aug 11 20:47:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 20:47:42 +0200

> ci stai dicendo che non credi a vite extraterrestri? con tutto lo spazio
che
> c'è la fuori?

Tesoro... sei sempre così dolce... Ti rispondo prima con un "copia e
incolla" preso dal messaggio a cui ho dato risposta: "dell'esistenza di vite
extraterrestri nel nostro sistema solare....."
Ti devo spiegare che cos'è il Sistema Solare? A prescindere che il nostro
sistema solare si chiama Sistema Solare (per lo stesso motivo per il quale
la nostra terra si chiama Terra)... ma a parte questo c'è anche un
inequivocabile "nostro"...
Invece per rispondere alla tua domanda... "principale"... è ovvio che credo
che nel nostro universo ci sono altre forme di vita... ovvio... sarebbe
senno un grande spreco di spazio... e non è stata Jodie Foster (si scrive
così???) a dirlo... ma un certo Albert...

Ciao

From llelmoll@libero.it Sat Aug 11 20:49:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 20:49:00 +0200

Hanno già risposto qualcuno al mio posto... ti sei risparmiata un mio
ironico e sarcastico intervento! :-) ciao

From clapao@libero.it Sat Aug 11 20:54:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Non siamo mai andati sulla Luna
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 18:54:03 GMT

Girasole <ivygirasole@gasp!libero.it> wrote in message
9l34nk\$3vm\$1@nreadA.inwind.it...

>
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto in un messaggio di luglio:
>
> > A risentirci tra quindici giorni (domani parto per la villeggiatura).
>
> Bentornato! Ti sei abbrustolito per bene?
> Passatemi olio e rosmarino...:-D
>
> Girasole
>
>

Mica tanto, a me non piace fare la lucertola in spiaggia;

preferisco rimanere sotto l' ombrellone a leggere un buon libro (in questo caso si trattava di "Archeologia proibita" di Michael Cremona). Molto interessante!

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From marbal23@TOGLIMI.libero.it Sat Aug 11 21:45:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.fan.tv.x-files
Subject: Re: UFONet.it UFONews Update 10/08/01
From: Totuccio <marbal23@TOGLIMI.libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 19:45:29 GMT

Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it> ha scritto:

>"Emilia Romagna: filmato UFO" (scaricabile dal sito)

A me sembra proprio un pallone aereostatico teleguidato, come quelli che usano per le foto aeree. Ai secondi 18 e 24 si distingue nettamente la scatola con il bruciatore e (probabilmente) la telecamera. Al secondo 24 (il filmato e' molto mosso e bisogna fare piu' di una prova per fermarlo su una buona inquadratura dell'oggetto) si intravede anche la forma piu' arrotondata della parte superiore.

Il bruciatore a propano che di solito si usa in questi apparecchi ha una fiamma molto regolare (e comunque quella che lo illumina potrebbe anche essere una luce di segnalazione). Probabilmente volava di notte per fare riprese di una discoteca all'aperto, o di qualche altra manifestazione.

--
Totuccio.

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Aug 11 22:57:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cacchio..
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 20:57:06 GMT

Niente....ci aspetti lì che adesso arriviamo!

QUETZAL wrote:

> Mi sono spostato avanti..di un giorno..e adesso come faccio?.

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From llelmoll@libero.it Sat Aug 11 23:24:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I famosi UFO luminosi che tante persone stanno vedendo...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sat, 11 Aug 2001 23:24:28 +0200

Da sommaria ricerca è saltato fuori che fenomeni come quelli da molti qui descritti potrebbero essere dovuti riflessi luminosi da parte di satelliti artificiali... Questa ipotesi spiega anche il progressivo "affievolirsi" della luce incriminata... Esperti garantiscono che in certi casi i riflessi già menzionati possono essere di grande intensità (ed io mi permetto di aggiungere che anche più facilmente notabili rispetto a un eventuale specchio lunare per chi ha seguito l'altra discussione)...
La fonte in questione non è altro che il NG it.scienza.astronomia...

ciao

From nemo@bgb.ch Sun Aug 12 00:47:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>
Date: Sun, 12 Aug 2001 00:47:39 +0200

Ciao ad entrambi,
io penso che sono 2 visioni differenti l'uno dall'altra, entrambi valevoli, trovo inutile metterci l'uno contro l'altro solo che perchè abbiamo 2 opinioni diverse
come è stato già detto molto probabilmente c'è una via di mezzo, (la mia :-))
chiunque sia + avanti di noi o cmq noi prima o poi (e il prima può essere molto prima e il poi molto poi) ci evolveremo in energia pura e pensante può anche essere che mi sbaglio, ma in fondo NOI e intendo noi tutti credenti o no in qualunque forma o religione, il nostro essere, vivere, pensare, morire dipende tutto da quella (chiamamola) scintilla di energia che passa attraverso i nostri neuroni quando digitiamo la nostra opinione in questo newsgroup o in qualsiasi forma che l'uomo conosce per comunicare al di là di se stesso e in quella prima scintilla che mette in marcia il nostro cuore e gli dice di pompare per 80 e passa anni, siamo già adesso delle macchine secondo me ma biologiche, la differenza che passa attraverso noi e una macchina e sicuramente il carburante, ma per accendere un motore o per creare un pensiero ci vuole energia nel senso puro della parola e del suo significato. Scusatemi se mi permetto di prendere il vocabolo energia:

Lemma: energia

Fonetica: [e-ner-gì-a]

Etimologia: Dal lat. tardo energĭa(m), che è dal gr. enérgeia, deriv. di enérghēs 'attivo, efficace', da érgon 'opera'

Definizione: s. f.

1 vigore fisico, forza dei nervi e dei muscoli (si usa spesso al pl.): un

uomo nel pieno delle energie

2 vigore spirituale, fermezza di carattere; decisione, risolutezza: parlare, opporsi a qualcuno con energia

3 (fis.) grandezza fisica che esprime l'attitudine di un corpo o di un sistema di corpi a compiere lavoro: energia cinetica, potenziale, elettrica, elastica, meccanica, termica, chimica, nucleare | conservazione dell'energia, principio fondamentale della fisica secondo il quale, in un sistema isolato, la quantità di energia rimane costante pur degradandosi nel passaggio da una forma all'altra

4 energie alternative, denominazione corrente delle fonti energetiche primarie diverse dal petrolio, dal carbone, dall'energia nucleare: energia eolica, solare, geotermica | energia dolce, energia prodotta nel rispetto dell'ambiente, ricorrendo a fonti alternative e rinnovabili.

Secondo me in queste poche righe siamo descritti noi come essere umani, e qualsiasi altra forma biologica o meccanica che 'opera' nel suo ambiente naturale ed e 'opera' di qualcosa di + grande? :-)

Scusatemi se forse o filosofato un pó, qui in questo newsgroup dovrebbe essere vietato, crea troppo subbuglio ... già

e scusatemi se ho creduto di filosofare ... c'è gente che crede di credere.

Roberto Sforza

From robdean@tiscalinet.it Sun Aug 12 00:49:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI

From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>

Date: Sun, 12 Aug 2001 00:49:31 +0200

MANUELA INNOCENTI ha scritto nel messaggio ...

>

>L'Ugonotto ha scritto nel messaggio <9l13l5\$no8\$2@lacerta.tiscalinet.it>...

>.

>>Mi baso semplicemente su delle testimonianze, non me la sento di disquisire

>>sulle motivazioni dei Grigi in assenza di prove piu' concrete.

>

>Beh. Allora non puoi neanche asserire che sarebbero dei semplici esecutori

>per ordini superiori.

Lo asserisco sulla base delle testimonianze dei rapiti, che descrivono i Grigi piu' come "operai" che non come "dirigenti"...

>>Dobbiamo necessariamente prendere le mosse

>>da qualche punto fermo, altrimenti la possibilita' stessa di raccogliere

>>informazioni attendibili cade nel vuoto.

>

>E se poi si prende come punto fermo proprio quello sbagliato ?

Un dato di fatto per sua natura non puo' essere sbagliato. Partendo dai dati di fatto si e' quasi sicuri di non prendere lucciole per lanterne.

>Trovo sbagliato attribuire a priori una mentalità così a qualunque essere,
>perchè in realtà se ammettiamo che le storie sugli alieni siano vere,
allora
>si deve accettare l'idea di una " società " di alieni e sappiamo che ciò
>implica il rispetto degli individui.

Perche' supporre necessariamente una "società"? L'organizzazione vigente tra gli alieni potrebbe essere di qualsiasi tipo, tanto piu' che appartengono ad un ordine diverso della realta' (dimensione parallela? forse) e quindi non e' detto che nel loro ordine l'organizzazione sia la stessa di noi umani (ne' e' detto che vi sia un'organizzazione come noi la intendiamo comunemente). Adesso sei tu che ragioni seguendo degli schemi terrestri... Potrei ipotizzare tranquillamente una "gerarchia delle intelligenze" in cui il valore fondamentale non sia tanto il rispetto degli individui, quanto piuttosto il raggiungimento di un fine.

>Prima il benessere spirituale in modo che ognuno
>possa stare bene con sè stesso, presupposto fondamentale per poter ragionare
>bene sulle cose e quindi anche per comprendere meglio gli altri,poi le
>conoscenze. Solo così le conoscenze potranno essere usate per fini utili
>(miglioramenti).
>Prima che interessino la Terra poi l'Universo.

Sara' che io non riesco a disgiungere il benessere spirituale dalla conoscenza della verita' (che non e' fine a se' stessa, ma che nemmeno puo' mancare o passare in secondo piano). Io credo in un Dio che dice la verita', e forse questa mia credenza si riflette nel mio modo di concepire la conoscenza come bene anche spirituale, ma sta di fatto che queste entita' aliene, a quanto pare, ci dicano raramente la verita', e questo lascia intravedere scopi poco limpidi... E' vero forse che a volte la bugia puo' essere un bene, ma la bugia caritatevole, non la menzogna sistematica! Insomma, io vedo che il piu' delle volte questi visitatori puntano soprattutto a "catechizzarci", ma lo fanno servendosi della menzogna, dell'ambiguita', del sequestro, della violenza fisica, ed io tutto questo non riesco a concepirlo come un bene, e francamente cerco di stare in guardia, per vedere come evolvono le cose! Anche ai tacchini sembra di vivere nel giardino terrestre: gli si raccontano tante belle storielle, li si rimpinza di granaglie... ma fino a Capodanno, e non oltre! Capisci cosa voglio dire?

>> sinceramente credo che stiano fallendo clamorosamente,
>>visto che, a seguito dei vari fenomeni UFO-connessi, il sentimento piu'
>>comune instillato nell'opinione pubblica e' quello di insicurezza, di
>>panico
>>generalizzato.
>
>Sinceramente credo che " lavorino" sulle coscienze dei singoli, di quelli i
>cui pensieri (che loro sentono) sono già molto evoluti. Perchè in effetti
>hai mai provato a spiegare precetti morali a uno che non vuol sentire
>ragioni ? Non si ottiene nulla. E allora aiutano quelli che invece
>capiscono.

Ragionamento valido, ma sei davvero certa che il loro "lavoro sugli

individui" ottenga i risultati previsti? I contattisti dovrebbero essere persone migliori? Non ne sarei così sicuro... E in base a quale criterio poi?

>>>(essenzialmente vivi e lascia vivere).

>>

>>Tutto qui? E dire che ci eravamo già arrivati da soli!

>

>Ma veramente, ti pare che chi ti circonda pensi di te che potresti fare ciò
>che vuoi nella tua vita senza che abbia qualcosa da ridire ? Nemmeno per le
>piccole cose te lo concedono, sicché figurati.

Io però la filosofia del vivi-e-lascia-vivere la vedo molto bene incarnata nel menefreghismo dominante nella nostra società... Non intendi questo?

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From nemo@bgb.ch Sun Aug 12 00:57:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cosa ne pensate?

From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>

Date: Sun, 12 Aug 2001 00:57:22 +0200

beh viste così e stando con i piedi per terra se non sapessi che sono foto fatte su Marte direi che sono state fatte sulla terra...

Roberto Sforza

The Heir <clark@gmx.it> schrieb in im Newsbeitrag:

9kbhdk\$3l0sf\$1@ID-74329.news.dfncis.de...

> cosa ne pensate riguardo il fatto che il cielo di Marte sia blu e non rosso,

> che sulla sua superficie ci siano delle zone verdi?

> vorrei conoscere la vostra opinione

> ciao a tutti

> the heir

From f.monaco@terraland.net Sun Aug 12 01:02:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: chat ufologica

From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@terraland.net>

Date: Sun, 12 Aug 2001 01:02:30 +0200

Lo so che sono stati fatti molti tentativi di istituire una chat ufologica nazionale, ma io ci riprovo lo stesso.

Ho aperto il canale #ufologia su IRCNet, potete collegarvi usando Mirc o un

qualsiasi altro client IRC tramite i server irc.tin.it oppure
irc.flashnet.it
Un saluto a tutti

--

Fabrizio Monaco

Segnala il tuo avvistamento ufo a www.terraland.net
o telefonando allo 06-51965329

From erano_voluti@NOME+EM_NEL_MSG.it Sun Aug 12 01:42:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Risolto il mistero degli U.F.O.
From: erano_voluti@NOME+EM_NEL_MSG.it (erano_voluti)
Date: Sat, 11 Aug 2001 23:42:01 GMT

Il 11 Ago 2001, 18:36, "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto:

[...]
> Allora facciamo a non capirci...
> (mio nonno avrebbe capito al volo!) =:o))))

allora dovresti evocarlo qui, magari
risolverebbe qualche mistero...

> (nel caso delle stelle mobili che tu citi, infatti, non
> si è riusciti a dimostrare la fisicità delle stesse,

parentesi... nessuno che conosco,
peraltro, ci ha mai provato ! :)

> indipendentemente dai loro
> spostamenti "intelligenti").

Ma certamente non erano globi di plasma, o
altri cosiddetti eventi naturali (a voler essere
pignoli, anche quello che vien compiuto da un
cosiddetto essere intelligente dovrebbe essere
considerato naturale : ma giusto per capirci...)
...erano dei tipici movimenti voluti e precisi,
meccanici e con una logica di tipo umano...
se anche tu le avessi viste, come io e altri nel
corso dei mesi, capiresti e non avresti dubbi

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From kdriesbe@getresponse.com Sun Aug 12 01:48:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MONEY CAN'T BUY HAPPINESS!
From: kdriesbe@getresponse.com
Date: Sat, 11 Aug 2001 23:48:00 GMT

MONEY CAN'T BUY HAPPINESS. You need FULL-CIRCLE SUCCESS: www.quickinfo247.com/2764845/FCS

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Aug 12 04:09:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 12 Aug 2001 02:09:47 GMT

"MANUELA INNOCENTI" ha scritto:

- > Non superiore alla norma, ma sicuramente più intelligente di Hitler sì.
- > Sappiamo infatti che gli ebrei sono stati perseguitati perchè facevano dello
- > strozzinaggio (volendo addirittura togliere ai tedeschi l'imbecillità delle
- > idee razziste), e allora essendo questo fine poco elevato sono d'accordo
- > nel dire che non erano cervelli illuminati.

Gli ebrei facevano "strozzinaggio", come dici tu, perche' era stato impedito loro di svolgere quasi tutte le altre professioni. Mica per scelta.

- > >Ognuno di noi da un'importanza diversa agli avvenimenti, secondo gli
- > >insegnamenti/abbondanza/privazioni ricevute dalla famiglia e anche secondo
- > >l'esperienza personale, non per questo si può dire che una persona che
- > >soffre per una sciocchezza sia meno intelligente di un'altra!
- >
- > E invece sì. L'intelligenza ti deve far intuire ciò che è superfluo da
- > quello che non lo è.

Non si tratta di intelligenza, allora. Qua entrano in gioco valori di ordine morale. Entra il gioco il fatto che cio' che e' "sciocchezza" per qualcuno, per altri non lo e'.

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Aug 12 04:22:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sun, 12 Aug 2001 02:22:47 GMT

"Andrea" ha scritto:

> FINITELA DI ROMPERE SU QUESTO NEWS..ANDATE A MENDICARE A FARE L'ELEMOSINA
> PER STRADA...SIETE RIDICOLI!!!!

Perche' lo dici a me? o__O

Up

From Stefano@linwind.it Sun Aug 12 08:55:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I famosi UFO luminosi che tante persone stanno vedendo...

From: "Stefano" <Stefano@linwind.it>

Date: Sun, 12 Aug 2001 08:55:09 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:smhd7.112427\$%7.863275@news6.giganews.com...

> Da sommaria ricerca è saltato fuori che fenomeni come quelli da molti qui

> descritti potrebbero essere dovuti riflessi luminosi da parte di satelliti

> artificiali... Questa ipotesi spiega anche il progressivo "affievolirsi"
della

> luce incriminata... Esperti garantiscono che in certi casi i riflessi già

> menzionati possono essere di grande intensità (ed io mi permetto di

> aggiungere che anche più facilmente notabili rispetto a un eventuale

> specchio lunare per chi ha seguito l'altra discussione)...

> La fonte in questione non è altro che il NG it.scienza.astronomia...

>

> ciao

>

>

Ok..dicci per chi lavori?,per il cicap? o per la nasa ? o magari chissà ché?

:-OOOOO

From giuseppe.usce@tin.it Sun Aug 12 09:00:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento?

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>

Date: Sun, 12 Aug 2001 07:00:08 GMT

Inutile dire che ho controllato sul sito di Alessandro....

Ciao.

From giuseppe.usce@tin.it Sun Aug 12 09:01:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I famosi UFO luminosi che tante persone stanno vedendo...
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 07:01:41 GMT

Dicci quanto durano...
Ciao.

From piero.gentile@tiscalinet.it Sun Aug 12 10:07:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I famosi UFO luminosi che tante persone stanno vedendo...
From: "Piero Gentile" <piero.gentile@tiscalinet.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 10:07:45 +0200

Ciao a tutti,
se fai riferimento ai miei avvistamenti non credo proprio che siano satelliti.
Ragiona un po': un satellite è visibile in un raggio di pochi chilometri mentre il mio stesso avvistamento è stato visto se non erro anche a Verona (che sono se non sbaglio circa 1000km).
Ciao a tutti.

Piero Gentile
piero.gentile@tiscalinet.it
piero.gentile@libero.it
piero.gentile@inwind.it
<http://utenti.tripod.it/Birkoff>

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:smhd7.112427\$%7.863275@news6.giganews.com...
> Da sommaria ricerca è saltato fuori che fenomeni come quelli da molti qui
> descritti potrebbero essere dovuti riflessi luminosi da parte di satelliti
> artificiali... Questa ipotesi spiega anche il progressivo "affievolirsi"
della
> luce incriminata... Esperti garantiscono che in certi casi i riflessi già
> menzionati possono essere di grande intensità (ed io mi permetto di
> aggiungere che anche più facilmente notabili rispetto a un eventuale
> specchio lunare per chi ha seguito l'altra discussione)...
> La fonte in questione non è altro che il NG it.scienza.astronomia...
>
> ciao
>
>

From llemoll@libero.it Sun Aug 12 10:31:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I famosi UFO luminosi che tante persone stanno vedendo...
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 10:31:12 +0200

Eh? Un satellite visibile per un raggio di pochi km??? Adesso non sono sicuro... ma se un oggetto sorvola la mia testa per diversi km (e parliamo di migliaia di km) continuo a vederlo per tanti km dal punto dove c'è stato il primo avvistamento... e poi tempo fa ho fatto una prova sperimentale a questo proposito... ero in toscana in vacanza... ho visto un satellite... ho segnato l'ora e l'altezza relativa rispetto all'orizzonte (tutto molto approssimativo)... poi sono tornato a casa dopo qualche giorno... ho preso il mio telescopietto e ingenuamente ho provato a vedere se riuscivo a "beccarlo"... ovviamente sono riuscito a vedere solo un brevissima lucina scappare via dall'oculare... però era lì dove lo avevo lasciato giorni prima...
Magari era un'altro satellite... ma mi sembra strano...

From llelmoll@libero.it Sun Aug 12 10:33:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I famosi UFO luminosi che tante persone stanno vedendo...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 10:33:04 +0200

Allora... parlavano dell'ordine delle decine di secondi... ho letto che questi avvistamenti duravano anche 4 minuti... ma sarei anche dell'idea che un fenomeno come quello che ho descritto possa durare anche per 4 minuti... dovrebbe essere solo una questione di angolazione orbita ecc ecc...
ovviamente questa è una mia supposizione...

From skids@libero.it Sun Aug 12 11:06:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti
From: "koyd" <skids@libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 09:06:43 GMT

Ogni tanto vengo in questo newsgroup e leggo quasi sempre un nuovo caso di avvistamento da parte di qualcuno che dice di avere visto qualcosa di strano nel cielo e cioè una luce che si muoveva nel cielo.
Ora, a parte il fatto che bisognerebbe vedere la grandezza della luce, ma da come viene descritta si dice che è più luminosa di una stella, quindi presuppongo che le dimensioni siano pressappoco quelle di una stella un po' più luminosa.
Ma io dico, possibile che ogni volta che si vede un lumicino in cielo che si muove bisogna sempre pensare che sia un qualche strano fenomeno?
Ma avete idea di quanti oggetti solcano il cielo in un ora?
Aerei, jet privati, elicotteri, satelliti etc.
Ogni benedetta sera, appena si fa buio (in inverno) io stesso vedo una cosa che sale in cielo, è una specie di palla piena zeppa di luci e lucine di tutti i colori, alcune intermittenti altre fisse, è strano no?
Eppure è solo una sonda meteo lanciata ogni sera da una stazione qui vicino.
Con questo non voglio dire che gli UFO non esistano ma non ci si può allarmare per ogni lucina che si vede volare anche perché io stesso vedrei decine di UFO ogni sera.

From ivygirasole@gasp!libero.it Sun Aug 12 11:13:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 11:13:01 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3fd7.112164\$%7.857382@news6.giganews.com...
> > ci stai dicendo che non credi a vite extraterrestri? con tutto lo spazio
> che
> > c'è la fuori?
>
> Tesoro... sei sempre così dolce... Ti rispondo prima con un "copia e
> incolla" preso dal messaggio a cui ho dato risposta: "dell'esistenza di
vite
> extraterrestri nel nostro sistema solare....."
> Ti devo spiegare che cos'è il Sistema Solare? A prescindere che il nostro
> sistema solare si chiama Sistema Solare (per lo stesso motivo per il
quale
> la nostra terra si chiama Terra)... ma a parte questo c'è anche un
> inequivocabile "nostro"...
> Invece per rispondere alla tua domanda... "principale"... è ovvio che credo
> che nel nostro universo ci sono altre forme di vita... ovvio... sarebbe
> senno un grande spreco di spazio... e non è stata jodie foster (si scrive
> così???) a dirlo... ma un certo Albert...

Innanzitutto datti una ridimensionata, questa ironia offensiva, questa
tracotanza sono sgradevoli nel ng, perciò riservale per chi ti può guardare
in faccia.

...Ma devo dire che ti sei perso in un bicch...no è OT diciamo che ti sei
perso in un buco nero perchè affermi nell'altro post che non credi che
possano esistere piccole vite extraterrestri nel nostro sistema solare..
quindi riformulo la domanda: ci stai dicendo che non credi a vite (piccole)
extraterrestri? con tutto lo spazio che c'è là fuori? (nel nostro sistema
solare?)

Ma è uno spreco di spazio! ;-)

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From ivygirasole@gasp!libero.it Sun Aug 12 11:30:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 11:30:48 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Non superiore alla norma, ma sicuramente più intelligente di Hitler sì.
> Sappiamo infatti che gli ebrei sono stati perseguitati perchè facevano dello
> strozzinaggio (volendo addirittura togliere ai tedeschi l'imbecillità delle
> idee razziste), e allora essendo questo fine poco elevato sono d'accordo
> nel dire che non erano cervelli illuminati. Però che dire del fatto che la
> classe imprenditoriale tedesca, che di certo non era quella che rischiava di
> subire lo strozzinaggio, non ha avuto l'intelligenza di dirsi: visto che gli
> ebrei sono così abili nell'economia perchè non sfruttare le loro doti ? E
> invece i cretini sono andati ad ammazzarli. Come a dire, non sai neanche
> riconoscere quando sfruttare una situazione a tuo vantaggio.

:-O Parli seriamente o sei ironica?

> E invece sì. L'intelligenza ti deve far intuire ciò che è superfluo da
> quello che non lo è.
> Un pò come quando si studia. Si memorizza le cose importanti, non tutto.
> Se uno non ci riesce con l'esperienza che ha avuto, però ci deve arrivare
> con le notizie che si hanno dai mass-media. Sennò a che servirebbero ?
> . Il progresso porta ad un miglioramento progressivo del benessere così
> stiamo tutti più " comodi " ma si deve rendersi conto che è solo una
> questione di comodità, non di bisogni necessari. Non si ha bisogno di niente
> per capire l'importanza delle cose.

Non sono d'accordo, il contesto sociale, di cui ho parlato prima, è importantissimo per stabilire il nostro considerato.

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From Stefano@linwind.it Sun Aug 12 11:42:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti
From: "Stefano" <Stefano@linwind.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 11:42:05 +0200

"koyd" <skids@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:DGrd7.10216\$2L.372369@news.infostrada.it...
> Ogni tanto vengo in questo newsgroup e leggo quasi sempre un nuovo caso di
> avvistamento da parte di qualcuno che dice di avere visto qualcosa di
strano
> nel cielo e cioè una luce che si muoveva nel cielo.
> Ora, a parte il fatto che bisognerebbe vedere la grandezza della luce, ma
da
> come viene descritta si dice che è più luminosa di una stella, quindi
> presuppongo che le dimensioni siano pressappoco quelle di una stella un
po'
> più luminosa.
> Ma io dico, possibile che ogni volta che si vede un lumicino in cielo che
si
> muove bisogna sempre pensare che sia un qualche strano fenomeno?
> Ma avete idea di quanti oggetti solcano il cielo in un ora?
> Aerei, jet privati, elicotteri, satelliti etc.
> Ogni benedetta sera, appena si fa buio (in inverno) io stesso vedo una
cosa
> che sale in cielo, è una specie di palla piena zeppa di luci e lucine di
> tutti i colori, alcune intermittenti altre fisse, è strano no?
> Eppure è solo una sonda meteo lanciata ogni sera da una stazione qui
vicino.
> Con questo non voglio dire che gli UFO non esistano ma non ci si può
> allarmare per ogni lucina che si vede volare anche perché io stesso vedrei
> decine di UFO ogni sera.
>
>
E' inutile che cambi nome..ti si riconosce subito "suppliziante",che tu usi
provider libero o tin, sei sempre riconoscibile.
Ps
Getti acqua sul fuoco perhè hai paura di bruciarti le chiappe?

From ???@??? Sun Aug 12 12:00:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Da Sommaria ricerca.
From: "Sergio" <Sergio.rosii@linwind.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 12:00:28 +0200

è saltato fuori che tutto quello che voi vedete è solo un'illusione,quindi
quando mangiate è un'illusione,quando bevete è un'illusione quando scopate è
un'illusione,quando morite è un'illusione.
Io sono uno che vuole avere risposte a tutte le cose non spiegabili..dalla
scienza (e anche se scrivo cazzate,io e i miei amici scienziati "geni".non
me nè frega NIENTE.
L'importante non è trovare la verità,ma trovare quello che mi ..ci mette
l'anima in pace.
Bye
Da sommaria ricerca
Einstein

From skids@libero.it Sun Aug 12 12:37:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti
From: "koyd" <skids@libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 10:37:51 GMT

e da cosa mi si riconosce?

"Stefano" <Stefano@linwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9l5j1j\$4t\$1@nreadB.inwind.it...
>
> "koyd" <skids@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:DGrd7.10216\$2L.372369@news.infostrada.it...
> > Ogni tanto vengo in questo newsgroup e leggo quasi sempre un nuovo caso
di
> > avvistamento da parte di qualcuno che dice di avere visto qualcosa di
> strano
> > nel cielo e cioè una luce che si muoveva nel cielo.
> > Ora, a parte il fatto che bisognerebbe vedere la grandezza della luce,
ma
> da
> > come viene descritta si dice che è più luminosa di una stella, quindi
> > presuppongo che le dimensioni siano pressappoco quelle di una stella un
> po'
> > più luminosa.
> > Ma io dico, possibile che ogni volta che si vede un lumicino in cielo
che
> si
> > muove bisogna sempre pensare che sia un qualche strano fenomeno?
> > Ma avete idea di quanti oggetti solcano il cielo in un ora?
> > Aerei, jet privati, elicotteri, satelliti etc.
> > Ogni benedetta sera, appena si fa buio (in inverno) io stesso vedo una
> cosa
> > che sale in cielo, è una specie di palla piena zeppa di luci e lucine di
> > tutti i colori, alcune intermittenti altre fisse, è strano no?
> > Eppure è solo una sonda meteo lanciata ogni sera da una stazione qui
> vicino.
> > Con questo non voglio dire che gli UFO non esistano ma non ci si può
> > allarmare per ogni lucina che si vede volare anche perché io stesso
vedrei
> > decine di UFO ogni sera.
> >
> >
> E' inutile che cambi nome..ti si riconosce subito "suppliziante",che tu
usi
> provider libero o tin, sei sempre riconoscibile.
> Ps
> Getti acqua sul fuoco perhè hai paura di bruciarti le chiappe?
>
>

From exdor@tin.it Sun Aug 12 12:52:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA VERITA' SUGLI UFO
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 10:52:30 GMT

"Andrea" <andreaxfile@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:VEKc7.162175\$Pb6.953349@news1.tin.it...
> FINITELA DI ROMPERE SU QUESTO NEWS..ANDATE A MENDICARE A FARE L'ELEMOSINA
> PER STRADA...SIETE RIDICOLI!!!!

>
>
>

Qualche raeliano ti ha chiesto dei soldi?
Mi sembra di no.
Quindi, prima di dare giudizi, dovresti leggere bene i messaggi che vengono
postati.

saluti

<Gigi>

From nomail@vdrv.com Sun Aug 12 13:32:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Specchi per le allodole
From: "Red Owl" <nomail@vdrv.com>
Date: Sun, 12 Aug 2001 11:32:47 GMT

Si ma chi la beve ?
ma ti rendi conto cosa scrivi ?
allora scambi un aereo per una luce ?
prima di dire e un ufo pensi ad un aereo !
poi ad un ufo in seguito a delle valutazioni (forma colore luminosita)

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:FjWc7.110556\$%7.804170@news6.giganews.com...
> > lo sapevate che sulla Luna sono stati lasciati degli specchi che vengono
> colpiti con dei (potenti) raggi Laser dalla terra per misurare la distanza
> Terra-Luna? (Fonte: Programma sull'astronomia che e in onda adesso 00:33
sul
> 2do canale francese)
> Personalmente lo sapevo... e la tua tesi potrebbe essere
> plausibile...però... mi sembra di ricordare che quando avevo letto di
questi
> specchi si diceva anche che i "raggi" riflessi non erano assolutamente
> visibili ad occhio nudo... in effetti... a pensarci credo che sia
> difficile... la Luna riflette una certa quantità di luce da rendere

> impercettibile un'eventuale riflesso di uno specchio... anche perche non
> credo che si stia parlando di uno specchio molto grosso... credo
dell'ordine
> dei metri... però... non si sà mai no?
> ciao
>
>
> > Ok adesso vengono le mie supposizionni personali! E possibile che alcune
> luci (che si presumono extraterrestri) non siano altro che questi Ping?
> (scusatemi il termine informatico ma non mi veniva nient'altro in mente).
> Potrebbe essere un'altra cosa da aggiungere ai fattori da escludere ai
vari
> satelliti (iridium compresi)? A proposito di questi fattori da escludere
> quanti e quali sono?
> > Grazie e okkio
> > Roberto Sforza
>
>

From nomail@vdrv.com Sun Aug 12 13:36:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Red Owl" <nomail@vdrv.com>
Date: Sun, 12 Aug 2001 11:36:44 GMT

Chiedilo al defunto Col. Philip J. Corso a bil clinton alla cia ad aviano
sai usare un motore di ricerca ?
Se si fallo !
se no ti insegno io !

"Beton" <robby84@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9ks1h5\$t2h\$5@nreadB.inwind.it...
> Insomma è un fatto che si impone alla realtà, ormai, gli ufo non esistono
nè
> ora nè in passato.
>
>

From nomail@vdrv.com Sun Aug 12 13:38:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Camminano tra noi
From: "Red Owl" <nomail@vdrv.com>
Date: Sun, 12 Aug 2001 11:38:05 GMT

foto filmati ?
piu filmati che foto c'e qualcosa !

"Marlene" <marlene@vattelapesca.it> ha scritto nel messaggio
news:9kqunp\$4ah\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Visto in una località turistica della costa apuana estate 1991

> mescolato tra la folla, altezza 190 cm, magro tratti somatici europei
> braccia insolitamente lunghe.
> Gli occhi simili a quelli di un gatto di color giallo e freddi come quelli
> di un rettile.
> Espressione del viso immutabile senza espressioni particolari.
>
>
> Ciao a tutti
>
>

From nomail@vdrv.com Sun Aug 12 13:40:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Red Owl" <nomail@vdrv.com>
Date: Sun, 12 Aug 2001 11:40:03 GMT

O della Grande Guerra
Considerazioni a proposito ?

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:IPVb7.139169\$Qf6.900940@news2.tin.it...
> Non mi e' mai capitato di vedere qualcosa del genere in tutta la mia
> vista.....
> E poi ho detto mi sa....
> Leggendo sul newsgroup ho notato che sono aumentati di molto gli
> avvistamenti UFO, che si rendono visibili anche a non poche persone....
> Si sta sempre piu' avvicinando il giorno della rilevazione....
> Ciao.
> P.s. non sono un profeta ;-))
>
>

From nomail@vdrv.com Sun Aug 12 13:46:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "Red Owl" <nomail@vdrv.com>
Date: Sun, 12 Aug 2001 11:46:05 GMT

"Cecco" <robbyt-wolit@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3B70C3E6.3EEAA3DB@tiscalinet.it...
> Red Owl wrote:
> >
> > Gli usa non li sanno costruire e neanche riparare
Hai visto il sito di lazar ? be i servizi segreti servono solo a fottere
soldi ?
se ci fossero riusciti a quest'ora userebbero lo shuttle ?

> > l'unico coso che assoniglia ad un ufo e quello di X-file che e finto
il veicolo triangolare (aurora)
> > spate una cosa se gli usa li avrebbero avrebbero distrutto il mondo !
>
Be se non distrutto IMPOSSESATO vedi S.D.I.
> Studiato a Oxford?
No

>
> --
> Non sara' cosi' lamer.....non sara' cosi' lamer.....

From Q@libero.it Sun Aug 12 13:57:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cacchio..
From: "QUETZAL" <Q@libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 13:57:53 +0200

Mi sono spostato avanti..di un giorno..e adesso come faccio?.

From guardians@libero.it Sun Aug 12 14:03:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vhs
From: "Vito" <guardians@libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 12:03:49 GMT

Se a qualcuno dovesse interessare,vendo diverse vhs originali sugli ufo.
e-mail: guardians@libero.it

From giuseppe.usce@tin.it Sun Aug 12 14:17:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 12:17:32 GMT

> O della Grande Guerra
> Considerazioni a proposito ?

Nessuna....qualcuno forse sa, se sono pacifici ma....sara' solo questione di
tempo...o forse non ci arriveremo mai perche' ci autodistruggeremo???
Non saprei proprio cosa dire...
Ciao.

From fita@libero.it Sun Aug 12 16:05:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?

From: "Fitamafia" <fita@libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 14:05:48 GMT

> O e' un velivolo sperimentale USA

Una coincidenza quindi il fatto che a Cervia (o meglio in una frazione di Cervia, Pisignano) sia presente un aeroporto militare NATO, di diciamo media importanza (da qui infatti sono partite diverse missioni verso le guerre in Jugoslavia e Kosovo)?

Fitamafia

From Roberto@tin.it Sun Aug 12 17:41:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scoperta..
From: "Roberto" <Roberto@tin.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 17:41:19 +0200

Senzazionale.Ho scoperto perchè le "femmine"..certe femmine,non possono,non vogliono credere agli ufo.
Per loro esiste solo UNO oggetto volante" identificato".
Gli Uccelli.Ecco perchè si battono contro chi crede negli ufo..devono farlo per non perdere l'interesse degli oggetti identificati..ossia gli UCCELLI.

From llelmoll@libero.it Sun Aug 12 18:08:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Specchi per le allodole
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 18:08:42 +0200

Ma con chi parli caro?

ciao

From llelmoll@libero.it Sun Aug 12 18:24:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 18:24:51 +0200

> Innanzitutto datti una ridimensionata, questa ironia offensiva, questa
> tracotanza sono sgradevoli nel ng, perciò riservale per chi ti può
guardare
> in faccia.

Ragazzi... ma come sei acida... cos'è sei mestrata? Io non intendevo offendere nessuno... io sono così come mi "leggi" qui anche dal vivo... e guarda un pochetto la maggior parte delle persone mi trova anche una compagnia piacevole. Poi se tu non riesci a cogliere l'ironia e un minimo di "easy"... allora non so che dirti... stiamo parlando di UFO e alieni... dove attorno abbiamo meravigliosi film come "Independence Day", "Mars Attack", "Star Trek" e chi più ne ha più ne metta! Lo ricordi che stiamo parlando di possibili vite aliene, ma soprattutto di eventuali (ami avviso remote) visite da parte di alieni? Non stiamo parlando di malati terminali o pessime malattie o tragedie... Se permetti io questo argomento preferisco trattarlo in modo "easy"... se tu preferisci trattarlo in modo serio... di certo non sarò io a impedirtelo né a criticarti... però, per piacere, lasciami la libertà di affrontare questo argomento con lo spirito che credo a me più pertinente.

> ...Ma devo dire che ti sei perso in un bicch...no è OT diciamo che ti sei
> perso in un buco nero perché affermi nell'altro post che non credi che
> possano esistere piccole vite extraterrestri nel nostro sistema solare..
> quindi riformulo la domanda: ci stai dicendo che non credi a vite
(piccole)
> extraterrestri? con tutto lo spazio che c'è là fuori? (nel nostro sistema
> solare?)
> Ma è uno spreco di spazio! ;-)

Pensavo di essere stato chiaro... non credo che esistano, perché non ci sono prove tangibili allo stato attuale, forme di vita elementari al di fuori della Terra ai giorni nostri. Le prove che abbiamo sulle precedenti "vite aliene elementari" si riferiscono al Sistema Solare di qualche anno fa... forse anche qualche millennio se non sbaglio... Credo che c'erano ai tempi... ma non adesso... Ma ATTENZIONE... questa è una presa di posizione in base alle prove attuali... in effetti io non sono per nulla sicuro che anche adesso non ve ne siano... magari su Io o su qualche altro satellite qua o là... la questione che ho liberamente scelto di prendere una posizione sulla base dei dati attuali... ovviamente NON escludo nulla... in questo campo... come in molti altri, sfido qualcuno ad avere delle certezze...

Adesso una precisione per te Girasole... tu fino ad adesso mia hai quasi sempre aggredito... soprattutto con il post dove si parlava del Sistema Solare mi ha dato un pochetto fastidio... nulla di grave si intende... però... si parlava di "nostro sistema solare" e dopo il tuo "saltarmi addosso" ti ho risposto nello stato d'animo in cui mi avevi ficcato... ovvero quello un pochetto irritato... io in genere rispondo in modo molto preciso senza aggiungere nulla senza metterci accanto "questa è una mia opinione" o "io la penso così" ecc ecc ecc... quindi magari potresti anche tu leggere i miei post e magari quelli a cui rispondo con più attenzione... così magari ti accorgi che non dico solo "minkiate"... poi, ma non lo devo dire io, sei libera di fare come meglio credi...

un saluto
Elmo

From piero.gentile@tiscalinet.it Sun Aug 12 18:57:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I famosi UFO luminosi che tante persone stanno vedendo...
From: "Piero Gentile" <piero.gentile@tiscalinet.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 18:57:29 +0200

Ciao a tutti,
proprio sicuro che un satellite lo riesci a vedere a molti chilometri di distanza.?
Per cercarmi di farmi capire farò un piccolo esempio: un oggetto più è alto e maggiore è la fascia di chilometri da cui è visibile mentre più è basso minore è la fascia di chilometri da cui è visibile.
Immagina un cono gelato che ha come punta l'oggetto: il suo cono si ingrandisce o si rimpicciolisce al variare dell'altezza dell'oggetto nella volta stellata.
Ora i satelliti della flotta Iridium sono posizionati ad un'altezza di circa km 780 ed il fenomeno d'osservazione di suddetti satelliti dura 2-3 secondi e non 2 o 4 minuti come gli ultimi avvistamenti.
Eppoi mi vuoi forse dire che un satellite messo a km 780 di altezza è visibile per un raggio di oltre Km 1000?
Beh forse poteva essere un altro satellite ma non credo proprio.
Ciao a tutti.

Piero Gentile
piero.gentile@tiscalinet.it
piero.gentile@libero.it
piero.gentile@inwind.it
<http://utenti.tripod.it/Birkoff>

"Elmo" <lelmoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e7rd7.112888\$%7.882048@news6.giganews.com...
> Eh? Un satellite visibile per un raggio di pochi km??? Adesso non sono
> sicuro... ma se un oggetto sorvola la mia testa per diversi km (e
parliamo
> di migliaia di km) continuo a vederlo per tanti km dal punto dove c'è
stato
> il primo avvistamento... e poi tempo fa ho fatto una prova sperimentale a
> questo proposito... ero in toscana in vacanza... ho visto un satellite...
ho
> segnato l'ora e l'altezza relativa rispetto all'orizzonte (tutto molto
> approssimativo)... poi sono tornato a casa dopo qualche giorno... ho
preso
> il mio telescopietto e ingenuamente ho provato a vedere se riuscivo a
> "beccarlo"... oviamente sono riuscito a vedere solo un brevissima lucina
> scappare via dall'oculare... però era lì dove lo avevo lasciato giorni
> prima...
> Magari era un'altro satellite... ma mi sembra strano...
>
>

From pndban@tin.it Sun Aug 12 19:16:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risolto il mistero degli U.F.O.
From: "riccardo" <pndban@tin.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 17:16:40 GMT

Il "grande" Roberto Pinotti..chi ..quello che scrisse libri sulla fine del mondo,ragno nero ..e cazzate varie? bravo!
..mai provato uno psichiatra?
"Andrea" <andreaxfile@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:g7Oc7.160028\$Qf6.992837@news2.tin.it...
> Saranno degli scienziati seri per carità questi...ma come si fa a mettere in
> dubbio migliaia di testimonianze,..di persone di ogni ceto sociale di tutto
> il mondo, delle piu' culture e tipo di istruzione piu' diverso..che vedono a
> distanze notevoli fenomeni che hanno caratteristiche comuni..!!..
> Mi chiedo e mi sono sempre chiesto io: SONO TUTTI DEFICIENTI O
> VISIONARI??? PERCHE' METTERE SEMPRE IN DUBBIO LA BUONA FEDE. DI PERSONE
> ANCHE LAUREATE , INTELLIGENTI, PILOTI DI AEREI
,POLITICI..PRESIDENTI....???
> CHI C'E' DIETRO A QUEST'OPERA DI RIDICOLIZZAZIONE..OGNI VOLTA..??
> NON MI FATE INCAZZ.... CON QUESTI ARTICOLI..STILE CECCHI PAONE
> , PIERO ANGELA E CICAP PER PIACERE...SU..CHE NE SIAMO SOMMERSI!!!
> A PROPOSITO DI CICAP, LUNEDI' SCORSO 6 AGOSTO SU RAITRE ALLE 12.00..C'ERA IL
> RIDICOLO PROF.FERLUGA..CHE CONTROBATTEVA AL GRANDE ROBERTO PINOTTI SENZA
> PERALTRO RIUSCIRE A ESSERE CREDIBILE..E A CONTRADDIRE..LE SUE TESI FATTE DI
> PROVE SOSTANZIALI E DOCUMENTATE CHE HANNO COLPITO MOLTO SIA I CONDUTTORI CHE
> I PRESENTI IN STUDIO, NONCHE' SI SPERA ANCHE I TELESPETTATORI!!
>
> Grazie Prof.Pinotti
> W IL CUN !!!
>
>

From giuseppe.usce@tin.it Sun Aug 12 20:19:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 18:19:21 GMT

Tutto e' possibile...i velivoli sperimentali segreti per un'eventuale guerra futura (il Lockheed F-117A NightHawk ad es.) sono tenuti sotto enorme segreto militare con voli solo in notturna (qui la morte di numerosi piloti dell'aereo Sthealt, causa il disorientamento spaziale, volo a 2000 piedi, con buio pesto...anche se potrebbero fare un po di attenzione guardando l'ADI)....
Forse si stanno avvicinando al concetto di volo di un'astronave, attenzione

ho detto volo....percio' e' da escludere qualsiasi manovra di uscita e rientro nell'atmosfera terrestre....ho letto un articolo riguardo un borbaniere sconosciuto capace di raggiungere Mosca ad es. in soli 30 minuti...fate un po voi....
Se gli alieni fossero talmente avanti tecnologicamente di 1000-10000 anni o oltre....non saprei proprio se l'uomo di oggi riuscisse a capirne il funzionamento...a meno che gli alieni non siano riusciti a fare notevoli scoperte utilizzando minimamente la scienza aeronautica....forse loro si sono concentrati unicamente (o maggiormente) su questa scienza per chissà' quale motivo...
Ciao.

From ivygyrasole@gasp!libero.it Sun Aug 12 20:24:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Girasole" <ivygyrasole@gasp!libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 20:24:31 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:i3yd7.113204\$%7.892458@news6.giganews.com...
> > Innanzitutto dati una ridimensionata, questa ironia offensiva, questa
> > tracotanza sono sgradevoli nel ng, perciò riservale per chi ti può
> guardare
> > in faccia.
>
> Ragazzi... ma come sei acida... cosè sei mestruta? Io non intendevo
> offendere nessuno...

ma dimostri di essere cafone con una frase del genere...cmq..
io sarei l'acida qua dentro? e le tue insolenze dove le metti?
sei abituato a trattare la gente così solitamente?
Frase del tipo:"Ti devo spiegare che cos'è il Sistema Solare?" e "Hanno già risposto qualcuno al mio posto... ti sei risparmiata un mio ironico e sarcastico intervento! :-) ciao"
fanno parte delle tue menate quotidiane?

[cut]
> però, per piacere, lasciami la
> libertà di affrontare questo argomento con lo spirito che credo a me più
> pertinente.

senza però scadere nella villania!

[cut]
> Adesso una precisione per te Girasole... tu fino ad adesso mia hai quasi
> sempre aggredito...

ti sbagli di grosso tesoro, rileggi bene i tuoi post e noterai che hai cominciato tu con l'aggressività e con stupide insinuazioni. O devo pensare che sei solito dimenticarti delle balordaggini che scrivi?
Ora però il buon senso mi dice di finirla qui, sto perdendo solo il mio

prezioso tempo con te!
Non t'affrettare a rispondermi, perchè da me non riceverai più alcuna
risposta, almeno finchè non ti vedrò rinsavito.

Girasole

From Orton@tin.it Sun Aug 12 20:33:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti
From: "Orton" <Orton@tin.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 20:33:35 +0200

"koyd" <skids@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:30td7.10567\$2L.388545@news.infostrada.it...
> e da cosa mi si riconosce?
>
>

Le TROIE si riconoscono subito.
Cmq le donne non sono tutte come TE per fortuna.
"Bye"

From Odino@tin.it Sun Aug 12 21:28:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che Ridere...
From: "odino" <Odino@tin.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 21:28:21 +0200

"Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch> ha scritto nel messaggio
news:9kv03e\$21s\$3@ascomax.hasler.ascom.ch...
> "Odino" <stefano@libero.it> wrote:
> _____
> >Che vi sia gente...che crede ancora ai folletti e gnomi.
> >Ahahahahahahah.....
>
> Beh se e x questo una grande parte dell'umanità crede a Babbo Natale,
un'altra crede in un Dio, un'altra crede di non credere....
> Roberto Sforza
>

"Io so che fui appeso al grande tronco,esposto ai venti ferito di lancia ed
immolato ad ODINO.
Io stesso sacrificato a me stesso,Nessuno sa da quale radici nasca l'albero
antico.Non uno mi diede il conforto di un pezzo di pane,non uno mi porse il
corno d'aqua per bere,mentre scrutavo i "mondi" al di sotto e raccoglievo le
rune.Le trassi a me gemendo poi ricaddi al suolo.
ODINO

From fabior@novacomp.it Sun Aug 12 21:50:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cos'era?
From: "Fabio Ronci" <fabior@novacomp.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 21:50:19 +0200

Ciao,
mi trovavo ieri sera sul lungomare di Cattolica e verso le 23 ho visto
un'intensa luce gialla immobile a circa 45 gradi sull'orizzonte.
Ad un tratto questa luce si è spostata verso destra ed è scomparsa. Il tutto
è durato circa 7 - 9 secondi.
All'inizio ho pensato alla luce di un elicottero.. Ma non emetteva nessun
suono...
Qualcuno ha mai visto nulla di simile?

Ciao

--

Fabio Ronci

From bobcremisi@libero.it Sun Aug 12 22:32:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Cos'era?
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>
Date: Sun, 12 Aug 2001 20:32:27 GMT

Toppo poco per pensare subito agli UFO...Sono appena tornato pure io da
Cesenatico (quindi vicino a Cattolica) e pure a me alcune luci notturne sul
mare che "andavano e venivano" mi hanno fatto pensare....Poi mi sono
informato:erano piattaforme per l'estrazione del metano e imbarcazioni che
circolavano vicino alle stesse...Però mai si sa...

Ciao Roberto

Fabio Ronci <fabior@novacomp.it> wrote in message
z2Bd7.114765\$%7.901426@news6.giganews.com...

> Ciao,
> mi trovavo ieri sera sul lungomare di Cattolica e verso le 23 ho visto
> un'intensa luce gialla immobile a circa 45 gradi sull'orizzonte.
> Ad un tratto questa luce si è spostata verso destra ed è scomparsa. Il
tutto
> è durato circa 7 - 9 secondi.
> All'inizio ho pensato alla luce di un elicottero.. Ma non emetteva nessun
> suono...
> Qualcuno ha mai visto nulla di simile?

>
> Ciao
>
> --
>
> Fabio Ronci
>
>
>
>

From darioebe@iname.com Sun Aug 12 23:28:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Sun, 12 Aug 2001 21:28:05 GMT

>
> > Sono di Napoli...cmq spero di ribeccarlo.
> > Ciao da Dario.
>
> LTR : linea tramviaria veloce
>
> Scusa la parentesi OT, dovrei chiedertelo in
> email... ma quella di Napoli, è a tutti gli effetti
> una metropolitana, cioè tutto il suo percorso
> è in sede isolata e protetta....

Si, tutto il suo percorso è in sede isolata e protetta.

, oppure è una
> linea tramviaria veloce, e quindi quando
> corre in superficie può capitare che
> incroci il traffico automobilistico?

Non incrocia mai il traffico automobilistico.
>
> ..Sono curioso, mi interesse di queste cose

; -)
>
> Ciao
> Stefano

Ciao Dario.
>
> s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
> chiocciolina
> f r e e d o m l a n d . i t
>

> toglì tutti gli spazi vuoti tra i caratteri
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.iol.it>

From darioebe@iname.com Sun Aug 12 23:30:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Sun, 12 Aug 2001 21:30:53 GMT

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message
9l35il\$4b5\$1@nreadA.inwind.it...
> Il fatto che ti interessi di ufologia è noto a molta gente?

No, solo chi mi conosce sa (forse) che mi interesso di vita
extraterrestre.
>
> Forse qualcuno ha pagato il barbone per farti uno scherzo.
>
> O forse il barbone è un discendente dei marziani e possiede capacità di
> lettura del pensiero.

Questo è il dilemma!!
>
>
> Ciao
Ciao da Dario.
>
>

From darioebe@iname.com Sun Aug 12 23:43:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoperta..
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Sun, 12 Aug 2001 21:43:33 GMT

Roberto <Roberto@tin.it> wrote in message 9l6838\$lmr\$1@nreadB.inwind.it...
> Sensazionale.Ho scoperto perchè le "femmine"..certe femmine,non
possono,non
> vogliono credere agli ufo.
> Per loro esiste solo UNO oggetto volante" identificato".
> Gli Uccelli.Ecco perchè si battono contro chi crede negli ufo..devono
farlo
> per non perdere l'interesse degli oggetti identificati..ossia gli UCCELLI.

Veramente interessante.... non avrei dormito stanotte se non lo avessi
saputo.

>
>
>

From Grazie_Allora@NOME+EM_NEL_MSG.it Mon Aug 13 00:58:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non riesco a crederci.
From: Grazie_Allora@NOME+EM_NEL_MSG.it (Grazie_Allora)
Date: Sun, 12 Aug 2001 22:58:46 GMT

Il 12 Ago 2001, 23:28, "dario di mella" <darioebe@iname.com> ha scritto:
[...]

>> LTR : linea tramviaria veloce

>> [...]ma quella di Napoli, è[...]

> Si, tutto il suo percorso
> è in sede isolata e protetta.

>> [...]

> Non incrocia mai il traffico automobilistico.
>>
>> ..Sono curioso, mi interesse di queste cose

> ;-)
>>
> Ciao
> Stefano

> Ciao Dario.

Grazie. Allora mi sa che il nome LTR
è una trovata politica... con quella
gente non si sta mai tranquilli:-/

Ciao
buonanotte
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-
__N_O_-_S_P_A_M__ :

-
+Fai la spesa da Zitto, e... hai detto tutto!
--Zitto : dal dire... al comprare.

-

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From R.Labanti@ads.it Mon Aug 13 08:38:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 08:38:55 +0200

Il Sat, 11 Aug 2001 15:34:17 GMT, "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
scriveva:

>Avvistato 2 volte qui a Monza.
>Lo stesso identico fenomeno da te descritto.

Data? Orario?
E' cosi' difficile fornire questi dati?

Saluti zetetici,
Roberto

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Aug 13 08:58:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una prova
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 06:58:59 GMT

"baggio" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:KbaT6.6851\$Cq3.87794@news2.tin.it...
> ma esiste una sola prova dico una sola che questi benedetti ufo abbiano
> lasciato!un materiale, un conducente exstraterrestre , un filmato o
> qualcos'altro.
> Insomma fateci vedere che esistete maledetti
> exstraterrestri....maledetti....
>
>

Certo che esiste una prova... Di prove ce ne sono quante ne vuoi ma non e
possibile portarle in una NewsGroup. Non è il modo migliore per andare alla
ricerca di prove...

Saluti

Cataldi Gabriele

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Aug 13 08:59:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stella mobile - 199x
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 06:59:00 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9h25pk\$te7\$2@nreadA.inwind.it...

> Non ho seguito con molta attenzione il thread "Stelle mobili 1981...."

pero

> credo di aver visto una volta qualcosa di simile molto più recentemente,

> sarà stato 2-3 anni fa.

>

> Il fatto è avvenuto nei pressi di Roma, stavo osservando con un amico una

> stella molto luminosa.

> Dopo una decina di minuti che la stella era lì immobile (come dovrebbero

> fare le stelle) ha iniziato a muoversi e si è allontanata.

>

> Dopo che si è mossa la "stella" era molto meno luminosa e sembrava proprio

> la luce di un aereo.

>

> Allora qualcuno, non ricordo chi, mi suggerì una possibile spiegazione che

> mi sembra plausibile:

> ovvero che si trattava di un aereo che per una decina di minuti avanzava

> frontalmente verso di me in modo che io vedessi il faro anteriore molto

> forte, e dopo ha virato (infatti dopo la luce non era più forte)

>

> Che ne pensate di questa spiegazione?

>

> Saluti

>

Si, potrebbe darsi... Ma questo fenomeno (quello prodotto dai fari degli
aerei intendo dire), è visibile solo se l'aereo è avvistato ad una
deglinazione di pochi gradi rispetto la tua linea di orizzonte e l'aereo
doveva muoversi verso la tua direzione. Sarebbe interessante sapere se hai
poi notato delle luci intermittenti Rosse Verdi o Bianche e se hai udito il
rumore tipico del motore a getto degli aerei di linea...

Saluti

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Aug 13 08:59:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antigravita

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 13 Aug 2001 06:59:00 GMT

"nick" <nikimarreth@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:fO9Z6.19641\$bG1.119063@news1.tin.it...

> Cosa ne pensate riguardo a questa notizia

> <http://utenti.tripod.it/FErIX/mist1.htm> soprattutto

> riguardo allantigravita.

>

>

Sapete cosa ha dichiarato uno degli esponenti della Lockheed (scusate ma non ricordo se si scrive così) qualche tempo fa? Che l'azienda americana stà lavorando (per conto della NASA) già da alcuni lustri ad un mezzo di propulsione che impiegherebbe l'ANTIGRAVITA'... Attualmente, lo scienziato, ha dichiarato che l'azienda è a un passo dal realizzare questo tipo di propulsione!!! Sconcertante...

Il servizio è stato mandato in onda su "Discovery Channel" una settimana fa...

Cordiali saluti,
Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Aug 13 08:59:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I famosi UFO luminosi che tante persone stanno vedendo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 06:59:01 GMT

Io non capisco a quale tipo di avvistamenti ti riferisci, comunque non è che se gli scienziati dicono una cosa, bisogna andargli per forza dietro a bocca aperta... Tanto per capirci. Se conosci bene gli avvistamenti dei satelliti artificiali, puoi facilmente capire se si tratti o no di uno di essi. Un riflesso rimane sempre un riflesso.

"Stefano" <Stefano@linwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9l5db2\$3so\$1@nreadA.inwind.it...

>

> "Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:smhd7.112427\$%7.863275@news6.giganews.com...

> > Da sommaria ricerca è saltato fuori che fenomeni come quelli da molti
qui

> > descritti potrebbero essere dovuti riflessi luminosi da parte di
satelliti

> > artificiali... Questa ipotesi spiega anche il progressivo "affievolirsi"
> della

> > luce incriminata... Esperti garantiscono che in certi casi i riflessi
già

> > menzionati possono essere di grande intensità (ed io mi permetto di
> > aggiungere che anche più facilmente notabili rispetto a un eventuale
> > specchio lunare per chi ha seguito l'altra discussione)...

> > La fonte in questione non è altro che il NG it.scienza.astronomia...

> >

> > ciao

> >

> >

> Ok..dicci per chi lavori?,per il cicap? o per la nasa ? o magari chissà

chè?

> :-OOOOO

>

>

>

From massimogranzo@hotmail.it Mon Aug 13 09:10:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo Luminosi

From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>

Date: Mon, 13 Aug 2001 09:10:22 +0200

Avvistamento da Sacile ieri sera alle 21:00 c.a. direzione Nord

La luce è apparsa all' improvviso per poi lentamente sparire!

Durata 15 sec.ca.

P.s.: Non sò cosa fosse, ma cmq è stato meglio delle 3 stelle cadenti che ho visto!

Ciao al NG!

From massimogranzo@hotmail.it Mon Aug 13 09:25:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Project Hessdalen

From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>

Date: Mon, 13 Aug 2001 09:25:30 +0200

Globi luminosi in una zona della Norvegia!

Cicap a voi la soluzione!

Ciao

http://www.hessdalen.org/index_e.shtml

From giuseppe.usce@tin.it Mon Aug 13 09:27:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento?

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>

Date: Mon, 13 Aug 2001 07:27:52 GMT

> Data? Orario?

> E' cosi' difficile fornire questi dati?

E che cavolo!!!

Li devo ripetere in continuazione???

Eccoli:

Il primo avvistamento si e' manifestato tra le 22.45 e 23.00 (sono due

nell'arco di 15 minuti), un venerdì di luglio, purtroppo non ricordo il numero esatto.

L'oggetto si muoveva con traiettoria rettilinea da Nord verso Est per poi scomparire di nuovo verso Nord ad un'altezza di 40° rispetto a me, volava ad una quota più alta di quella degli aerei di linea (ne passava proprio uno nel secondo avvistamento), la virata di ritorno l'ha eseguita con traiettoria ad angolo acuto (purtroppo non sono sicuro di questo poiché è scomparso dietro una palazzina proprio mentre virava anche se si poteva ben ipotizzare, gli aerei di linea fanno virate molto larghe).

Il secondo si è manifestato il 5/8/01, con rotta da Ovest verso Nord-Est, anch'esso con angolo di 40°, stessa velocità del primo, circa il doppio dei normali aerei di linea, tra le 21.53-21.57 (ho visto l'orologio)

Gli oggetti da me avvistati emanavano una fortissima luminosità (più forte di quella delle stelle) fissa, di colore tra il giallo e il bianco, erano di stazza più grossa delle stelle (circa il doppio), nessuna luce intermittente o altro che ne potesse variare l'aspetto dell'oggetto.

Ciao.

From llelmoll@libero.it Mon Aug 13 10:27:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I famosi UFO luminosi che tante persone stanno vedendo...

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Mon, 13 Aug 2001 10:27:57 +0200

- > Io non capisco a quale tipo di avvistamenti ti riferisci, comunque non è che
- > se gli scenziati dicono una cosa, bisogna andargli per forza dietro a bocca
- > aperta... Tanto per capirci. Se conosci bene gli avvistamenti dei satelliti
- > artificiali, puoi facilmente capire se si tratti o no di uno di essi. Un
- > riflesso rimane sempre un riflesso.

Su questo non c'è dubbio... non bisogna mai prendere tutto per oro colato... ma siccome io non ho molta dimestichezza con gli oggetti celesti sopra la nostra testolina... ho ritenuto buona cosa, prima di gridare "all'lupo all'lupo", vedere se c'erano possibili spiegazioni più probabili e meno "fantasiose" dell'UFO di origine aliena.

Giustamente tu hai detto: se conosci bene gli avvistamenti dei satelliti... io ne ho visti forse un 5 o 6... quindi non li conosco bene... e sono andato in un posto semplice da trovare e consultare dove ci dovrebbero essere persone più esperte... e non tanto per capire come si presenta un satellite... ma i casi particolari che possono risultare un pochino fuori dalla norma... un caso come quello che ho descritto nel post precedente... tutto qua...

ciao

From llelmoll@libero.it Mon Aug 13 10:31:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I famosi UFO luminosi che tante persone stanno vedendo...
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 10:31:54 +0200

No non sono sicuro... non conosco le altezze e le proporzioni come le sai tu... ho solo pensato che in certi casi particolari... perche stiamo parlando di un caso particolare (se fosse un normale avvistamento di satellite non staremmo qui a parlare) con una certa inclinazione e poi vai a sapere quali variabili possono ancora infilarsi dentro... un satellite potrebbe presentarsi come un'inquietante luce volante... ma sono solo ipotesi... non sono in grado di fornire altre informazioni a confutazione... :-)

From llemoll@libero.it Mon Aug 13 10:37:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 10:37:47 +0200

Un risposta non si nega a nessuno... un pò come una cadrega... :-) questo è un sorriso
"ciao" è un modo di dire "ciao" piu "amichevole"

E ragazza mia... sei proprio permalosa. Relax!
Io frequento questo NG da anni ormai... 5 anni ormai... ho visto passare di qui i piu "rompi palle" dell'universo... eppure tu sei stata l'unica ad avere qualcosa da ridire sul mio modo di fare... comunque fa nulla...

Ed infine.... Enjoy che la vita è bella!
Elmo

From fabior@novacomp.it Mon Aug 13 10:44:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cos'era?
From: "Fabio Ronci" <fabior@novacomp.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 10:44:19 +0200

Non poteva essere un'imbarcaziore. Era in cielo.
Saluti

Fabio

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:vJBd7.13078\$2L.493172@news.infostrada.it...
> Toppo poco per pensare subito agli UFO...Sono appena tornato pure io da
> Cesenatico (quindi vicino a Cattolica) e pure a me alcune luci notturne
sul
> mare che "andavano e venivano" mi hanno fatto pensare....Poi mi sono
> informato:erano piattaforme per l'estrazione del metano e imbarcazioni che

> circolavano vicino alle stesse...Però mai si sa...
>

From R.Labanti@ads.it Mon Aug 13 10:56:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 10:56:53 +0200

Il Mon, 13 Aug 2001 07:27:52 GMT, "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
scriveva:

>E che cavolo!!!
>Li devo ripetere in continuazione???

Sorry: ogni tanto me ne scappa qualcuna...

>Il secondo si e' manifestato il 5/8/01, con rotta da Ovest verso Nord-Est,
>anchesso con angolo di 40°, stessa velocita' del primo, circa il doppio dei
>normali aerei di linea, tra le 21.53-21.57 (ho visto l'orologio)
>Gli oggetti da me avvistati emanavano una fortissima luminosita' (piu' forte
>di quella delle stelle) fissa, di colore tra il giallo e il bianco, erano di
>stazza piu' grossa delle stelle (circa il doppio), nessuna luce
>intermittente o altro che ne potesse variare l'aspetto dell'oggetto.

Presumibilmente ISS (peraltro responsabile di diversi avvistamenti di
questi ultimi tempi):

[http://www.heavens-above.com/PassDetails.asp?](http://www.heavens-above.com/PassDetails.asp?SatID=25544&lat=45.583&lng=9.267&alt=0&loc=Monza&TZ=CET&Date=37108.82600276)
[SatID=25544&lat=45.583&lng=9.267&alt=0&loc=Monza&TZ=CET&Date=37108.82600276](http://www.heavens-above.com/PassDetails.asp?SatID=25544&lat=45.583&lng=9.267&alt=0&loc=Monza&TZ=CET&Date=37108.82600276)

Saluti zetetici,
Roberto

From fcanelli@galactica.it Mon Aug 13 11:08:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISTAMENTO SOSPETTO 12/08/2001
From: "NEWS Galactica" <fcanelli@galactica.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 11:08:49 +0200

Salve
è la prima volta che scrivo su questo NG non perchè sia scettico, anzi, ma
perche' recentemente non ho mai notato niente di anomalo nelle mie frequenti
osservazioni notturne. Premetto che vivo vicino a Malpensa e alla base
militare di Cameri e di aerei ne vedo decine ogni giorno.
Ieri sera intorno alle 21 mi trovavo sulle alture del Lago Maggiore a cena
su una terrazza con vista N-NE. Inutile dire che da SUD al ritmo di 1 ogni 2
min decollava un aereo da Malpensa e molti erano quelli che transitavano in
quota su qualche anello di attesa...
Improvvisamente una luce fissa molto luminosa (2 - 3 volte Giove nelle
serate migliori) è apparsa in direzione NE e mi ha incuriosito perche

procedeva lentamente ... niente luci di posizione tipo aereo...bagliore tipo stella...ha continuato a spostarsi verso SUD per circa 15-20 secondi ...e poi come se ad una velocita' molto elevata si muovesse in direzione opposta a dove mi trovavo la luce si è affievolita nel giro di 2-3 secondi ed è scomparso....

ho letto stamattina che qualcuno tipo MaxNever ha visto qualcosa di simile ieri sera...

Cosa poteva essere???

Ciao a tutti

From fcanelli@galactica.it Mon Aug 13 11:29:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti Luminosi
From: "NEWS Galactica" <fcanelli@galactica.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 11:29:51 +0200

La spiegazione di ELMO mi sembra ragionevole e logica.....anche perche' in quel momento cerano diversi satelliti di un certo peso e dimensione in zona (controllato su simulatore)

Salve a tutti

From massimogranzo@hotmail.it Mon Aug 13 11:33:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO SOSPETTO 12/08/2001
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 11:33:02 +0200

"NEWS Galactica" <fcanelli@galactica.it> ha scritto nel messaggio
news:dNMd7.117392\$%7.932436@news6.giganews.com...

> Salve
> è la prima volta che scrivo su questo NG non perchè sia scettico, anzi, ma
> perche' recentemente non ho mai notato niente di anomalo nelle mie
frequenti
> osservazioni notturne. Premetto che vivo vicino a Malpensa e alla base
> militare di Cameri e di aerei ne vedo decine ogni giorno.
> Ieri sera intorno alle 21 mi trovavo sulle alture del Lago Maggiore a cena
> su una terrazza con vista N-NE. Inutile dire che da SUD al ritmo di 1 ogni
2
> min decollava un aereo da Malpensa e molti erano quelli che transitavano
in
> quota su qualche anello di attesa...
> Improvvisamente una luce fissa molto luminosa (2 - 3 volte Giove nelle
> serate migliori) è apparsa in direzione NE e mi ha incuriosito perche
> procedeva lentamente ... niente luci di posizione tipo aereo...bagliore
tipo

> stella...ha continuato a spostarsi verso SUD per circa 15-20 secondi ...e
> poi come se ad una velocita' molto elevata si muovesse in direzione
opposta
> a dove mi trovavo la luce si è affievolita nel giro di 2-3 secondi ed è
> scomparso....
>
> ho letto stamattina che qualcuno tipo MaxNever ha visto qualcosa di simile
> ieri sera...
>
> Cosa poteva essere???
>
> Ciao a tutti
>
>

Te lo confermo, la tua precisazione riguardo la sua luminosità è corretta!

Ciao

Maxnever

From Balder@tin.it Mon Aug 13 11:55:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Project Hessdalen

From: "Balder" <Balder@tin.it>

Date: Mon, 13 Aug 2001 11:55:27 +0200

"Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
news:9l7u8a\$du5\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Globi luminosi in una zona della Norvegia!

>

> Cicap a voi la soluzione!

> Ciao

>

> http://www.hessdalen.org/index_e.shtml

>

>

E che saranno mai...un pò di luci...

From juscienziatu@supereva.it Mon Aug 13 12:39:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Avvistamenti

From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>

Date: Mon, 13 Aug 2001 10:39:07 GMT

Allora la prossima volta che vedi una luce che solca il cielo e vedi un
"omino verde" cosa fai? Ti viene da dire.... O guarda, il passeggero di un
aereo mi ha salutato!!!!!!

From waltere75@libero.it Mon Aug 13 12:48:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: antigravita
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 10:48:55 GMT

Mi interesse da tempo di antigravità. Ho anche registrato un brevetto in proposito. La NASA non riuscirà mai a produrre sistemi antigravitazionali "puri"! Riusciranno solo a creare degli "incrementatori di portanza", per intenderci dei dispositivi che aumenteranno il rendimento dell'aerodinamica dei velivoli, alleggerendo il sistema con blandi schermi inerziali e sostentatori elettrostatici o ionici.
La fisica ufficiale non contempla la possibilità di scardinare $P=m*g$, trasformandola in $-P$!

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
UUKd7.11828\$Tk6.32764@news1.tin.it...

>
> "nick" <nikimarreth@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:fO9Z6.19641\$bG1.119063@news1.tin.it...
> > Cosa ne pensate riguardo a questa notizia
> > <http://utenti.tripod.it/FErIX/mist1.htm> soprattutto
> > riguardo allantigravita.
> >
> >
>
> Sapete cosa ha dichiarato uno degli esponenti della Lokeed (scusate ma non
> ricordo se si scrive così) qualche tempo fa? Che l'azienda americana stà
> lavorando (per conto della NASA) già da alcuni lustri ad un mezzo di
> propulsione che impiegherebbe l'ANTIGRAVITA'... Attualmente, lo
scienziato,
> ha dichiarato che l'azienda è a un passo dal realizzare questo tipo di
> propulsione!!! Sconcertante...
>
> Il servizio è stato mandato in onda su "Discovery Channel" una settimana
> fa...
>
> Cordiali saluti,
> Cataldi Gabriele [Neuronic]
>
>

From waltere75@libero.it Mon Aug 13 12:52:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: vhs
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 10:52:17 GMT

perchè non le tieni e te le guardi?

Vito <guardians@libero.it> wrote in message
Fgud7.10962\$2L.401542@news.infostrada.it...

> Se a qualcuno dovesse interessare, vendo diverse vhs originali sugli ufo.
> e-mail: guardians@libero.it
>
>

From R.Labanti@ads.it Mon Aug 13 13:53:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cos'era?
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 13:53:43 +0200

Salve!

Il Sun, 12 Aug 2001 21:50:19 +0200, "Fabio Ronci" <fabior@novacomp.it>
scriveva:

>mi trovavo ieri sera sul lungomare di Cattolica e verso le 23 ho visto
>un'intensa luce gialla immobile a circa 45 gradi sull'orizzonte.
>Ad un tratto questa luce si è spostata verso destra ed è scomparsa. Il tutto
>è durato circa 7 - 9 secondi.
>All'inizio ho pensato alla luce di un elicottero.. Ma non emetteva nessun
>suono...
>Qualcuno ha mai visto nulla di simile?

Tento un'identificazione: potrebbe essersi trattato di un flare
Iridium [1]: intorno all'ora da te indicata ce ne e' stato uno di
magnitudine -7 visibile da Cattolica, ad un'altezza angolare
leggermente inferiore a quella da te stimata (28 °). Riesci a
ricostruire mentalmente la direzione di osservazione del fenomeno?

Saluti zetetici,
Roberto

Date: Saturday, 11 August, 2001
Your Location: Cattolica (43.967°N, 12.733°E)
Time Zone: Central European Summer Time (GMT + 2:00)
Satellite: Iridium 74
Antenna (MMA): Right
Flare centre is at: 43.963°N, 12.783°E
Distance to centre: 4.0 km (2.5 miles)

	At your location	At flare centre
Time:	22:50:42	22:50:43
Magnitude:	-7	-7
Altitude:	28°	28°
Azimuth:	55° (NE)	55° (NE)

Mirror angle: 0.1° 0.0°

[http://www.heavens-above.com/flaredetails.asp?](http://www.heavens-above.com/flaredetails.asp?SatID=25345&lat=43.967&lng=12.733&alt=0&loc=Cattolica&TZ=CET&Date=37114.8685473188&Mirror=2)

SatID=25345&lat=43.967&lng=12.733&alt=0&loc=Cattolica&TZ=CET&Date=37114.8685473188&Mirror=2

[1] Altra causa di diversi avvistamenti durante questa estate

From R.Labanti@ads.it Mon Aug 13 14:06:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento?

From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Mon, 13 Aug 2001 14:06:23 +0200

Salve!

Per prima cosa, grazie per l'osservazione riportata (e ovviamente, grazie anche agli altri testimoni che riportano qui le loro osservazioni).

Il Sat, 11 Aug 2001 15:12:58 GMT, "Fitamafia" <fita@libero.it> scriveva:

>Ciao, vorrei proporre alla vostra attenzione quello che mi è capitato di
>osservare ieri sera in cielo. Abito a Cervia (RA) e verso le 23 sono uscito
>in giardino. Osservando il cielo mi sono accorto della presenza di
>"qualcosa" di luminoso in direzione est (posso dire con certezza la
>direzione in quanto era verso il mare) ad un'altezza compresa tra 45 e 60°.
>La luminosità dell'oggetto in questione era di molto superiore a quella
>delle stelle (il che mi ha fatto escludere la possibilità che fosse un
>satellite) e il suo moto troppo lento per essere una stella cadente (oltre
>tutto era un moto rettilineo orizzontale da sinistra verso destra). Tale
>corpo inoltre ha via via perso luminosità, per poi scomparire del tutto.
>Qualcuno ha visto quanto sopra riportato o può darmi una spiegazione di
>tutto? Grazie.

Dalla descrizione parrebbe essere un flare Iridium: in effetti ve ne e' stato uno visibile intorno alle 23.00 del 10/08 da Cervia (RA). Se il fenomeno osservato e' quello, in tal caso, hai leggermente sovrastimata l'altezza angolare (cosa normale, se si stima soltanto ad occhio il dato [1]) e la direzione esatta dovrebbe essere Nord-Est. La magnitudine visuale teorica era -6 comparabile con quanto affermato "La luminosità dell'oggetto in questione era di molto superiore a quella delle stelle" (Venere alla massima luminosità vale -4.4; la luna al primo quarto -10)

[http://www.heavens-above.com/flaredetails.asp?](http://www.heavens-above.com/flaredetails.asp?SatID=25289&lat=44.262&lng=12.359&alt=0&loc=Cervia&TZ=CET&Date=37113.8726149399&Mirror=2)

SatID=25289&lat=44.262&lng=12.359&alt=0&loc=Cervia&TZ=CET&Date=37113.8726149399&Mirror=2

Date: Friday, 10 August, 2001

Your Location: Cervia (44.262°N, 12.359°E)

Time Zone: Central European Summer Time (GMT + 2:00)

Satellite: Iridium 66

Antenna (MMA): Right

Flare centre is at: 44.272°N, 12.229°E
Distance to centre: 10.5 km (6.5 miles)

	At your location	At flare centre
Time:	22:56:34	22:56:33
Magnitude:	-6	-7
Altitude:	27°	27°
Azimuth:	53° (NE)	53° (NE)
Mirror angle:	0.2°	0.0°

[1] Per una rilevazione piu' corretta, si veda:
<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/azimutali.html>

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Aug 13 15:40:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: una prova
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 13 Aug 2001 15:40:26 +0200

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
TUKd7.11826\$Tk6.32785@news1.tin.it...

> Certo che esiste una prova... Di prove ce ne sono quante ne vuoi ma non e
> possibile portarle in una NewsGroup. Non è il modo migliore per andare
alla
> ricerca di prove...
>

Tu possiedi fisicamente qualche prova?
Si possono visionare? (intendo di persona, non sul newsgroup)

Saluti

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Aug 13 15:47:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stella mobile - 199x
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 13 Aug 2001 15:47:56 +0200

Ammazza! Sto therad sarà di qualche mese fa!
Te lo sei andato a ripescare su un motore di ricerca tipo Google?

> Si, potrebbe darsi... Ma questo fenomeno (quello prodotto dai fari degli
> aerei intendo dire), è visibile solo se l'aereo è avvistato ad una
> declinazione di pochi gradi rispetto la tua linea di orizzonte e l'aereo
> doveva muoversi verso la tua direzione. Sarebbe interessante sapere se hai
> poi notato delle luci intermittenti Rosse Verdi o Bianche e se hai udito
il

> rumore tipico del motore a getto degli aerei di linea...
>

Si trattava di qualche anno fa, la mia memoria vacilla.

Però non mi pare di aver sentito il rumore.

La luce prima era fissa (quando l'avevo scambiata per una stella), poi dopo la virata era sì intermittente.

Ma non mi ricordo i colori però a me sembrava proprio la tipica luce di un aereo.

Saluti

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Aug 13 15:49:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravità
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Mon, 13 Aug 2001 15:49:02 +0200

Wortex <waltere75@libero.it> wrote in message
rgOd7.15026\$2L.583920@news.infostrada.it...
> Mi interesse da tempo di antigravità. Ho anche registrato un brevetto in
> proposito

Fico!!!

Dicci qualcosa di più sul tuo brevetto.

Saluti

From fita@libero.it Mon Aug 13 16:28:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento?
From: "Fitamafia" <fita@libero.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 14:28:23 GMT

> hai leggermente
> sovrastimata l'altezza angolare (cosa normale, se si stima soltanto ad
> occhio il dato [1]) e la direzione esatta dovrebbe essere Nord-Est.

Non credo di aver sovrastimato l'altezza (penso anzi di essermi tenuto basso...) mentre per quanto riguarda la direzione forse era Nord est, ma non ci giurerei...

Fitamafia

From massimogranzo@hotmail.it Mon Aug 13 16:55:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Project Hessdalen
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 16:55:33 +0200

"Balder" <Balder@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9l886o\$6kt\$1@nreadB.inwind.it...
>
> "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it> ha scritto nel messaggio
> news:9l7u8a\$du5\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> > Globi luminosi in una zona della Norvegia!
> >
> > Cicap a voi la soluzione!
> > Ciao
> >
> > http://www.hessdalen.org/index_e.shtml
> >
> >
> E che saranno mai..un pò di luci...
>
>
Già, delle luci che nemmeno il CNR sà spiegare e ha inviato una spedizione
anche
quest'anno x studiarle!

Ciao

From fobfob@libero.it Mon Aug 13 18:56:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: crops per terra e lights per aria
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 16:56:59 GMT

Invado questo, come altri, forum e sperando che possa interessare qualcuno,
riporto alcune considerazioni sull'inghilterra "croppica". I cerchi nel
grano: come si vedono in internet non rendono... Voglio dire, le immagini
sono belle ma chi guarda ha unicamente un approccio di natura
"visual-geometrico", senza farsi un'idea del rapporto delle formazioni con
il panorama. 10 cerchi sono visibili da una stessa collina!! E perché?
Perché non vengono creati da altre parti? Per raggiungere la "zona buona",
dovevamo compiere un'ora di strada tra campi vergini, prima di giungere al
teatro dei cerchi! Campi immensi tralasciati e piccoli campi anelati, ogni
anno destinati a figurarsi di straordinario, e nessuno riesce ad accattare
con le mani nel sacco l'esecutore... Quanto è straniante, almeno quanto è
divertente. :-) E ricercatori e curiosi s'appostano nottetempo sopra colline
e la mattina successiva un cerchio è ai loro piedi!
Ecco, dalla collina chiamata "woodborough hill", in senso antiorario
partendo da est sono visibili ad occhio nudo 10 cerchi nel grano:

(1):

<http://www.cropcircleconnector.com/2001/WoodboroughHill/WoodboroughHill2001a.html>

Un falso, creato da due ricercatori tedeschi mercoledì 01-08-2001

(2): <http://www.cropcircleconnector.com/2001/knaphill/knaphill2001a.html>

Scoperto domenica 05-08-2001

(3): <http://www.cropcircleconnector.com/2001/eastfield/eastfield2001a.html>

Probabilmente un falso, scoperto giovedì 21-06-2001

(4): <http://www.cropcircleconnector.com/2001/eastfield3/eastfield2001c.html>

Un falso, appositamente creato per un film inglese pronto per l'autunno 2002, fatto la notte-mattina di sabato 04-08-2001. Durante l'opera di "schiacciamento" durata per alcune ore, gli "schiattori" sono stati ripresi durante il lavoro da Stuart Dike del cropcircleconnector

(5): <http://www.cropcircleconnector.com/2001/eastfield2/eastfield2001b.html>

Sempre un falso, creato per il film qualche giorno prima del precedente

(6): <http://www.cropcircleconnector.com/2001/Brownlane/brownslane2001a.html>

Molto bello, scoperto il 06 o 07 agosto

(7): <http://www.cropcircleconnector.com/2001/MilkHill/milkhill2001a.html>

Scoperto giovedì 12-07-2001

(8): <http://www.cropcircleconnector.com/2001/Clifford/Clifford2001a.html>

Scoperto sabato 28-07-2001

(9):

<http://www.cropcircleconnector.com/2001/StantonBridge/StantonBridge2001a.html>

Scoperto i primi di agosto

(10):

<http://www.cropcircleconnector.com/2001/WoodboroughHill2/WoodboroughHill2001b.html>

Scoperto il pomeriggio di giovedì 09-08-2001

Sembra come se la "profanazione" da parte di falsari, di campi storicamente importanti per il fenomeno, avesse poi dato il via alla creazione di almeno 4 cerchi, e siamo al 13 agosto, molto, ma molto belli, nelle vicinanze degli stessi! Un po' come se i "real circlemakers" si fossero sentiti in obbligo di rispondere ai cerchi mal fatti, con cerchi ben fatti...

E non c'è una persona che abbia soggiornato in quei luoghi coe non abbia visto, di giorno o di notte, oltre a velivoli civili e militari, le oramai "mitiche" balls of light... Riporto un estratto da <http://www.dcocc.com/id36.htm>

"Dalla fine degli anni settanta, circa diecimila formazioni sono state segnalate in campi in tutto il mondo. Con il numero aumentante di eventi, c'è anche un numero crescente di testimoni oculari che sostengono di aver visto i cerchi comparire solo in alcuni secondi. Alcune di queste persone dicono che "sfere di luce" luminose si sono librate sopra i campi quando i cerchi si formavano."

"Una storia del genere sembra quasi impossibile," ammette il Dott. Haselhoff, "ma dopo una ricerca ai cerchi, è stato scoperto che i nodi negli steli erano aumentati di lunghezza, come l'effetto di un calore intenso, e con una simmetria che era incredibile."

"Inoltre," dice il Dott. Haselhoff, "l'allungamento dei nodi nelle varie

posizioni all'interno dei cerchi corrispondeva perfettamente con la distribuzione del campo elettromagnetico di una sorgente sferica di radiazione, ad un' altezza di quattro metri e dieci centimetri sopra quel campo. Per quanto possa sembrare incredibile all'inesperto, questa è una prova scientifica solida che questi testimoni oculari dicono la verità!"

Salutissimi Fab.

From llelmoll@libero.it Mon Aug 13 20:28:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Altra ipotesi Luci misteriose...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 20:28:41 +0200

Un'altra cosa che mi è capitato di vedere e che mi sono dimenticato di citare è la seguente... premetto che è piuttosto banale... ma mi ricordo lo stupore della prima volta che mi è capitato di vedere questo "fenomeno"... ok... non è altro che la luce "bianca" frontale degli eroplani di linea... mi ci sono voluti un 2 o 3 "avvistamenti" prima di realizzare che cosa fosse (chiamatemi stupido). Comunque si presentava come una grande luce che si muoveva lentamente verso l'alto... per un totale di circa 5 gradi dalla posizione dove avevo incominciato a vederlo fino a quando me ne sono andato via... ovvero per circa 10 - 15 minuti...
Tutto qua...

ciao

From fabior@novacomp.it Mon Aug 13 21:11:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cos'era?
From: "Fabio Ronci" <fabior@novacomp.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 21:11:22 +0200

La luce era verso EST.
Precisamente in direzione del promontorio di gabicce.
Ma, scusa per la mia ignoranza, che cos'è un "flare"?
Saluti e grazie per la spiegazione

Fabio

"Roberto Labanti" <R.Labanti@ads.it> ha scritto nel messaggio
news:emffnt8bk0178uoe2ap2a2jo74rvof7fb0@4ax.com...

> Salve!

>

> Il Sun, 12 Aug 2001 21:50:19 +0200, "Fabio Ronci" <fabior@novacomp.it>

> scriveva:

>

> >mi trovavo ieri sera sul lungomare di Cattolica e verso le 23 ho visto

> >un'intensa luce gialla immobile a circa 45 gradi sull'orizzonte.

> >Ad un tratto questa luce si è spostata verso destra ed è scomparsa. Il tutto
> >è durato circa 7 - 9 secondi.
> >All'inizio ho pensato alla luce di un elicottero.. Ma non emetteva nessun
> >suono...
> >Qualcuno ha mai visto nulla di simile?
>
> Tento un'identificazione: potrebbe essersi trattato di un flare
> Iridium [1]: intorno all'ora da te indicata ce ne e' stato uno di
> magnitudine -7 visibile da Cattolica, ad un'altezza angolare
> leggermente inferiore a quella da te stimata (28 °). Riesci a
> ricostruire mentalmente la direzione di osservazione del fenomeno?
>
> Saluti zetetici,
> Roberto
>
> ***
>
> Date: Saturday, 11 August, 2001
> Your Location: Cattolica (43.967°N, 12.733°E)
> Time Zone: Central European Summer Time (GMT + 2:00)
> Satellite: Iridium 74
> Antenna (MMA): Right
> Flare centre is at: 43.963°N, 12.783°E
> Distance to centre: 4.0 km (2.5 miles)
>
> At your location At flare centre
> Time: 22:50:42 22:50:43
> Magnitude: -7 -7
> Altitude: 28° 28°
> Azimuth: 55° (NE) 55° (NE)
> Mirror angle: 0.1° 0.0°
>
<http://www.heavens-above.com/flaredetails.asp?SatID=25345&lat=43.967&lng=12.733&alt=0&loc=Cattolica&TZ=CET&Date=37114.8685473188&Mirror=2>
> ***
>
> [1] Altra causa di diversi avvistamenti durante questa estate
>

From suppliziante@virgilio.it Mon Aug 13 21:19:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Gli UFO a chi * FANNO COMODO* ?
From: <suppliziante@virgilio.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 19:19:27 GMT

Luchetto ha scritto nel messaggio ...

in America è
>stato costruito un UFO in dimensioni ridotte e radiocomandato

WOW. Insieme ai lecca-lecca a forma di alieno che ho visto l'altro giorno al

Supermarket, formano una astronave aliena a tutti gli effetti.
Qualcuno dovrebbe farglieli recapitare così la ricostruzione sarà perfetta.
Tanto da lontano si noteranno solo delle sagome dai finestrini.

From andreafile@tin.it Mon Aug 13 21:52:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Risolto il mistero degli U.F.O.
From: andreafile@tin.it (Andrea Conforti)
Date: Mon, 13 Aug 2001 19:52:02 +0000 (UTC)

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0003_01C12442.48A81120
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sei bravo vero a offendere le persone..?...con gente come te non vale la =
pena parlare..mi fai solo che pena...! ognuno la puo' pensare come vuole =
ma senza offendere..si vede proprio hai ricevuto una buona educazione..i =
miei piu' vivi complimenti.. continua cos=EC farai strada nella vita !! =
perch=E8 non ti arruoli nei BLACK BLOCK GIA' CHE CI SEI..POTRESTI =
GUADAGNARTI DA VIVERE...RUBANDO..E SCASSINANDO VETRINE..!

-----=_NextPart_000_0003_01C12442.48A81120
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2014.210" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT size=3D2>Sei bravo vero a offendere le persone..?...con gente =
come te=20
non vale la pena parlare..mi fai solo che pena...! ognuno la puo' =
pensare come=20
vuole ma senza offendere..si vede proprio hai ricevuto una buona =
educazione..i=20
miei piu' vivi complimenti.. continua cos=EC farai strada nella vita !! =
perch=E8 non=20
ti arruoli nei BLACK BLOCK GIA' CHE CI SEI..POTRESTI GUADAGNARTI DA=20
VIVERE...RUBANDO..E SCASSINANDO VETRINE..!</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_0003_01C12442.48A81120--

--

Posted from mta21-acc.tin.it [212.216.176.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fobfob@libero.it Tue Aug 14 00:29:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravita
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Mon, 13 Aug 2001 22:29:29 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio:

> Sapete cosa ha dichiarato uno degli esponenti della Lokeed (scusate ma non
> ricordo se si scrive così) qualche tempo fa? Che l'azienda americana sta
> lavorando (per conto della NASA) già da alcuni lustri ad un mezzo di
> propulsione che impiegherebbe l'ANTIGRAVITA'... Attualmente, lo
scienziato,
> ha dichiarato che l'azienda è a un passo dal realizzare questo tipo di
> propulsione!!! Sconcertante...

Ginger?

From nwrrvvNOSPAM@Katamail.com Tue Aug 14 01:43:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com>
Date: Mon, 13 Aug 2001 23:43:29 GMT

> chiunque sia + avanti di noi o cmq noi prima o poi (e il prima può essere
> molto prima e il poi molto poi) ci evolveremo in energia pura e pensante può
> anche essere che mi sbaglio,

sono d'accordo, anzi è una cosa che penso anche io, nel senso che
le ipotesi che ho fatto nei post sopra erano legate comunque ad un certo livello
evolutivo e non a quello assoluto o
massimo (livello evolutivo pertinente con tecnologie che potessero viaggiare ed
arrivare sino a noi)

però penso che poi anche i componenti meccanici (robot pensanti o menì)
siano strutture al loro volta poco funzionali e comunque limitate dal punto di
vista di una ulteriore
evoluzione,
quindi per un'evoluzione massima non ci dovrebbe essere più nessun vincolo
fisico come ad esempio
quello legato all'aggregazione della materia sia nella forma biologica che in
quella meccanica,
anche se in realtà alla fin fine entrambe sono comunque una energia messa in un
certo modo (somma di atomi, etc)

quindi il massimo della funzionalità evolutiva è rimanere (o meglio ritornare)
allo stato di energia pura senza starsi a
fare (tramite leggi o regole energetiche) gli atomi, per poi fare le molecole,

per poi fare i tessuti, per poi fare gli organi , per poi fare i corpi, come
fino ad ora sta succedendo per quanto ne sappiamo (in fondo chi ci dice che non
vi siano altri universi oltr il nostro)
una cosa che mi sorprende è la presenza nel tempo della componente evolutiva
dell'energia
è come se dentro ogni atomo quark ecc vi fosse sì un apparente caos ma in realtà
vi è una tendenza all'evoluzione
cioè dopo x tempo le cose cambiano da uno stato y ad uno z ed in genere verso un
livello superiore

non è che gira gira questa energia pazzesca è come un neonato che nasce, cresce
si evolve, acquisisce coscienza e zacchete
muore.

cioè una struttura in evoluzione incredibilmente enorme e fuori da ogni logica
umana
in fondo anche il nostro corpo è fatto da cellule con un proprio ciclo vitale,

della serie le scatole cinese ognuna è dentro l'altra quella più grande può
guardare dentro a quella
più piccola fino ad un certo numero ma non può guardare fuori
chiaramente la scatola fuori è una scatola ancora da costruire

faccio per puro divertimento una scala di evoluzione partendo dalla scimmia:
scimmia (bipede con cenni di intelligenza superiore agli altri animali del
pianeta)
uomo (bipede con coscienza relativamente alle sue percezioni spazio temporali)
uomo-cyborg1 (prima serie di uomo robot, la struttura fisica è robotica, ma la
struttura pensante
è umana: il cervello è l'unico componente a non essere stato sostituito)
uomo-cyborg2 (primo interfacciamento cervello con strutture robotiche è l'inizio
della fine della componente uomo)
cyborg3 (robot pensanti a tutti gli effetti, la percezione dello spazio non è
più umana ma di tipo tecnologico)
xlion1 (l'individualità presente nelle forme cyborg3 di derivazione di un
modello sociale comunque umano: molti individui ciascuno pensante in modo
indipendente che vivevano in contatto tra loro inizia a scomparire a favore di
poche strutture
pensanti concentrate in determinati luoghi geometrici dello spazio con ulteriori
strutture minori con funzioni di sonde e logistica interstellare)
xlion2 (ora la struttura pensante è una sola il resto sono solo componentistica
con funzioni logistiche e di ricerca, l'universo inizia ad essere troppo
piccolino per tale struttura che è fatta solo di energia direttamente
autogenerante
allo stato puro; cioè per funzionare non necessita più assemblare l'atomo nelle
varie forme a noi conosciute, ma
si prende energia direttamente da se stessa senza ulteriori elaborazioni,
quindi la materia dell'universo (che ricordo è pura energia messa in un certo
modo si è tutta trasformata in un'unico elemento pensante.)
l'universo quindi non esiste più, tutte le sue componenti sono state trasformate
in un'unica struttura pensante

il bello è che tale struttura che cazzo penserà e farà ora che gli è finito lo
spazio

andrà alla ricerca di altri universi?

oltre non ce la faccio ad immaginare, mi auguro che non si giunga a tale punto per causa di un decadimento stesso dell'energia, altrimenti non vorrei essere nei panni di stà struttura pensante che cazzo farà per tutto il tempo secondo me gli scoppia il cervello e siccome è solo tutto cervello allora collasserà all'istante rimettendo in circolo tutta l'energia per ricominciare un nuovo ciclo, semplice e funzionale l'importante è che ad un certo punto tutto finisca per ricominciare che bel giocattolo il fatto di non durare in realtà gli consente di durare all'infinito

una bella domandina da fare agli scienziati che cosa pensano di trovare dopo i quark e dopo ancora e dopo ancora secondo me alla fine non trovano più niente proprio perchè quello che stanno cercando non è fisico alla base ma è solo un pensiero (un'idea) energia etc. chiamatela come volete, ma se la stringi non puoi

From blueboy@tiscalinet.it Tue Aug 14 01:50:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento oggetto non identificabile.
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 01:50:38 +0200

Ciao a tutti,
sottopongo un avvistamento avvenuto ieri sera 13 Agosto alle 22.28 a Milano. Mi trovavo sul lavoro e mi ero preso una pausa sigaretta. Sono uscito dall'ufficio e mi sono diretto, come al solito, nell'area parcheggio della mia azienda che lascia intravedere gran parte della volta celeste. Ad un certo punto, guardando il cielo stellato (non vi erano nuvole), ho potuto notare una luce di un'intensità maggiore delle stelle, che viaggiava in un moto rettilineo uniforme ad una velocità costante e maggiore di un aereo (che vedo abitualmente in quel tratto di cielo). La traiettoria non puntava verso terra. Non era un aereo. Il "punto" era molto luminoso e come grandezza fate conto era poco più grande di una normale stella. Non aveva scia. Ha tagliato tutta la parte di cielo che riuscivo a vedere e prima di scomparire dietro un palazzo e' diminuita di luminosità dandomi l'impressione di essersi spenta. L'altezza non riesco a stimarla (ma era a grande altezza) ed appunto per l'altezza non posso dire se faceva rumori particolari. Io non ne ho sentiti.

Mi chiedo se qualcun'altro ha visto la stessa cosa.

Ciao a tutti

Adam

From blueboy@tiscalinet.it Tue Aug 14 01:58:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVVISTAMENTO SOSPETTO 12/08/2001

From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>

Date: Tue, 14 Aug 2001 01:58:10 +0200

La stessa cosa e' capitata a me il 13 sera alle 22.38 a Milano. Ho postato come blueboy2001 se vuoi leggere la mia esperienza.

Ciao

Adam

"NEWS Galactica" <fcanelli@galactica.it> ha scritto nel messaggio

news:dNMd7.117392\$%7.932436@news6.giganews.com...

> Salve

> è la prima volta che scrivo su questo NG non perchè sia scettico, anzi, ma

> perche' recentemente non ho mai notato niente di anomalo nelle mie frequenti

> osservazioni notturne. Premetto che vivo vicino a Malpensa e alla base

> militare di Cameri e di aerei ne vedo decine ogni giorno.

> Ieri sera intorno alle 21 mi trovavo sulle alture del Lago Maggiore a cena

> su una terrazza con vista N-NE. Inutile dire che da SUD al ritmo di 1 ogni

2

> min decollava un aereo da Malpensa e molti erano quelli che transitavano in

> quota su qualche anello di attesa...

> Improvvisamente una luce fissa molto luminosa (2 - 3 volte Giove nelle

> serate migliori) è apparsa in direzione NE e mi ha incuriosito perche

> procedeva lentamente ... niente luci di posizione tipo aereo...bagliore

tipo

> stella...ha continuato a spostarsi verso SUD per circa 15-20 secondi ...e

> poi come se ad una velocita' molto elevata si muovesse in direzione

opposta

> a dove mi trovavo la luce si è affievolita nel giro di 2-3 secondi ed è

> scomparso....

>

> ho letto stamattina che qualcuno tipo MaxNever ha visto qualcosa di simile

> ieri sera...

>

> Cosa poteva essere???

>

> Ciao a tutti

>

>

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Aug 14 03:19:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: Risolto il mistero degli U.F.O.
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 14 Aug 2001 01:19:46 GMT

"Andrea Conforti" ha scritto:

Sei bravo vero a offendere le persone..?...con gente come te non vale la pena parlare..mi fai solo che pena...! ognuno la puo' pensare come vuole ma senza offendere..si vede proprio hai ricevuto una buona educazione..i miei piu' vivi complimenti.. continua così farai strada nella vita !! perchè non ti arruoli nei BLACK BLOCK GIA' CHE CI SEI..POTRESTI GUADAGNARTI DA VIVERE...RUBANDO..E SCASSINANDO VETRINE..!

<PLONK>

Up
che odia quelli che urlano e che per di piu' postano in html ^__^

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Aug 14 03:39:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO SOSPETTO 12/08/2001
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 14 Aug 2001 01:39:53 GMT

"NEWS Galactica" ha scritto:

> Ieri sera intorno alle 21 mi trovavo sulle alture del Lago Maggiore a cena
> su una terrazza con vista N-NE. Inutile dire che da SUD al ritmo di 1 ogni
2
> min decollava un aereo da Malpensa e molti erano quelli che transitavano
in
> quota su qualche anello di attesa...
> Improvvisamente una luce fissa molto luminosa (2 - 3 volte Giove nelle
> serate migliori) è apparsa in direzione NE e mi ha incuriosito perche
> procedeva lentamente ... niente luci di posizione tipo aereo...bagliore
tipo
> stella...ha continuato a spostarsi verso SUD per circa 15-20 secondi ...e
> poi come se ad una velocita' molto elevata si muovesse in direzione
opposta
> a dove mi trovavo la luce si è affievolita nel giro di 2-3 secondi ed è
> scomparso....

La sera del 12, tra le 21.30 e le 22.30, circa, abbiamo (io e il moroso, che aspettavamo le stelle cadenti ^__^) visto una cosa molto simile a quella vista da te. Un po' meno luminosa, ma lo stesso ben visibile, senza luci lampeggianti, stessa direzione, stesso modo strano di scomparire... Nel corso dell'oretta in cui siamo rimasti li', guadagnandoci un raffreddore, abbiamo visto anche alcune altre cose "strane", che in sostanza sembravano simili all'oggetto di cui parlavo prima, solo piu' piccole o piu' lontane. Direzioni di movimento: da nord a sud o da sud a

nord, circa. Satelliti?

Il luogo dell'avvistamento e' in provincia di Reggio Emilia, a circa 600 mt.slm, nel comune di Villa Minozzo.

Ah, di stelle cadenti ne abbiamo viste parecchie...! :o)

Ciao

Up

From R.Labanti@ads.it Tue Aug 14 08:02:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cos'era?

From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Tue, 14 Aug 2001 08:02:52 +0200

Il Mon, 13 Aug 2001 21:11:22 +0200, "Fabio Ronci" <fabior@novacomp.it> scriveva:

>Ma, scusa per la mia ignoranza, che cos'è un "flare"?

Un "Brillamento", cioe' un riflesso solare provocato dalla superficie delle antenne dei satelliti per telecomunicazioni Iridium. Una spiegazione in inglese del fenomeno qui:

<http://www2.satellite.eu.org/sat/vsohp/iridium.html>

In italiano qui:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hangar/5990/iridium.html>

Saluti zetetici,

Roberto

From R.Labanti@ads.it Tue Aug 14 08:16:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento oggetto non identificabile.

From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Tue, 14 Aug 2001 08:16:08 +0200

Il Tue, 14 Aug 2001 01:50:38 +0200, "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it> scriveva:

>Ciao a tutti,

>sottopongo un avvistamento avvenuto ieri sera 13 Agosto alle 22.28 a Milano.

>Mi trovavo sul lavoro e mi ero preso una pausa sigaretta. Sono uscito

>dall'ufficio e mi sono diretto, come al solito, nell'area parcheggio della

>mia azienda che lascia intravedere gran parte della volta celeste. Ad un

>certo punto, guardando il cielo stellato (non vi erano nuvole), ho potuto

>notare una luce di un'intensita' maggiore delle stelle, che viaggiava in un

>moto rettilineo uniforme ad una velocita' costante e maggiore di un aereo

>(che vedo abitualmente in quel tratto di cielo). La traiettoria non puntava

>verso terra. Non era un aereo. Il "punto" era molto luminoso e come

>grandezza fate conto era poco piu' grande di una normale stella. Non aveva
>scia. Ha tagliato tutta la parte di cielo che riuscivo a vedere e prima di
>scompare dietro un palazzo e' diminuita di luminosita' dandomi
>l'impressione di essersi spenta. L'altezza non riesco a stimarla (ma era a
>grande altezza) ed appunto per l'altezza non posso dire se faceva rumori
>particolari. Io non ne ho sentiti.

Riesci a stimare l'Azimuth ("direzione angolare") del punto di prima
osservazione e di quello di cessata osservazione, nonche' l'altezza
(angolare, non effettiva: orizzonte = 0° - sopra la testa = 90°)? E la
durata?

Intorno a quell'ora, con una traiettoria da O-N-O a E-N-E e un'altezza
angolare iniziale di 0° e finale di 44° dovrebbe essere stata visibile
da Milano la Stazione Spaziale Internazionale, con magnitudine visuale
teorica -0.2.

Pass Details

Date: Monday, 13 August, 2001

Satellite: ISS

Observer's Location: Milano (45.4670°N, 9.2000°E)

Local Time: Central European Summer Time (GMT + 2:00)

Orbit: 384 x 399 km, 51.6° (Epoch 13 Aug)

Sun altitude at time of
maximum pass altitude: -17.4°

	Event Time	Altitude	
Azimuth			
Rises above horizon	22:21:19	0°	299° (WNW)
Reaches 10° altitude	22:23:23	10°	303° (WNW)
Maximum altitude	22:26:34	59°	25° (NNE)
Enters shadow	22:27:17	44°	78° (ENE)

Saluti zetetici,
Roberto

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Aug 14 08:18:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento info

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 14 Aug 2001 06:18:57 GMT

"Millennium Falcon®" <birimbobirambo_blueeyes@global.it> ha scritto nel
messaggio news:9hpr1f\$b5n\$1@serv1.iunet.it...

> Ciao,
> ieri alle ore 17:45 circa in direzione N N/E zona Montello (TV),
> ho avvistato due scie straordinariamente veloci, ma a differenza

- > dei normali aerei non sono rimaste presenti nel cielo.
- > L'effetto era come sfumato, una sorta di evanescenza.
- > Non ho potuto avvistare + di 4-5 sec. in quanto il fenomeno
- > è scomparso sopra lo strato + alto delle nubi.
- > Nel tratto libero la visibilità era + che buona.
- >
- > Non ho potuto identificare l'oggetto data l'altezza, ma le scie
- > erano nettamente visibili per pochi secondi, sembravano
- > scie di condensazione trasparenti.
- >
- > L'effetto è stato straordinario, velocissimo, inusuale!
- >
- > Chiedo se qualcun'altro ha mai avvistato tali scie e/o se
- > esistono aerei militari che possano produrle.
- >
- > :-) Mill

Come ha già asserito Salvatore Marco Giampaolo: ...la scia e la sua consistenza non è legata al velivolo o al tipo di combustione ma più semplicemente alle condizioni fisiche dell'atmosfera... Il fenomeno osservato da Millennium Falcon può benissimo essere riconducibile al fenomeno prodotto dai meteoriti entrando nell'atmosfera terrestre; e questo per due motivi principali:

- 1) la velocità di formazione delle scie,
- 2) il fatto che le scie siano scomparse dopo pochi secondi.

Le scie prodotte da meteore della grandezza dell'ordine di qualche centimetro o dai bolidi hanno tutte le caratteristiche che abbiamo considerato poco fa. Io personalmente, come ex Astrofilo, ho avuto modo di osservare nel 1998 un bolide che solcando il cielo ha lasciato dietro di sé una scia rimasta tale per 4-5 secondi. Le scie sono dovute al rimescolamento degli elettroni tra gli atomi che compongono l'atmosfera "Ionizzazione". Ma per saperne di più vi posto alcune informazioni più precise:

Meteora = Traccia luminosa che si osserva nel cielo, che può essere osservabile con apparecchiature radar.

Meteorite = Particella o Corpo Celeste proveniente dallo spazio che colpisce l'atmosfera terrestre.

Bolidi = Meteore più luminose della magnitudine -4.

Luminosità delle Meteore:

Le meteore presentano in cielo un fenomeno così spettacolare che spesso vengono sopravvalutate la massa e le dimensioni delle particelle che producono quel fenomeno. Quella che si osserva in cielo non è la luminosità causata dall'attrito con l'atmosfera e dalla seguente vaporizzazione delle particelle in quanto l'energia cinetica del meteorite viene impiegata parzialmente per ionizzare gli atomi vaporizzati: La luminosità osservata è provocata dalla ricombinazione di nuclei ed elettroni. Davanti i meteoriti si trova anche un'onda d'urto, particolarmente importante a basse quote: la miscela d'aria e di materiale vaporizzato viene qui riscaldata e vaporizzata, a questo processo devono la loro luminosità soprattutto i bolidi. Occasionalmente si possono osservare anche delle code, nelle quali,

forse, avvengono processi di ricombinazione più lenti, che sono visibili anche per un'ora; la coda può essere individuata anche sul fondo del cielo illuminato dal Sole. Nelle Meteore più luminose di 3 magnitudini, 5; gli oggetti appartenenti a sciami meteorici cometari hanno il 67,8% una coda, mentre quelle di sciami Eclittici hanno solo una coda nel 18,2% dei casi.

Dimensioni e masse dei Meteoriti:

Dei meteoriti che danno origine a meteore, di media luminosità che vaporizzano completamente si possono definire dimensioni e masse solo con grande difficoltà. I dati forniti a proposito da alcuni autori vanno intesi solo in senso approssimato. Ciò è dovuto alla scarsità dei dati disponibili sulla struttura dei meteoriti più piccoli che non possono essere esaminati direttamente. Si può tuttavia ritenere che, in media, le stelle cadenti di magnitudine tra 1 e 6 pesino tra 0,02 - 2 Gr ed abbiano diametri tra 1 Cm e 1 mm, mentre i Bolidi, di magnitudine -4 sono ovviamente più pesanti e più grandi. Le particelle ancora più piccole sono chiamate micrometeoriti e non danno origine ad alcuna meteora penetrando nell'atmosfera. La massa totale del materiale meteorico che ogni giorno colpisce la terra è compreso tra 1.000 e 10.000 tonnellate ed è quasi totalmente dovuta a micrometeoriti invisibili. La massa dei bolidi ammonta a circa 1 Tonnellata al giorno, quella delle meteore fino alla sesta magnitudine, a circa 5 tonnellate al giorno, il numero totale di meteoriti con luminosità superiore a 5 magnitudini è di circa 100.000 al giorno. Le meteore più grosse sono spesso accompagnate da forti rumori, quali tuoni, crepitii, ecc; i meteoriti più grandi vengono frenati ad altezze fra i 10 - 50 Km (punto d'arresto) e di qui scendono in caduta libera.

Saluti,

Cataldi Gabriele DUI CIUC - SETI - GEDWEB

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Aug 14 08:18:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmato UFO
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 06:18:58 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3b45b6f5.318670@news.iunet.it...
> On Thu, 05 Jul 2001 22:24:54 +0200, Bonovox <ryoma_nagare@inwind.it>
> wrote:
>
> Pur non sapendo a chi stavi rispondendo...
>
> >caro amico
> >io raramente mi pento degli acquisti che faccio
> >a parte questo
> >che tipo di pianeta sarebbe stato?
> >se mi specifichi il nome poi chiederò...
>

> a parte Venere, qualche volta c'e' di mezzo anche Giove, Saturno,
> Marte e la stella Sirio, quando sono particolarmente brillanti nelle
> buone serate stellate e c'e' un po' di turbolenza atmosferica (m'e'
> capitata 'sta cosa con alcuni amici-testimoni che me li indicavano in
> cielo come degli ufo, ovviamente per loro :))
>
> >a parte tutto prendere un pianeta per uno pseudo ufo è
> >lo sbaglio che si fa il più delle volte ma il discorso è un altro.
>
> già', ma in linea di massima e' un errore piu' che giustificabile per
> chi non conosce bene il cielo che c'e' sulla propria testa in un dato
> periodo dell'anno e poi, almeno nel mio caso, alcune volte un tale
> errore e' stato utile per aiutare gli osservatori-testimoni ad
> appassionarsi all'osservazione della volta celeste e ad orientarsi,
> alla consultazione di un planetario elettronico e a interrogare la
> rete (es. su <http://www.heavens-above.com>) per avere nozione sia di
> quali satelliti artificiali siano in transito in un dato periodo che
> degli sciame attivi di meteore (es.
>
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Purtroppo non ho visto il filmato, ma la prova del nove consiste nel verificare se l'oggetto luminoso si muove anche solo di poco rispetto al disco dell'eclisse o se invece è completamente immobile... Come ex astrofilo posso dirvi che la posizione dei pianeti nella volta celeste varia molto molto lentamente e possiamo accorgercene solo se fotografiamo il pianeta e lo confrontiamo con un'altra foto effettuandola 1 o più giorni dopo rispetto la prima.

Saluti,
Cataldi Gabriele [Neuronic] DUI CIUC - SETI - GEDWEB

From Luca@inwind.it Tue Aug 14 09:08:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lode a roberto labanti..
From: "Luca" <Luca@inwind.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 07:08:16 GMT

Che dall'alto della sua sapienza..ci dà latitudini e longitudini dei suddetti satelliti elmesi...però che lavoro mettere tutti questi dati,ogni volta,e il fatto è che "nessuno" fa mai niente per niente
Bye
Luca

From andrea.trf@galactica.it Tue Aug 14 11:14:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento oggetto non identificabile.
From: "Dedalus" <andrea.trf@galactica.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 11:14:35 +0200

"Roberto Labanti" <R.Labanti@ads.it> ha scritto nel messaggio
news:g3ghnt0r3avbp0oaocjnm4eko037j1schf@4ax.com...

> Il Tue, 14 Aug 2001 01:50:38 +0200, "Blueboy2001"

> <blueboy@tiscalinet.it> scriveva:

>

> >Ciao a tutti,

> >sottopongo un avvistamento avvenuto ieri sera 13 Agosto alle 22.28 a
Milano.

> >Mi trovavo sul lavoro e mi ero preso una pausa sigaretta. Sono uscito

> >dall'ufficio e mi sono diretto, come al solito, nell'area parcheggio
della

> >mia azienda che lascia intravedere gran parte della volta celeste. Ad un

> >certo punto, guardando il cielo stellato (non vi erano nuvole), ho potuto

> >notare una luce di un'intensita' maggiore delle stelle, che viaggiava in
un

> >moto rettilineo uniforme ad una velocita' costante e maggiore di un aereo

> >(che vedo abitualmente in quel tratto di cielo). La traiettoria non
puntava

> >verso terra. Non era un aereo. Il "punto" era molto luminoso e come

> >grandezza fate conto era poco piu' grande di una normale stella. Non
aveva

> >scia. Ha tagliato tutta la parte di cielo che riuscivo a vedere e prima
di

> >scompare dietro un palazzo e' diminuita di luminosita' dandomi

> >l'impressione di essersi spenta. L'altezza non riesco a stimarla (ma era
a

> >grande altezza) ed appunto per l'altezza non posso dire se faceva rumori

> >particolari. Io non ne ho sentiti.

Era una semplice meteora... ricordo a tutti che siamo nel ancora nel periodo
di S.Lorenzo e di fenomeni così solo fino ad oggi ne ho visti a bizzeffe. In
effetti sembra che non cada, per il semplice motivo che si disintegra
nell'atmosfera dando l'impressione che scompaia continuando a volare...

Andrea

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Aug 14 11:47:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 14 Aug 2001 09:47:06 GMT

> Mettiamola un pò meglio.

> 1) utilizzare mezzi newtoniani

> 2) utilizzare qualcos'altro

RISPOSTA:

Beh, sono d'accordo con te se per "Mezzi Newtoniani" intendi riferirti solo a

ciò che è stato "ufficialmente" scoperto ed è stato reso noto al mondo scientifico... L'Antigravità, comunque, è qualcosa che gli scienziati stanno iniziando a studiandare e a capire (anche se saranno necesari centinaia di anni per renderla utilizzabile) ed Io non me la sentirei di inserira sotto il termine troppo generico: "qualcos'altro"

> > Purtroppo su questo pianeta è solo fattibile (anche se per poco) il primo
> > punto.

> Se lo dici tu. La fonte prego?

RISPOSTA:

Come!, vuoi sapere dove o preso la notizia? Perché ti sembra che ufficialmente nel Mondo si usa l'Antigravità o qualche altra cosa del genere per far volare gli aerei...???
Quindi è ovvio che scartando questa conclusione viene presa in considerazione la prima: "Mezzi Newtoniani" ossia, la fisica conosciuta e resa ufficiale a tutti.

> Quello che confondi
> tu è la "fisica" (nel senso più alto della parola) da una parte, e "fare acrobazie" da un'altra.

> MA sempre a leggi fisiche le acrobazie devono rispondere.

RISPOSTA:

Si, ma fare acrobazie con un comune aereo terrestre spinto da mezzi di propulsione convenzionali è molto diverso dal fare acrobazie con mezzi di propulsione che saranno considerati ufficiali sul nostro pianeta solo trà qualche centinaio di anni... E' questo che volevo intendere... "Volare", "Planare", "Portanza", sono parole usate per descrivere il volo convenzionale; ma le leggi fisiche in grado di far rimanere sospeso in aria un oggetto potrebbero essere, tra qualche anno, di altro genere (che oggi secondo gli scienziati non rientrerebbero nella FISICA, ma un domani si)... Forse trà qualche decina di anni, le leggi della fisica odierna, che tengono in aria gli aerei convenzionali, saranno considerate obsolete e superate... E si utilizzeranno altre leggi fisiche nuove...

Saluti.

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Aug 14 11:47:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risolto il mistero degli U.F.O.
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 09:47:07 GMT

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1add7.7878\$2L.243980@news.infostrada.it...
> [N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> CmLc7.159608\$Qf6.989645@news2.tin.it...
> >
> > "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:KqCN6.9823\$Ql3.454086@news.infostrada.it...
> > > "U.F.O. - Mistero risolto, non sono alieni"
> > > Un titolo poco felice per un articolo invece molto interessante.
> > > Sulla rivista "La Macchina del Tempo" di giugno, in edicola in questi
> > > giorni, potrete trovare un articolo molto interessante sul fenomeno
> > delle
> > > luci di Hessdalen, a firma Gianluca Ranzini.
> > > Una spiegazione di quanto avviene in Norvegia viene da un' intervista
> > a
> > > Renzo Cabassi, responsabile del Comitato Italiano per il Progetto
> > Hessdalen.
> > > Nell' articolo, oltre a quanto scoperto sino ad ora dai gruppi
> > impegnati
> > > nella ricerca si avanza l' ipotesi che anche gli U.F.O. siano un
> > fenomeno
> > > simile, dovuto cioè a globi di plasma.
>
>
>
> > Se leggete la ricerca del Prof. Albino Carbognani sui BL (Fulmini
> > Globulari)
> > la troverete molto più Interessante...
> > http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html
> >
> > Ne abbiamo abbastanza di tutte queste teorie che chiamano in causa
sempre
> il
> > Plasma...
> >
> > Saluti
> > [Neuronic]
> >
> >
>
>
> E noi ne abbiamo abbastanza di tutte queste teorie che chiamano sempre in
> causa i fulmini globulari! Anche perchè non sono poi così frequenti.
Invece
> ciò che succede in Norvegia, a periodi non regolari ma comunque di non

certo

- > breve durata come il manifestarsi di un fulmine globulare, tant' è che le
- > luci di Hessdalen sono state fotografate e persino filmate, al contrario dei
- > fulmini globulari, di cui forse non esiste nemmeno una fotografia.
- > Comunque, siano fulmini globulari, ammassi di plasma o qualsiasi altra cosa,
- > non saremo certo tu od io a stabilirne la natura, ma i ricercatori che
- > proprio in questi giorni (senza contare quelli che negli ultimi vent' anni
- > hanno studiato il fenomeno) sono in Norvegia.
- >
- > Bye
- > Terminator
- >
- > Il Mystero corre in rete!
- > www.genie.it/utenti/mysteryworld
- > U.F.O. & Mysteri by Terminator

Sono d'accordo con te...: Non ho postato l'indirizzo dell'articolo dei fulmini globulari per smentire l'avvistamento... Se leggete l'articolo dei BL non potete far altro che accorgervi di quanto gli UFO e i fulmini globulari siano 2 cose distinte e diversissime... Io sono pro UFO e non contro!!!

Saluti

[Neuronic]

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Aug 14 14:56:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Tue, 14 Aug 2001 14:56:15 +0200

viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com> wrote in message
3B7866AE.425BEDD5@Katamail.com...

- >
- > il bello è che tale struttura che cazzo penserà e farà ora che gli è finito lo
- > spazio
- >
- > secondo me gli scoppia il cervello e siccome è solo tutto cervello allora
- > collasserà all'istante rimettendo in circolo
- > tutta l'energia per ricominciare un nuovo ciclo,
- > semplice e funzionale

Ti consiglio, se non l'hai già fatto, di leggerti la novella "L'ultima risposta" del grande I. Asimov

Comunque la domanda "Che cazzo penserà?" presuppone un'intelligenza di tipo umano sottomessa al tempo.

La tua "struttura" potrebbe sviluppare un tipo di intelligenza inimmaginabile per noi umani, al di là e al di fuori dello spazio e del tempo (del tipo che alcuni ritengono sia l'intelligenza di Dio).

Ciao

From manuein@tin.it Tue Aug 14 15:54:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 13:54:41 GMT

Girasole ha scritto nel messaggio <9l5il4\$f10\$1@nreadB.inwind.it>...
>
>"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>> Non superiore alla norma, ma sicuramente più intelligente di Hitler sì.
>> Sappiamo infatti che gli ebrei sono stati perseguitati perchè facevano
>dello
>> strozzinaggio (volendo addirittura togliere ai tedeschi l'imbecillità
>delle
>> idee razziste), e allora essendo questo fine poco elevato sono d'accordo
>> nel dire che non erano cervelli illuminati. Però che dire del fatto che
la
>> classe imprenditoriale tedesca, che di certo non era quella che rischiava
>di
>> subire lo strozzinaggio, non ha avuto l'intelligenza di dirsi: visto che
>gli
>> ebrei sono così abili nell'economia perchè non sfruttare le loro doti ? E
>> invece i cretini sono andati ad ammazzarli. Come a dire, non sai neanche
>> riconoscere quando sfruttare una situazione a tuo vantaggio.
>
> :-O Parli seriamente o sei ironica?

Parlo seriamente. Dal momento che mi dite che chi agisce non per fini elevati può essere ancora una persona intelligente, vi ho fatto notare che in realtà è proprio ottusa perchè non sa neanche riconoscere quando sfruttare una situazione.

From manuein@tin.it Tue Aug 14 15:54:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI

From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 13:54:47 GMT

Upuaut ha scritto nel messaggio ...

>

>> E invece sì. L'intelligenza ti deve far intuire ciò che è superfluo da
>> quello che non lo è.

>

>Non si tratta di intelligenza, allora. Qua entrano in gioco valori di
ordine

>morale. Entra il gioco il fatto che cio' che e' "sciocchezza" per qualcuno,
>per altri non lo e'.

>

>Up

Perchè secondo te una persona che per tutta la vita ha visto che doveva fare
dei grandi sacrifici per ottenere cose materiali e ancora non ha capito che
è questo stesso fine ad essere poco importante, lo si può definire
intelligente ma poco morale ?

Secondo me è stupido perchè continua ottusamente a rimpiangere beni
materiali.

From manuein@tin.it Tue Aug 14 15:54:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 13:54:54 GMT

I contattisti dovrebbero essere

>persone migliori? Non ne sarei così sicuro... E in base a quale criterio
>poi?

Io penso gli alieni come organismi che sono nati (anche loro come noi,
senza averlo scelto, dato che l'atto del nascere sia in modo naturale che
artificiale non è un atto di volontà dell'interessato), che osservano e che
elaborano ciò che li circonda. Il mio primo approccio quindi è considerarli
come

posso considerare qualsiasi altro essere presente qui sulla Terra.

Come ogni individuo pensante la prima cosa che devono fare è rapportarsi
agli altri. Da qui la prima consapevolezza assoluta : io in quanto avente
una propria volontà sono distinto dagli altri, così come gli altri mentre mi
osservano noteranno che agisco non per effetto loro, ma per effetto di un
mio pensiero.

Questo è un dato di fatto. Sia che uno viva sulla Terra che su un altro
pianeta perchè l'individualità è un concetto insito nella Natura stessa
degli individui (animali, uomini).

Poichè essere intelligenti significa imparare dall'esperienza e non

dimenticare mai le cose fondamentali, questa consapevolezza è sempre presente in ogni considerazione e azione una volta che essa è stata acquisita. Dunque chi non applica questo precetto non può dirsi intelligente.

Chiunque fosse curioso di conoscere altre forme di vita sarebbe senz'altro attratto da altre forme di vita intelligenti. Dunque vorrà interagire solo con chi ha fatto suo quella consapevolezza assoluta.

Perciò i rapiti, contattisti e miracolati (quelli veri si intende) devono avere questo aspetto in comune. Ma infatti se ti leggi il profilo psicologico di queste persone (anche se comunque non è mai fatto veramente approfondito. Probabilmente perchè sono gli ufologi che se ne occupano e quindi tendono comunque a passarci un pò sopra per approfondire invece i ricordi di queste persone. E in questo secondo me sbagliano) sono effettivamente persone molto più propense di altre all'introspezione e quindi molto più intelligenti della norma. L'introspezione infatti non è il piangere delle proprie vicende ma analizzare le situazioni in modo oggettivo.

>Io però la filosofia del vivi-e-lascia-vivere la vedo molto bene incarnata
>nel menefreghismo dominante nella nostra società... Non intendi questo?
>

A mio parere il menefreghismo la gente ce lo mette solo quando potrebbe rendersi utile.

Perchè il fatto che ci sia ancora oggi un'etichetta sociale da seguire che purtroppo non ha niente a che vedere con un modo di ragionare morale) vuol dire solo che appunto non c'è un vero menefreghismo perchè bisogna ancora avere per forza una immagine sociale anzichè essere un individuo sociale.

C'è ancora una enorme e stupefacente superficialità imperante su questo pianeta.

Dico stupefacente perchè come un'uomo dei nostri tempi può concepire di vedere la società come un insieme di individui giustamente con una propria individualità, così ci potevano arrivare quelli di millenni fa.

From fcanelli@galactica.it Tue Aug 14 18:10:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISTAMENTI LUMINOSI...TERRESTRI
From: "NEWS Galactica" <fcanelli@galactica.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 18:10:44 +0200

Ho scritto l'altro ieri di un avvistamento sospetto del tipo luminoso tanto visto...in questi ultimi giorni
ebbene...si tratta di satelliti iridium che riflettono il sole ...e la più
luminosa in assoluto è la ISS International Space Station che in questi
giorni ha lo shuttle attraccato...
L'ho scoperto grazie ad un sito www.heavens-above.com che permette di sapere

in anticipo dove avverrà e quanto durerà il fenomeno....

Pazienza per l'Ufo si dovrà aspettare

Saluti

From darioebe@iname.com Tue Aug 14 18:30:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il SETI può rinascere da www.ufonet.it

From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>

Date: Tue, 14 Aug 2001 16:30:14 GMT

"Congresso USA: "Scienziati trovate vita extraterrestre." - Sette anni fa i membri del congresso americano bollarono la ricerca di vita extraterrestre come la ricerca degli "omini verdi", oggi i legislatori incoraggiano gli scienziati nel trovare vita al di fuori della Terra. Giovedì il repubblicano Lamar Smith ha detto davanti al comitato degli studi spaziali : "La scoperta della vita nell'universo sarebbe uno degli eventi più importanti nella storia dell'umanità", "I finanziamenti dovrebbero essere nell'interesse del pubblico e non penso che questo lo sia." Smith ha detto che da quando nel 1994 i fondi per la ricerca di vita intelligente, o del SETI, sono stati tolti dal budget federale, "la credibilità del SETI è aumentata."

I quattro scienziati che sono apparsi come testimoni hanno detto che negli ultimi cinque anni il concetto di vita oltre la Terra è cresciuto notevolmente viste le scoperte sensazionali fatte sia sulla Terra che nello spazio.

Sono stati citati:

- Almeno 50 pianeti sono stati trovati in orbita a stelle simili al nostro Sole negli ultimi 5 anni e adesso i ricercatori credono che i sistemi solari sono molto comuni nell'universo. Trovare i pianeti è considerato il passo essenziale per trovare la vita. Ed Weiler amministratore associato della NASA per le scienze spaziali ha detto: "Tutti questi pianeti sono delle dimensioni di Giove, nessun pianeta simile alla Terra è stato trovato ma attualmente non abbiamo la tecnologia per rilevare un pianeta delle dimensioni della Terra in orbita ad una stella lontana. Weiler ha aggiunto che in ogni caso è in costruzione un osservatorio spaziale che sarà capace di cercare segni chimici della presenza di vita nell'atmosfera di pianeti lontani fino a 50 anni luce.
- L'acqua liquida è considerata un elemento chimico essenziale per lo sviluppo della vita ed è stata trovata sulle lune di Giove ed in orbita ad almeno una stella distante. Poi esiste anche la prova concreta che l'acqua una volta era molto comune su Marte e ci sono piani per cercarla sotto la superficie marziana, il posto più probabile dove potrebbe trovarsi la vita sul pianeta rosso.
- Dettagliati studi delle galassie suggeriscono che la formazione dei pianeti e dei sistemi solari sono comuni. Il telescopio spaziale Hubble ha catturato molte immagini di stelle circondate da nuvole di polveri e gas che sono i precursori dei pianeti.
- Ricercatori hanno trovato batteri vivere nell'acqua salata più fredda, a fortissime pressioni in fessure vulcaniche nel fondo degli oceani e negli ambienti più acidi. Poiché sulla Terra la vita è possibile in ambienti così

ostili è possibile che si sia sviluppata in condizioni estreme anche su altri pianeti.

Nel 1994 alcuni membri del congresso ridicolizzarono il SETI Institute ed i suoi sforzi nel cogliere segnali radio da civiltà aliene, chiamando il tentativo "una ricerca degli omini verdi". Il concetto del SETI perse così tanto d'immagine che la National Science Foundation inserì una nota sul suo sito internet avvertendo che

proposte di ricerca SETI non erano le benvenute.

Christopher F. Chyba guida dell'istituto SETI della California ha detto che da quando il progetto ha perso i fondi del congresso il programma è stato finanziato da donazioni private, ha circa 120 impiegati e sta regolarmente cercando segnali su due milioni di canali radio usando il grande radio telescopio a Puerto Rico.

Chyba ha dichiarato che il SETI in collaborazione con l'università della California Berkeley sta costruendo un radio telescopio Array da trenta milioni di dollari che sarà capace di ascoltare segnali radio provenienti da un milione di stelle più vicine e su molti canali. Chyba ha anche detto che la National Science Foundation ha rimosso le restrizioni sui finanziamenti delle ricerche SETI. Le proposte per studi SETI adesso competono per i finanziamenti sullo stesso livello di altre proposte di ricerca. Zoe Lofgren repubblicano ha detto che è stato impressionante vedere il SETI prosperare anche quando i fondi federali erano stati tagliati, aggiungendo che il governo federale non dovrebbe essere influenzato contro questo tipo di ricerca: "Dobbiamo far sapere alle agenzie federali che pregiudizi contro la ricerca SETI non sono ben visti, nessuno dei membri di questo comitato vuole pregiudizi contro qualsiasi buona scienza."

Tale articolo è reperibile anche sulla Rete all'indirizzo:

<http://www.cun-italia.net/news/newrete391.htm>

Saluti da Dario.

From ???@??? Tue Aug 14 18:41:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Tue, 14 Aug 2001 16:41:53 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
us6e7.96\$KX2.2044@news2.tin.it...

>

> > Mettiamola un pò meglio.

> > 1) utilizzare mezzi newtoniani

> > 2) utilizzare qualcos'altro

>

> RISPOSTA:

>

> Beh, sono d'accordo con te se per "Mezzi Newtoniani" intendi riferirti solo

a

> ciò che è stato "ufficialmente" scoperto ed è stato reso noto al mondo

> scientifico...

Evidentemente ignori la fisica classica. Per "mezzi Newtoniani" io intendo tutti quelle tipologie di propulsione che fanno capo al principio di Newton di azione/reazione.

>L'Antigravità, comunque, è qualcosa che gli scienziati stanno
> iniziando a studiandare e a capire (anche se saranno necesari centinaia di
di
> anni per renderla utilizzabile) ed Io non me la sentirei di inserira sotto
> il termine troppo generico: "qualcos'altro"

Fonte di questa affermazione? O forse tu confondi l'antimateria con antigravità? Ti ripeto sull'antigravità ci sono solo speculazioni. Ti sfido a trovare un sola pubblicazione, che non sia focus è ovvio, ove si dimostri l'antigravità.

>
> > > Purtroppo su questo pianeta è solo fattibile (anche se per poco) il
> primo
> > > punto.
>
> > Se lo dici tu. La fonte prego?
>
> RISPOSTA:
>
> Come!, vuoi sapere dove o preso la notizia? Perché ti sembra che
> ufficialmente nel Mondo si usa l'Antigravità o qualche altra cosa del
genere
> per far volare gli aerei...???

Allora come fai quest'affermazione?
Tutte le scoperte scientifiche sono precedete da caterve di pubblicazioni.
Sull'antigravità non esiste una sola osservazione o pubblicazione. Solo speculazioni matematiche.
Ma vero! Il governo USA blocca anche le pubblicazioni di dati scientifici!!!!
Ma siamo seri!

> Quindi è ovvio che scartando questa conclusione viene presa in
> considerazione la prima: "Mezzi Newtoniani" ossia, la fisica conosciuta e
> resa ufficiale a tutti.

Perchè esiste una fisica non nota?
Ma fammi il piacere!

> > Quello che confondi
> > tu è la "fisica" (nel senso più alto della parola) da una parte, e "fare
> > acrobazie" da un'altra.
>
> > MA sempre a leggi fisiche le acrobazie devono rispondere.
>
> RISPOSTA:
>

- > Si, ma fare acrobazie con un comune aereo terrestre spinto da mezzi di
- > propulsione convenzionali è molto diverso dal fare acrobazie con mezzi di
- > propulsione che saranno considerati ufficiali sul nostro pianeta solo tra
- > qualche centinaio di anni...

Ma ste farneticazioni dove le pigli? Secondo te se un'industria aerea dovesse costruire un mezzo rivoluzionario quanti secondi ci starebbe a fare la versione per uso civile? Guardati la storia. I tedeschi nel 43/44 fecero i primi voli con jet. All'inizio degli anni cinquanta abbiamo i primi jet commerciali. Quanti anni sono passati 5 o 6. Pensa ai satelliti di ricognizione fotografica o ai satelliti per comunicazioni digitali.

pensa al kevlar, all'inizio coperto da segreto militare e ora si fanno le scarpe da tennis.

Leggi troppe riviste di pseudo scienza e pseudo storia.

- >E' questo che volevo intendere... "Volare",
- > "Planare", "Portanza", sono parole usate per descrivere il volo
- > convenzionale; ma le leggi fisiche in grado di far rimanere sospeso in aria
- > un oggetto potrebbero essere, tra qualche anno, di altro genere (che oggi
- > secondo gli scienziati non rientrerebbero nella FISICA, ma un domani si)...

Può essere che fra qualche decennio o anche domani qualcuno faccia delle osservazioni empiriche sull'antigravità e nel giro di qualche anno avremmo macchine che galleggiano. Ma finora ripeto esistono solo speculazioni matematiche.

- > Forse tra qualche decina di anni, le leggi della fisica odierna, che tengono
- > in aria gli aerei convenzionali, saranno considerate obsolete e superate...
- > E si utilizzeranno altre leggi fisiche nuove...

Le leggi fisiche non si rinnovano. Non sono mica vestiti.

Le leggi di Newton o le leggi della termodinamica sono leggi universali.

Quella dell'antigravità no. sempre se esista.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From Ramu@libero.it Tue Aug 14 19:01:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVVISTAMENTI LUMINOSI...TERRESTRI

From: "Ramu" <Ramu@libero.it>

Date: Tue, 14 Aug 2001 17:01:04 GMT

"NEWS Galactica" <fcanelli@galactica.it> ha scritto nel messaggio news:94ce7.698\$durera' il fenomeno....

>

> Pazienza per l'Ufo si dovrà aspettare

>

> Saluti

>

>

Ahhhhh..sicuramente per te e per gli altri che vedono solo con il paraocchi,ci sarà da aspettare per un bel pezzo(per sempre)

From Ramu@libero.it Tue Aug 14 19:01:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sapete?

From: "Ramu" <Ramu@libero.it>

Date: Tue, 14 Aug 2001 17:01:05 GMT

Voi per gli alieni (all'infuori di poche persone)

Siete solo un branco di animali da allevamento..sai cosa glene frega a loro se vedete lanterne o lucciole al posto di loro

Bye

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Aug 14 19:04:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: visite.

From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Tue, 14 Aug 2001 17:04:21 GMT

"il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it> ha scritto nel messaggio news:iDj97.1680\$y_3.126205@news.infostrada.it...

> Buona sera a tutti,

> io nella mia immensa ignoranza, mi chiedo una cosa.

> Perché questi extraterrestri non si fanno vedere ufficialmente? non mi dite

> che la terra non è ancora pronta,e bla bla bla bla.

Questa invece è una delle tante risposte possibili che possiamo dare...

Nessuno in questo NG o in qualunque altra parte del mondo si prenderebbe la responsabilità di dare un'unica risposta..., o di decidere quale sia la più

o meno giusta... Le risposte purtroppo potrebbero essere infinite anche

perchè non conosciamo la vera natura, le idee, i motivi che spingono una

probabile popolazione extraterrestre sino al nostro mondo. E poi chi ha

detto che non si sono fatti mai vedere? Forse non si sono presentati al

mondo intero apparendo in piazza, ma questo non vuol dire che non siamo mai

giunti in contatto con qualche terrestre (ammettendo che gli extraterrestri

esistano).

- > Io studicchiando un pò di astronomia, ho compreso che le distanze sono
- > enormi, solo per arrivare alla stella più vicina (sole a parte) la luce ci
- > mette quattro anni e mezzo, o la distanza è di un parsec, 4 se non sbaglio.
- > non ricordo esattamente la cifra esatta.

Un Parsec sono 3,26 anni luce, te lo dico in veste di ex Astrofilo; una volta scrivevo sul mensile di Informazione Astronomica e Spaziale "NUOVO ORIONE". Tu, come molte altre persone ragioni su questioni extraterrestri con una mentalità prettamente terrestre... Lo so che non è colpa di nessuno, ma quando si affrontano discorsi di questo genere ci si deve riservare un po' su tutto. Ad esempio sento spesso dire da scienziati di varia categoria che i viaggi interstellari sono da scartare a priori perchè le distanze sono tali che si impiegherebbero anni e anni per giungere anche sulla stella più vicina (Proxima Centauri)... Questa è sempre la solita minestra e tutti lo sappiamo... La domanda invece che voglio lanciare è questa: ma chi a detto che una civiltà evoluta evolva i viaggi interstellari su mezzi di propulsione come i nostri? Possibile che su questo pianeta si debba rendere conto solo a ciò che è stato scoperto e sperimentato in 100 anni di civiltà tecnologica? Noi (intendo dire l'umanità) abbiamo poco più di 100 anni di industrializzazione alle spalle... Pensa cosa accadrebbe se ne avessimo 1000, 5000, 10000 o di più... Pensi che non avremmo trovato un altro modo più veloce della radiazione elettromagnetica per viaggiare nello spazio? Io penso di sì, anche perchè è già qualche anno che la velocità della luce è stata superata in laboratorio...

- > devono aver raggiunto delle velocità esorbitanti. prendiamo ad esempio una
- > stella lontana 30 anni luce, se si viaggia al doppio della velocità della
- > luce si
- > impiegano 15 anni. quattro volte più veloci, si impiega 7,5 anni. otto
- > volte più veloci, si impiegano 3,75 anni.
- > e via dicendo. Ora questo mi fa dedurre che se sono veramente arrivati qui
- o
- > hanno una velocità molto superiore alla luce, o hanno veramente scoperto
- il
- > motore a curvatura. (che non ho ben compreso che cosa sia ancora)

Nessuno può sapere che mezzo di propulsione abbia realizzato una civiltà extraterrestre più vecchia di migliaia di anni rispetto alla nostra... Non si può neppure pensare di provarlo a immaginare, ma si può ragionevolmente affermare che sicuramente risulterebbe molto ma molto più avanzata della nostra tecnologia..., e quindi sarebbe benissimo in grado di realizzare cose che noi nemmeno immaginiamo (hai presente "star trek"?)...

- > Torno a
- > ripetermi nella mia completa e assoluta ignoranza sull'argomento, perché
- non
- > si fanno vedere? Se hanno tutta questa enorme conoscenza, perché non ci
- > insegnano almeno qualche cosa sulla medicina? Guarire qualche malattia o
- > ecc.?

Perchè in natura tutto deve avvenire "naturalmente, spontaneamente"; meno si

manipola l'Universo e meno problemi si provocano..., e poi, comunque, le tue domande potrebbero già avere una risposta positiva: chi lo sa se è successa una cosa del genere?, se qualche scienziato avesse delle informazioni per combattere e debellare malattie come l'ebola o l'aids pensi che se lo metterebbe a dire a mezzo mondo? No... non credo... e se invece pensi al contrario significa che sei un ingenuo.

Se un E.T. si presentasse pubblicamente io non avrei problemi ad
> accoglierlo, per sapere come si vive sul suo pianeta, come comunicano, come
> è la società se esiste una società o il concetto è talmente lontano da noi
> che non riusciamo ad immaginare come si vive. magari che non esistano
> lingue, perché si comunica telepaticamente.

Sono sicuro che tu non avresti problemi, ma per l'85% (o forse molti di più) degli esseri umani di tutta la Terra: coloro che si svegliano al mattino pensando al proprio orticello, alla propria casa, al proprio modesto lavoro, ai propri soldi; coloro che quotidianamente devono lottare contro la fame, la guerra, le ingiustizie e coloro che dedicano tutta la loro vita per le ascese di carriera o coloro che in tutta la loro vita non si sono mai chiesti neppure una volta se sono soli nell'Universo (ammesso che conoscano il significato di questa parola) certe cose nemmeno se le sognano negli incubi e penso che non gli farebbe molto piacere sapere che qualcuno da altri pianeti è sceso sulla terra..., anche perché non gli fregherebbe niente. Il fatto è più vasto è complicato di quanto sembra: è la nostra cultura a renderci ciechi ...E poi ci sono sempre degli interessi su tutto...

> allora perché?
> grazie, e scusate ancora per la mia ignoranza sull'argomento u.f.o.
> ciao da,
> Luca.

Ciao, saluti

Cataldi Gabriele DUI

From giuseppe.usce@tin.it Tue Aug 14 19:06:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapete?
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 17:06:58 GMT

> Voi per gli alieni (all'infuori di poche persone)
> Siete solo un branco di animali da allevamento..sai cosa glene frega a loro
> se vedete lanterne o lucciole al posto di loro

Forse e' vero...forse no....ma noi mica li osserviamo per loro!!!!
Ciao.

From darioebe@iname.com Tue Aug 14 19:33:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapete?
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Tue, 14 Aug 2001 17:33:59 GMT

Ramu <Ramu@libero.it> wrote in message
lPce7.377\$52.12745@news.infostrada.it...
> Voi per gli alieni (all'infuori di poche persone)
> Siete solo un branco di animali da allevamento..sai cosa glene frega a
loro...
.... Prima di postare impara a scrivere beota.

> se vedete lanterne o lucciole al posto di loro
> Bye
>
>

From llelmoll@libero.it Tue Aug 14 19:37:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapete?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 19:37:29 +0200

> Voi per gli alieni (all'infuori di poche persone)
> Siete solo un branco di animali da allevamento..sai cosa glene frega a
loro
> se vedete lanterne o lucciole al posto di loro
> Bye

Per essere cosi "menefreghisti" e poco interessati a farsi riconoscere come
"lanterne" o "lucciole" mi sembra che ci tengano un pò troppo ad
occultarsi... comunque ognuno è libero di pensarla come vuole...

ciao

From llelmoll@libero.it Tue Aug 14 19:40:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lode a roberto labanti..
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 19:40:08 +0200

??? Sai che non ho capito nulla?

From juscienziatu@supereva.it Tue Aug 14 20:03:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Sapete?
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 18:03:01 GMT

E tu chi sei per dire ciò????

Stai parlando come se tu sei al di sopra di noi ed oltre tutto sembra che tu conosca bene un'altra forma di vita.

From llelmoll@libero.it Tue Aug 14 20:25:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI LUMINOSI...TERRESTRI
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 20:25:22 +0200

Incuriosito sono andato a vedere questo sito... dopo essermi registrato ho avuto accesso alle informazioni messe a disposizione... il risultato è il seguente... ci sono satelliti decisamente luminosi che scorrazzano sulla nostra testa... posto una tabella estratta dalla pagina...

COSMOS 2377 1.0 21:25:15 10° SSW 21:27:04 53° ESE 21:28:52 10° NE
STS-105 0.0 21:27:11 10° NW 21:30:12 37° NNE 21:32:55 12° E
ISS 0.5 21:27:11 10° NW 21:30:12 37° NNE 21:32:55 12° E

(perdonate l'html) (p.s. queste info si riferiscono alla località dove vivo, ovvero vicino Lodi/Pavia, che per i piu disattenti entrambe vicino Milano)

Confesso di aver dovuto andar a spulciare qualche libro e qualche sito per ricordarmi cosa volesse dire "magnitudine"... dopo tutte queste ricerche mi sono accorto che sullo stesso sito c'era una semplice tabella ad esempio... la posto:

(p.s. l'ISS dovrebbe essere il satellite con appiccicato lo Space Shuttle)

Sun -26.7 (about 400 000 times brighter than full Moon!)
Full Moon -12.7
Brightest Iridium flares -8
Venus (at brightest) -4.4
International Space Station -2
Sirius (brightest star) -1.44
Limit of human eye +6 to +7
Limit of 10x50 binoculars +9
Pluto +14
Limit of Hubble Space Telescope +30

Mmm... quindi diciamo che un 0.5 di magnitudine è un bel brillare... almeno

a mio modesto avviso... e poi come ho già detto anche la sparione a "sfumatura" si addice a questo tipo di "fenomeno"...

Poi chissà...

ciao! Elmo

From llelmoll@libero.it Tue Aug 14 20:26:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI LUMINOSI...TERRESTRI
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 20:26:30 +0200

Ad integrazione.

Magnitudine
<http://www.mclink.it/mclink/astro/topics/variabili/magnit.htm>

Ciao

From nwrrvvNOSPAM@Katamail.com Tue Aug 14 21:56:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com>
Date: Tue, 14 Aug 2001 19:56:02 GMT

> Ti consiglio, se non l'hai già fatto, di leggerti la novella "L'ultima
> risposta" del grande I. Asimov

non so se avro tempo di leggerlo a breve comunque vedrò più in là
a grandi linee di cosa tratta

>
> Comunque la domanda "Che cazzo penserà?" presuppone un intelligenza di tipo
> umano sottomessa al tempo.

è ovvio che essendo io umano ipotizzo tutte le cose con i limiti comunque
dell'essere umano,
nel caso specifico, nulla toglie che però se tale struttura è cosciente dovrà
pur pensare,
cioè dovrà pur pure considerare nei suoi processi pensanti innanzitutto un
riferimento a se stesso rispetto al
circostante e quindi qui rientra il discorso dell'importanza dello spazio e del
tempo (che secondo me devono esserci);
poi cosa elaborerà e a che livello non lo so

è sottinteso che nelle mie ipotesi (come di qualsiasi altro essere umano) c'è sempre un modo di immaginare le cose da essere umano (da qui l'impossibilità di ipotizzare l'evoluzione dell'energia)

>

>

> La tua "struttura" potrebbe sviluppare un tipo di intelligenza
> inimmaginabile per noi umani,

e fin qui sono d'accordissimo

> al di là e al di fuori dello spazio e del
> tempo

ecco qui non sono così convinto nel senso che cosa significa al di là dello spazio
e quindi del tempo: cioè nel nulla
e qui si potrebbe aprire un tread specifico della serie cos'è il nulla il nulla non può esserci
se da qualche parte non c'è un qualcosa proprio per il fatto che il qualcosa consente al nulla di esserci
è come la vita senza la morte sono un tutt'uno per esserci uno deve esserci l'altra
altrimenti non si può parlare nè dell'uno nè dell'altro

>al di là e al di fuori dello spazio e del
>tempo
>(del tipo che alcuni ritengono sia l'intelligenza di Dio).

una cosa che mi sono sempre chiesto è come sia possibile che una intelligenza al di fuori di ogni riferimento spazio temporale sia riuscita a concepire elementi temporali tipo l'essere umano

vuol dire che allora che tutto questa eternità e tutta questo fuori dallo spazio e dal tempo non è che poi fosse così tanto fuori

cioè, un "qualcosa" di assoluto senza spazio nè tempo si mette ad elaborare elementi temporali
che tra l'altro poi esisteranno solo e perché sono temporali
non vedo le due cose conciliabili: se sono assoluto non posso concepire il non assoluto altrimenti non sarei più assoluto
se non ho il tempo non posso poi elaborare cose temporali

non mi riportano i conti (in quanto umano)

>
>

>
> Ciao

riciao

From giampaper@tin.it Tue Aug 14 23:00:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTI LUMINOSI...TERRESTRI
From: "Paolo" <giampaper@tin.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 21:00:17 GMT

Finalmente una persona che riflette e che cerca su quello che ha visto. No tutto questo branco di imbecilli che credono sempre di vedere degli ufo quando vedono delle luci strane. Complimenti.

"NEWS Galactica" <fcanelli@galactica.it> ha scritto nel messaggio news:94ce7.698\$4b5.9336@news6.giganews.com...

> Ho scritto l'altro ieri di un avvistamento sospetto del tipo luminoso tanto

> visto...in questi ultimi giorni

> ebbene...si tratta di satellitti iridium che riflettono il sole ...e la piu'

> luminosa in assoluto è la ISS International Space Station che in questi

> giorni ha lo shuttle attraccato...

> L'ho scoperto grazie ad un sito www.heavens-above.com che permette di sapere

> in anticipo dove avverrà e quanto durerà il fenomeno....

>
> Pazienza per l'Ufo si dovrà aspettare

>
> Saluti

>
>

From giampaper@tin.it Tue Aug 14 23:07:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggetto ufo.
From: "Paolo" <giampaper@tin.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 21:07:40 GMT

Sasppiate uesto vale per tutti che gli ufo non esistono e che cio che si vede specialmente nelle not6ti di estate sono semplicemente satelliti di telecomunicazioni che riflettono per alcuni minuti con i raggi del sole oppure stelle cadenti o meteore che si dicano.

From nospam@nospam.org Tue Aug 14 23:30:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto ufo.
From: "Gargoil" <nospam@nospam.org>
Date: Tue, 14 Aug 2001 21:30:17 GMT

> Sappiate uesto vale per tutti che gli ufo non esistono e che cio che si
> vede specialmente nelle not6ti di estate sono semplicemente satelliti di
> telecomunicazioni che riflettono per alcuni minuti con i raggi del sole
> oppure stelle cadenti o meteore che si dicano.

Si vede che trai le tue conclusioni con la stessa cura con cui le esprimi.

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Aug 14 23:36:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto ufo.
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 21:36:55 GMT

Io ho l'impressione che tu dell'argomento di questo NG conosca poco o niente...
Ti dico solo questo: gli ufologi seri o anche i semplici veri interessati al fenomeno, prima di gridare "all'alieno" sono soliti cercare di spiegare convenzionalmente ogni avvistamento e sono quindi ben consci dell'esistenza di satelliti, aerei, elicotteri, palloni sonda, aquiloni, luci da discoteca, meteoriti, bolidi, fulmini globulari, e via scorrendo...Il problema è che esistono casi accertati e documentati (e non sono pochi, ma anche 1 solo basterebbe...) che non si riescono e non si possono ricondurre ad eventi/oggetti convenzionali e conosciuti.
Consiglio di documentarti un po'.

Paolo wrote:

> Sappiate uesto vale per tutti che gli ufo non esistono e che cio che si
> vede specialmente nelle not6ti di estate sono semplicemente satelliti di
> telecomunicazioni che riflettono per alcuni minuti con i raggi del sole
> oppure stelle cadenti o meteore che si dicano.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From robbyt@worldonline.it Tue Aug 14 23:51:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto ufo.
From: robbyt <robbyt@worldonline.it>
Date: Tue, 14 Aug 2001 23:51:54 +0200

Paolo wrote:

>

> Saspitate uesto vale per tutti che gli ufo non esistono e che cio che si
> vede specialmente nelle not6ti di estate sono semplicemente satelliti di
> telecomunicazioni che riflettono per alcuni minuti con i raggi del sole
> oppure stelle cadenti o meteore che si dicano.

Grazie per avercelo detto, mi raccomando quando hai notizie cosi' non
attardarti a postarle.

--

Non sara' cosi' lamer.....non sara' cosi' lamer.....

From argo777@libero.it Wed Aug 15 00:06:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: visite.

From: "argo777" <argo777@libero.it>

Date: Tue, 14 Aug 2001 22:06:24 GMT

Di più, è vero che, secondo la fisica relativistica NON si può superare la
velocità di 300.000 km/s (luce nel vuoto), e che l'obbiezione che molti
fanno al superamento della velocità della luce in laboratorio (< di quella
nel vuoto) è corretta. Tuttavia esistono modi fisicamente accettabili di
aggirare l'ostacolo:

Si può CURVARE LO SPAZIO-TEMPO creando una deformazione che consenta
semplicemente di "accorciare" la distanza tra due punti fino a ridurla
(ipoteticamente) a 0.

Ora queste sono ipotesi teoriche, il che vuol dire che sebbene a livello di
matematica e teoria tutto fila resta il problema di curvare lo spazio,
consentire ad un veicolo o quant'altro di utilizzare il passaggio etc...

NOI non abbiamo (ancora) tale tecnologia, ma una civiltà con 5-10 mila anni
(o anche meno) di sviluppo in più potrebbe averla; senza contare che la
nostra fisica nel giro di 400 anni è passata da Aristotele (i pre-galileiani
facevano ancora riferimento a lui) ad Einstein (e vi assicuro che la
differenza è TANTA), una civiltà aliena potrebbe avere una fisica
completamente diversa.

Saluti Argo

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

pSce7.5964\$KX2.16918@news2.tin.it...

>

> "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:iDj97.1680\$y_3.126205@news.infostrada.it...

> > Buona sera a tutti,

> > io nella mia immensa ignoranza, mi chiedo una cosa.

> > Perché questi extraterrestri non si fanno vedere ufficialmente? non mi

> dite

> > che la terra non è ancora pronta,e bla bla bla bla.

>

> Questa invece è una delle tante risposte possibili che possiamo dare...

> Nessuno in questo NG o in qualunque altra parte del mondo si prenderebbe
la

> responsabilità di dare un'unica risposta..., o di decidere quale sia la
più

> o meno giusta... Le risposte purtroppo potrebbero essere infinite anche
> perchè non conosciamo la vera natura, le idee, i motivi che spingono una
> probabile popolazione extraterrestre sino al nostro mondo. E poi chi ha
> detto che non si sono fatti mai vedere? Forse non si sono presentati al
> mondo intero apparendo in piazza, ma questo non vuol dire che non siamo
mai
> giunti in contatto con qualche terrestre (ammettendo che gli
extraterrestri
> esistano).

>
> > Io studicchiando un pò di astronomia, ho compreso che le distanze sono
> > enormi, solo per arrivare alla stella più vicina (sole a parte) la luce
ci
> > mette quattro anni e mezzo, o la distanza è di un parsec, 4 se non
> sbaglio.
> > non ricordo esattamente la cifra esatta.

>
> Un Parsec sono 3,26 anni luce, te lo dico in veste di ex Astrofilo; una
> volta scrivevo sul mensile di Informazione Astronomica e Spaziale "NUOVO
> ORIONE". Tu, come molte altre persone ragioni su questioni extraterrestri
con
> una mentalità prettamente terrestre... Lo so che non è colpa di nessuno,
ma
> quando si affrontano discorsi di questo genere ci si deve riservare un po'
> su tutto. Ad esempio sento spesso dire da scienziati di varia categoria
che
> i viaggi interstellari sono da scartare a priori perchè le distanze sono
> tali che si impiegherebbero anni e anni per giungere anche sulla stella
più
> vicina (Proxima Centauri)... Questa è sempre la solita minestra e tutti lo
> sappiamo... La domanda invece che voglio lanciare è questa: ma chi a detto
> che una civiltà evoluta evolva i viaggi interstellari su mezzi di
> propulsione come i nostri? Possibile che su questo pianeta si debba
rendere
> conto solo a ciò che è stato scoperto e sperimentato in 100 anni di
civiltà
> tecnologica? Noi (intendo dire l'umanità) abbiamo poco più di 100 anni di
> industrializzazione alle spalle... Pensa cosa accadrebbe se ne avessimo
> 1000,
> 5000, 10000 o di più... Pensi che non avremmo trovato un altro modo più
> veloce della radiazione elettromagnetica per viaggiare nello spazio? Io
> penso di sì, anche perchè è già qualche anno che la velocità della luce è
> stata superata in laboratorio...

>
> > devono aver raggiunto delle velocità esorbitanti. prendiamo ad esempio
una
> > stella lontana 30 anni luce, se si viaggia al doppio della velocità
della
> > luce si
> > impiegano 15 anni. quattro volte più veloci, si impiega 7,5 anni. otto
> > volte più veloci, si impiegano 3,75 anni.
> > e via dicendo. Ora questo mi fa dedurre che se sono veramente arrivati
qui
> o

> > ahanno una velocità molto superiore alla luce, o hanno veramente scoperto
> il
> > motore a curvatura. (che non ho ben compreso che cosa sia ancora)
>
> Nessuno può sapere che mezzo di propulsione abbia realizzato una civiltà
> extraterrestre più vecchia di migliaia di anni rispetto alla nostra... Non
> si può neppure pensare di provarlo a immaginare, ma si può ragionevolmente
> affermare che sicuramente risulterebbe molto ma molto
> più avanzata della nostra tecnologia..., e quindi sarebbe benissimo in
grado
> di realizzare
> cose che noi nemmeno immaginiamo (hai presente "star trek"?)...
>
> > Torno a
> > ripetermi nella mia copleta e assoluta ignoranza sull'argomento, perché
> non
> > si fanno vedere? Se hanno tutta questa enorme conoscenza, perché non ci
> > insegnano almeno qualche cosa sulla medicina? Guarire qualche malattia o
> > ecc.?
>
> Perchè in natura tutto deve avvenire "naturalmente, spontaneamente"; meno
si
> manipola l'Universo e meno problemi si provocano..., e poi, comunque, le
tue
> domande potrebbero già avere una risposta positiva: chi lo sa se è
successa
> una cosa del genere?, se qualche scienziato avesse delle informazioni per
> combattere e debellare malattie come l'ebola o l'aids pensi che se lo
> metterebbe a dire a mezzo mondo? No... non credo... e se invece pensi al
> contrario significa che sei un ingenuo.
>
> Se un E.T. si presentasse pubblicamente io non avrei problemi ad
> > accoglierlo, per sapere come si vive sul suo pianeta, come comunicano,
> come
> > è la società se esiste una società o il concetto è talmente lontano da
> noi
> > che non riusciamo ad immaginare come si vive. magari che non esistano
> > lingue, perché si comunica telepaticamente.
>
> Sono sicuro che tu non avresti problemi, ma per l'85% (o forse molti di
più)
> degli esseri umani di
> tutta la Terra: coloro che si svegliano al mattino pensando al proprio
> orticello, alla propria casa, al proprio modesto lavoro, ai propri soldi;
> coloro che
> quotidianamente devono lottare contro la fame, la guerra, le ingiustizie e
> coloro che dedicano tutta la loro vita
> per le ascese di carriera o coloro che in tutta la loro vita non si sono
mai
> chiesti neppure una volta se sono soli nell'Universo (ammesso che
conoscano
> il significato di questa parola) certe cose nemmeno se le sognano negli
> incubi e penso

> che non gli farebbe molto piacere sapere che qualcuno da altri pianeti è
> sceso sulla terra..., anche perchè non gli freggerebbe niente. Il fatto è
> più vasto è complicato di quanto sembra: è la nostra cultura a renderci
> ciechi ...E poi ci
> sono sempre degli interessi su tutto...
>
> > allora perché?
> > grazie,e scusate ancora per la mia ignoranza sull'argomento u.f.o.
> > ciao da,
> > Luca.
>
> Ciao, saluti
>
> Cataldi Gabriele DUI
>
>
>

From jare@wappi.com Wed Aug 15 00:42:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto ufo.
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Tue, 14 Aug 2001 22:42:25 GMT

Complimenti per la tua intelligenza! Lo si capisce dal modo in cui ti esprimi e da come comprendi le notizie viste in TV che sei intelligente... hai fatto proprio una bella figura (da ...)! E nemmeno hai il buon senso di vergognarti nascondendoti! Anche il tuo bell'indirizzo e-mail ...@tin.it in bella vista!!!

Jack

"Paolo" <giampaper@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wqge7.6230\$KX2.24220@news2.tin.it...
> Sappiate uesto vale per tutti che gli ufo non esistono e che cio che si
> vede specialmente nelle not6ti di estate sono semplicemente satelliti di
> telecomunicazioni che riflettono per alcuni minuti con i raggi del sole
> oppure stelle cadenti o meteore che si dicano.
>
>
>
>

From giocom@inwind.it Wed Aug 15 01:09:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Globo???
From: giocom@inwind.it (giocom)
Date: Tue, 14 Aug 2001 23:09:28 +0000 (UTC)

Qualcuno sa dirmi qualcosa o indicarmi qualche sito dove si tratti di un

famigerato globo visibile solo in termografia nello spazio vicino alla Terra?

Riflessione: Perche' spendere miliardi di dollari per uno scudo spaziale quando ormai non esistono qui sulla terra equilibri militari cosi instabili da dover prevedere una guerra termonucleare totale?
Avete notizie a proposito?

Ciao a tutti.

--

Posted from [212.141.54.102]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Aug 15 01:50:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 14 Aug 2001 23:50:11 GMT

"MANUELA INNOCENTI" ha scritto:

> Perchè secondo te una persona che per tutta la vita ha visto che doveva fare
> dei grandi sacrifici per ottenere cose materiali e ancora non ha capito che
> è questo stesso fine ad essere poco importante, lo si può definire
> intelligente ma poco morale ?

Non "poco" morale, ma con un'etica - e quindi scelte, valori, etc. - diversa dalla tua. L'intelligenza non c'entra una cippa.

> Secondo me è stupido perchè continua ottusamente a rimpiangere beni
> materiali.

"Ottusamente" e' un giudizio di valore, e' un giudizio *morale* che tu dai. Per te e' stupido, per lui non lo e' affatto. Ci sono persone molto intelligenti che si dedicano a questioni molto "materiali" senza rimpiangere alcunché. Il fatto e' che l'intelligenza e' solo uno strumento, che si può applicare a qualsiasi oggetto. In se' non e' né "buona" né "cattiva".

Ciao
Up

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Aug 15 01:54:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto ufo.
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Tue, 14 Aug 2001 23:54:11 GMT

"Gargoil" ha scritto:

> Si vede che trai le tue conclusioni con la stessa cura con cui le esprimi.

ROTFL!!!!

Up

From prox@rrwry.it Wed Aug 15 03:06:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapete?
From: prox@rrwry.it (DadaTrom)
Date: Wed, 15 Aug 2001 01:06:12 GMT

On Tue, 14 Aug 2001 17:01:05 GMT, "Ramu" <Ramu@libero.it> wrote:

>Voi per gli alieni (all'infuori di poche persone)
>Siete solo un branco di animali da allevamento..sai cosa glene frega a loro
>se vedete lanterne o lucciole al posto di loro

perche' scusa, tu sei poi cosi' sicuro che dietro ad ogni avvistamento di un U.F.O. ci siano degli "alieni"? Se si... dimmi cosa dicono di te allora :))) Ma forse non dovrei farti simili domande se sei uno dei soliti troll che ogni tanto IDU ospita... Guarda, mi basterebbe una sola *prova* per le minchiate che hai scritto!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Ramu@libero.it Wed Aug 15 09:07:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pecore..e animali
From: "Ramu" <Ramu@libero.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 07:07:58 GMT

siete solo pecore..e "VACCHE."
E IO sono il vostro pastore
E ora smettetela di guardare il cielo ma accoppiatevi e moltiplicatevi animali.terrestri

From Ramu@tin.it Wed Aug 15 09:07:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pecore..e animali
From: "Ramu" <Ramu@tin.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 07:07:59 GMT

siete solo pecore..e "VACCHE."
E IO sono il vostro pastore
E ora smettetela di guardare il cielo ma accoppiatevi e moltiplicatevi

animali.terrestri

From pronead@yahoo.it Wed Aug 15 09:55:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pecore..e animali
From: "****AciD****" <pronead@yahoo.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 09:55:46 +0200

si bravo comincia a presentarci quella dea di tua sorella!!
"Ramu" <Ramu@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jdpe7.2371\$f52.107492@news.infostrada.it...
> siete solo pecore..e "VACCHE."
> E IO sono il vostro pastore
> E ora smettetela di guardare il cielo ma accoppiatevi e moltiplicatevi
> animali.terrestri
>
>
>
>

From giuseppe.usce@tin.it Wed Aug 15 12:31:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pecore..e animali
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 10:31:01 GMT

Lo so io chi e' questa persona....un ragazzino, con i capelli all'insu'
laccatissimi, orecchino, che gira con scooter, rompipalle, fa il duro
ecc...ecc....persone che non hanno un futuro...(io lo so, ho, se ne vedono
per strada)....
Lo schifo della terra....insomma....
I piu' ignoranti, deficienti che si possano trovare (dico sul serio, io ne
ho conosciuti)....
Ciao.

From juscienziatu@supereva.it Wed Aug 15 13:55:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Pecore..e animali
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 11:55:00 GMT

Perchè..... Tu sei impotente????
In mezzo al gregge l'unico essere umano è il pastore!!!!
Dunque significa che sei proprio un deficiente a dire questo!!!!
Secondo me sei in grado di parlare soltanto con le pecore. E già perchè
visto che sei impotente nessuna ti si fila. Ahahahahah.

GIRA ALLA LARGA DA QUESTO NEWS GROUP E NON ROMPERCI PIU' I MARONI.

Invece di dire cazzate come non fai un confronto diretto con noi e vediamo che è la pecora ed il pastore.

From xxx_yyy40@hotmail.com Wed Aug 15 15:23:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: xxx_yyy40@hotmail.com (xxx_yyy40)
Date: Wed, 15 Aug 2001 13:23:17 GMT

>> 1) Pare che prima dello sbarco dell'uomo sulla luna hanno filmato un disco
>> volante che girava intorno al nostro satellite... Vi risulta? (o e' un
>> fotomontaggio) ?
>
> A me risulta, e posso dirti che anche dopo che il LEM si era posato sulla
>Luna, hanno continuato ad essere li. Addirittura esiste una registrazione
>audio tra gli astronauti dell'Apollo 11 e Housthon nella quale si ammette
>specificatamente della presenza di oggetti alieni sulla Luna.

tenete presente che la missione Apolli 11 sembra sia stata compiuta
parallelamente (a breve distanza) da una russa....

>>
>> 2)Hanno detto che su Marte c'e' del ghiaccio sottoterra e inoltre che
>hanno
>> fotografato piramidi e un presunto monumento a forma di viso umanoide
>(molto
>> grosso.. mi pare 3Km di lunghezza)
>
> Si, su Marte c'è del ghiaccio...e non solo. Infatti, ci sono anche le
>famigerate piramidi e il mitico Volto.
>Premetto che le prime immagini del Volto marziano si sono avute tramite la
>sonda Vikyng 2 che nell'estate del '76 scattò 2 foto della regione chiamata
>"Cydonia", dove è presente il Volto e le piramidi di Marte. La NASA dice che
>si tratti di giochi di luce ma le 2 foto furono scattate con 36 giorni di
>distacco l'una dall'altra, a ore diverse e da diverse angolazioni...quindi
>non può trattarsi di giochi di luce!

ne sei sicuro ?
dài un'occhiata qui:

http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/

ciao,
Marco Trapanese

From marcotrapanese@tin.it Wed Aug 15 15:54:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO SOSPETTO 12/08/2001

From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 13:54:54 GMT

probabilmente un iridium-flare, se puoi essere più preciso con luogo, ora e posizione nel cielo posso controllare

ciao,
Marco Trapanese

"NEWS Galactica" <fcanelli@galactica.it> ha scritto nel messaggio
news:dNMd7.117392\$%7.932436@news6.giganews.com...

> Salve
> è la prima volta che scrivo su questo NG non perchè sia scettico, anzi, ma
> perche' recentemente non ho mai notato niente di anomalo nelle mie
frequenti
> osservazioni notturne. Premetto che vivo vicino a Malpensa e alla base
> militare di Cameri e di aerei ne vedo decine ogni giorno.
> Ieri sera intorno alle 21 mi trovavo sulle alture del Lago Maggiore a cena
> su una terrazza con vista N-NE. Inutile dire che da SUD al ritmo di 1 ogni
2
> min decollava un aereo da Malpensa e molti erano quelli che transitavano
in
> quota su qualche anello di attesa...
> Improvvisamente una luce fissa molto luminosa (2 - 3 volte Giove nelle
> serate migliori) è apparsa in direzione NE e mi ha incuriosito perche
> procedeva lentamente ... niente luci di posizione tipo aereo...bagliore
tipo
> stella...ha continuato a spostarsi verso SUD per circa 15-20 secondi ...e
> poi come se ad una velocita' molto elevata si muovesse in direzione
opposta
> a dove mi trovavo la luce si è affievolita nel giro di 2-3 secondi ed è
> scomparso....
>
> ho letto stamattina che qualcuno tipo MaxNever ha visto qualcosa di simile
> ieri sera...
>
> Cosa poteva essere???
>
> Ciao a tutti
>
>

From Manuel@inwind.it Wed Aug 15 17:00:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISTAMENTI..
From: "Manuel" <Manuel@inwind.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 17:00:31 +0200

Nè vedrete così tanti..i prossimi giorni, in pieno giorno.
Giganteschi ..che voglio vedere se ci sarà ancora qualche "scienziato" che
aprirà bocca per parlare.
Probabilmente sarete tra quelli che ve là farete addosso.

From ivygirasole@gasp!libero.it Wed Aug 15 17:25:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI

From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>

Date: Wed, 15 Aug 2001 17:25:29 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Parlo seriamente. Dal momento che mi dite che chi agisce non per fini
> elevati può essere ancora una persona intelligente, vi ho fatto notare che
> in realtà è proprio ottusa perchè non sà neanche riconoscere quando
> sfruttare una situazione.

Ma che cosa stai dicendo, (e poi,... voi chi? Stai rispondendo a me, mi sembra) hai perso di vista l'argomentazione che mi ha spinto, mio malgrado, a rispondere ad un tuo precedente post.

Perchè noi stavamo parlando dell'intelligenza delle persone proporzionabile, a tuo avviso, alla gravità della loro sofferenza e non stavamo parlando del fine del loro agire, o del cinismo che spinge una persona a sfruttare una situazione (nel caso specifico Hitler avrebbe dovuto, a quanto hai scritto in un altro post, sfruttare le menti degli ebrei invece di ammazzarli)

Cmq siamo largamente OT, ho notato che gira e rigira vai sempre a parare sul profilo psicologico di chicchessia.

Finiamola con queste uscite di pista.

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From giampaper@tin.it Wed Aug 15 18:18:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVVISTAMENTI..

From: "Paolo" <giampaper@tin.it>

Date: Wed, 15 Aug 2001 16:18:07 GMT

Il caldo ormai da alla testa.

"Manuel" <Manuel@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:9le2nn\$7as\$1@nreadA.inwind.it...

> Nè vedrete così tanti..i prossimi giorni, in pieno giorno.
> Giganteschi ..che voglio vedere se ci sarà ancora qualche "scienziato" che
> aprirà bocca per parlare.
> Probabilmente sarete tra quelli che ve là farete addosso.
>
>

From darioebe@iname.com Wed Aug 15 18:38:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Globo???
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Wed, 15 Aug 2001 16:38:18 GMT

giocom <giocom@inwind.it> wrote in message B79F7C2C.5032%giocom@inwind.it...

- > Qualcuno sa dirmi qualcosa o indicarmi qualche sito dove si tratti di un
- > famigerato globo visibile solo in termografia nello spazio vicino alla
- > Terra?
- > Riflessione: Perche' spendere miliardi di dollari per uno scudo spaziale
- > quando ormai non esistono qui sulla terra equilibri militari cosi
- instabili
- > da dover prevedere una guerra termonucleare totale?
- > Avete notizie a proposito?

Tratto da <http://www.cun-italia.net/news/newrete395.htm>

di Eugenio Palese, CUN Taranto. Da questo 3° millennio ci aspettavamo "sconvolgimenti epocali" dovuti alle rivelazioni dei grandi personaggi dell'ufologia mondiale, tant'è: siamo qui ancora ad aspettare "col fiato sospeso"!

Nel frattempo, sfogliando i quotidiani, le riviste scientifiche e non, e guardando i documentari TV, alcune notizie hanno attirato la mia attenzione: americani ed europei stanno sperimentando dei veicoli U.C.A.V., dei droni aerospaziali da combattimento privi di pilota che raggiungono velocità incredibili con caratteristiche aerodinamiche tali da sembrare degli U.F.O.; gli americani hanno avviato un progetto di svariati miliardi di dollari che ha il fine di lanciare in orbita 20 satelliti spia con l'obbiettivo di "controllare i paesi amici" in caso di spionaggio industriale; in una base della marina statunitense nelle isole Haway è stato messo a punto un supercomputer in collaborazione con l'IBM il cui compito è quello di avvistare "satelliti ostili provenienti dallo spazio"; il progetto americano di "Guerre Stellari" non solo non è mai stato accantonato (nemmeno durante l'amministrazione Clinton) ma è in fase di potenziamento con l'amministrazione Bush con la "scusa" di fronteggiare "potenze belliche"(?) (quali l'Iraq, Corea del Nord e Cina) e "Udite! Udite!" con l'approvazione della Russia che fino ad oggi l'aveva osteggiato in maniera eccitante; anche l'Italia si sta potenziando militarmente con la costruzione di una nuova superportaerei dove alloggeranno i supertecnologici caccia americani J.S.F., e con la messa in orbita del primo satellite militare spia. Cosa hanno in comune tutte queste notizie?

Tutti questi progetti entreranno in piena operatività più o meno alla stessa data: il 2010!

Da ciò scaturisce una domanda a dir poco sconcertante: per quella data dobbiamo aspettarci un "contatto" di natura bellica con qualche razza aliena ostile? Oppure è tutta una sottile messa in scena operata dalle grandi multinazionali produttrici di armi le quali, trovatesi "spiazzate" dalla fine della Guerra Fredda hanno trovato l'escamotage del "pericolo alieno" per tornare agli antichi splendori?

Fatto sta che dietro le piccole crisi internazionali c'è sempre un'operazione di fornitura di armi: così come la crisi USA/CINA di questi giorni dovuta alla collisione tra un aereo spia USAF ed un caccia cinese va ad arroventare una querela innescata con la fornitura di armi a Taiwan da parte degli USA.

È lecito, quindi, aspettarsi che le possibili future crisi "interstellari" risponderanno all'esigenza di sviluppo tecnologico dell'economia bellica? Del resto chi possiede consulenza tecnologica detiene potere, e chi detiene il potere ha tutto l'interesse a coprire la verità, e le grandi potenze mondiali (che sono tali in quanto economicamente e militarmente forti) che gestiscono le "aeree 51" di tutto il pianeta sanno di certo che con la "paura" possono guidare i destini del mondo.

>
> Ciao a tutti.
Ciao da Dario.
>
>
>
>
> --
> Posted from [212.141.54.102]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Stefano@inwind.it Wed Aug 15 19:06:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Globo???
From: "Stefano" <Stefano@inwind.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 19:06:28 +0200

> > data: il 2010!
> Da ciò scaturisce una domanda a dir poco sconcertante: per quella data
> dobbiamo aspettarci un "contatto" di natura bellica con qualche razza
aliena
>

Ma non era il 20"0""1"?;-)
Ps Non vi miglior inganno di fornire date sbagliate;-)
Ai posteri l'ardua sentenza.

From llelmoll@libero.it Wed Aug 15 20:15:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contatti (Canale 5)
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 20:15:26 +0200

> tenete presente che la missione Apolli 11 sembra sia stata compiuta
> parallelamente (a breve distanza) da una russa....

E questa cosa da dove salta fuori???

Da quello che sapevo io la Russia, dopo l'Apollo 11, aveva completamente rinunciato ad "allunare" sul nostro satellite... non sono riuscito a trovare una conferma di questo mio ricordo su internet... però ho trovato le seguenti informazioni:

Apollo 11

Launched 16 July 1969

Landed on Moon 20 July 1969

Sea of Tranquility

Returned to Earth 24 July 1969

Apollo 12

Launched 14 November 1969

Landed on Moon 19 November 1969

Ocean of Storms

Returned to Earth 24 November 1969

Apollo 13

Launched 11 April 1970

Lunar Flyby and Return

Malfunction forced cancellation of lunar landing

Returned to Earth 17 April 1970

Apollo 14

Launched 31 January 1971

Landed on Moon 5 February 1971

Fra Mauro

Returned to Earth 9 February 1971

Apollo 15

Launched 26 July 1971

Landed on Moon 30 July 1971

Hadley Rille

Returned to Earth 7 August 1971

Apollo 16

Launched 16 April 1972

Landed on Moon 20 April 1972

Descartes

Returned to Earth 27 April 1972

Apollo 17

Launched 07 December 1972

Landed on Moon 11 December 1972

Taurus-Littrow

Returned to Earth 19 December 1972

Ciao

From robdean@tiscalinet.it Wed Aug 15 20:38:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVVISTAMENTI..
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 20:38:18 +0200

Manuel ha scritto nel messaggio <9le2nn\$7as\$1@nreadA.inwind.it>...
>Nè vedrete così tanti..i prossimi giorni, in pieno giorno.
>Giganteschi ..che voglio vedere se ci sarà ancora qualche "scienziato" che
>aprirà bocca per parlare.

Scusa, ma xche' dici questo? Su cosa ti basi per fare queste affermazioni?

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From giuseppe.usce@tin.it Wed Aug 15 21:20:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Globo???
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 19:20:36 GMT

Sempre prevenire???
Ci dovrebbero pensare quando scoppia una guerra atomica e la Russia inizia a
sparare a volonta missili atomici???
Non mi sembra proprio il caso...
E' sempre meglio essere preparati al peggio...
Ciao.

From llelmoll@libero.it Wed Aug 15 21:41:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Globo???
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 21:41:54 +0200

Da questo "stralcio" sembra che la colpa sia principalmente di fantomatici
"alieni"... mmm... sinceramente mi sembra un cavolata... dove la mettiamo la
"bramosità" umana? Senza contare la stupidità innata nel nostro DNA?
L'essere, per natura, è un codardo... il piu classico dei fifoni... e come
da sempre reaisce l'uomo di fronte all'ignoto? Cercando di demolire la fonte
della sua paura... oppure nel cercare di dominarla... Il medio oriente, la
cina, l'india, il pakistan e moltri altri simpatici paesi, con i loro
estremismi sono una pericolosa incognita... senza contare gli estremismi
nostrani... basti vedere i simpaticoni che sono gli irlandesi che si
accoppiano allegramente in nome di non si sà bene cosa... quante cose possono
andare storte...
Lo scudo spaziale, a mio avviso, non è altro che uno specchietto per le

allodole... un qualcosa simile ad un grosso cartello con scritto sopra: " Noi che partecipiamo allo scudo spaziale la pensiamo come i migliori dentisti del mondo... prevenire è meglio che curare! " adesso a me non interessa dire se lo scudo serve o non serve o se è giusto o sbagliato... solo che ci sono tante tante persone che vanno in giro con un cornetto rosso nella tasca o con una zampetta di coniglio per potarsi "fortuna" (di certo al coniglio la fortuna non l'ha portata)... possiamo dire che "serve" avere un'amuleto del genere in tasca? Bho... e chi lo sà... ma forse questo amuleto rende più sicuro e tranquillo chi lo possiede... vogliamo privarlo del suo cornetto o del suo coniglio per questo? Non sò se mi sono spiegato... le mie similitudini sono piuttosto bizzarre a volte... comunque enjoy...

ciao

From llelmoll@libero.it Wed Aug 15 21:45:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento oggetto non identificabile.
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 21:45:31 +0200

Piu facile la stazione spaziale o un satellite... almeno da come ha descritto la vicenda... anche perchè una "stella cadente" è più facile da riconoscere, e quindi meno soggetta a dubbi... al contrario, ultimamente ci sono satelliti e la stessa ISS che sono molto e facilmente visibili...
ciao

From Stefano@inwind.it Wed Aug 15 21:57:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Globo???
From: "Stefano" <Stefano@inwind.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 21:57:24 +0200

Ma quanti...puntini...che ..metti mi sembra ...di conoscerti o sbaglio.
Ps Sei inconfondibile.
Patetica

From Stefano@inwind.it Wed Aug 15 21:59:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento oggetto non identificabile.
From: "Stefano" <Stefano@inwind.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 21:59:38 +0200

"Elmo" <llelmoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:rhAe7.2502\$4b5.65997@news6.giganews.com...

> Più facile la stazione spaziale o un satellite... almeno da come ha
> descritto la vicenda... anche perchè una "stella cadente" è più facile da
> riconoscere, e quindi meno soggetta a dubbi... al contrario, ultimamente
ci
> sono satelliti e la stessa ISS che sono molto e facilmente visibili...
> ciao
>
>
"Ehhh" già...se è questo.....che pensi.Be"h"
:_ "PPPPPPPPPPP" "oooooooooooo"

From i2_link@NOME+EM_NEL_MSG.it Wed Aug 15 22:11:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Specchi per le allodole
From: i2_link@NOME+EM_NEL_MSG.it (i2_link)
Date: Wed, 15 Aug 2001 20:11:15 GMT

Riecco allora i due link che non funzionavano :

http://usenet.iol.it/cgi-bin/ViewArticle.pl?RIFERIMENTO=http%23Z45Y992978524X25441%40usenet%2Eiol%2Eit%3E

http://usenet.iol.it/cgi-bin/ViewArticle.pl?RIFERIMENTO=http%Z9Z88Y993249505X22641%40usenet%2Eiol%2Eit%3E

Adesso spero che funzionino. ...Dovrebbero.

Ricordo che si riferiscono a due messaggi in due thread paralleli sulle stelle mobili 1980-81, il primo al primo thread e il secondo al secondo. Questi due thread, e un altro di alcuni mesi fa, sono richiamabili dall'archivio dei messaggi vecchi scrivendo "stelle mobili" per la ricerca

Nell'altro thread di alcuni mesi fa i msg dell'autore erano scritti con un formato non corretto che dava problemi sia di lettura che di risposta, e ogni volta aprivano un proprio mini-thread

Nei due thread recenti invece è tutto come ora

Ciao
Stefano

stefanobs11112k
chiocciolina
freedomland.it

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From suppliziante@virgilio.it Wed Aug 15 22:34:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: <suppliziante@virgilio.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 20:34:17 GMT

Girasole ha scritto nel messaggio <9le4er\$8k5\$1@nreadA.inwind.it>...

, ho notato che gira e rigira vai sempre a parare sul
>profilo psicologico di chicchessia.

Mi verrebbe quasi voglia di metterti gli spilli agli occhi, tanto di quelli
ne ho a bizzeffe io, come in Arancia Meccanica, e farti rileggere uno a uno
tutti i post di Manuela.

suppliziante

From llelmoll@libero.it Wed Aug 15 22:36:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento oggetto non identificabile.
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 22:36:18 +0200

Bhè... fino a prova contraria... se devo fare delle ipotesi preferisco
"credere" a quelle più probabili e credibili... ;-)
ciao

From llelmoll@libero.it Wed Aug 15 22:37:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Globo???
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 22:37:14 +0200

Ed adesso perche ti firmi "patetica"? Ci conosciamo?

From marcotrapanese@tin.it Wed Aug 15 22:51:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stella mobile - 199x

From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 20:51:36 GMT

> > Il fatto è avvenuto nei pressi di Roma, stavo osservando con un amico
una
> > stella molto luminosa.
> > Dopo una decina di minuti che la stella era lì immobile (come dovrebbero
> > fare le stelle) ha iniziato a muoversi e si è allontanata.
> >
> > Dopo che si è mossa la "stella" era molto meno luminosa e sembrava
proprio
> > la luce di un aereo.

beh... scusa... la questione è piuttosto semplice. tu dici "una stella molto
luminosa"... non ce ne sono poi tante: quella stella "doveva" esserci o era
di troppo ? prima chiariamo questo poi, vediamo cosa poteva essere....

[qualcosa mi dice che era di troppo...]

Marco

From: marcotrapanese@tin.it Wed Aug 15 22:52:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravita
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 20:52:51 GMT

> La fisica ufficiale non contempla la possibilità di scardinare $P=m*g$,
> trasformandola in $-P$!

e a me di qualcosa in più su questo....

ciao!
Marco Trapanese

From: smassimo@NOSPAMmail.com Wed Aug 15 23:15:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 15 Aug 2001 23:15:44 +0200

viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com> wrote in message
3B7982DF.84C23698@Katamail.com...
> > Ti consiglio, se non l'hai già fatto, di leggerti la novella "L'ultima
> > risposta" del grande I. Asimov
>
> non so se avro tempo di leggerlo a breve comunque vedrò più in là
> a grandi linee di cosa tratta
>

Saprai che Asimov è un grandissimo scrittore di fantascienza.

La novella o racconto breve "L'ultima risposta" tratta della possibilità di diminuire l'entropia totale dell'Universo.
Inoltre mostra, a tappe, l'evoluzione del genere umano e dei computers da un futuro prossimo fino a... la fine dell'Universo!
(con colpo di scena finale)

> è ovvio che essendo io umano ipotizzo tutte le cose con i limiti comunque
> dell'essere umano,
> nel caso specifico, nulla toglie che però se tale struttura è cosciente
dovrà
> pur pensare,
> cioè dovrà pur pure considerare nei suoi processi pensanti innanzitutto un
> riferimento a se stesso rispetto al
> circostante e quindi qui rientra il discorso dell'importanza dello spazio
e del
> tempo (che secondo me devono esserci);
> poi cosa elaborerà e a che livello non lo so
>

In non userei la parola "dovrà", che ne possiamo sapere noi di certo di un'intelligenza superiore?
Il pensare come lo conosciamo noi è legato al tempo, una sequenza di passi logici, induzioni e deduzioni basati sugli input esterni.

Metti che una superintelligenza sia onnisciente (conosca ogni cosa), non avrebbe bisogno di catene di pensiero per dedurre una risposta ad una qualsiasi domanda perché già conosce la risposta a tutte le domande. Il futuro per questa entità non sarebbe diverso dal passato e dal presente, non percepirebbe il tempo come noi.

> ecco qui non sono così convinto nel senso che cosa significa al di là
dello
> spazio
> e quindi del tempo: cioè nel nulla

Effettivamente è impossibile per noi menti limitate comprendere questo. Però il fatto che noi non riusciamo a comprenderlo non significa che non ha senso.

> una cosa che mi sono sempre chiesto è come sia possibile che una
intelligenza
> al di fuori di ogni riferimento spazio temporale
> sia riuscita a concepire elementi temporali tipo l'essere umano
>

Anche questo è un tema molto complesso che da secoli attanaglia i filosofi. E' collegato ai concetti di "Necessario" e "Contingente", volevo darti la definizione di questi due termini, ma non me la ricordo nemmeno io :-). Comunque cerca di intenderlo dal contesto: si dice che l'universo è contingente mentre Dio è necessario.
Il problema è come una cosa contingente possa derivare da una necessaria

Lo so mi sono spiegato a ca..o. Scusami l'ora è tarda :-)

Ciao

From NONmifunz@NOME+EM_NEL_MSG.it Wed Aug 15 23:25:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Specchi per le allodole
From: i2link,NONmifunz@NOME+EM_NEL_MSG.it (i2_link,NONmifunz)
Date: Wed, 15 Aug 2001 21:25:07 GMT

-

Niente, questi due link che non funzionavano,
almeno con me continuano a non funzionare.
Lasciandoli così come sono senza far qualcosa,
le url mi vengono spezzate dal trattino di cgi-bin

[http://usenet.iol.it/cgi-
bin/ViewArticle.pl?RIFERIMENTO=http%23Z45Y992978524X25441%40usenet%2Eiol%2Eit%3E](http://usenet.iol.it/cgi-bin/ViewArticle.pl?RIFERIMENTO=http%23Z45Y992978524X25441%40usenet%2Eiol%2Eit%3E)

[http://usenet.iol.it/cgi-
bin/ViewArticle.pl?RIFERIMENTO=http%Z9Z88Y993249505X22641%40usenet%2Eiol%2Eit%3E](http://usenet.iol.it/cgi-bin/ViewArticle.pl?RIFERIMENTO=http%Z9Z88Y993249505X22641%40usenet%2Eiol%2Eit%3E)

Spero che a qualcunaltro funzionino,
altrimenti dovrò cambiare sistema e
pubblicare un nuovo msg indipendente

-

Ricordo che si riferiscono a due messaggi in
due thread paralleli sulle stelle mobili 1980-81, il
primo al primo thread e il secondo al secondo.
Questi due thread, e un altro di alcuni mesi fa,
sono richiamabili dall'archivio dei messaggi
vecchi scrivendo "stelle mobili" per la ricerca

-

Nell'altro thread di alcuni mesi fa i msg dell'autore
erano scritti con un formato non corretto che
dava problemi sia di lettura che di risposta, e
ogni volta aprivano un proprio mini-thread

-

Nei due thread recenti invece è tutto come ora

-

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Aug 15 23:36:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stella mobile - 199x
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Wed, 15 Aug 2001 23:36:38 +0200

Marco Trapanese <marcotrapanese@tin.it> wrote in message
shBe7.18155\$SV4.63703@news1.tin.it...
> beh... scusa... la questione è piuttosto semplice. tu dici "una stella
molto
> luminosa"... non ce ne sono poi tante: quella stella "doveva" esserci o
era
> di troppo ? prima chiariamo questo poi, vediamo cosa poteva essere....
>
Si semplice chiariamo la cosa.
La risposta alla tua domanda è..... BOH!

Non sono un atrofilo e poi chi se ricorda?
E' passato troppo tempo.

Ciao :-)

From rogwp@nowhere.com Wed Aug 15 23:52:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: !!!! Free XXX Pictures !!!! 5947 [1/2]
From: rogwp@nowhere.com
Date: Wed, 15 Aug 2001 21:52:51 GMT

click here for free xxx or look at the attachment!!!

<http://www.playerdome.net/www/xxxfreepics/>

gpfbpzswvmecflnoogtdljh

From giocom@inwind.it Thu Aug 16 00:32:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bufala Spaziale...
From: "giocom" <giocom@inwind.it>
Date: Wed, 15 Aug 2001 22:32:59 +0000 (UTC)

Perdonate la lunghezza del post, ma il concetto non e' semplice da esprimere con due parole...

Le mie perplessita' sulla effettiva necessita' di uno scudo spaziale oggi, con il clima politico mondiale attuale, sono suffragate dal fatto che non sono piu' giovanissimo e sono stato militare per molti anni in settori che non staro' qui a specificare.

Tanto per dirne una, mi ricordo che nel 76 nei tempi morti e per ammazzare il tempo assieme ai colleghi, ci si divertiva da 15.000Km. da casa nostra e sfruttando l'altissima tecnologia a nostra disposizione, ad osservare le finestre di casa nostra per vedere se i nostri genitori e parenti erano o meno a casa, la risoluzione non ci permetteva di piu', ma era comunque sufficiente perche' una testata programmata con gli stessi apparecchi, sbagliasse al massimo l'obiettivo di un metro dopo 16.000Km. di percorso. Oggi come sapete si fa di meglio, possiamo leggere la lancetta dei secondi al polso di una persona con i satelliti a disposizione.

30 anni fa' la tecnologia militare che avevo a disposizione tutti i giorni, probabilmente potrebbe sembrare a molti fantascienza ancor oggi ed oggi, appunto, la tecnologia nucleare a disposizione delle potenze mondiali, non ha certo bisogno del supporto di uno scudo spaziale come deterrente o come ferraglia preventiva...

Sappiamo bene che lo strumento di deterrenza in assoluto piu' efficace e micidiale e' il sommergibile atomico.

Ce ne sono talmente tanti ed in continuo movimento, che chiunque avesse l'intenzione di sferrare un attacco millisistico, sa gia' prima ancora di premere il bottone, che un solo sommergibile nucleare ha un tale armamento a bordo di testate atomiche, da convincere chiunque che qualsiasi guerra totale, sarebbe persa comunque in partenza.

Gli Americani, i Cinesi, i Russi, nessuno ha bisogno di ulteriori deterrenti contro il nucleare, chiunque sia un militare ed abbia accesso alle informazioni appropriate, sa bene che il solo sapere che in ogni istante ci sono in giro per tutti i mari, sommergibili capaci ognuno da solo di distruggere una intera nazione, sia da molti anni ormai il deterrente piu' sicuro mai pensato in ambito militare.

So come funziona la "macchina militare", e con cognizione di causa non posso pensare che ci siano sforzi congiunti di varie potenze per creare uno scudo spaziale destinato a colpire eventuali missili nucleari intercontinentali, che impegnano nella migliore delle ipotesi 16 minuti per giungere a destinazione e che in ogni caso nessuno lancerebbe uno alla volta, ma casomai a frotte di decine e decine nell'arco di pochi minuti.

Piu' che uno scudo spaziale per colpirli tutti, tecnicamente e militarmente ci vorrebbe un "culo spaziale" ed in ogni caso ci sarebbe sempre vicino alla zona di lancio nemico, un sommergibile nucleare che da solo sarebbe in grado di vanificare tale attacco.

Il deterrente totale esiste ormai da molti anni ed e' uno dei motivi che ha fermato l'escalation nucleare di tutte le superpotenze.

A che pro' quindi, spendere miliardi di dollari e gli sforzi congiunti di molte nazioni per costruire una tecnologia che di sicuro non verra' mai usata contro qualcosa che partira' dal suolo della nostra amata Terra perche' tecnicamente inefficiente e militarmente insufficiente nei confronti di un conflitto tra potenze terrestri?

Non cerco a tutti i costi una soluzione UFO a questa contraddizione tecnico/militare, ma mi piacerebbe sentire il parere di altri a proposito di queste mie considerazioni.

Ciao a tutti.

--

Posted from [212.141.54.103]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spam@illusione.org Thu Aug 16 02:07:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Globo???
From: "fizban" <spam@illusione.org>
Date: Thu, 16 Aug 2001 02:07:16 +0200

In article <6eAe7.2498\$4b5.65887@news6.giganews.com>, "Elmo"
<llemoll@libero.it> wrote:

- > Il medio oriente, la cina, l'india, il pakistan e moltri
- > altri simpatici paesi, con i loro estremismi sono una pericolosa
- > incognita... senza contare gli estremismi nostrani... basti vedere i
- > simpaticoni che sono gli irlandesi che si accoppiano allegramente in nome
- > di non si sà bene cosa

anche se non convido l'uso della violenza credi si chiami libertà e
diritto di autodeterminazione dei popoli.. stronzate dirai tu.. per
fortuna non tutti la pensano come te.

-fizban

rimuovi spam e metti fizban per mandarmi email
o finisci nel buco nero =)

From spam@illusione.org Thu Aug 16 02:11:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala Spaziale...
From: "fizban" <spam@illusione.org>
Date: Thu, 16 Aug 2001 02:11:59 +0200

In article <B7A0C51F.507E%giocom@inwind.it>, "giocom" <giocom@inwind.it>
wrote:

[snip]

- > Non cerco a tutti i costi una
- > soluzione UFO a questa contraddizione tecnico/militare, ma mi piacerebbe
- > sentire il parere di altri a proposito di queste mie considerazioni.

il dollaro perde valore. il presidente degli stati uniti esce con una
delle solite super stronzate militari per fare vedere che l'america è lo
nazione piu potente così da risvegliare l'orgoglio nazionale e ed
aumentare gli investimenti internazionali in valuta americana.

semplice no?

--

-fizban

rimuovi spam e metti fizban per mandarmi email
o finisci nel buco nero =)

From bodylanguage@inwind.it Thu Aug 16 04:39:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Kolosimo
From: "Filippo Loria" <bodylanguage@inwind.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 04:39:22 +0200

Chi conosce questo autore saprà certo consigliarmi altri libri che ricalcano
il suo stile, ovvero riportare fatti e avvenimenti sulla carta senza
intrecci narrativi o invenzioni di alcun genere.Grazie

From giocom@clubnet.tin.it Thu Aug 16 08:48:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala Spaziale...
From: <giocom@clubnet.tin.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 08:48:58 +0200

In 20010816.021159.1172755590.4499@illusione.org, fizban,
spam@illusione.org, il 16-08-2001 2:11 ha scritto:

> il dollaro perde valore. il presidente degli stati uniti esce con una
> delle solite super stronzate militari per fare vedere che l'america è lo
> nazione piu potente così da risvegliare l'orgoglio nazionale e ed
> aumentare gli investimenti internazionali in valuta americana.
>
> semplice no?
>

Purtroppo (o per fortuna) piu' che attendibile...
Come al solito, la spiegazione piu' probabile ai grandi misteri sono
l'economia ed i grandi interessi in gioco, altro che antigravita', ci
vorrebbe un anti-dollaro!

Ciao e grazie.

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Aug 16 08:52:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 06:52:25 GMT

> Evidentemente ignori la fisica classica. Per "mezzi Newtoniani" io intendo
> tutti quelle tipologie di propulsione che fanno capo al principio di
Newton

> di azione/reazione.

Guarda che tutte le tipologie che fanno capo al principio di azione/reazione sono conosciute e considerate come mezzi di propulsione convenzionali: motore a pisconi, motore a jetto, razzi, motori elettrici, levitazione magnetica, ecc... L'uomo ufficialmente non conosce mezzi di propulsione che che non rientrano nel principio di Azione/reazione. E comunque non ho ignorato la fisica classica, continui a non capire...! Nel mio discorso includevo anche questi mezzi di propulsione (era scontato). Sono o non sono ufficialmente impiegati come mezzi di propulsione? Sì!, allora vedi che ritorniamo allo stesso punto di prima?

> > Fonte di questa affermazione? O forse tu confondi l'antimateria con
> antigravità? Ti ripeto sull'antigravità ci sono solo speculazioni.
> Ti sfido a trovare un sola pubblicazione, che non sia focus è ovvio, ove
si
> dimostri l'antigravità.

No, non mi confondo con l'Antimateria...!!! Ma leggi mai i giornali? Segui mai i TG?... L'antigravità è studiata già da qualche hanno (ma con il termine "studiata" non voglio dire che è ai vertici della scienza mondiale...); ho seguito addirittura anche una lezione all'Università dove si parlava di antigravità! Qualche giorno fa ho visto un documentario su "Discovery Channel" nel quale un esponente della Lockheed (non so se si scrive così) asseriva che lui e la sua azienda lavoravano da circa una quindicina di anni ad un mezzo di propulsione che impiegava i principi dell'antigravità per conto della NASA. Ovviamente questi studi erano Top-Secret... L'uomo ha detto addirittura che tra qualche anno avrebbero raggiunto il loro obiettivo... Posso dirti, inoltre, che un paio di giorni fa ho ricevuto una e-mail da un tizio che aveva realizzato anche un brevetto in tal senso; ti posto l'originale ok: <<"Mi interesso da tempo di antigravità. Ho anche registrato un brevetto in proposito. La NASA non riuscirà mai a produrre sistemi antigravitazionali "puri"! Riusciranno solo a creare degli "incrementatori di portanza", per intenderci dei dispositivi che aumenteranno il rendimento dell'aerodinamica dei velivoli, alleggerendo il sistema con blandi schermi inerziali e sostentatori elettrostatici o ionici. La fisica ufficiale non contempla la possibilità di scardinare $P=m*g$, trasformandola in $-P!$ ">>... Cmq ecco alcuni link, spero ti bastino...:

<http://utenti.tripod.it/Promy/goldrake/antigravita.html>
<http://www.antigravity.it> Questo sito è del Dott. Enrico Valbonesi con le sue teorie sull'Antigravità, e descrive degli aggiornamenti sulle misure di campo elettrogravitazionale: <http://www.fortunecity.it/scienza/equazione/0>
Un altro sito molto interessante (che parla del Bismuto che arrotondato su una bobina è usato come dielettrico e come fonte di energia antigravitazionale): <http://www.hardevvidence.com/bbs/mesy/45> e <http://www.hardevvidence.com/> ; Altri siti molto importanti per le implicazioni politiche sono quelli della NASA: <Http://WWW.ASTP.msfc.nasa.gov/astppont.html>
<http://WWW.ASTP.msfc.nasa.gov/> - <http://www.lerc.nasa.gov/>

> > > > Purtroppo su questo pianeta è solo fattibile (anche se per poco) il
> > primo

> > > > punto.
> >
> > > Se lo dici tu. La fonte prego?
> >
> > RISPOSTA:
> >
> > Come!, vuoi sapere dove o preso la notizia? Perché ti sembra che
> > ufficialmente nel Mondo si usa l'Antigravità o qualche altra cosa del
> genere
> > per far volare gli aerei...???

> Allora come fai quest'affermazione?
> Tutte le scoperte scientifiche sono precedute da caterve di pubblicazioni.
> Sull'antigravità non esiste una sola osservazione o pubblicazione. Solo
> speculazioni matematiche.
> Ma vero! Il governo USA blocca anche le pubblicazioni di dati
> scientifici!!!!
> Ma siamo seri!

Continui a non capire... Ufficialmente l'uomo non impiega l'antimateria per tenere in aria i suoi aerei! Per quanto riguarda l'antimateria: le prove ci sono... Vorrei informarti che è solo la minoranza delle scoperte scientifiche ad essere preceduta da tonnellate di pubblicazioni; e comunque le pubblicazioni vengono sempre pubblicate con notevole ritardo... Perché solo l'altro anno è stato pubblicato il risultato degli studi sul genoma umano? Eppure sono svariati lustri che gli scienziati portavano avanti il loro studio... Scartando scoperte come l'acqua calda: come mai le immagini dei batteri trovati sulle meteoriti marziane sono state pubblicate solo di recente quando invece erano state evidenziate già da qualche decina di anni? Come mai la NASA ha dichiarato solo dopo 20 anni che sul fondo di un cratere lunare vi era dell'acqua? E la bomba atomica? Caro mio, la realtà è più complicata di quello che sembra, e le scoperte più sensazionali sono sempre coperte da segreto (militare?! Svegliati!

> > Quindi è ovvio che scartando questa conclusione viene presa in
> > considerazione la prima: "Mezzi Newtoniani" ossia, la fisica conosciuta
> e
> > resa ufficiale a tutti.
>
> Perché esiste una fisica non nota?
> Ma fammi il piacere!

Perché pensi che gli scienziati del nostro pianeta abbiano già scoperto tutte le leggi fisiche che regolano l'Universo??? Ma fammi il piacere per favore... Già ti dice tutto il fatto che l'uomo ha introdotto le cosiddette "VARIABILI" all'interno delle formulette matematiche delle leggi fisiche che ha scoperto... La fisica non è una scienza completamente esatta; ricordatelo, come dal tronde la Matematica... Se domani un'equipe di scienziati facesse un'"IMPORANTE" scoperta sulla fisica pensi davvero che organizzerebbero una tribuna stampa per svelare a tutto il mondo i loro segreti e la loro sensazionale scoperta in grado di cambiare il futuro all'uomo? Ricorda che c'è molto ancora da scoprire, l'uomo è solo agli inizi con le sue scoperte e i suoi studi!

- > Ma ste farneticazioni dove le pigli? Secondo te se un'industria
- > aereospaziale dovesse costruire un mezzo rivoluzionario quanti secondi ci
- > starebbe a fare la versione per uso civile? Guardati la storia. I tedeschi
- > nel 43/44 fecero i primi voli con jet. All'inizio degli anni cinquanta
- > abbiamo i primi jet commerciali. Quanti anni sono passati 5 o 6.
- > Pensa ai satelliti di ricognizione fotografica o ai satelliti per
- > comunicazioni digitali.
- > pensa al kevlar, all'inizio coperto da segreto militare e ora si fanno le
- > scarpe da tennis.
- > Leggi troppe riviste di pseudo scienza e pseudo storia.

Ma certo che la tua ingenuità non ha proprio limiti!!! Ma che ti credi che al mondo le agenzie aerospaziali militari e quelle civili vadano di pari passo, d'amore e d'accordo??? Pensi che una nuova scoperta relativa ai mezzi di propulsione vada ad essere impiegata principalmente sui mezzi civili?... Stai proprio fuori!!! Le nuove scoperte vengono sempre introdotte nel campo militare... Guarda l'Arrier, il Black Bird, l'U2, la tecnologia Stealth, la scoperta del RADAR, il Laser, Internet, i superconduttori, la dinamite, l'energia nucleare..., il primo motore a reazione... Molti velivoli che attualmente sono considerati supertecnologici (come quelli che ho menzionato prima) rispondono a quello che ti dicevo: le tecnologie impiegate all'epoca della loro costruzione erano considerate inesistenti, controcorrente per il mondo scientifico!!!, insomma qualcosa su cui farsi una bella risata... Oggi invece questi aerei sono ai vertici della tecnologia.

Una curiosità sull'aereo a reazione: devi sapere che la turbina a reazione è stata inventata da un Italiano che ha finito di condurre i suoi studi in America dove ha poi venduto il brevetto! Un po' di storia non guasta: il primissimo motore a reazione conosciuto fu un congegno sperimentale a vapore inventato nel terzo secolo a.C. dal matematico e scienziato greco Erone di Alessandria. Nota come "EOLIPILA", la macchina di Erone non aveva utilizzo pratico, ma dimostrava che un getto di vapore uscente all'indietro spingeva il suo generatore in avanti. L'eolipila consisteva in una camera sferica, nella quale veniva spinto del vapore attraverso supporti cavi. Il vapore usciva da due tubi ad angolo attaccati da parti opposte della sfera e per reazione la faceva ruotare. L'invenzione della turbina a vapore è accreditata all'ingegnere italiano Giovanni Branca, che nel 1629 diresse un getto di vapore su una ruota a palette, che a sua volta azionava un mulino a pestelli. Il primo brevetto per una turbina a gas fu ottenuto nel 1791 dall'inventore inglese John Barber. Nel 1910, sette anni dopo il primo volo degli inventori americani Orville and Wilbur Wright, lo scienziato francese Henri Marie Coanda progettò e costruì un biplano con propulsore a getto, che decollò e volò pilotato dall'inventore. Egli definì il suo motore "a reazione", ma, scoraggiato dal disinteresse generale della gente, abbandonò gli esperimenti. Nei successivi vent'anni la turbina a gas fu perfezionata sia negli Stati Uniti sia in Europa. Un risultato del lavoro sperimentale di quel periodo fu il perfezionamento nel 1918 di un sovralimentatore azionato dai gas di scarico di un motore alternativo d'aereo. Nei primi anni Trenta furono riconosciuti a ingegneri europei molti brevetti riguardanti turbine a gas. L'ingegnere aeronautico inglese Frank Whittle ottenne nel 1930 il brevetto

per quello che è considerato il primo modello funzionante di moderna turbina a gas. Nel 1935 Whittle applicò i suoi studi alla realizzazione del turboreattore W-1, che fece il suo primo volo nel 1941.

Intanto, l'ingegnere aeronautico francese René Leduc aveva presentato a Parigi (1938) un modello di autoretoreattore. Un aereo dotato di un turboreattore progettato dall'ingegnere tedesco Hans Pabst von Ohain fece il suo primo volo nel 1939.

L'anno seguente, sotto la direzione dell'ingegnere Secondo Campini, gli italiani costruirono un aereo dotato di motore a turboelica con compressore azionato da un motore alternativo. Il primo aereo a reazione, costruito nel 1942 in America, il Bell XP-59, aveva un turboreattore General Electric 1-16, derivato dal motore Whittle. Il primo motore a reazione interamente americano fu prodotto dalla Westinghouse Electric Corporation per la Marina americana nel 1944. Il pulsoreattore, derivato da una idea del 1906, fu costruito dall'ingegnere tedesco Paul Schmidt, che ottenne il brevetto nel 1931. La V-1 che volò la prima volta nel 1942 era dotata di un pulsoreattore. I primi voli commerciali con aerei dotati di turboreattori ebbero luogo a metà degli anni Quaranta. Nel 1947 l'aereo sperimentale Bell X-1, dotato di un motore a razzo, trasportato nella stratosfera e lanciato da un bombardiere, fu il primo aereo con pilota a infrangere il muro del suono. Successivamente l'aereo sperimentale Douglas Skyrocket, dotato di un turboreattore oltre che di un motore razzo a propellente liquido, infranse il muro del suono a bassa quota dopo essere decollato coi propri mezzi. Il primo aereo a reazione commerciale, l'inglese Comet, entrò in servizio nel 1952, ma il servizio fu sospeso dopo due seri incidenti nel 1954. Negli Stati Uniti il Boeing 707 fu il primo aereo commerciale messo in prova (1954). I voli di linea incominciarono nel 1958. Lo sviluppo continuo della propulsione a getto per il dominio dell'aria ha portato tali progressi che oggi abbiamo aerei con pilota capaci di raggiungere velocità diverse volte maggiori della velocità del suono, missili balistici intercontinentali e satelliti artificiali lanciati con potenti razzi. Contento della spiegazione?

> >E' questo che volevo intendere... "Volare",
> > "Planare", "Portanza", sono parole usate per descrivere il volo
> > convenzionale; ma le leggi fisiche in grado di far rimanere sospeso in
> aria
> > un oggetto potrebbero essere, tra qualche anno, di altro genere (che
oggi
> > secondo gli scienziati non rientrerebbero nella FISICA, ma un domani
> sì)...
>
> Può essere che fra qualche decennio o anche domani qualcuno faccia delle
> osservazioni empiriche sull'antigravità e nel giro di qualche anno avremo
> macchine che galleggiano. Ma finora ripeto esistono solo speculazioni
> matematiche.

Le speculazioni, come le chiami tu, non arricchirebbero nessuno se fossero basate su qualcosa di inesistente... Invece perché accade il contrario? Te lo sei mai provato a chiedere

> > Forse tra qualche decina di anni, le leggi della fisica odierna, che
> tengono

> > in aria gli aerei convenzionali, saranno considerate obsolete e
> superate...
> > E si utilizzeranno altre leggi fisiche nuove...
>
> Le leggi fisiche non si rinnovano. Non sono mica vestiti.
> Le leggi di Newton o le leggi della termodinamica sono leggi universali.
> Quella dell'antigravità no. sempre se esista.

Spiacente deluderti, molte leggi fisiche si sono "rinnovate durante gli anni", (elettromagnetismo, Tesla...) ecc, ecc... ed è solo grazie a questa evoluzione di pensieri che si è arrivati poi a leggi più precise... La maggior parte delle leggi fisiche che tu definisci universali sono invece piene di buchi: è per questo che sono state introdotte le VARIABILI! Adesso prova a smentirmi!!!

Informazione ragazzi!!! Informazione!!!

Con rispetto
Cataldi Gabriele [Neuronic]

From massimogranzo@hotmail.it Thu Aug 16 09:31:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapete?
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 09:31:07 +0200

"Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:pJde7.674\$f52.25219@news.infostrada.it...

> E tu chi sei per dire ciò????
>
> Stai parlando come se tu sei al di sopra di noi ed oltre tutto sembra che
tu
> conosca bene un'altra forma di vita.
>
>
>
>

Se tu sei?
Beota!

From massimogranzo@hotmail.it Thu Aug 16 09:38:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVVISTAMENTI LUMINOSI...TERRESTRI
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 09:38:19 +0200

"Paolo" <giampaper@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Bjge7.6224\$KX2.24000@news2.tin.it...
> Finalmente una persona che riflette e che cerca su quello che ha visto. No
> tutto questo branco di imbecilli che credono sempre di vedere degli ufo
> qundo vedono delle luci strane. Complimenti.

Tu invece di riflettere, fai riposare la mente!

From Sergio@inwind.it Thu Aug 16 10:17:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala Spaziale...
From: "Sergio" <Sergio@inwind.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 10:17:48 +0200

"giocom" <giocom@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:B7A0C51F.507E%giocom@inwind.it...
> Perdonate la lunghezza del post, ma il concetto non e' semplice da
esprimere
> con due parole...
> .
> Tanto per dirne una, mi ricordo che nel 76 nei tempi morti e per ammazzare
> il tempo assieme ai colleghi, ci si divertiva da 15.000Km. da casa nostra
e
> sfruttando l'altissima tecnologia a nostra disposizione, ad osservare le
> finestre di casa nostra per vedere se i nostri genitori e parenti erano o

Andiamo bene...se facevi se facevate quelle cose lì da bambini..chissà cosa
fate ADESSO.
Non oso pensarlo..eheheh scherzo ;-)

From Luca@inwind.it Thu Aug 16 10:26:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala Spaziale...
From: "Luca" <Luca@inwind.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 10:26:46 +0200

"giocom" <giocom@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:B7A0C51F.507E%giocom@inwind.it...
> Perdonate la lunghezza del post, ma il concetto non e' semplice da
esprimere

> con due parole...
>
> Le mie perplessita' sulla effettiva necessita' di uno scudo spaziale oggi,
> con il clima politico mondiale attuale, sono suffragate dal fatto che non
> sono piu' giovanissimo e sono stato militare per molti anni in settori che
> non staro' qui a specificare.
> Tanto per dirne una, mi ricordo che nel 76 nei tempi morti e per ammazzare
> il tempo assieme ai colleghi, ci si divertiva da 15.000Km. da casa nostra
e
> sfruttando l'altissima tecnologia a nostra disposizione, ad osservare le
> finestre di casa nostra per vedere se i nostri genitori e parenti erano o
> meno a casa, la risoluzione non ci permetteva di piu', ma era comunque
> sufficiente perche' una testata programmata con gli stessi apparecchi,
> sbagliasse al massimo l'obbiettivo di un metro dopo 16.000Km. di percorso.
> Oggi come sapete si fa di meglio, possiamo leggere la lancetta dei secondi
> al polso di una persona con i satelliti a disposizione.
> 30 anni fa' la tecnologia militare che avevavo a disposizione tutti i
> giorni, probabilmente potrebbe sembrare a molti fantascienza ancor oggi ed
> oggi, appunto, la tecnologia nucleare a disposizione delle potenze
mondiali,
> non ha certo bisogno del supporto di uno scudo spaziale come deterrente o
> come ferraglia preventiva...
> Sappiamo bene che lo strumento di deterrenza in assoluto piu' efficace e
> micidiale e' il sommergibile atomico.
> Ce ne sono talmente tanti ed in continuo movimento, che chiunque avesse
> l'intenzione di sferrare un attacco millisistico, sa gia' prima ancora di
> premere il bottone, che un solo sommergibile nucleare ha un tale armamento
a
> bordo di testate atomiche, da convincere chiunque che qualsiasi guerra
> totale, sarebbe persa comunque in partenza.
> Gli Americani, i Cinesi, i Russi, nessuno ha bisogno di ulteriori
deterrenti
> contro il nucleare, chiunque sia un militare ed abbia accesso alle
> informazioni appropriate, sa bene che il solo sapere che in ogni istante ci
> sono in giro per tutti i mari, sommergibili capaci ognuno da solo di
> distruggere una intera nazione, sia da molti anni ormai il deterrente piu'
> sicuro mai pensato in ambito militare.
> So come funziona la "macchina militare", e con cognizione di causa non
posso
> pensare che ci siano sforzi congiunti di varie potenze per creare uno
scudo
> spaziale destinato a colpire eventuali missili nucleari intercontinentali,
> che impegnano nella migliore delle ipotesi 16 minuti per giungere a
> destinazione e che in ogni caso nessuno lancerebbe uno alla volta, ma
> casomai a frotte di decine e decine nell'arco di pochi minuti.
> Piu' che uno scudo spaziale per colpirli tutti, tecnicamente e
militarmente
> ci vorrebbe un "culo spaziale" ed in ogni caso ci sarebbe sempre vicino
alla
> zona di lancio nemico, un sommergibile nucleare che da solo sarebbe in
grado
> di vanificare tale attacco.
> Il deterrente totale esiste ormai da molti anni ed e' uno dei motivi che
ha

> fermato l'escalation nucleare di tutte le superpotenze.
> A che pro' quindi, spendere miliardi di dollari e gli sforzi congiunti di
> molte nazioni per costruire una tecnologia che di sicuro non verra' mai
> usata contro qualcosa che partira' dal suolo della nostra amata Terra
> perche' tecnicamente inefficiente e militarmente insufficiente nei
confronti
> di un conflitto tra potenze terrestri?
> Non cerco a tutti i costi una soluzione UFO a questa contraddizione
> tecnico/militare, ma mi piacerebbe sentire il parere di altri a proposito
di
> queste mie considerazioni.
>
> Ciao a tutti.

>
>
> Asteroidi in rotta di collisione con la terra?.

Eh già probabilmente nè è stato calcolato l'arrivo intorno al 2010 (come diceva dario) e probabilmente è questo il motivo.

Ps Non credo a un difesa antiufo..poichè gli americani conoscendo le enormi potenzialità dei veivoli alieni..(Blocco temporale e viaggi nello spazio del tempo, sanno che ogni di difesa è inutile..e poi non venirmi a raccontare del 2010 come sbarco programmato degli alieni..e se ci fossero qui delle spie?..pensi che siano così stupidi da aspettare fino a quella data?

> --
> Posted from [212.141.54.103]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cervelligabriele76@inwind.it Thu Aug 16 10:52:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Stella mobile - 199x
From: "Gabriele" <cervelligabriele76@inwind.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 10:52:46 +0200

POTREBBE ESSERE UN SATELLITE, ANCHE QUA A PISA MI CAPITA DI VEDERE UNA COSA SIMILE TUTTE LE SERE INTORNO ALLE 21.30/21.40. Forse dal tuo punto di osservazione sembra immobile fino ad un certo punto e poi svanisce. E' che questo oggetto gira attorno ad un'orbita e ad un certo punto riflette la luce del Sole.

Gabriele

Marco Trapanese <marcotrapanese@tin.it> wrote in message
shBe7.18155\$SV4.63703@news1.tin.it...

> > > Il fatto è avvenuto nei pressi di Roma, stavo osservando con un amico
> una
> > > stella molto luminosa.
> > > Dopo una decina di minuti che la stella era lì immobile (come
dovrebbero
> > > fare le stelle) ha inivato a muoversi e si è allontanata.
> > >

> > > Dopo che si è mossa la "stella" era molto meno luminosa e sembrava
> proprio
> > > la luce di un aereo.
>
> beh... scusa... la questione è piuttosto semplice. tu dici "una stella
molto
> luminosa"... non ce ne sono poi tante: quella stella "doveva" esserci o
era
> di troppo ? prima chiariamo questo poi, vediamo cosa poteva essere....
>
> [qualcosa mi dice che era di troppo...]
>
> Marco
>
>

From cervelligabriele76@inwind.it Thu Aug 16 11:18:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Globo???
From: "Gabriele" <cervelligabriele76@inwind.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 11:18:34 +0200

Di quale globo stai parlando???

giocom <giocom@inwind.it> wrote in message B79F7C2C.5032%giocom@inwind.it...

> Qualcuno sa dirmi qualcosa o indicarmi qualche sito dove si tratti di un
> famigerato globo visibile solo in termografia nello spazio vicino alla
> Terra?
> Riflessione: Perche' spendere miliardi di dollari per uno scudo spaziale
> quando ormai non esistono qui sulla terra equilibri militari cosi
instabili
> da dover prevedere una guerra termonucleare totale?
> Avete notizie a proposito?
>
> Ciao a tutti.
>
>
>
> --
> Posted from [212.141.54.102]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giocom@clubnet.tin.it Thu Aug 16 11:25:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala Spaziale...
From: <giocom@clubnet.tin.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 11:25:44 +0200

In 9lfvg6\$6tg\$1@nreadA.inwind.it, Sergio, Sergio@inwind.it, il 16-08-2001
10:17 ha scritto:

- > Andiamo bene...se facevi se facevate quelle cose lì da bambini..chissà cosa
- > fate ADESSO.
- > Non oso pensarlo..eheheh scherzo ;-)
- >

Adesso decisamente di meglio e di molto, credimi sulla parola :-)

>

- > Eh già probabilmente nè è stato calcolato l'arrivo intorno al 2010 (come
- > diceva dario) e probabilmente è questo il motivo.

Mi ha MOLTO incuriosito il discorso a riguardo del presunto asteroide in rotta di collisione per il 2010, visto che mancano solo 9 anni, per essere stato individuato dovrebbe avere dimensioni decisamente grandi ed inoltre dovrebbero essere riusciti a calcolarne tutti gli elementi orbitali, comprese le eventuali perturbazioni di traiettoria.

Se la cosa e' vera, per calcolare con estrema precisione i suoi elementi orbitali vuol dire che e' sotto osservazione da molto tempo, ma viste le distanze presunte (7,884E12 Km. +/-) per aver supposto un impatto con la Terra o giocano con i numeri visto che ben difficilmente possono calcolare ora con tale precisione le perturbazioni, oppure hanno altre informazioni. In ogni caso se fosse vero e dovessi occuparmi di questa minaccia dallo spazio, non prenderei in considerazione l'idea di distruggerlo, visto che sarebbero imprevedibili ed incontrollabili le conseguenze della disgregazione di un tale oggetto a tale velocita', piuttosto perturberei a grande distanza i suoi elementi orbitali e prima lo faccio maggiore e' la distanza di intervento a cui devo operare e di conseguenza minore e' il disturbo che devo introdurre nella sua traiettoria, in sostanza una sonda con una testata da 1000 megaton che esplodesse in prossimita' dell'oggetto (nell'ordine di 50/100 Km.) svilupperebbe senz'altro un'onda d'urto di particelle d'energia sufficiente per perturbare l'asteroide di qualche millesimo o centesimo di grado e senza (cosa importante) distruggerlo (al massivo si vaporizzerebbe un po' di polvere in superficie) perturbazione piu' che sufficiente vista la distanza a non fargli piu' intercettare la nostra eclittica.

In due parole o lancio la testata entro un paio d'anni e perturbo l'oggetto 6/7 anni prima che intercetti la nostra eclittica oppure nemmeno tutto l'armamento nucleare che abbiamo servirebbe ad un gran che', al massimo ci godremmo l'ultimo spettacolare fuoco d'artificio prima del botto finale...

Se l'asteroide in questione esiste, qualche astrofilo dovrebbe ormai aver notato in osservazioni ripetute della volta celeste, qualcosa di dimensioni non certo irrilevabili, che si sposta anche se magari molto lentamente, visto che prima o poi dovrebbe intercettare la nostra eclittica.

Un motivo in piu' per NON CAPIRE il reale impiego dello scudo spaziale !
La teoria piu' credibile resta quella dell'immagine degli U.S.A. e degli interessi economici in gioco.

Avete informazioni piu' precise riguardo al presunto asteroide?

Ciao a tutti.

From giocom@clubnet.tin.it Thu Aug 16 11:28:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Globo???
From: <giocom@clubnet.tin.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 11:28:23 +0200

In 9lg3hu\$aab\$1@nreadA.inwind.it, Gabriele, cervelligabriele76@inwind.it, il 16-08-2001 11:18 ha scritto:

> Di quale globo stai parlando???

Ne so quanto te...

Avevo letto qualcosa a riguardo su questo NG molto tempo fa e la cosa mi ha solleticato la curiosita', chiedevo per questo....

Ciao

From ivygirasole@gasp!libero.it Thu Aug 16 12:13:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 12:13:35 +0200

<suppliziante@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:d1Be7.18060\$SV4.62543@news1.tin.it...

>
> Girasole ha scritto nel messaggio <9le4er\$8k5\$1@nreadA.inwind.it>...
>
> , ho notato che gira e rigira vai sempre a parare sul
> >profilo psicologico di chicchessia.
>
>
> Mi verrebbe quasi voglia di metterti gli spilli agli occhi, tanto di
quelli
> ne ho a bizzeffe io, come in Arancia Meccanica, e farti rileggere uno a
uno
> tutti i post di Manuela.

Penso che non soddisferai questo tuo desiderio, in fondo come potresti orientarti? Il prosciutto si mangia, non si lascia irrancidire sugli occhi!

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Aug 16 12:21:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Kolosimo
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Thu, 16 Aug 2001 12:21:56 +0200

Filippo Loria <bodylanguage@inwind.it> wrote in message
9lfbpl\$11o\$1@nreadA.inwind.it...
> Chi conosce questo autore saprà certo consigliarmi altri libri che
ricalcano
> il suo stile, ovvero riportare fatti e avvenimenti sulla carta senza
> intrecci narrativi o invenzioni di alcun genere.Grazie
>
>

Beh i vari libri di Graham Hancock e Robert Bauval.

es. "Il mistero di Orione"
"Custode della Genesi"
"Impronte degli Dei"
"L'enigma di Marte"
.....

Un interessante libro sulla storia della Massoneria, su ipotesi alternative
su Gesù Cristo, sui Templari e cose simili è
"La Chiave di Hiram" (N.B se sei Cattolico, non lo sarai più dopo aver letto
questo libro! ;-))

Ciao

From emiliomil@libero.it Thu Aug 16 13:09:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sassalbo
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 11:09:58 GMT

Stamane, 14 agosto sul quotidiano "Il Tirreno"
è uscito l'articolo riguardante il convegno di
Sassalbo di sabato scorso.
Come di consueto i giornalisti scrivono un po'
quello che vogliono e, per puro sensazionalismo,
o per quello che vogliamo travisano, o fanno finta,
l'esito di (in questo caso) manifestazioni o cose del
genere. La locandina spara a caratteri cubitali che
gli "esperti" sono tutti d'accordo per la natura aliena
dell'Ufo.
Sarà premura del GORU inviare una lettera ai quotidiani
coinvolti e associazioni Ufologiche varie (CISU compreso,
dove ne approfitto per esternare i miei complimenti circa

l'approccio che hanno con l'ufologia (parlo non del CISU tutto, ma dei presenti) e che invito alla fondazione del CU.CI. ;-)(un po' d'ironia non guasta)) dicevo della lettera che invierò dove verrà precisato, come da relazione, che dalle indagini fatte, il Gruppo spezzino si dissocia dall'identificare l'oggetto di Sassalbo come un qualcosa di alieno per i motivi spiegati nella relazione letta al congresso e che allegherò.

Saluti a tutti e.....

buon Ferragosto

Emilio

From rxlbar@tin.it Thu Aug 16 13:20:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Fasci luminosi Sarzana-Luni (SP)

From: "Momi" <rxlbar@tin.it>

Date: Thu, 16 Aug 2001 11:20:40 GMT

Non è di certo la prima volta che succede una cosa del genere da quelle parti, io e il mio ragazzo siamo testimoni "recidivi" da circa due anni di questi strani avvistamenti come i tuoi, (e di altri generi) ma non abbiamo mai fatto nessuna segnalazione anche se ti saprei dire il motivo preciso.....ma forse a questo punto, visto che è stato anche argomento di un convegno

CUN e visto anche che ho letto di moltissime altre segnalazioni sul solito luogo, forse ci dovremmo decidere anche perchè credimi non ne ho visto solo uno di

questi "strani fenomeni".....

Comunque ti sarei grata se mi sapessi dire qualcosa di più rispondendomi in e-mail, anzi colgo l'occasione per chiedere la stessa cosa a chiunque abbia fatto tali avvistamenti nelle solite zone.

CIAO CIAO

momi

From fabdippo76@katamail.com Thu Aug 16 15:14:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CERCO / SCAMBIO

From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>

Date: Thu, 16 Aug 2001 15:14:42 +0200

CERCO / SCAMBIO articoli stampa su : enigmi, misteri, ufo ecc. dispongo di un archivio di oltre 500 articoli su tali argomenti.

Se volete saperne di più, contattatemi nei seguenti modi

fabdippo76@katamail.com oppure 339/2900062 - 349/4692050

Grazie in anticipo per la collaborazione

Fabrizio

From llelmoll@libero.it Thu Aug 16 15:58:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Globo???
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 15:58:25 +0200

Certo... però... allora, per lo stesso principio, non dovremmo scandalizzarci tanto per lo scudo spaziale... o no? Non è una autodeterminazione e libertà anche quella?

From llelmoll@libero.it Thu Aug 16 16:07:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala Spaziale...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 16:07:31 +0200

> Ps Non credo a un difesa antiufo..poichè gli americani conoscendo le enormi
Conoscendo? Scusatemi... ma quando sento queste presunte e bizzarre certezze non posso fare a meno di sorridere... conoscendo cosa? Senza offesa... ma cosa ne sai tu di cosa sà o non sà il fantomatico e mirabolante governo americano? Mah...
enjoy

From llelmoll@libero.it Thu Aug 16 16:09:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala Spaziale...
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 16:09:18 +0200

Io sono d'accordo con te... e con la tesi "economica" di Fizban... l'ho già detto in un'altro post... non è altro che un specchietto per le allodole... per sentirsi più sicuri e potenti... la fuori c'è il Bau Bau... è pericoloso.... uhhhhh... ;-)

ciao

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Aug 16 16:35:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contestatemi
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 14:35:03 GMT

"** ACID **" <alfredino76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9emnh\$tr\$1@nreadA.inwind.it...
> Anch'io credevo ciecamente nell'esistenza extraterrestre, fino a quando

- > documentandomi meglio mi accorsi che in realtà molti presunti avvistamenti
- > sono in realtà fenomeni che vanno spiegati facendo un distinguo importante,
- > perchè se seria è questa materia come vedo che per molti del cisu lo è,
- > (anzi invito loro ad approfondire in questo forum), dobbiamo tener presente
- > diversi fattori:
- > 1- la maggior parte di essi è palesemente falsa (fotomontaggi, e, o
- > dichiarazioni di soggetti non attendibili)
- > 2- la parte per così dire più attendibile nella maggior parte dei casi si
- > limita a fenomeni meteorologici e, o atmosferici (vedi fulmini globulari
- > etc.. etc...)
- > 3- la restante fenomenologia rappresenta velivoli top-secret in collaudo....
- > So che queste mie parole non possono essere smentite da alcuno, per una
- > persona diciamo "normale" assistere ad un fenomeno come quello di un fulmine
- > globulare possono dimostrarsi sconvolgenti, oppure osservare un bombardiere
- > stealth come il B-2 in volo notturno, anch'io se non conoscessi griderei
- > all'incredibile, ma la verità è che la realtà è ancora più incredibile e
- > fantasiosa di qualsiasi nostra immaginazione o utopia.
- > Aggiungiamo ancora, che quest'alone di mistero non è stato messo a tacere da
- > potenze militari, tutt'alto è stato alimentato ad uso e consumo delle
- > stesse, "e di tanti altri" non vorrei dilungarmi troppo, ma una breve teoria
- > vorrei esternarla.
- > Caso Roswell: avete mai pensato che in realtà quel fenomeno sia stato
- > volutamente orchestrato sì o no, ma possibile, da chi? dagli stati uniti,
- > perchè?
- > per far credere di essere entrati in possesso di qualcosa di speciale.
- > A chi? Siamo nel periodo della guerra fredda non dimentichiamolo,
- > ma all'unione sovietica, come fare per rendere tutto più verosimile
- > nascondere o far finta di nascondere, confermare poi smentire. Il filmino
- i
- > resti della nave spaziale prove alquanto discutibili.
- > Saluti.

Sì, vabbé... Vorrei ricordare che anche molti esponenti dell'aviazione militare e civile, Astronomi, tecnici, Ingegneri spaziali... (di ogni parte del mondo) ...credono nel fenomeno degli UFO considerando l'ipotesi extraterrestre... E' l'eccezione che conferma la regola! Non tutti gli avvistamenti UFO sono spiegabili come fenomeni atmosferici, falsi o evoluzioni di particolari prototipi di aerei! Se non fosse così allora dimmi perchè vengono quotidianamente censurati e archiviati casi (considerati Top Secret) dalle nazioni di tutto il mondo; insomma se il fenomeno fosse una bagiana allora che le nazioni si prendessero la responsabilità di render le informazioni disponibili all'opinione pubblica. Anche in Italia il Governo Andreotti ha disposto l'Aeronautica Militare Italiana di occuparsi di questi casi; quindi qualcosa "sotto" deve esserci. Le autorità in più di un'occasione hanno dichiarato la loro incapacità di spiegare molti casi di oggetti volanti non identificati passati al vaglio dei maggiori ricercatori mondiali; e questo a me basta per credere ad una possibile risposta

Saluti,
Cataldi Gabriele [Neuronic]

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> mentra mangiava un melone ha così scritto nel messaggio news:9lg89s\$dtc\$1@nreadA.inwind.it...
>
> Filippo Loria <bodylanguage@inwind.it> wrote in message
> 9lfbpl\$11o\$1@nreadA.inwind.it...
> > Chi conosce questo autore saprà certo consigliarmi altri libri che
> ricalcano
> > il suo stile, ovvero riportare fatti e avvenimenti sulla carta senza
> > intrecci narrativi o invenzioni di alcun genere.Grazie

> >
> >
>

Aggiungiamo i libri di Von Daniken

Byez

Ghost DoG

From ???@??? Thu Aug 16 19:01:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 17:01:25 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
J4Ke7.18361\$SV4.73399@news1.tin.it...

>

> Guarda che tutte le tipologie che fanno capo al principio di
azione/reazione

> sono conosciute e considerate come mezzi di propulsione convenzionali:

> motore a pisconi, motore a jetto, razzi, motori elettrici, levitazione

> magnetica, ecc... L'uomo ufficialmente non conosce mezzi di propulsione
che

> che non rientrano nel principio di Azione/reazione. E comunque non ho

> ignorato la fisica classica, continui a non capire...!

Ok spiegami tu, allora.

> Nel mio discorso

> includevo anche questi mezzi di propulsione (era scontato). Sono o non
sono

> ufficialmente impiegati come mezzi di propulsione? Sì!, allora vedi che

> ritorniamo allo stesso punto di prima?

OK se lo dici tu.

> No, non mi confondo con l'Antimateria...!!! Ma leggi mai i giornali? Segui

> mai i TG?...

Si li seguo. E' anche noto che su argomenti scientifici in generale sono
affidabili
come gli oroscopi.

> L'antigravità è studiata già da qualche hanno (ma con il

> termine "studiata" non voglio dire che è ai vertici della scienza

> mondiale...); ho seguito addirittura anche una lezione all'Università dove

> si parlava di antigravità!

Ove, sicuramnete, se ne discuteva a livello di possibilita teoretica e non
come di certezza.

> Qualche giorno fa ho visto un documentario su

> "Discovery Channel"

Ah!!!! Discovery!!! Nota amittente televisiva ove tutti i scienziati del
mondo pubblicano!

Ti to una perla tratta da Discovery. "il centro di gravità dei contineti si
trova ove sono costruite le piramidi".

Peccato che è praticamnte impossibile calcolare il centro il baricentro dei
contineti ne il loro centroide.

> nel quale un esponente della Lockheed (non so se si

> scrive così) asseriva che lui e la sua azienda lavoravano da circa una

> quindicina di anni ad un mezzo di propulsione che impiegava i principi

- > dell'antigravità per conto della NASA. Ovviamente questi studi erano
- > Top-Secret...

Alla faccia della segretezza! lo hanno immediatamente arrestato vero? Hanno censurato il documentario? No? Allora era una bufala. Esistono leggi molto severe, negli USA, sullo spionaggio. Questo è un caso di spionaggio.

- > L'uomo ha detto addirittura che trà qualche anno avrebbero
- > raggiunto il loro obiettivo...

Spero almeno che lo abbiano licenziato in tronco. Ma forse era un di quei famosi ex dipendenti?

- >Posso dirti, inoltre, che un paio di giorni
- > fa ho ricevuto una e-mail da un tizio che aveva realizzato anche un brevetto
- > in tal senso; ti posto l'originale ok: <<"Mi interesse da tempo di
- > antigravità. Ho anche registrato un brevetto in proposito. La NASA non
- > riuscirà mai a produrre sistemi antigravitazionali "puri"! Rusciranno solo
- > a creare degli "incrementatori di portanza", per intenderci dei dispositivi
- > che aumenteranno il rendimento dell'aerodinamica dei velivoli, alleggerendo
- > il sistema con blandi schermi inerziali e sostentatori elettrostatici o
- > ionici. La fisica ufficiale non contempla la possibilità di scardinare
- > $P=m \cdot g$, trasformandola in $-P!$ ">>... Cmq ecco alcuni link, spero ti
- > bastino....:

Premesso che lo ha scritto sul NG. Poi non mi pare che abbia fornito il riferiemnto al suo brevetto. Ne dove ha pubblicato i risultati delle sue ricerche. Inoltre non mi pare che ha detto per chi lavora.

- > <http://utenti.tripod.it/Promy/goldrake/antigravita.html>

^^^^^^

Si e ci aggiungiamo pure mazzinga ed i transformer :-DDDD

- > <http://www.antigravity.it> Questo sito è del Dott. Enrico Valbonesi con le
- > sue teorie sull'Antigravità, e descrive degli aggiornamenti sulle misure di
- > campo elettrogravitazionale:
- > <http://www.fortunecity.it/scienza/equazione/0>
- > Un altro sito molto interessante (che parla del Bismuto che arrotoato su
- > una bobina è usato come dielettrico e come fonte di energia
- > antigravitazionale): <http://www.hardevvidence.com/bbs/mesy/45> e
- > [http://www.hardevidence.com/](http://www.hardevvidence.com/) ; Altri siti molto importanti per le
- > implicazioni politiche sono quelli della
- > NASA: <Http://WWW.ASTP.msfc.nasa.gov/astppont.html>
- > <http://WWW.ASTP.msfc.nasa.gov/> - <http://www.lerc.nasa.gov/>

Premesso che un sito non lo si nega a nessuno. Per fonti io intendo pubblicazioni scientifiche tipo Nature. Ed inoltre deve consertimi il reating ed il cross index.

> Continui a non capire...

Già.....

>Ufficialmente l'uomo non impiega l'antimateria per
> tenere in aria i suoi aerei!

Mai detto questo.
L'antimateria ha un leggerissimo difetto A contatto con la materia
esplode.....

> Per quanto riguarda l'antimateria: le prove ci
> sono...

Prove e quintali di pubblicazioni.
E' stata teorizzata e poi scoperta.

>Vorrei
> informarti che è solo la minoranza delle scoperte scientifiche ad essere
> preceduta da tonnellate di pubblicazioni;

Falso.

> e comunque le pubblicazioni
> vengono sempre pubblicate con notevole ritardo...

Falso.

> Perché solo l'altro anno è
> stato pubblicato il risultato degli studi sul genoma umano?

Il risultato degli studi è stato pubblicato da poco, vero. Perché alla
mappatura si è arrivati da poco. Ma gli studi
preparato ed i report esistono da circa 20 anni.
Inoltre diverse riviste mediche, lacet in testa, sono scettiche riguardo il
risultato del progetto genoma. Secondo loro la mappatura non è completa.
Ma sono solo voci che ho raccolto qua è la. Non mi occupo di medicina ne di
biologia.
Ma, curiosità, i meccanismi di pubblicazione sai come sono strutturati?

> Eppure sono
> svariati lustri che gli scienziati portavano avanti il loro studio...

E sono vari lustri che pubblicano. Ma non sui TG o sul corriere della sera o
su
focus. Ma se pigli "Medicine" o the "new england journal of medicine" o
"lancet" la le trovi sicuramente.

> Scartando scoperte come l'acqua calda: come
> mai le immagini dei batteri trovati sulle meteoriti marziane sono state
> pubblicate solo di recente quando invece erano state evidenziate già da
> qualche decina di anni?

Sai studi, contro studi, prove incrociate, disponibilità di fondi per le ricerche. Poi le immagini risalgono un'anno prima della conferenza stampa.

- > Come mai la NASA ha dichiarato solo dopo 20 anni che
- > sul fondo di un cratere lunare vi era dell'acqua?

Perchè il satellite responsabile della scoperta è stato lanciato pochi anni fa? Mi pare un buon motivo. Forse volevano ulteriori prove prima di lanciare una notizia falsa che poteva costare qualche carriera?

- > E la bomba atomica?

Così sulla bomba atomica? La prima reazione a catena la fece Fermi e ci fu un servizio da parte delle Edizioni Luce ove viene inquadrata la famosa vasca.

Teoricamente la bomba atomica si sapeva che si poteva fare già dalle equazioni della relatività. Che risalgono a circa 30 anni prima.

Quello che venne tenuto segreto fu il Progetto Manhattan. Cioè la realizzazione pratica della bomba. Cosa diversa. Con il progetto Manhattan si doveva costruire la bomba non scoprirne i principi di funzionamento gli studi teorici erano già lì da un pezzo.

Su tante belle riviste e su tanti bei libri.

La prima pila atomica venne messa in funzione davanti ai giornalisti.

Tu sai come avvenne la prima comunicazione della scoperta dei principi della fusione nucleare?

Durante un cocktail party. Alla faccia della riservatezza. Fu usata come scusa d'attracco. A quanto pare funzione molto bene.

- > Caro
- > mio, la realtà è più complicata di quello che sembra, e le scoperte più
- > sensazionali sono sempre coperte da segreto (militare?! Svegliati!

Ma quando mai?

- > Perché pensi che gli scienziati del nostro pianeta abbiano già scoperto
- > tutte le leggi fisiche che regolano l'Universo???

No, ma buona parte sì.

- > Ma fammi il piacere per
- > favore... Già ti dice tutto il fatto che l'uomo ha introdotto le cosiddette
- > "VARIABILI" all'interno delle formulette matematiche delle leggi fisiche che
- > ha scoperto...

Sai le variabili contemplano cose come la massa, il peso atomico, la pressione atmosferica.....

- > La fisica non è una scienza completamente esatta;

Cacchio. Ed io che pensavo che era la più esatta.
In cosa non è esatta?

> ricordatelo, come dal tronde la Matematica...

1+1 fa sempre 2 in base dieci ovviamente

la radice quadrata in base dieci di 9 è sempre 3

In cosa non è esatta la matematica?

Ti riferisci alla matematica del caos?

Sì, è difficile, lo ammetto, ma matematicamente risulta :-DDD

> Se domani un'equipe di

> scienziati facesse un'"IMPORANTE" scoperta sulla fisica pensi davvero che

> organizzerebbero una tribuna stampa per svelare a tutto il mondo i loro

> segreti e la loro sensazionale scoperta in grado di cambiare il futuro

> all'uomo?

Fino ad ora lo hanno sempre fatto.

Poi negli ambienti scientifici esiste un'imperativo categorico "pubblica o

muori" nel senso che se non pubblichi sei tagliato fuori dai fondi per le

ricerche e potresti perdere anche il posto.

> Ricorda che c'è molto ancora da scoprire, l'uomo è solo agli inizi

> con le sue scoperte e i suoi studi!

Mai detto il contrario

> > Ma ste farneticazioni dove le pigli? Secondo te se un'industria

> > aereospaziale dovesse costruire un mezzo rivoluzionario quanti secondi
ci

> > starebbe a fare la versione per uso civile? Guardati la storia. I
tedeschi

> > nel 43/44 fecero i primi voli con jet. All'inizio degli anni cinquanta

> > abbiamo i primi jet commerciali. Quanti anni sono passati 5 o 6.

> > Pensa ai satelliti di ricognizione fotografica o ai satelliti per

> > comunicazioni digitali.

> > pensa al kevlar, all'inizio coperto da segreto militare e ora si fanno
le

> > scarpe da tennis.

> > Leggi troppe riviste di pseudo scienza e pseudo storia.

>

> Ma certo che la tua ingenuità non ha proprio limiti!!! Ma che ti credi che

> al mondo le agenzie aerospaziali militari e quelle civili vadano di pari

> passo, d'amore e d'accordo??? Pensi che una nuova scoperta relativa ai
mezzi

> di propulsione vada ad essere impiegata principalmente sui mezzi
civili?...

Se non lo fai vai in rovina. Guarda l'Unione Sovietica.

Un'assioma dell'economia industriale è che ogni cosa deve avere una ricaduta
sul civile. Lì il mercato è molto più grande.

Pensa ad internet. Nato come sistema di comunicazione militare, poi passa
alle università americane e da lì a tutti noi.

> Stai proprio fuori!!! Le nuove scoperte vengono sempre introdotte nel
campo

> militare... Guarda l'Arrier, il Black Bird, l'U2, la tecnologia Stealth,

la

- > scoperta del RADAR, il Laser, Internet, i superconduttori, la dinamite,
- > l'energia nucleare..., il primo motore a reazione...

Ma poi hanno avuto le loro ricadute nel civile. O sbaglio?

MA quelle sono solo applicazioni di tecnologie.

La dinamite, cmq, era nata per usi minerari.

MA l'uomo ha fatto invenzioni molto più grandi, è non per uso militare.

Televisione, aereo, telefono, radio. Bastano come invenzioni civili.

Il laser non ha modificato di molto la vita di tutti i giorni ma la radio sì, eccome.

I transistor? I pc, che sono diversi dai mainframe che utilizzavano i militari?

- > Molti velivoli che
- > attualmente sono considerati
- > supertecnologici (come quelli che ho menzionato prima) rispondono a quello
- > che ti dicevo: le tecnologie impiegate all'epoca della loro costruzione
- > erano considerate inesistenti, controcorrente per il mondo scientifico!!!

Cosa il RADAR? Lo ha inventato Marconi con tanto di pubblicazione. La tecnologia Stealth non ha alcun valore per la vita "civile" ma se cerchi bene troverai gli studi sulla rifrazione di onde magnetiche su determinati materiali e forme.

Sono le applicazioni pratiche segrete non i principi.

- > insomma qualcosa su cui farsi una bella risata... Oggi invece questi aerei
- > sono ai vertici della tecnologia.

U2 o SR79? Non direi.

Esiste roba molto più moderna.

[snip]

Contento della spiegazione?

Sceso dalla cattedra? Sì?

Bene spiegazione non richiesta.

CMQ i primi ad usare in maniera bellica i razzi erano i cinesi. Se parli con un inglese ti dirà che sono stati loro ad inventare i jet. Se parli con un francese idem con patate. O forse dovrei dire con cosce di rana?

- > Le speculazioni, come le chiami tu, non arricchirebbero nessuno se fossero
- > basate su qualcosa di inesistente... Invece perché accade il contrario? Te
- > lo sei mai provato a chiedere

Allora perché mi hanno rotto i coglioni all'università con delle ipotesi?

Lo scienziato spesso fa delle ipotesi, non lo fa per soldi. Ma lo fa per sete di conoscenza.

Sai quante volte in facoltà tremavo quando sentivo "ed adesso ipotizziamo....".

- > Spiacente deluderti, molte leggi fisiche si sono "rinnovate durante gli
- > anni", (elettromagnetismo, Tesla...) ecc, ecc... ed è solo grazie a questa
- > evoluzione di pensieri che si è arrivati poi a leggi più precise... La

> maggior parte delle leggi fisiche che tu definisci universali sono invece
> piene di buchi: è per questo che sono state introdotte le VARIABILI!
Adesso
> prova a smentirmi!!!

Scusa ma se devo calcolare l'accelerazione di un corpo in caduta libera ho tre variabili. Massa, forza di gravità, densità dell'atmosfera.
Esistono determinate leggi che sono note ed immutabili, poichè i dati di partenza sono certi.
Esistono altri leggi che poggiano su dati stimati.
Le prime sono immutabili le secondo variano al variare dei dati stimati.

> Informazione ragazzi!!! Informazione!!!

Giusto! Ma da fonti serie ed attendibili!

Quindi butta nel cesso focus e compagnia e leggi delle pubblicazioni più attendibili.

Spesso si confonde pubblicazione di divulgazione scientifica, che il grande maestro in materia era Asimov, pubblicazioni scientifiche, che sono dei mattoni quasi illeggibili, e pubblicazioni para scientifiche o pseudo scientifiche, non faccio nomi di autori per evitare flame, che sono scritti da gente che legge pubblicazioni del primo tipo, la controcopertina del secondo tipo, e poi ci scrive sopra un libro. Libri di solito molto ben scritti ed affascinanti, ma reali quanto un libro di fantasy.

Capisco perfettamente che leggere pubblicazioni di fisica nucleare sia palloso e richieda una notevole pazienza, ma almeno, se uno riesce a capirle, non prende cantonate.

Di solito.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From mikon19@hotmail.com Thu Aug 16 19:45:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: dopo la morte

From: Mikon <mikon19@hotmail.com>

Date: Thu, 16 Aug 2001 17:45:20 GMT

Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?

il paradiso ?

la reincarnazione ?

...oppure il nulla totale ?

From robbyt@worldonline.it Thu Aug 16 19:48:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bufala Spaziale...

From: robbyt <robbyt@worldonline.it>

Date: Thu, 16 Aug 2001 19:48:53 +0200

Elmo wrote:

- > > Ps Non credo a una difesa antiufo..poichè gli americani conoscendo le
- > enormi
- > Conoscendo? Scusatemi... ma quando sento queste presunte e bizzarre certezze
- > non posso fare a meno di sorridere... conoscendo cosa? Senza offesa... ma
- > cosa ne sai tu di cosa sà o non sà il fantomatico e mirabolante governo
- > americano? Mah...
- > enjoy

Mah, evidentemente non sei molto informato in proposito. Cmq chi segue con passione ed interesse i fatti concernenti i tanti episodi di avvistamenti di vario tipo a partire da quelli avvenuti in USA e in URSS nei primi anni '50 non puo' non credere a una qualche esistenza aliena, non fosse altro per gli insabbiamenti inspiegabili, le sparizioni misteriose anche di personaggi famosi. E non mi si dica che guarda caso gli alieni atterrano sempre negli USA perche' il motivo per cui lo fanno e' evidentemente legato alla geografia e alle dimensioni di quel paese cosi' come per URSS, deserto del Sahara, Egitto e altri posti dove notoriamente si sospetta vi sia stata presenza aliena. In pratica all'epoca dei nostri nonni pare che stesse succedendo proprio un gran casino perche' gli alieni erano proprio qui sulla terra ed erano decisi a rivelarsi come del resto avevano gia' fatto alcune migliaia di anni prima. Gli USA sanno molto invece e anche i russi ed e' per questo che si sono concentrati tanto sulla ricerca spaziale, i russi hanno smesso solo per mancanza di soldi, e quando gli USA si offrono di pagargli il viaggio non mancano certo di iniziativa (vedi la buffonata del miliardario americano...tutta pubblicita' e inoltre in realta' pagavano gli USA) la stessa NASA non ha piu' alcun senso ormai eppure e' piu' attiva che mai. Per quanto riguarda lo scudo spaziale i motivi possono essere tanti, ma non certo per difendersi da un eventuale attacco extraterrestre, forse piu' per il megameteorite...C'e' addirittura chi sostiene che siano stati proprio gli alieni a metterci in guardia sul possibile pericolo, ma questa e' gia' fantascienza.

Bye

From Morte@inwind.it Thu Aug 16 20:06:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dopo la morte
From: "Morte" <Morte@inwind.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 20:06:35 +0200

"Mikon" <mikon19@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8m1ont84kimr8l507faun95pmn0hd8rrk9@4ax.com...

- > Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?
- >
- > il paradiso ?
- > la reincarnazione ?
- > ...oppure il nulla totale ?

E lo chiedi a loro?.
Chiedilo a ME no?
Bye

From cervelligabriele76@inwind.it Thu Aug 16 20:18:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Fasci luminosi Sarzana-Luni (SP)
From: "Gabriele" <cervelligabriele76@inwind.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 20:18:08 +0200

Io a Sarzana ho fatto il militare da Settembre 98 a Giugno 99 e, non ne sono tanto sicuro, ma ho avvistato qualcosa di strano che ha sorvolato la base dai monti al mare...era qualcosa di veramente strano, silenzioso a forma di Y. A occhio era grande poco più di 1 metro e mezzo e era ad un'altezza di circa 15-20 metri. Aveva un andamento lineare e girava a 180 gradi su se stesso da destra a sinistra. Non so cosa fosse, ma sono rimasto con tanta curiosità. Boh, forse è stato il mio stress da caserma!

Momi <rxlbar@tin.it> wrote in message c0Oe7.7880\$KX2.64297@news2.tin.it...

> Non è di certo la prima volta che succede una cosa del genere da quelle
> parti, io e il mio ragazzo siamo testimoni "recidivi" da circa due anni di
> questi strani avvistamenti come i tuoi, (e di altri generi) ma non abbiamo
> mai fatto nessuna segnalazione anche se ti saprei dire il motivo
> preciso.....ma forse a questo punto, visto che è stato anche argomento di
> un convegno
> CUN e visto anche che ho letto di moltissime altre segnalazioni sul solito
> luogo, forse ci dovremmo decidere anche perchè credimi non ne ho visto
solo
> uno di
> questi "strani fenomeni".....
> Comunque ti sarei grata se mi sapessi dire qualcosa di più rispondendomi
in
> e-mail, anzi colgo l'occasione per chiedere la stessa cosa a chiunque
abbia
> fatto tali avvistamenti nelle solite zone.
> CIAO CIAO
> momi
>
>
>

From cervelligabriele76@inwind.it Thu Aug 16 20:19:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: dopo la morte
From: "Gabriele" <cervelligabriele76@inwind.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 20:19:10 +0200

IL NIENTE!

Morte <Morte@inwind.it> wrote in message 9lh20s\$eeq\$1@nreadA.inwind.it...

>
> "Mikon" <mikon19@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:8m1ont84kimr8l507faun95pmn0hd8rrk9@4ax.com...
> > Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?
> >
> > il paradiso ?
> > la reincarnazione ?
> > ...oppure il nulla totale ?
>
>
> E lo chiedi a loro?.
> Chiedilo a ME no?
> Bye
>
>

From fabercer@yahoo.it Thu Aug 16 20:32:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo in dipinti
From: "SiLVer" <fabercer@yahoo.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 20:32:53 +0200

Ciao, qualcuno sa cortesemente indicarmi a che pittore e' attribuito il dipinto (credo una crocifissione) nel quale si intravede una navicella spaziale con a bordo uno/due personaggi ? L' ho visto in una trasmissione televisiva nella quale si accennava alle prove di avvistamenti ufo in epoche passate.

Non si tratta comunque ne' della Madonna con il bambino, attribuita ad un pittore ignoto del 1400; ne' del Miracolo della neve di Masolino da Panicale.

Ciao e grazie.

SiLVer

From giocom@clubnet.tin.it Thu Aug 16 20:36:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: dopo la morte
From: <giocom@clubnet.tin.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 20:36:56 +0200

In 8m1ont84kimr8l507faun95pmn0hd8rrk9@4ax.com, Mikon, mikon19@hotmail.com, il 16-08-2001 19:45 ha scritto:

> Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?
>

- > il paradiso ?
- > la reincarnazione ?
- > ...oppure il nulla totale ?

E' improprio parlare di un prima e di un dopo, il nostro e solo uno stato quantico di tutti quelli possibili, e tutti quelli possibili si verificano contemporaneamente, almeno finche' non si tenta di osservarli e misurarli.

Ciao

From Stefabo@inwind.it Thu Aug 16 21:10:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GLI UFO A CHI "NON" FANNO COMODO?
From: "Ciro" <Stefabo@inwind.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 21:10:23 +0200

No comment
Ps Ai soliti

From darioebe@iname.com Thu Aug 16 22:07:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in dipinti
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Thu, 16 Aug 2001 20:07:19 GMT

SiLVer <fabercer@yahoo.it> wrote in message
9lh3q4\$1u0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Ciao, qualcuno sa cortesemente indicarmi a che pittore e' attribuito il
> dipinto (credo una crocifissione) nel quale si intravede una navicella
> spaziale con a bordo uno/due personaggi ?

Credo che tu ti riferisca al dipinto che si trova nella chiesa ortodossa
(se non erro) di Visoki Decani in Kossovo.
Il dipinto ritrae la crocifissione di Gesù sul quale sfondo si vedono due
oggetti volare e inseguirsi. Uno sembra scappare dall'altro e, in tutti e
due gli oggetti si possono notare figure umanoidi.

Spero che il nome della chiesa che ti ho dato sia esatto.
Ciao da Dario.

L' ho visto in una trasmissione
> televisiva nella quale si accennava alle prove di avvistamenti ufo in
epoche
> passate.

Gli extraterrestri torneranno?

From tbecker@inwind.it Thu Aug 16 23:50:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: dopo la morte
From: "Thomas Becker" <tbecker@inwind.it>
Date: Thu, 16 Aug 2001 23:50:57 +0200

"Mikon" <mikon19@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8m1ont84kimr8l507faun95pmn0hd8rrk9@4ax.com...
> Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?
>
> il paradiso ?
> la reincarnazione ?
> ...oppure il nulla totale ?

Ti invito a leggere qui: www.fileriv.go.to
Ciao.

Thomas Becker

--
Revelations: www.fileriv.go.to
Philosophy: www.illusion.z44.com
New age/contemporary/electronica music: www.mp3.com/tbecker

From giocom@clubnet.tin.it Fri Aug 17 00:08:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: dopo la morte
From: <giocom@clubnet.tin.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 00:08:30 +0200

In 9lhf3g\$tv\$1@nreadA.inwind.it, Thomas Becker, tbecker@inwind.it, il
16-08-2001 23:50 ha scritto:

> "Mikon" <mikon19@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:8m1ont84kimr8l507faun95pmn0hd8rrk9@4ax.com...
>> Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?
>>
>> il paradiso ?
>> la reincarnazione ?
>> ...oppure il nulla totale ?
>
> Ti invito a leggere qui: www.fileriv.go.to
> Ciao.
>
>
> Thomas Becker
>

Ciao Thomas,
ho letto con attenzione e mente MOLTO aperta, ma cio' che ho letto.... mah!

Perche' non approfondisci di piu' l'argomento nella tua pagina web?
Per esempio: Quando ti e' successo; come; da parte di chi; etc.
La pagina cosi' com'e' lascia la porta aperta solo a speculazioni improduttive.

Ciao

From nemo@bgb.ch Fri Aug 17 00:26:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: dopo la morte
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>
Date: Fri, 17 Aug 2001 00:26:55 +0200

I gabbiani volano molto a lungo...
Roberto Sforza

Thomas Becker <tbecker@inwind.it> schrieb in im Newsbeitrag:
9lh3g\$tv\$1@nreadA.inwind.it...
> "Mikon" <mikon19@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:8m1ont84kimr8l507faun95pmn0hd8rrk9@4ax.com...
> > Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?
> >
> > il paradiso ?
> > la reincarnazione ?
> > ...oppure il nulla totale ?
>
> Ti invito a leggere qui: www.fileriv.go.to
> Ciao.
>
>
> Thomas Becker
>
> --
> Revelations: www.fileriv.go.to
> Philosophy: www.illusion.z44.com
> New age/contemporary/electronica music: www.mp3.com/tbecker
>
>
>

From risposte_certe@NOME+EM_NEL_MSG.it Fri Aug 17 01:01:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: dopo la morte
From: risposte_certe@NOME+EM_NEL_MSG.it (risposte_certe)
Date: Thu, 16 Aug 2001 23:01:26 GMT

Il 16 Ago 2001, 19:45, Mikon <mikon19@hotmail.com> ha scritto:
> Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?

- > il paradiso ?
- > la reincarnazione ?
- > ...oppure il nulla totale ?

Non capisco perché elenchi solo queste tre, e proprio queste tre... e non capisco se per te davvero costituisca un problema, oppure stai solo chiedendo come è per noi ...COMUNQUE:

Riguardo al sito fileriv.go.to , ho come l'impressione che vi sia una componente di verità ma molto addomesticata e manipolata, reinterpretata e adattata a una personale idea di qualcuno.

E comunque mi pare che sposti soltanto il problema... fare lo scaricabarile da un'esistenza all'altra non risponde alla domanda, atavica, di cosa succeda volendo interrompere il ciclo dell'esistenza. Personalmente ho l'impressione che il meccanismo che ci induce a voler trovare una risposta faccia parte della nostra trappola esistenziale... Penso che per uscirne dovremmo poter avere le nostre spiegazioni senza averle,ma... no, è meglio che non usi tante parole. E` comunque stato detto e scritto molto, ma almeno per una piccola cosa se vuoi sapere un po` la mia tendenza verso queste cose vai su it.cultura.filosofia , nel thread intitolato " Mio padre "ATEO" " o anche " Mio padre " , e leggi questi tre messaggi :

- autore originale : sasaeanna ,
4 agosto 2001 ore 15:56 ora italiana

- autore Re: : e_superatantidiscorsi ,
6 agosto 2001 ore 23:26 ora italiana

- autore Re: : saltidifede ,
8 agosto 2001 ore 19:07 ora italiana

- Nota : l'autore Re: ateo-materialista per eccellenza, da cercare, è " baldanza " .

Ciao
Stefano

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k
chiocciolina
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From tbecker@inwind.it Fri Aug 17 01:05:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: dopo la morte
From: "Thomas Becker" <tbecker@inwind.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 01:05:33 +0200

<giocom@clubnet.tin.it> ha scritto nel messaggio
news:B7A210FE.514B%giocom@clubnet.tin.it...
> In 9lh3g\$tv\$1@nreadA.inwind.it, Thomas Becker, tbecker@inwind.it, il
> 16-08-2001 23:50 ha scritto:
> > Ti invito a leggere qui: www.fileriv.go.to
> > Ciao.
> >
> >
> > Thomas Becker
> >
>
> Ciao Thomas,
> ho letto con attenzione e mente MOLTO aperta, ma cio' che ho letto....
mah!
>
> Perche' non approfondisci di piu' l'argomento nella tua pagina web?
> Per esempio: Quando ti e' successo; come; da parte di chi; etc.
> La pagina cosi' com'e' lascia la porta aperta solo a speculazioni
> improduttive.
>
> Ciao

Il quando l'ho scritto nell'indice: anni 2000-2001.
Del come e del chi preferisco non parlarne.
Per il resto ho scritto quasi tutto quello che sono venuto a sapere.
Ciao.

Thomas Becker

--
Revelations: www.fileriv.go.to
Philosophy: www.illusion.z44.com
New age/contemporary/electronic music: www.mp3.com/tbecker

From tbecker@inwind.it Fri Aug 17 01:08:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: dopo la morte
From: "Thomas Becker" <tbecker@inwind.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 01:08:10 +0200

> Thomas Becker <tbecker@inwind.it> schrieb in im Newsbeitrag:
> 9lh3g\$tv\$1@nreadA.inwind.it...
>

> > Ti invito a leggere qui: www.fileriv.go.to

> > Ciao.

> >

> >

> > Thomas Becker

> >

"Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch> ha scritto nel messaggio

news:3b7c48bc_1@news.datacomm.ch...

> I gabbiani volano molto a lungo...

> Roberto Sforza

>

Non capisco cosa intendi dire. Vorrei che ti spiegassi.

Ciao.

Thomas Becker

--

Revelations: www.fileriv.go.to

Philosophy: www.illusion.z44.com

New age/contemporary/electronica music: www.mp3.com/tbecker

From vanemarNOSPAM@libero.it Fri Aug 17 01:53:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: luci a...Torino.

From: "Edward" <vanemarNOSPAM@libero.it>

Date: Thu, 16 Aug 2001 23:53:29 GMT

Salve,

A Torino nei giorni 13 e 14 agosto io ed un paio di amici abbiamo notato due distinte luci rosse che si muovevano in cielo a distanza l'una dall'altra.

Avevano traiettorie alquanto strane...avanti, poi indietro...poi di nuovo

avanti...a volte incrociandosi...

Questo per circa 10 minuti...e poi si allontanavano abbastanza velocemente scomparendo.

Questa cosa si è verificata per due giorni consecutivi...appunto il 13 ed il 14.

So che sicuramente si tratterà di satelliti, sonde o quant'altro...ho solo voluto segnalare la cosa che sul momento ci ha molto insospettiti...tutto

qua.

Saluti.

Edward

From corpsegrinder@libero.it Fri Aug 17 02:47:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: VOGLIO IL POSTER DI FOX MULDER

From: "George \"Corpsegrinder\" Fisher" <corpsegrinder@libero.it>

Date: Fri, 17 Aug 2001 00:47:43 GMT

Il poster dal titolo "I WANT TO BELIEVE" è proposto in formato 68x98 cm satinato ed ha un costo di £ 50.000 cadauno (euro 10,33). Le spese di spedizione e di imballaggio sono a carico dell'acquirente; la spedizione avviene esclusivamente per contrassegno tramite posta.

Per richiedere tale prodotto devi scrivere una e-mail a sabimor@libero.it con i relativi dati nel seguente ordine:

Cognome - Nome - Via - C.A.P. - Città - Provincia specificando inoltre il numero di poster che ordini e l'importo totale in lire.

I dati personali da te rilasciati hanno lo solo scopo di farti pervenire ciò che hai richiesto; non verranno usati in nessun altro modo; una volta spedito il prodotto tali informazioni verranno cancellate.

— —

Blood and Gore, forever more!

Cypher <cypher@tiscalinet.it> wrote in message

3B2210BB.AA47CB38@tiscalinet.it...

> Io l'ho visto che lo vendevano in un negozio a Milano, vicino Pta.

> Venezia...un negozio dedicato a Star Trek, X-Files ecc... costava

> 15000L. se non sbaglio...

> Ciao

begin 666 clip_image002.jpg

M_J_C_X'02D9)1@!'0\$8!#@'#_@<4V]F='=A<F4Z\$(SUI8W)O<V]F='!/M9F9I8V7_VP!#`H'!P@'!@H(" @+"@H+#A@0#@T-#AT5%A\$8(Q\E)"(?(\$FM\*S<O)BDT\*2\$B,\$\$Q-#D[/CX^)^2Y\$24,\2#<]/CO\_VP!#`0H+"PX-#AP0\$!P[M*"'(H.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[.SL[M.SL[.SL[.SO_P `1" !8`SH#`2(`A\$!`Q\$!_0'````<!`0`M````\$#! 4&!P@"_0'-1 ``0(%`@0\$`P8'````````0(#`0%\$2\$2,083M06\$4(E&! ,G&R!Y&AL=\$Q%1<S0D-38\_\_\$`!<!``,!````````````````````M`@/\_Q `\$=\$0\$!``,!``,!````````````````````0(1\$B\$#\$S%!_J]T! `H\_]H`# ,!M``(1`Q\$`/P#0T@V!-N^84L"+WN=_G#36<9A1+U>T;;SG'7'6"*P-L>N(@JSMQ/3:)I\$^^6U+3=("2HD>PBL5/[4J>&"BG!Q3MK!3C7E'M<0K9#];,A8MA(SCM:*58O);V[1BE^ M'GV9P.S4XI;=[E!8!'YQ=9/[3N'GT#G3BVEDYUL\$#)+MQEW-ZT<E7E)QI'SM!A=E`;,0=)XCIE8\*O SK;Y0+D)O<#[HD2Y;\*C?O%ST]MGR%>;(P8<6^<1J)@)6-,2EX+X>U4N!;;,\*IVA(KS OWC1B)],LOH\*'4)<!WM"DW\$0%0XH\$^K4N30TOU9.C\B)[KOF 3?`\2%9*-V?*+_&AZOZLT1? `\_&#]M(DI#@3AZ27J\\$'EC8O\*\*\_P`-HG0,B/=QZB)YA]4K*,R\HV\$,M:(2/[4)`\$+EMP%./VAJ%7 CT%YW,7-%LZ;MKN 1MMUB<OWBN(-E#-S%CB<EXJ9K%\P7,N;7AM#5G>%Q3#HYU^D&%`WK#;6>D&%8MB#0Z+A=C@XCV%W]H:A1OG[X]A7IUZ0:'M1R%C&8&K.-TKQG`,`SV\$5\$T>!5R#>+/<=HJ3:SB+8-H633"L],XP7-((<%%[[M0HEU)R""(S^;K7*>78!2PHB&RN(IQ2-"3I A7/^),ADTM+B3<@/^#6/VC.)M.OS(!;5,*.;WA29XE?EY<EMU2ROOM"^R;,"YRWIH7.3:]_G\$?3ZXU49N:EDM>4RZ].]]7>,R9XAJ3!=TS'R'=[PG2JK,R%2\$PVK+ALJ_H3WA]S:_JRU6NSDYMX24<F-)7RTZM(W,4RE]>N?Q:-9X!,LM1(5U;%MK=885_B-4TPF70ZOS&ZBDVMM[B*LK"K7O!EEJ^*P^/<];A+U&7?90ZAP*2M(4D]HO25>4?*.>^&JYX:66Q,M)/"\$:-2HWUA>N7;6%&RD X/:*NK)3^.66RN;9H@3;MR?C/YQ(UB?D#.4QRGMi9(8DV0\GE62IT?%<\$>;I?UB\$GU*%0?!)\KJK??")<U6O&#;3016N#Q.**6VMRSS/&BTL<+L!R+6'^<^D-55?AA_AY5.F%(3-/,+ =4ZF3^"8*M24A0R `--@+M0\J7\$W#CE(G&6GY=7,DTH9;3*G4ET 7.4"V0<ZC JG%5#F*I*/L3S*91J996MME,LH\$I!&H?!!SOFT4-&]2XAX3F45%;\$JVS,)DPS**1+^5PD)))%L*"@H7Z@

MQ!U^O-5"E4Z7EPT`S>;T2J\$\$N:C;(2.EMH61.460FJN\W/IF1/2CZ&DIEU)
MY:U*24[CTOGI:)BJ\92)2P_39U Y):49<L*',TVU).+ ',!H%CB(M*NR2BC
MQ?.2EL^'23R=)"AJMZV[Q+U+B.@NR\&@%2KTH&I60\ (E)8=L//K[\$\$[YO#I
MCB^@R599;DBXBGH0^ZI2F3?G.\$V%AFR18"*KQ//HJ=23,-SBIE/+"<H4G1;I
MYB3W]X B\$WM'3M+5>DR9_P""/I\$<Q)&=XZ9I1O2),W_P(^D08DYNJ:2*I-"V
MSR_J,-;8P(\$"),02>L)^<'!'!VZ6@Q?T][0(\$!#NHD[P1!OB! @, GM'3-\$
/)-"IYMO*M_2(\$"*Q)___9
,

end

From mmarfisi@email.it Fri Aug 17 05:08:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: "I mondi paralleli" (lungo)
From: "Magly" <mmarfisi@email.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 05:08:44 +0200

In article <9kj5nb\$frg\$2@lacerta.tiscalinet.it>, "L'Ugonotto"
<robdean@tiscalinet.it> wrote:

- > Posto un interessantissimo articolo di Pablo Ayo tratto da Dossier
- > Alieni in cui si affronta il tema dei mondi paralleli. Mi scuso per la
- > lunghezza ma ne vale la pena.
- > Buona lettura!

davvero interessante, certo se questa teoria potesse essere migliorata si
spiegherebbero molti misteri!

--

Cordiali Saluti, Marco Marfisi
[Magly]

From mmarfisi@email.it Fri Aug 17 05:10:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: dopo la morte
From: "Magly" <mmarfisi@email.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 05:10:43 +0200

In article <B7A1DF68.5139%giocom@clubnet.tin.it>, "giocom"
<giocom@clubnet.tin.it> wrote:

- > In 8m1ont84kimr8l507faun95pmn0hd8rrk9@4ax.com, Mikon,
- > mikon19@hotmail.com, il 16-08-2001 19:45 ha scritto:
- >
- >> Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?
- >>
- >> il paradiso ?
- >> la reincarnazione ?
- >> ...oppure il nulla totale ?
- >
- >
- > E' improprio parlare di un prima e di un dopo, il nostro e solo uno
- > stato quantico di tutti quelli possibili, e tutti quelli possibili si

> verificano contemporaneamente, almeno finche' non si tenta di osservarli
> e misurarli.

in pratica la morte sancisce la fine di tutti i possibili stati quantici
e quindi è il nulla?

--

Cordiali Saluti, Marco Marfisi
[Magly]

From mmarfisi@email.it Fri Aug 17 05:25:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: dopo la morte
From: "Magly" <mmarfisi@email.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 05:25:01 +0200

In article <9lh3g\$tv\$1@nreadA.inwind.it>, "Thomas Becker"
<tbecker@inwind.it> wrote:

> "Mikon" <mikon19@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:8m1ont84kimr8l507faun95pmn0hd8rrk9@4ax.com...

>> Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?

>>

>> il paradiso ?

>> la reincarnazione ?

>> ...oppure il nulla totale ?

>

> Ti invito a leggere qui: www.fileriv.go.to Ciao.

>

>

> Thomas Becker

>

>

questo Jonathan mi ricorda il demiurgo, è una visione esoterica del mondo
che ha a che fare con la massoneria per caso?
magari fosse così...

--

Cordiali Saluti, Marco Marfisi
[Magly]

From massimogranzo@hotmail.it Fri Aug 17 08:54:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in dipinti
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 08:54:56 +0200

"dario di mella" <darioebe@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:XJVe7.1443\$IM2.62708@news.infostrada.it...

>
> SiLVer <fabercer@yahoo.it> wrote in message
> 9lh3q4\$1u0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > Ciao, qualcuno sa cortesemente indicarmi a che pittore e' attribuito il
> > dipinto (credo una crocifissione) nel quale si intravede una navicella
> > spaziale con a bordo uno/due personaggi ?
>
> Credo che tu ti riferisca al dipinto che si trova nella chiesa
ortodossa
> (se non erro) di Visoki Decani in Kossovo.

Bravo Dario è esatto.
E questo è il Link x SiLVer
<http://homepage.ntlworld.com/m.hurley/>

Ciao
Maxnever

From mutthleys@libero.it Fri Aug 17 09:33:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: RE: "I mondi paralleli" (lungo)
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 07:33:43 GMT

ti piacerebbe spedirmelo in privato per cortesia? pultroppo me lo sono
perso.
l'indirizzo è:
mutthleys@libero.it
grazie e ciao da,
Luca.

Magly <mmarfisi@email.it> wrote in message
9li228\$9cljo\$1@ID-77956.news.dfncis.de...
> In article <9kj5nb\$frg\$2@lacerta.tiscalinet.it>, "L'Ugonotto"
> <robdean@tiscalinet.it> wrote:

>
> > Posto un interessantissimo articolo di Pablo Ayo tratto da Dossier
> > Alieni in cui si affronta il tema dei mondi paralleli. Mi scuso per la
> > lunghezza ma ne vale la pena.
> > Buona lettura!
>
> davvero interessante, certo se questa teoria potesse essere migliorata si
> spiegherebbero molti misteri!
>
> --
>
> Cordiali Saluti, Marco Marfisi
> [Magly]

From llelmoll@libero.it Fri Aug 17 10:16:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bufala Spaziale...
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 10:16:07 +0200

> Mah, evidentemente non sei molto informato in proposito. Cmq chi segue con
A dire il vero sono abbastanza informato... probabilmente non come te... ma
qualcosina sò...

> passione ed interesse i fatti concernenti i tanti episodi di avvistamenti
di
> vario tipo a partire da quelli avvenuti in USA e in URSS nei primi anni
'50 non
> puo' non credere a una qualche esistenza aliena, non fosse altro per gli
> insabbiamenti inspiegabili, le sparizioni misteriose anche di personaggi
> famosi.

Stai parlando di Elvis?! Oppure hanno rapito grande puffo? Insabbiamenti? Si
forse... ma non credo che sia per nascondere fantomatici alieni... forse per
nascondere qualche super bustarella, o qualche strano movimento politico...
o chi ne ha piu ne metta...

> E non mi si dica che guarda caso gli alieni atterrano sempre negli USA
> perche' il motivo per cui lo fanno e' evidentemente legato alla geografia
e
> alle dimensioni di quel paese cosi' come per URSS, deserto del Sahara,
Egitto e
> altri posti dove notoriamente si sospetta vi sia stata presenza aliena. In
> pratica all'epoca dei nostri nonni pare che stesse succedendo proprio un
gran
> casino perche' gli alieni erano proprio qui sulla terra ed erano decisi a
> rivelarsi come del resto avevano gia' fatto alcune migliaia di anni prima.
Già già... lo hanno fatto in modo così eclatante che adesso noi non sappiamo
neanche se questi alieni esistono oppure no... accidenti... non è proprio
rimasta una traccia...

Mmm... e perchè appaiono quasi sempre negli USA? Forse per la densità di
popolazione... e l'autosuggestione... provate a dire che una persona è
scomparsa... e che è stata messa una taglia e un premio per chi riesce a
dare informazioni su questa persona... improvvisamente incomincerano ad
apparire "voci" sull'apparizione di questa persona dappertutto...
incredibile non trovi? Improvvisamente una persona normale diventa un
semi-dio che può spostarsi da una regione all'altra a velocità della luce...
e non solo e con il dono di essere presente in luoghi diversi nel medesimo
istante... WOW... chi mette una taglia sulla mia testa?

> Gli USA sanno molto invece e anche i russi ed e' per questo che si sono
concentrati
> tanto sulla ricerca spaziale, i russi hanno smesso solo per mancanza di
soldi,
> e quando gli USA si offrono di pagargli il viaggio non mancano certo di
> iniziativa (vedi la buffonata del miliardario americano...tutta
pubblicità e
> inoltre in realtà pagavano gli USA) la stessa NASA non ha più alcun
senso
> ormai eppure e' più attiva che mai.
La NASA non ha alcun senso? Esiste anche l'Agenzia Spaziale Russa, e quella

europea... e quella cinese, e quella giapponese (anche quella italiana)... Sono queste società che mandano lo Space Shuttle nello spazio, che costruiscono la base ALFA, è su queste società che si basa la messa in orbita di tutti i nostri satelliti... compresi quelli audiovisivi, telefonici ecc ecc ecc... non mi sembra tanto inutile... senza contare una cosa importantissima... la Ricerca... lo studio per arrivare sempre più lontano, lo studio di nuove tecnologie... a me non sembra tanto inutile... o almeno non mi sembrano più inutili di tutti i centri medici che stanno studiando la cura per il cancro e per l'aids... non abbiamo la cura nè le "risposte"... abbiamo il diritto di considerarle inutili? Io non me la sento...

> Per quanto riguarda lo scudo spaziale i motivi possono essere tanti, ma non

> certo per difendersi da un eventuale attacco extraterrestre, forse più per il

> megameteorite...C'è addirittura chi sostiene che siano stati proprio gli

> alieni a metterci in guardia sul possibile pericolo, ma questa è già

> fantascienza.

Mmm... proprio adesso pali di fantascienza? Questa storia dello scudo spaziale è credibile quanto tutto quello che hai detto prima... perchè escluderlo a questo punto?!?

> Bye

enjoy

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Fri Aug 17 11:38:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dopo la morte

From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>

Date: Fri, 17 Aug 2001 11:38:04 +0200

Polvere siamo e polvere ritorneremo.....siamo nati da una scopata!

From Ribelle@INWIND.IT Fri Aug 17 11:46:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: luci a...Torino.

From: "Ribelle" <Ribelle@INWIND.IT>

Date: Fri, 17 Aug 2001 11:46:08 +0200

"> So che sicuramente si tratterà di satelliti, sonde o quant'altro...ho solo

> voluto segnalare la cosa che sul momento ci ha molto insospettiti...tutto

> qua.

> Saluti.

> Edward

>

>

Per i satelliti posso anche capire...ma le sonde?..;-)NON CREDO che i governi mandino sonde o quant'altro sul proprio pianeta di appartenenza(con tutti i satelliti spia..che ci sono e che ultimamente vengono manovrati "furbescamente" sulle stesse traiettorie sospette di avvistamenti. Mà..staremmo a veder..certo che i miliardari e quelli che sono attaccati al Dio denaro e alle cose materiali faranno di tutto per opporsi ai cambiamenti che tuttavia avverranno.
Bye

From giocom@clubnet.tin.it Fri Aug 17 11:51:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: dopo la morte
From: <giocom@clubnet.tin.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 11:51:18 +0200

In 9li25v\$9cljo\$2@ID-77956.news.dfncis.de, Magly, mmarfisi@email.it, il 17-08-2001 5:10 ha scritto:

> In article <B7A1DF68.5139%giocom@clubnet.tin.it>, "giocom"
> <giocom@clubnet.tin.it> wrote:
>
>> In 8m1ont84kimr8l507faun95pmn0hd8rrk9@4ax.com, Mikon,
>> mikon19@hotmail.com, il 16-08-2001 19:45 ha scritto:
>>
>>> Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?
>>>
>>> il paradiso ?
>>> la reincarnazione ?
>>> ...oppure il nulla totale ?
>>
>>
>> E' improprio parlare di un prima e di un dopo, il nostro e solo uno
>> stato quantico di tutti quelli possibili, e tutti quelli possibili si
>> verificano contemporaneamente, almeno finche' non si tenta di osservarli
>> e misurarli.
>
> in pratica la morte sancisce la fine di tutti i possibili stati quantici
> e quindi è il nulla?
>

L'argomento richiederebbe un NG dedicato... e infinito... ;-)

Intendevo dire che (e' il MIO punto di vista) ora noi siamo e rappresentiamo uno degli infiniti stati quantici e proprio perche' in questo ed ora, abbiamo la percezione del tempo che passa con una freccia sempre positiva e di conseguenza sentiamo l'esigenza di collocare tutto sempre in un prima e in un dopo.

Proprio perche' infiniti, gli stati quantici possono benissimo (anzi devono) far esistere realta' in cui per esempio, il tempo come lo "sentiamo" noi non esiste, cosi' come tutte le limitazioni che noi percepiamo con i nostri sensi.

Così come appunto, sempre gli stati quantici permettono e secondo me obbligano all'esistenza un numero infinito di universi, dove ad ogni stato corrispondono "realta" con caratteristiche diverse.
Per come la interpreto io, potremmo definire i vari stati come passaggi di reincarnazione o come mondi paralleli.

La morte potrebbe essere semplicemente l'esaurimento di una probabilità e di una attesa statistica delle particelle che compongono il nostro corpo fisico, in questo stato quantico, proprio perché assoggettato a regole fisiche che esistono solo in questo stato.

Per la stessa ragione di possono essere benissimo stati con universi dove la vita e le regole fisico/chimiche sono diverse e quindi la vita e l'assenza di vita può appunto, assumere infiniti stati e rappresentazioni diverse.

Per me quindi non c'è un primo o un dopo, non esiste un inizio ed una fine dell'universo se non di questo, che è solo uno di tutti quelli possibili, con regole che valgono solo qui e per noi in quanto esistiamo in questo.

Questo non esclude che stati quantici che possono e devono assumere tutte le possibilità (infinite) possano in virtù di regole che non conosciamo o non comprendiamo, ogni tanto in qualche modo, aprire dei canali di contatto tra stati quantici diversi e questa è sempre la mia interpretazione delle cosiddette manifestazioni di fantasmi o capacità varie di sapere il futuro, il passato o altre manifestazioni che noi consideriamo paranormali e che forse sono solo la normalità.

Le domande che ci poniamo sono sempre quelle:
Chi siamo, da dove veniamo, cosa c'era prima e cosa ci sarà dopo...
Domande che si prestano a speculazioni infinite e incredibili, forse la pace e la risposta non dobbiamo cercarla sempre lì fuori, ma dentro noi stessi.
Ma questa è un'altra storia...

Ciao a tutti

From scotlandfree@libero.it Fri Aug 17 11:53:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontri ravvicinati a Monselice (Padova) - lungo
From: "Wallace, the Braveheart" <scotlandfree@libero.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 09:53:40 GMT

Articolo apparso oggi sul Mattino di Padova:

Incontri ravvicinati a Monselice
Il racconto di due donne
«Un Ufo sulle nostre teste»

di Enrico Ferro

MONSELICE. Incontri ravvicinati nel cielo di Monselice. La testimonianza di due donne, che hanno raccontato di essersi trovate improvvisamente a contatto con un Ufo, è scritta, nero su bianco, in un rapporto dei

carabinieri e sarà al centro di una indagine dell'Aeronautica militare. Erano le 23.15 di un tranquillo venerdì sera. Lucia Quitadamo e Udilla Savoldelli, 50 anni la prima, 53 la seconda, entrambe residenti a Monselice, se ne stavano sedute sulla panchina di un piccolo parco del quartiere Marco Polo. Le due donne hanno raccontato di aver visto un'enorme piattaforma metallica avvicinarsi sempre di più, fino a fermarsi a circa 5 metri dalle loro teste. Nessun rumore, forma rettangolare, lati arrotondati, un cerchio di luce in centro con una lucetta rossa nel mezzo. Ieri mattina si sono recati sul luogo dell'avvistamento per un primo sopralluogo i carabinieri della Stazione di Monselice. Ma nei prossimi giorni l'indagine verrà portata avanti dai militari dell'Aeronautica di Padova.

Dopo giorni e giorni sotto choc senza riuscire a chiudere occhio durante la notte una di loro si è decisa a parlare, a raccontare quell'incredibile esperienza vissuta nei giardinetti di via Pigafetta, a pochi passi da un capitello con la statua della Madonna. «A un certo punto - racconta Lucia - abbiamo notato in alto un oggetto volante, metallico. All'inizio pensavamo fosse un aereo e aspettavamo che in ogni momento effettuasse una virata e se ne andasse. Invece veniva sempre più verso di noi. Aveva una forma rettangolare, era grandissimo, saranno stati circa 40 metri quadrati. I lati erano arrotondati e aveva numerose luci, una grandissima e luminosa, mentre in mezzo a questa ce n'era una più piccola rossa. La paura è esplosa quando l'oggetto si è fermato sopra le nostre teste, a quattro o cinque metri di altezza. Io sono scappata, mi sono rifugiata dietro la statuetta della Madonna. L'ho abbracciata e allo stesso tempo urlavo, chiamavo Udilla che invece era rimasta come paralizzata sulla panchina. Continuava a fissare quella cosa. Ad un tratto si è alzata, ha fatto qualche passo, fino a portarsi sotto quella piattaforma. La chiamavo ma lei non mi sentiva. Faceva movimenti strani con le braccia e emetteva dei suoni. Io ho insistito nel chiamarla e finalmente è venuta da me, anche lei dietro la Madonna». L'avvistamento è avvenuto alle 23.15 e tutto è durato solamente pochi secondi. «Dopo essersi fermato quell'oggetto enorme si è come moltiplicato - riprende Lucia - Alla fine due cerchi luminosi se ne sono andati in una direzione e un altro di tutti i colori se n'è andato dalla parte opposta. Questione di secondi, non so quanti, mi è impossibile quantificare. Rumore nemmeno uno però, di quello sono sicura. L'unico suono era quello delle mie urla». Nei giorni successivi sembra che evidenti segni fossero stati lasciati sulla cime dei due alberi vicini alla panchina. Foglie bruciate, abbassate e ingiallite.

Per le due donne da quel momento è iniziato un vero e proprio calvario. «Ho passato un'intera settimana senza riuscire a dormire la notte - testimonia ancora Lucia - E ora quando mi trovo a casa da sola, ho paura. Mio marito questa storia non la vuole nemmeno sentire». Alla stessa ora (erano le 23.15) l'oggetto volante è stato visto anche da una terza donna, che stava ad almeno cinquecento metri di distanza dal parco. Era in via Cantarella. «Ero andata a salutare mio figlio - ha raccontato Dorina Cerati - Ho guardato un attimo in cielo e ho visto questo oggetto quadrato. Era stupendo, coloratissimo. Mi sono fermata ad ammirarlo perché aveva dei colori bellissimi: bianco, rosso, giallo, verde...» Mentre ricorda quel momento la donna alza ancora il braccio verso il cielo, con lo sguardo quasi assente, a metà tra lo stupito e l'estasiato. Nel giro di poco tempo il racconto dell'avvistamento è diventato l'argomento più discusso dai residenti di Marco Polo. «Quella sera io era in giardino - ricorda Estelina Pistore, la cui casa si affaccia proprio sul parco in questione - Ho sentito Lucia e poi Udilla urlare. Pensavo fosse un cane o qualcuno che le stava

spaventando. Quando ho girato lo sguardo erano tutte e due dietro la statuetta della Madonna». «Sfortunatamente quella sera non c'ero - si rimprovera Remo Natali, che abita poco distante - Penso che se le signore hanno avuto una simile reazione, un motivo ci sia».

Ottimo materiale per inaugurare il nuovo sito CUN Veneto:
<http://www.cun-veneto.com>

W.Wallace

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Aug 17 12:22:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOGLIO IL POSTER DI FOX MULDER
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Fri, 17 Aug 2001 12:22:31 +0200

Io ho il poster in questione, ma anche se molto simile, è diverso da quello dell'immagine da te riportata.
Il disco è diverso e anche il paesaggio boschivo sottostante.

Le possibilità sono due: o è una sola il mio o è una sola il tuo. ;-)
Sarebbe da riguardarsi con attenzione qualche puntata di X-Files.

Ciao

From QUETZAL@INWIND.IT Fri Aug 17 12:51:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dopo la morte
From: "QUETZAL" <QUETZAL@INWIND.IT>
Date: Fri, 17 Aug 2001 12:51:10 +0200

"Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com> ha scritto nel messaggio
news:9lioig\$9jsm8\$1@ID-80465.news.dfncis.de...

> Polvere siamo e polvere ritorneremo.....siamo nati da una scopata!

>

>

Parla per te..per voi.

From tbecker@inwind.it Fri Aug 17 13:51:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: dopo la morte
From: "Thomas Becker" <tbecker@inwind.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 13:51:14 +0200

"Magly" <mmarfisi@email.it> ha scritto nel messaggio
news:9li30o\$9jrl0\$1@ID-77956.news.dfncis.de...
> In article <9lh3g\$tv\$1@nreadA.inwind.it>, "Thomas Becker"
> <tbecker@inwind.it> wrote:
>
> > Ti invito a leggere qui: www.fileriv.go.to Ciao.
> >
> >
> > Thomas Becker
> >
> >
> questo Jonathan mi ricorda il demiurgo, è una visione esoterica del mondo
> che ha a che fare con la massoneria per caso?
> magari fosse così...

Non so quello che pensano i massoni, comunque io non sono stato influenzato
dalla massoneria.
Ciao.

Thomas Becker

--
Revelations: www.fileriv.go.to
Philosophy: www.illusion.z44.com
New age/contemporary/electronica music: www.mp3.com/tbecker

From oreliete@tiscalinet.it Fri Aug 17 18:08:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravita
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 18:08:03 +0200

Idea!
Supponete di sedervi su una sedia e, sollevando i piedi da terra, scuotervi
insieme alla sedia in senso orizzontale. Riuscirete sicuramente a
'camminare' lungo la stanza, senza avere ne' ruote ne' un mezzo di
propulsione.
Supponete adesso di riuscire a 'scuotervi' verso l'altro (avendo abbastanza
forza!).
Si riuscirebbe a 'salire' in aria?
Ecco l'antigravita!!!!
Ciao a tutti

"Wortex" <waltere75@libero.it> wrote in message
news:rgOd7.15026\$2L.583920@news.infostrada.it...

> Mi interesse da tempo di antigravità. Ho anche registrato un brevetto in
> proposito. La NASA non riuscirà mai a produrre sistemi antigravitazionali
> "puri"! Riusciranno solo a creare degli "incrementatori di portanza", per
> intenderci dei dispositivi che aumenteranno il rendimento
dell'aerodinamica
> dei velivoli, alleggerendo il sistema con blandi schermi inerziali e
> sostentatori elettrostatici o ionici.
> La fisica ufficiale non contempla la possibilità di scardinare $P=m*g$,
> trasformandola in $-P$!

>
>
>
>
>

> [N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> UUKd7.11828\$Tk6.32764@news1.tin.it...

> >
> > "nick" <nikimarreth@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> > news:fO9Z6.19641\$bG1.119063@news1.tin.it...
> > > Cosa ne pensate riguardo a questa notizia
> > > <http://utenti.tripod.it/FErIX/mist1.htm> soprattutto
> > > riguardo allantigravita.

> > >
> > >
> >

> > Sapete cosa ha dichiarato uno degli esponenti della Lokeed (scusate ma
non

> > ricordo se si scrive così) qualche tempo fa? Che l'azienda americana stà
> > lavorando (per conto della NASA) già da alcuni lustri ad un mezzo di
> > propulsione che impiegherebbe l'ANTIGRAVITA'... Attualmente, lo
> scienziato,
> > ha dichiarato che l'azienda è a un passo dal realizzare questo tipo di
> > propulsione!!! Sconcertante...

> >
> > Il servizio è stato mandato in onda su "Discovery Channel" una settimana
> > fa...

> >
> > Cordiali saluti,
> > Cataldi Gabriele [Neuronic]

> >
> >
>
>

From giocom@clubnet.tin.it Fri Aug 17 18:08:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravita
From: <giocom@clubnet.tin.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 18:08:15 +0200

In 9ljm4o\$ku\$1@news.ngi.it, rick40, oreliete@tiscalinet.it, il 17-08-2001
18:08 ha scritto:

- > Idea!
- > Supponete di sedervi su una sedia e, sollevando i piedi da terra, scuotervi
- > insieme alla sedia in senso orizzontale. Riuscirete sicuramente a
- > 'camminare' lungo la stanza, senza avere ne' ruote ne' un mezzo di
- > propulsione.
- > Supponete adesso di riuscire a 'scuotervi' verso l'altro (avendo abbastanza
- > forza!).
- > Si riuscirebbe a 'salire' in aria?
- > Ecco l'antigravita'!!!!
- > Ciao a tutti
- >

In senso orizzontale il tuo mezzo di propulsione esiste eccome...
Come consideri il tuo corpo che sta' trasformando energia chimica in quella
termica?

Ciao

From oreliete@tiscalinet.it Fri Aug 17 18:45:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravita
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 18:45:09 +0200

Hai ragione, non sono stato abbastanza preciso. Il mezzo di propulsione e'
costituito dai muscoli del corpo.
Faccio adesso un'altra ipotesi, seguitemi con attenzione per vedere se
sbaglio e dove sbaglio:
In casa vostra vi sara' capitato di vedere la vostra lavatrice col carico
parziale che centrifugando sbatte violentemente e 'camina' sul pavimento,
niente di strano fin qui.
Supponiamo adesso di mettere la stessa lavatrice, che centrifuga sbattendo,
all'interno della stazione spaziale ISS sospesa in aria, cioe' senza essere
appoggiata a pareti. Secondo voi, si muove in una certa direzione,
determinata dalla risultante delle forze eccentriche, oppure rimane
pressoché ferma nello stesso posto oscillando di qua e di la'?

Se fosse vera la prima ipotesi, un mezzo provvisto di tale tipo di
generazione di forza potrebbe essere usato, opportunamente dimensionato, a
salire nello spazio vincendo la gravita'.

Cosa ne dite?

Saluti a tutti.

<giocom@clubnet.tin.it> wrote in message
news:B7A30E0F.5176%giocom@clubnet.tin.it...
> In 9ljm4o\$ku\$1@news.ngi.it, rick40, oreliete@tiscalinet.it, il 17-08-2001
> 18:08 ha scritto:
>
> In senso orizzontale il tuo mezzo di propulsione esiste eccome...

> Come consideri il tuo corpo che sta' trasformando energia chimica in
quella
> termica?
>
> Ciao
>

From giocom@clubnet.tin.it Fri Aug 17 18:54:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravita
From: <giocom@clubnet.tin.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 18:54:11 +0200

In 9ljob7\$si\$1@news.ngi.it, rick40, oreliete@tiscalinet.it, il 17-08-2001
18:45 ha scritto:

> Hai ragione, non sono stato abbastanza preciso. Il mezzo di propulsione e'
> costituito dai muscoli del corpo.
> Faccio adesso un'altra ipotesi, seguitemi con attenzione per vedere se
> sbaglio e dove sbaglio:
> In casa vostra vi sara' capitato di vedere la vostra lavatrice col carico
> parziale che centrifugando sbatte violentemente e 'camina' sul pavimento,
> niente di strano fin qui.
> Supponiamo adesso di mettere la stessa lavatrice, che centrifuga sbattendo,
> all'interno della stazione spaziale ISS sospesa in aria, cioe' senza essere
> appoggiata a pareti. Secondo voi, si muove in una certa direzione,
> determinata dalla risultante delle forze eccentriche, oppure rimane
> pressoché ferma nello stesso posto oscillando di qua e di la'?
> Se fosse vera la prima ipotesi, un mezzo provvisto di tale tipo di
> generazione di forza potrebbe essere usato, opportunamente dimensionato, a
> salire nello spazio vincendo la gravita'.
> Cosa ne dite?
> Saluti a tutti.
>

Se la risultante di tutte le forze eccentriche fosse zero, e' scontato che
non traslerebbe da nessuna parte, se non lo fosse la traslazione sarebbe
nella direzione della risultante maggiore.

Ma il punto non e' questo...

Il difetto di fondo del ragionamento e' che ci metti la gravita' che e' solo
una forza da vincere, ma nello spazio essa e' ridotta ai minimi termini
quindi il punto della tua questione non e' come vincere la gravita', ma come
generare moto con il minor dispendio di energia e mi sembra che il concetto
di forze eccentriche sia quello piu' dispendioso in assoluto...

Certo che se ci mettiamo a spedire pure le lavatrici nello spazio, siamo
proprio conciatissimi bene con la NASA ;-))

Ciao

From Manuel@Inwind.it Fri Aug 17 21:10:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati a Monselice (Padova) - lungo
From: "MANUEL" <Manuel@Inwind.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 21:10:31 +0200

"Wallace, the Braveheart" <scotlandfree@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:EQ5f7.3100\$IM2.156238@news.infostrada.it...

> Articolo apparso oggi sul Mattino di Padova:
>
> Incontri ravvicinati a Monselice
> Il racconto di due donne
> «Un Ufo sulle nostre teste»
>
> di Enrico Ferro
>
> MONSELICE. Incontri ravvicinati nel cielo di Monselice. La testimonianza
di
> due donne, che hanno raccontato di essersi trovate improvvisamente a
> contatto con un Ufo, è scritta, nero su bianco, in un rapporto dei
> carabinieri e sarà al centro di una indagine dell'Aeronautica militare.
> Erano le 23.15 di un tranquillo venerdì sera. Lucia Quitadamo e Udilla
> Savoldelli, 50 anni la prima, 53 la seconda, entrambe residenti a
Monselice,
> se ne stavano sedute sulla panchina di un piccolo parco del quartiere
Marco
> Polo. Le due donne hanno raccontato di aver visto un'enorme piattaforma
> metallica avvicinarsi sempre di più, fino a fermarsi a circa 5 metri dalle
> loro teste. Nessun rumore, forma rettangolare, lati arrotondati, un
cerchio
> di luce in centro con una lucetta rossa nel mezzo. Ieri mattina si sono
> recati sul luogo dell'avvistamento per un primo sopralluogo i carabinieri
> della Stazione di Monselice. Ma nei prossimi giorni l'indagine verrà
portata
> avanti dai militari dell'Aeronautica di Padova.
> Dopo giorni e giorni sotto choc senza riuscire a chiudere occhio durante
la
> notte una di loro si è decisa a parlare, a raccontare quell'incredibile
> esperienza vissuta nei giardinetti di via Pigafetta, a pochi passi da un
> capitello con la statua della Madonna. «A un certo punto - racconta
Lucia -
> abbiamo notato in alto un oggetto volante, metallico. All'inizio pensavamo
> fosse un aereo e aspettavamo che in ogni momento effettuasse una virata e
se
> ne andasse. Invece veniva sempre più verso di noi. Aveva una forma
> rettangolare, era grandissimo, saranno stati circa 40 metri quadrati. I
lati
> erano arrotondati e aveva numerose luci, una grandissima e luminosa,
mentre
> in mezzo a questa ce n'era una più piccola rossa. La paura è esplosa
quando
> l'oggetto si è fermato sopra le nostre teste, a quattro o cinque metri di
> altezza. Io sono scappata, mi sono rifugiata dietro la statuetta della

- > Madonna. L'ho abbracciata e allo stesso tempo urlavo, chiamavo Udilla che
- > invece era rimasta come paralizzata sulla panchina. Continuava a fissare
- > quella cosa. Ad un tratto si è alzata, ha fatto qualche passo, fino a
- > portarsi sotto quella piattaforma. La chiamavo ma lei non mi sentiva.

Faceva

- > movimenti strani con le braccia e emetteva dei suoni. Io ho insistito nel
- > chiamarla e finalmente è venuta da me, anche lei dietro la Madonna».
- > L'avvistamento è avvenuto alle 23.15 e tutto è durato solamente pochi
- > secondi. «Dopo essersi fermato quell'oggetto enorme si è come
- moltiplicato -
- > riprende Lucia - Alla fine due cerchi luminosi se ne sono andati in una
- > direzione e un altro di tutti i colori se n'è andato dalla parte opposta.
- > Questione di secondi, non so quanti, mi è impossibile quantificare. Rumore
- > nemmeno uno però, di quello sono sicura. L'unico suono era quello delle
- mie
- > urla». Nei giorni successivi sembra che evidenti segni fossero stati
- > lasciati sulla cime dei due alberi vicini alla panchina. Foglie bruciate,
- > abbassate e ingiallite.
- > Per le due donne da quel momento è iniziato un vero e proprio calvario.

«Ho

- > passato un'intera settimana senza riuscire a dormire la notte - testimonia
- > ancora Lucia - E ora quando mi trovo a casa da sola, ho paura. Mio marito
- > questa storia non la vuole nemmeno sentire». Alla stessa ora (erano le
- > 23.15) l'oggetto volante è stato visto anche da una terza donna, che stava
- > ad almeno cinquecento metri di distanza dal parco. Era in via Cantarella.
- > «Ero andata a salutare mio figlio - ha raccontato Dorina Cerati - Ho
- > guardato un attimo in cielo e ho visto questo oggetto quadrato. Era
- > stupendo, coloratissimo. Mi sono fermata ad ammirarlo perché aveva dei
- > colori bellissimi: bianco, rosso, giallo, verde...» Mentre ricorda quel
- > momento la donna alza ancora il braccio verso il cielo, con lo sguardo
- quasi
- > assente, a metà tra lo stupito e l'estasiato. Nel giro di poco tempo il
- > racconto dell'avvistamento è diventato l'argomento più discusso dai
- > residenti di Marco Polo. «Quella sera io era in giardino - ricorda

Estelina

- > Pistore, la cui casa si affaccia proprio sul parco in questione - Ho
- sentito
- > Lucia e poi Udilla urlare. Pensavo fosse un cane o qualcuno che le stava
- > spaventando. Quando ho girato lo sguardo erano tutte e due dietro la
- > statuetta della Madonna». «Sfortunatamente quella sera non c'ero - si
- > rimprovera Remo Natali, che abita poco distante - Penso che se le signore
- > hanno avuto una simile reazione, un motivo ci sia».

>

- > Ottimo materiale per inaugurare il nuovo sito CUN Veneto:

> <http://www.cun-veneto.com>

>

> W.Wallace

>

>

>

> "Madonna " è propio un "MIRACOLO";-:- DD >

>

>

>

>

From cignusx1@libero.it Fri Aug 17 21:46:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati a Monselice (Padova) - lungo
From: "Roster" <cignusx1@libero.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 21:46:52 +0200

MANUEL <Manuel@Inwind.it> ha scritto>

quotare no eh?

From xubagg@tin.it Fri Aug 17 21:46:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: raeliani a jesolo
From: "gotto" <xubagg@tin.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 19:46:55 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0024_01C12766.8F78F160
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

sul viale principale a ferragosto c'erano 3 raeliani che raccoglievano =
firme a favore della clonazione chi li ha visti?

-----=_NextPart_000_0024_01C12766.8F78F160
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>sul viale principale a ferragosto c'erano 3 raeliani =
che=20
raccoglievano firme a favore della clonazione chi li ha=20
visti?</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0024_01C12766.8F78F160--

From nonscrivete@nonesisto.com Fri Aug 17 23:02:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: dopo la morte
From: uno <nonscrivete@nonesisto.com>
Date: Fri, 17 Aug 2001 21:02:54 GMT

Dopo la morte ci sono Le esequie!!

Mikon wrote:

- > Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?
- >
- > il paradiso ?
- > la reincarnazione ?
- > ...oppure il nulla totale ?

From xxxxx@libero.it Fri Aug 17 23:04:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi sà!!!!
From: "xfiles" <xxxxx@libero.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 21:04:39 GMT

TROVATO UN SISTEMA SOLARE MOLTO SIMILE AL NOSTRO

Nello spazio c'è un posticino per la vita

Le orbite dei pianeti della stella "47 ursae majoris" sono compatibili con la possibilità che sia fiorita la vita

Negli ultimi anni gli astronomi hanno cominciato una ricerca approfondita di un pianeta su cui la vita potrebbe aver trovato le condizioni per nascere.

Ora una nuova scoperta offre una speranza ad una distanza più vicina di quello che si poteva pensare. A "soli" 45 anni luce dalla Terra, 200mila miliardi di chilometri, è stato identificato un sistema solare molto più simile a quello del Sole di quanto siano quelli scoperti fino ad ora.

La stella si chiama "47 ursae majoris", è simile al Sole per composizione chimica e le orbite circolari e la taglia dei due pianeti fa pensare che nello spazio fra le loro orbite e la stella possa trovarsi un pianeta che potrebbe ospitare la vita.

"Di tutti i sistemi solari che sono stati scoperti - dice Debra Fischer, astronoma dell'Università di Berkeley in California - questo è il più simile al nostro". La differenza con gli altri trovati fino ad adesso è la forma circolare delle orbite. Negli altri 70 sistemi planetari, la forma ellittica delle orbite, esponendo la il pianeta a sbalzi di temperatura enormi, lasciava poche speranze di trovare un condizioni in cui potesse nascere la vita.

"Per la prima volta - continua la Fischer - abbiamo trovato una stella con due pianeti gassosi giganti che sono abbastanza lontani dalla stella. Inoltre sappiamo che non esiste nessun altro pianeta gassoso gigante nella zona interna verso la stella. Dal nostro punto di vista, questo spazio è vuoto, ma se ci si domanda che cosa potrebbe nascondere questo spazio, la risposta potrebbe essere 'la Terra'. Questa è l'unica stella che dispone di un'ampia zona vuota nella regione abitabile intorno al suo sole, una zona in cui potrebbe esistere l'acqua".

Ora non resta che trovare questi piccoli pianeti, in cui idrogeno ed ossigeno potrebbero aver dato origine a quella forma di vita non umana che

da tanto tempo l'uomo sta cercando.

From cignusx1@libero.it Fri Aug 17 23:29:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sà!!!!
From: "Roster" <cignusx1@libero.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 23:29:50 +0200

xfiles <xxxxx@libero.it> ha scritto
> TROVATO UN SISTEMA SOLARE MOLTO SIMILE AL NOSTRO

Scusa potresti citare la fonte please! ^__^

From nwrrvvNOSPAM@Katamail.com Fri Aug 17 23:57:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com>
Date: Fri, 17 Aug 2001 21:57:14 GMT

> > è ovvio che essendo io umano ipotizzo tutte le cose con i limiti comunque
> > dell'essere umano,
> > nel caso specifico, nulla toglie che però se tale struttura è cosciente
> dovrà
> > pur pensare,
> > cioè dovrà pur pure considerare nei suoi processi pensanti innanzitutto un
> > riferimento a se stesso rispetto al
> > circostante e quindi qui rientra il discorso dell'importanza dello spazio
> e del
> > tempo (che secondo me devono esserci);
> > poi cosa elaborerà e a che livello non lo so
> >
> In non userei la parola "dovrà", che ne possiamo sapere noi di certo di
> un'intelligenza superiore?

> Il pensare come lo conosciamo noi è legato al tempo, una sequenza di passi
> logici, induzioni e deduzioni basati sugli input esterni.
>
> Metti che una superintelligenza sia onniscente (conosca ogni cosa), non
> avrebbe bisogno di catene di pensiero per dedurre una risposta ad una
> qualsiasi domanda perché già conosce la risposta a tutte le domande. Il
> futuro per questa entità non sarebbe diverso dal passato e dal presente, non
> percepirebbe il tempo come noi.

azzo che noia :-)
l'essere totale è uguale al non essere
mi sa che sto essere si è suicidato qualora avesse percepito il senso di ciò e
così ha dato origine

al tempo

tempo: successione continua di istanti in cui si svolgono gli eventi e le variazioni delle cose:
tempo passato, presente, futuro;

>
>
> > ecco qui non sono così convinto nel senso che cosa significa al di là
> dello
> > spazio
> > e quindi del tempo: cioè nel nulla
>
> Effettivamente è impossibile per noi menti limitate comprendere questo. Però
> il fatto che noi non riusciamo a comprenderlo non significa che non ha
> senso.
>
> > una cosa che mi sono sempre chiesto è come sia possibile che una
> intelligenza
> > al di fuori di ogni riferimento spazio temporale
> > sia riuscita a concepire elementi temporali tipo l'essere umano
> >
> Anche questo è un tema molto complesso che da secoli attanaglia i filosofi.
> E' collegato ai concetti di "Necessario" e "Contingente", volevo darti la
> definizione di questi due termini, ma non me la ricordo nemmeno io :-).
> Comunque cerca di intendere dal contesto: si dice che l'universo è contingente
> mentre Dio è necessario.
> Il problema è come una cosa contingente possa derivare da una necessaria
>

ai posteri la risposta

necessario: di cui non si può fare a meno, che serve che è indispensabile, che non può non essere
contingente: non necessario, non soggetto a necessità causale; casuale

necessario dal garzanti
agg.
1 di cui non si può fare a meno; che serve, che è
indispensabile
2 (filos.) che non può non essere, o non può essere in modo
diverso da
come è: Ente necessario, Dio
s. m.
1 ciò che occorre per un determinato uso o scopo: il necessario

per
vivere, per scrivere; il puro, lo stretto necessario

Contingente
agg.
1 (filos.) non necessario, non soggetto a necessità causale;
casuale | futuro contingente, ciò
che in avvenire ha la possibilità di...
contingente 2
agg. (rar.) che tocca; spettante, appartenente: parte
contingent
contingente 1
agg.
1 (filos.) non necessario, non soggetto a necessità causale;
casuale |
futuro contingente, ciò che in avvenire ha la possibilità di
realizzarsi o
di non realizzarsi
2 (estens.) si dice di ciò che è legato a una determinata
situazione o a
un particolare momento: fattori contingenti
s. m. (filos.) ciò che non è necessario, ma casuale e
accidentale
§ contingentemente avv.

comunque al di là di alcune battute credo, come ci siamo già detti, che noi non
possiamo assolutamente
concepire le varie realtà dell'universo proprio perchè credo che alla fin fine
dipenda tutto da dove si osservano
le cose (dove per dove intendo sia il luogo geometrico ma soprattutto il chi e/o
cosa osserva)

From gopph@libero.it Sat Aug 18 00:27:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il problema FBI
From: "gopph" <gopph@libero.it>
Date: Fri, 17 Aug 2001 22:27:37 GMT

-----BEGIN PGP MESSAGE-----
Version: PGPfreeware 7.0.3 for non-commercial use <<http://www.pgp.com>>

qANQR1DBwU4DGx6M48252MQQB/9uBCB7lB6vtJ+EIc4+OUT4vZzkIvye6FT/Hmh4
/CyKMhEPUVDeCGCoQ7NauERONUuHP1dlEhEgd/u+hrUeWkiHq22sMJRpGICXOp1/
UNfaFP3+iRlQMpWvLXJe7w/6VJBjTcYXlCbC4Qw/bUvqEN5fwJxUL8ccQWiLKliQ

TB6jJuLRlCQVlb6Rhe0tOl/kjNiFPCEB09NeiL3eT7KCPmp29x1XYB1UWSoseXbg
uInWD5oVgdr04mG62SEDINcVPiGNJ5HWdpuT8h26YXxjbeaede0YJ+36qE2V5FtJ
E9Mav8ucZ0Z88EDnKuYhOqNJ7KyzZeb2CTKk+BRnMfI5bwrRCADf9tAzKnpjB
PkpNtskneHkc+IGLurQNvyMPtqKyIcSY2ezPku+15zwFTfnp/DE50SIya+3/WLy2
gNfFaNr6/t5J1DanYKgFY2NNpr8NPueM+BWDogUdmHb25HHjnRgSxMLLq+Gz04KR
iolMHMGgGwkFujhXhHLHA24pOfA/9VYygfPpvOYJsQDPKLMP3O/Krbj2ZTDe78e3yQ
EzAOCibLkj/JBt01TZOLbo7J/vqqK3MAaQr4zRuY8lhRbnR8KR7PhRJmZzDwg81e
SENTDBblNEdjAEN5SsVGaTBp2iDzrKhLzMTfBTgvMm32wtPr9sZGgEd2pI/ib5oD
ArfTnSzRyZQvdv8A7/cG9I6nr8a4GnJKLFNJBgKBY2Ete4c3eAm5xBCnfHyq2iSY
0+OJ3eViiLwO2U5NMSKpav3K8I7ctLU3qenH4AARUNpshWgWTZY6vvR6he3Sqm47
MXL/Exh7idRyaRD/RcMjaqUBp0Aa76hirx3QtaBnHKKwUt2zxLhKr/oc/HvPjeTS
Egi6y83y2q9EHWuA
=4rtV
-----END PGP MESSAGE-----

From robbyt@worldonline.it Sat Aug 18 00:58:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi =?iso-8859-1?Q?s=E0=21=21=21=21?=
From: robbyt <robbyt@worldonline.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 00:58:14 +0200

Roster wrote:
>
> xfiles <xxxxxx@libero.it> ha scritto
> > TROVATO UN SISTEMA SOLARE MOLTO SIMILE AL NOSTRO
>
> Scusa potresti citare la fonte please! ^__^

TG2 delle 20.30

Cmq non si sa nulla a parte quei 2 pianeti di cui uno enorme e le orbite
non ellittiche, inutile ricamarci sopra.

From robbyt@worldonline.it Sat Aug 18 01:30:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bufala Spaziale...
From: robbyt <robbyt@worldonline.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 01:30:15 +0200

Elmo wrote:

> cosa importantissima... la Ricerca... lo studio per arrivare sempre piu
> lontano, lo studio di nuove tecnologie... a me non sembra tanto inutile... o
> almeno non mi sembrano piu inutili di tutti i centri medici che stanno
> studiando la cura per il cancro e per l'aids... non abbiamo la cura nè le
> "risposte"... abbiamo il diritto di considerarle inutili? Io non me la
> sento...
>
La ricerca? Prima dici che il governo USA sbandiera il progetto dello
scudo spaziale per farsi pubblicita' sull'opinione pubblica e poi che lo
stesso governo scialaquerebbe migliaia di miliardi di \$ (contando anche

quelli elargiti agli enti da te citati di mezza Europa) per la ricerca?
E cosa ne otterrebbe in concreto? Gloria, rispetto, supremazia tecnologica e scientifica? Non ne hanno bisogno sono già i primi in modo schiacciante. Gli USA sono quello che sono perché quando hanno dato si sono sempre ripresi tutto con gli interessi, altro che ricerca. E per quanto riguarda le ricerche sul cancro ti dirò che sono d'accordo con te anzi le ritengo più utili di quelle spaziali, ma sei sicuro che tutti i geni e gli scienziati assoldati dagli USA in mezzo mondo siano mossi solo dalla passione scientifica? E perché gli USA hanno tanto interesse a metter loro a disposizione leggi e mezzi così poco vincolanti?

> > Per quanto riguarda lo scudo spaziale i motivi possono essere tanti, ma
> non
> > certo per difendersi da un eventuale attacco extraterrestre, forse più
> per il
> > megameteorite...C'è addirittura chi sostiene che siano stati proprio gli
> > alieni a metterci in guardia sul possibile pericolo, ma questa è già
> > fantascienza.
> Mmm... proprio adesso pali di fantascienza? Questa storia dello scudo
> spaziale è credibile quanto tutto quello che hai detto prima... perché
> escluderlo a questo punto?!?
>

Infatti io non l'ho escluso, solo che quello che ho detto prima era supportato da fatti e testimonianze non ancora contestabili dopo quasi 50 anni (da lì il mio stupore per il tuo sghignazzamento) mentre la storia degli alieni informatori no.

Bye

From clamenin@tin.it Sat Aug 18 02:06:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il mondo come reagirebbe?
From: "=Claudio=" <clamenin@tin.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 00:06:46 GMT

Ciao a tutti,
mi chiamo Claudio ed è la prima volta che posto in questo NG, secondo voi, come si comporterebbero le varie forze armate nei confronti dell'opinione pubblica se dovesse succedere che in qualche parte del mondo, Italia, America...ecc
ci fosse un atterraggio di extraterrestri così palese che la NASA o autorità varie non riescano a tenere fuori dalla notizia giornalisti, reporter vari?

Bye bye, Claudio

From Ql@Inwind.it Sat Aug 18 09:21:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?
From: "QUETZAL" <Ql@Inwind.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 09:21:37 +0200

"=Claudio=" <clamenin@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:qkif7.37276\$SV4.168449@news1.tin.it...

> Ciao a tutti,
> mi chiamo Claudio ed è la prima volta che posto in questo NG,
> secondo voi , come si comporterebbero le varie forze armate nei confronti
> dell'opinione pubblica se dovesse succedere che in qualche parte del
mondo,
> Italia, America...ecc
> ci fosse un atterraggio di extraterrestri così palese che la NASA o
autorità
> varie non riescano a tenere fuori dalla notizia giornalisti, reporter
vari?
>
> Bye bye, Claudio
>
>

Ma si..ci sarebbero sicuramente quelli che moriranno d'infarto...o qualche
riccone o altro che si butta nel lago.

Ma cmq ci sono lo stesso migliaia di "persone" che muoiono nel mondo di
fame e malattie o uccise dalla mafia..e dal potere e l'inquinamento
terrestre e dello spazio a causa dello sporco denaro.E magari..sicuramente
le borse mondiali cadranno per l'infelicità della maggioranza dei popoli
occidentali..ma non di quelli che non hanno NIENTE.

Bye

From witchblairy@altavista.it Sat Aug 18 10:04:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Fasci luminosi Sarzana-Luni (SP)

From: "Morgy" <witchblairy@altavista.it>

Date: Sat, 18 Aug 2001 10:04:54 +0200

Scusa se ti scrivo solo ora, (molti giorni dopo il tuo post sull'NG), ma ho
avuto modo solo ora di tornare a leggerlo però volevo farti presente che,
(perlomeno per quanto ci riguarda), non è di certo la prima volta che
succede una cosa del genere da quelle

parti, io e il mio ragazzo siamo testimoni "recidivi" da circa due anni di
questi strani avvistamenti come i tuoi, (e di altri generi) ma non abbiamo
mai fatto nessuna segnalazione anche se non ti saprei dire il motivo
preciso.....ma forse a questo punto, visto che è stato anche argomento di
un convegno

CUN e visto anche che ho letto di moltissime altre segnalazioni sul solito
luogo, forse ci dovremmo decidere anche perchè credimi non ne ho visto solo
uno di

questi "strani fenomeni".....

Comunque ti sarei grata se mi sapessi dire qualcosa di più rispondendomi in
e-mail, anzi se conosci anche qualchedun'altro che ha avuto esperienze
simili, raccontaci.

CIAO CIAO

momi

From skids@libero.it Sat Aug 18 11:40:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?
From: "koyd" <skids@libero.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 09:40:27 GMT

Innanzitutto le forze armate sarebbero le prime a saperlo, tenendocelo nascosto fino all'ultimo, poi organizzerebbero un massiccio squadrone di aerei, carri armati, missili e soldati nel luogo dell'atterraggio compresi tutti i poliziotti per tenere a bada le milioni di persone che accorrerebbero (naturalmente succederebbe molto peggio di quello che è successo per il G8 tra polizia e dimostranti) poi ci sarebbero i fanatici religiosi che professano la loro venuta già da tempo, seguiti dai loro adepti e poi credo che si attenderebbe di vedere che intenzioni hanno e poi tenteremmo di metterci in contatto.

Ma io dico, se noi atterlassimo in un altro pianeta e ci accogliessero con uno spiegamento di armi simile come dovremmo considerarlo? Ovviamente l'economia mondiale crollerebbe (finalmente) perchè ci si renderebbe conto delle stronzate che ci fanno digerire i mass-media e le multinazionali con le loro pubblicità, voglio dire che comunque incuterebbero paura, se sono arrivati fin qui vuol dire che hanno le capacità tecnologiche anche per distruggerci e a questo punto non ci sarebbe più mercato, una lavatrice di marca avrebbe lo stesso valore di una a basso costo così come qualsiasi altro prodotto.

"=Claudio=" <clamenin@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qkif7.37276\$SV4.168449@news1.tin.it...

> Ciao a tutti,
> mi chiamo Claudio ed è la prima volta che posto in questo NG,
> secondo voi , come si comporterebbero le varie forze armate nei confronti
> dell'opinione pubblica se dovesse succedere che in qualche parte del
mondo,
> Italia, America...ecc
> ci fosse un atterraggio di extraterrestri così palese che la NASA o
autorità
> varie non riescano a tenere fuori dalla notizia giornalisti, reporter
vari?
>
> Bye bye, Claudio
>
>

From X@Inwind.it Sat Aug 18 12:03:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?
From: "X" <X@Inwind.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 12:03:09 +0200

"koyd" <skids@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:fKqf7.3193\$I9.159291@news.infostrada.it...

> Innanzitutto le forze armate sarebbero le prime a saperlo, tenendocelo
> nascosto fino all'ultimo, poi organizzerebbero un massiccio squadrone di

> aerei, carri armati, missili e soldati nel luogo in contatto.
> Ma io dico, se noi atterlassimo in un altro pianeta e ci accogliessero con
> uno spiegamento di armi simile come dovremmo considerarlo?
>

Perchè secondo TE secondo voi...come mai sono caduti gli oggetti volanti a
Roswel e in diverse parti del mondo?...uccidendone i piloti negli
schianti?...pensi che non avessero la patente per guidare suddetti
veicoli?..-(
ABBATTUTI SONO STATI ABBATTUTI come animali.Loro gli ANTICHI
Prova a immaginare quale potrebbe essere la risposta ad un attacco militare
durante il contatto.

From skids@libero.it Sat Aug 18 12:17:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?
From: "koyd" <skids@libero.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 10:17:21 GMT

Io non dico che lo spiegamento delle forze armate sia a scopo bellico nei
loro confronti, sarebbe soprattutto per motivi precauzionali, anche perchè
se ci attaccassero loro sarebbe la fine.

"X" <X@Inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9lledq\$Qk3\$1@nreadA.inwind.it...

>
> "koyd" <skids@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:fKqf7.3193\$I9.159291@news.infostrada.it...
> > Innanzi tutto le forze armate sarebbero le prime a saperlo, tenendocelo
> > nascosto fino all'ultimo, poi organizzerebbero un massiccio squadrone di
> > aerei, carri armati, missili e soldati nel luogo in contatto.
> > Ma io dico, se noi atterlassimo in un altro pianeta e ci accogliessero
con
> > uno spiegamento di armi simile come dovremmo considerarlo?
> >
>

> Perchè secondo TE secondo voi...come mai sono caduti gli oggetti volanti a
> Roswel e in diverse parti del mondo?...uccidendone i piloti negli
> schianti?...pensi che non avessero la patente per guidare suddetti
> veicoli?..-(
> ABBATTUTI SONO STATI ABBATTUTI come animali.Loro gli ANTICHI
> Prova a immaginare quale potrebbe essere la risposta ad un attacco
militare
> durante il contatto.
>
>
>

From juscienziatu@supereva.it Sat Aug 18 12:44:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Il mondo come reagirebbe?
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 10:44:30 GMT

Ma.... Anche se attacchiamo per prima noi.... Sarebbe la fine lo stesso.
Perchè? Dunque ... si è pensato che il "carburante" delle loro navicelle sia
materiale radioattivo (quindi un materiale simile al plutonio), vediamo un ò
cosa succede se per errore arriva una bomba lì, vicino alla navicella
aliena, che succederà?BOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOMMM.

Certo non è proprio la fine.... Però quel MILIONE DI PERSONE che si trovano
lì.....

From skids@libero.it Sat Aug 18 12:58:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?
From: "koyd" <skids@libero.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 10:58:33 GMT

ma c'è bisogno che uno dei due attacchi? Non possiamo prima verificare che
cacchio sono venuti a fare qui?

"Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:iGrf7.3456\$9.169427@news.infostrada.it...

> Ma.... Anche se attacchiamo per prima noi.... Sarebbe la fine lo stesso.
> Perchè? Dunque ... si è pensato che il "carburante" delle loro navicelle
sia
> materiale radioattivo (quindi un materiale simile al plutonio), vediamo un
ò
> cosa succede se per errore arriva una bomba lì, vicino alla navicella
> aliena, che succederà?BOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOMMM.
>
> Certo non è proprio la fine.... Però quel MILIONE DI PERSONE che si
trovano
> lì.....
>
>

From pndban@tin.it Sat Aug 18 13:12:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?
From: "riccardo" <pndban@tin.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 11:12:59 GMT

chiamerebbero Spielberg,per un bel film!
"=Claudio=" <clamenin@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qkif7.37276\$SV4.168449@news1.tin.it...
> Ciao a tutti,
> mi chiamo Claudio ed è la prima volta che posto in questo NG,
> secondo voi , come si comporterebbero le varie forze armate nei confronti
> dell'opinione pubblica se dovesse succedere che in qualche parte del

mondo,
> Italia, America...ecc
> ci fosse un atterraggio di extraterrestri così palese che la NASA o
autorità
> varie non riescano a tenere fuori dalla notizia giornalisti, reporter
vari?
>
> Bye bye, Claudio
>
>

From pndban@tin.it Sat Aug 18 13:14:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?
From: "riccardo" <pndban@tin.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 11:14:33 GMT

ma che bravo!per fortuna ci siete voi che non dite stronzate...
"koyd" <skids@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:fKqf7.3193\$9.159291@news.infostrada.it...
> Innanzi tutto le forze armate sarebbero le prime a saperlo, tenendocelo
> nascosto fino all'ultimo, poi organizzerebbero un massiccio squadrone di
> aerei, carri armati, missili e soldati nel luogo dell'atterraggio compresi
> tutti i poliziotti per tenere a bada le milioni di persone che
> accorrerebbero (naturalmente succederebbe molto peggio di quello che è
> successo per il G8 tra polizia e dimostranti) poi ci sarebbero i fanatici
> religiosi che professano la loro venuta già da tempo, seguiti dai loro
> adepti e poi credo che si attenderebbe di vedere che intenzioni hanno e
poi
> tenteremmo di metterci in contatto.
> Ma io dico, se noi atterlassimo in un altro pianeta e ci accogliessero con
> uno spiegamento di armi simile come dovremmo considerarlo?
> Ovviamente l'economia mondiale crollerebbe (finalmente) perchè ci si
> renderebbe conto delle stronzate che ci fanno digerire i mass-media e le
> multinazionali con le loro pubblicità, voglio dire che comunque
> incuterebbero paura, se sono arrivati fin qui vuol dire che hanno le
> capacità tecnologiche anche per distruggerci e a questo punto non ci
sarebbe
> più mercato, una lavatrice di marca avrebbe lo stesso valore di una a
basso
> costo così come qualsiasi altro prodotto.
> "=Claudio=" <clamenin@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:qkif7.37276\$SV4.168449@news1.tin.it...
> > Ciao a tutti,
> > mi chiamo Claudio ed è la prima volta che posto in questo NG,
> > secondo voi , come si comporterebbero le varie forze armate nei
confronti
> > dell'opinione pubblica se dovesse succedere che in qualche parte del
> mondo,
> > Italia, America...ecc
> > ci fosse un atterraggio di extraterrestri così palese che la NASA o
> autorità

> > varie non riescano a tenere fuori dalla notizia giornalisti, reporter
> vari?
> >
> > Bye bye, Claudio
> >
> >
>
>

From spacejNOSPAM@tin.it Sat Aug 18 14:13:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi sà!!!!
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 12:13:04 GMT

Vai sull sito www.cnnitalia.it al link tecnologia e scienze.
Bye!

"Roster" <cignusx1@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9lk2ij\$9pcro\$1@ID-94402.news.dfncis.de...
>
> xfiles <xxxxxx@libero.it> ha scritto
> > TROVATO UN SISTEMA SOLARE MOLTO SIMILE AL NOSTRO
>
> Scusa potresti citare la fonte please! ^__^
>
>

From ???@??? Sat Aug 18 14:49:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 12:49:54 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
3apf7.16057\$KX2.131148@news2.tin.it...
> > > No, non mi confondo con l'Antimateria...!!! Ma leggi mai i giornali?
> Segui
> > > mai i TG?...
> >
> > Si li seguo. E' anche noto che su argomenti scientifici in generale sono
> > affidabili
> > come gli oroscopi.
>
> Dove sono le prove?

"Scopertp il gemmelo del nostro sistema solare", "La New Economy si basa su
principi nuovi" Basta?

> > Ah!!!! Discovery!!! Nota amittente televisiva ove tutti i scienziati del
> > mondo pubblicano!
> > Ti to una perla tratta da Discovery. "il centro di gravità dei contineti
> si
> > trova ove sono costruite le piramidi".
> > Peccato che è praticamnte impossibile calcolare il centro il baricentro
> dei
> > contineti ne il loro centroide.
>
> Beh, a me personalmente non sembra che Discovery Channel sia il palinsesto
> televisivo scelto dagli scienziati per pubblicare le loro scoperte.
COMunque
> se hai delle prove postale visto che parli tanto...

Infatti ero molto ironico!

> > Alla faccia della segretezza! lo hanno immediatamente arrestato vero?
> > Hanno censurato il documentario? No? Allora era una bufala. Esistono
leggi
> molto
> > severe, negli USA, sullo spionaggio. Questo è un caso di spionaggio.
>
> Tu lavori troppo con la fantasia...!!! Chi sei tu per dire che si trattava
> di un caso di spionaggio?

Se sono ricerche coperte da segreto militare e lui le divulga tecnicamente
è spionaggio.

> Hai mai lavorato alla Lockheed?

No, ma se io dovessi rivelare dati segreti della società per la quale lavoro
verrei "terminato" nel giro di poche ore.

>Fai parte della CIA
> dell'FBI? Ma piantiamola con queste prese di posizione...

Quali? quelle dovute alla logica?

> Non, non era un ex dipendente, mi dispiace. Invece di dare conclusioni
> azzardate abbi almeno lo scrupolo di andarti a informare cavolo!, prima di
> intraprendere una discussione in questi termini.

Come mai allora su nessuna rivista scientifica è stata riportata tale
notizia?

> Fai poco lo spiritoso; tu volevi qualche prova?

Esistono siti ove si sostiene che la Terra è piatta.....

>, beh, Io te ne ho portate un
> po e se non sai cosa dire faresti meglio a tacere. Non mi sembra che
> "Nature" sia la rivista ufficiale della scienza mondiale o qualche altra
> cosa del genere

Già qualcosa del genere.....

- > e finchè non lo sarà per me varrà come il 2 di denari quando
- > a briscola regna coppe...

Peccato che se io pubblicasi qualcosa su nature avrei qualche cattedra, metre se mi faccio un sito al massimo avrei un paio di banner. Piccole differenze.

- >Per me è una rivista come le altre, e guadagna
- > come le altre riviste...

Sai cos'è il cross index? E' una lista che fanno le università di tutto il mondo delle pubblicazioni scientifiche. Quelle, dalle università e dai centri di ricerca, sono considerate le uniche pubblicazioni valide da un punto di vista scientifico. Nature è una di quelle rivista.

- > Se per te è una sorta di Bibbia affari tuoi, ma non
- > mi venire a dire di andare a trovarti a delle prove proprio lì sopra.

Se non pubblichi su determinate riviste i tuoi studi non valgono niente e puoi dire addio ai finanziamenti.

e quintali di pubblicazioni.

- > > E' stata teorizzata e poi scoperta.
- >
- > Sì, quello che accadrà esattamente con l'Antigravità.

Quando pubblicheranno qualcosa di concreto, ma finora niente.

- > No è vero! E' sempre stato così... Vuoi dirmi forse che le scoperte più
- > importanti sono state subito rese note a tutto il mondo? Ah ah ah... Ti
- > faccio un esempio: vai a vedere se trovi qualcosa sulla Tecnologia
- > Stealth!!!

TI ho già risposto.

- > > > e comunque le pubblicazioni
- > > > vengono sempre pubblicate con notevole ritardo...
- > >
- > > Falso.
- >
- > Vero, dammi delle prove che provino il contrario.

Ok, le reazioni sulla scissione dell'atomo.

Le pubblicazioni sono a firma di Fermi. Cercatele. Ah prima che inizi erano pubbliche.

- > Peccato, invece per tua sfortuna Io sì... Vabbé se è così allora chiudiamo
- > quì l'argomento.

Allora ripassali.

> Lo sai perchè non capirai mai e perchè non potrai mai avere una apertura
> mentale? Perchè sei troppo condizionato..., e quando uno è troppo
> condizionato non ha carattere, e quando uno non ha carattere è finita...
> Scendi dall'albero! Ritorna nel mondo dei viventi... Era solo una battuta.

Non hai risposto!

> > > Come mai la NASA ha dichiarato solo dopo 20 anni che
> > > sul fondo di un cratere lunare vi era dell'acqua?
> >
> > Perchè il satellite responsabile della scoperta è stato lanciato pochi
anni
> > fa? Mi pare un buon motivo. Forse volevano ulteriori prove prima di
> lanciare
> > una notizia falsa che poteva costare qualche carriera?
>
> Ma se è stata proprio la NASA a dichiarare che aveva già trovato del
> ghiaccio sulla Luna molti ma molti anni prima! Ma che motivi e motivi; ma
> che prove! Tu credi solo a ciò che vogliono farti credere!

Ammettiamo che tu hai ragione. Perchè doveva nasconderle?

> Fonte? Ah ah ah...

Quanti tonnellate ne vuoi?

La prima che mi capita sottomano è:

Physical Review marzo 1939, the fission of uranium, Anderson

"" "" "" 15 aprile 1939, production of neutrons in uranium

bombarded by neutrons, Anderson, Fermi, Hanstein e nello stesso numero

Instantaneous emission of fast neutrons in the interaction of neutrons with

uranium di Szilard e Zinn.

Guarda guarda roba fondamentale per la fissione dell'atomo pubblicata nel
1939.

> Io stò parlando delle informazioni scientifiche per
> realizzare una bomba atomica all'epoca in cui è stata realizzata e non 50
> anni dopo!!! E' logico che dopo 50 anni le informazioni sono venute
fuori!!!
> Se proprio sveglio!!! Ti sfido pubblicamente a dichiarare che gli
scienziati
> di tutto il mondo ne sapessero abbastanza ("all'epoca"; meglio specificare
> visti gli ultimi avvenimenti)!

Fatto!

> Portami le prove!

Fatto!

> il progetto era top
> secret; così anche il progetto Manhattan che non si occupava affatto della

> realizzazione della prima bomba atomica..., ma di ben altro. Dove cavolo

le

> pigli queste

> informazioni fantascientifiche???

*** Con il progetto Manhattan

si doveva costruire la bomba non scoprirne i principi di funzionamento gli studi teorici erano già là da un pezzo.***

Io ho scritto questo. Te lo ripeto. Con il progetto Manhattan non si doveva inventare la bomba ma costruirla. Gli studi teorici e molte delle sperimentazioni empiriche erano già là, ti ho fatto vedere 2 articoli del 39. Non vorrai mica che ti posti qualche tonnellata di riferimenti, vero?

> > > Ma fammi il piacere per

> > > favore... Già ti dice tutto il fatto che l'uomo ha introdotto le

> > cosiddette

> > > "VARIABILI" all'interno delle formulette matematiche delle leggi fisiche

> > che

> > > ha scoperto...

> >

> > Sai le variabili contemplano cose come la massa, il peso atomico, la

> > pressione atmosferica.....

>

> Cio non toglie che le variabili esistano... Prova a smentirmi.

Ma i principi sono determinati.

> > > La fisica non è una scienza completamente esatta;

> >

> > Cacchio. Ed io che pensavo che era la più esatta.

> > In cosa non è esatta?

>

> Mi dispiace che debba ricrederti..., non può essere esatta se nelle formule

> vengono considerate delle variabili! Spero che non avrai nulla da ridire.

Ma secondo te se faccio cadere un oggetto su Marte avrà la stessa velocità rispetto ad un oggetto che faccio cadere sulla Terra? No di certo. La formula sarà la stessa ma le variabili no.

> Vorrei ricordarti che la numerazione è qualcosa che ha inventato l'Uomo...

> Una cosa che mi disse un grande matematico...: noi usiamo 10 simboli per

> descrivere una certa "quantità" di un qualcosa. Bene, ma se 0 non ha nessun

> valore di quantità perchè viene unito all'1 per formare il 10? 10 starebbe a

> significare: $(1 + \text{nulla}) = 1$. Secondo le ultime teorie è per questo che

> risulterebbe più giusto utilizzare una numerazione a base 9 (si pensa sia

> infatti la numerazione più razionale). Con questo tipo di numerazione il

> "10" sarebbe raffigurato con "9.1" La matematica non può essere esatta: tr

> un numero e l'altro si trovano infiniti numeri: 1,000001 - 1,000002 per

> intenderci; e qualcosa che è infinito non è misurabile... Se i numeri

> rappresentano una quantità di un qualcosa, chi può stabilire quali siano le
> quantità? Ma poi quantità di che? I numeri cercano di provare qualcosa che
> in realtà è immateriale... Quindi non sempre la matematica è una scienza
> esatta (salvo per i piccoli numeri). $1+1$ non sempre è uguale a 2..., ho
> sentito fare quest'affermazione da dottori e matematici (ovviamente non
> posso fartene il nome su questo NG).

Già la segretezza. La cia ascolta.

Senti lo so del vecchio giochino che $1+1=10$

Ma siamo in base 2

Poi lascia perdere quelle elucubrazioni. si parla di numeri interi. Quando si risolve un problema matematico, e non sono dei semplici problemini da scuola elementare, si mettono cose come le condizioni. Si fanno delle specifiche ed amenità del genere.

>
> Invece se provi a spingere i tuoi studi su un nuovo fronte sei tagliato
> fuori lo stesso!!! Mi è bastato vedere cosa hanno fatto a Di Bella...

Lascia perdere Di Bella. La c'è mischiata anche la politica. Caso limite.

> No, sei tu che non riesci a capire: abbi il coraggio di ricrederti...,
> ragione con il tuo cervello e non con il cervello degli altri.

Ancora non hai fornito un solo motivo per cui debba ricredermi.

>
> Ma sì, anch'io sono d'accordo con te, il fatto però è che le cose non vanno
> sempre per il verso giusto.

Esempio?

> Sì, ma solo dopo qualche decina di anni. Vorrei ricordarti che la
tecnologia
> Stealth è studiata dal 1975 (fonte USAAF e NASA), e dopo 26 anni le
> informazioni sono ancora nelle mani dei militari americani!!!

Vero, mma che me ne faccio io di un aereo stealth? Ora facciamo gli aerei civili invisibili ai radar! Sai che ecatombe succederebbe?

> Sono senz'altro scoperte degne di nota, ma se non sarebbero esistite, gli
> uomini avrebbero comunicato comunque, si sarebbero divertiti comunque,
> avrebbero viaggiato comunque...

Sì, stavano dei mesi per arrivare in Australia, settimane per la diffusione delle notizie. Saremmo molto più indietro tecnologicamente di quello che tu possa pensare.

> > eccome.
> > I transistor? I pc, che sono diversi dai mainframe che utilizzavano i
> > militari?
>
> Anche... Ogni fabbrica ha il suo progetto segreto...

Ma i principi di base sono noti.

> > Cosa il RADAR? Lo ha inventato Marconi con tanto di pubblicazione. La
> > tecnologia Stealth non ha alcun valore per la vita "civile" ma se cerchi
> > bene troverai gli studi sulla rifrazione di onde magnetiche su
determinati

> > materiali e forme.

> > Sono le applicazioni pratiche segrete non i principi.

>

> No, attenzione!!!, non lo ha inventato marconi, purtroppo Marconi aveva

> capito il funzionamento... Il termine radar, usato per la prima volta
dagli

>[snip]

Ma possibile che devi fare sempre lezioni.

Marconi viene universalmente riconosciuto come il padre del radar, che il
primo a funzionare fu il DATA italiano. Solo che i gerarchi fascisti la
presero per una stravagante novità.

> > > insomma qualcosa su cui farsi una bella risata... Oggi invece questi

> aerei

> > > sono ai vertici della tecnologia.

> >

> > U2 o SR79? Non direi.

> > Esiste roba molto più moderna.

>

> Si e quale? ti riferisci al progetto AURORA?

Bè il solo f16 è molto più moderno.

> > [snip]

> > Contento della spiegazione?

> >

> > Sceso dalla cattedra? Sì?

> > Bene spiegazione non richiesta.

> > CMQ i primi ad usare in maniera bellica i razzi erano i cinesi. Se parli

> con

> > un inglese ti dirà che sono stati loro ad inventare i jet. Se parli con

un

> > francese idem con patate. O forse dovrei dire con cosce di rana?

>

> I primo impiego dei razzi a propellente solido, inventati dai cinesi

> all'inizio del XIII secolo, ebbe luogo nel 1232 durante l'assedio di

>[snip]

Scusa ma sei un professore? Aspiri ad essere un professore?

Io ho scritto che i cinesi erano i primi ad usare i razzi e tu mi posti la
storia completa? Mah?!

>

> Infatti, non ho capito cosa centrano le ipotesi con le speculazioni...!!!

Le

> ipotesi non arricchiscono nessuno, ma sono necessari per andare avanti.

Ipotesi e speculazione sono molto simili.

> (a parte il fatto che un dato rilevato non potrà mai essere preciso al 100%)

> E no!, i calcoli fisici non potranno mai essere precisi al 100%, troppi

> fattori influenzano i fenomeni reali...

Ma l'approssimazione è buona, del 99,9%

> > > Informazione ragazzi!!! Informazione!!!

>

> > Guarda che le leggi fisiche "conosciute", non sono mica tanto

> conosciute!!!

> > Inoltre devi tener conto anche del "Tempo", un dato a cui oggi molti

> > ricercatori non danno importanza. Prova a immaginare un aereo che sia in

> > grado di volare da Roma a Milano in 1s o a tempo quasi "0". Non si

> > parlerebbe più di velocità, accelerazione o densità dell'atmosfera... ma

> di

> > un'altra concezione del volo... Se si riuscisse a sfruttare anche il

tempo

> > sarebbe un traguardo inimmaginabile!

Questo non l'ho scritto io. Cazzate del genere non le concepirei mai.

Chiuque l'abbia scritto non conosce una mazza di fisica classica.

>

>

> Io capisco perfettamente... Ma la realtà degli Oggetti Volanti Non

> Identificanti trascende anche questo discorso.

In parte sì ma in parte no.

> Il problema rimarrebbe tale

> anche se tutti gli abitanti della Terra leggerebbero 50 volumi di fisica

> nucleare...

Se la gente imparasse ad osservare non scambierebbe lucciole per lanterne.

> E' questo che voglio farti capire. Non sono certo le nostre

> discussioni e le nostre ipotesi a fermare il fenomeno.

Chi ha mai parlato di fermare il fenomeno?

> Ognuno di noi

> dovrebbe avere l'umiltà e la voglia di approfondire da solo fenomeni di

> questo genere senza lasciarsi influenzare dalle affermazioni degli altri.

Non

> potremmo mai affrontare il discorso UFO con i pregiudizi, con le cose già

> dette e con assurde spiegazioni come quelle dei BOLIDI delle METEORE o dei

> FULMINI GLOBULARI (per intenderci)...

Sono anni che leggo del fenomeno ed ho notato che esiste una malafede ed una voglia di truffare da parte di molti autori ignoranti, o peggio in mala fede.

Su cento filmati, secondo te, quanti sono veri?

Per me se su mille ne troviamo 1 è già molto.

L'ufologia non sarà mai una scienza seria finché ci saranno in giro personaggi come Siracusa, Bongiovanni, Lazar, Corso e compagnia varia. E non sarà mai seria finché la gente darà retta a tali lestofanti.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From darioebe@iname.com Sat Aug 18 16:16:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo in dipinti

From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>

Date: Sat, 18 Aug 2001 14:16:30 GMT

> > Credo che tu ti riferisca al dipinto che si trova nella chiesa

> ortodossa

> > (se non erro) di Visoki Decani in Kossovo.

>

> Bravo Dario è esatto.

> E questo è il Link x SiLVer

> <http://homepage.ntlworld.com/m.hurley/>

Grazie Maxnever, molto gentile ;-)

>

> Ciao

> Maxnever

Ciao Dario.

>

>

From ivygyrasole@gasp!libero.it Sat Aug 18 16:36:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sito con foto interessanti di Marte

From: "Girasole" <ivygyrasole@gasp!libero.it>

Date: Sat, 18 Aug 2001 16:36:45 +0200

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Launchpad/2237/i-mars.html>

Ciao

Girasole

Tutto quello che dico lo penso,
ma non tutto quello che penso lo dico!
(Girasole)

From X@Inwind.it Sat Aug 18 17:03:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: "X" <X@Inwind.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 17:03:10 +0200

.
> >
> azzo che noia :-)
> l'essere totale è uguale al non essere
> mi sa che sto essere si è suicidato qualora avesse percepito il senso di
ciò e
> così ha dato origine
> al tempo
>

Perchè hai mai provato TU? ad essere TOTALE???

Pensa va là prima di parlare.

Ps La libertà di non avere limiti passato presente futuro e poter modificare il proprio tempo e la propria VITA questa è noia secondo TE?..non è che sia il contrario invece.?Essere legati al presente,come in catene e fare per l'eternità le stesse cose--;-(((

Si vede che sei mortale....

> tempo: successione continua di istanti in cui si svolgono gli eventi e le
> variazioni delle cose:
> tempo passato, presente, futuro;
>
>
>
>
>
>
> >
> >
> > > ecco qui non sono così convinto nel senso che cosa significa al di là
> > dello
> > > spazio
> > > e quindi del tempo: cioè nel nulla
> >
> > Effettivamente è impossibile per noi menti limitate comprendere questo.
Però
> > il fatto che noi non riusciamo a comprenderlo non significa che non ha
> > senso.

> > > una cosa che mi sono sempre chiesto è come sia possibile che una
> > intelligenza
> > > al di fuori di ogni riferimento spazio temporale
> > > sia riuscita a concepire elementi temporali tipo l'essere umano
> > >
> > Anche questo è un tema molto complesso che da secoli attanaglia i
filosofi.
> > E' collegato ai concetti di "Necessario" e "Contingente", volevo darti
la
> > definizione di questi due termini, ma non me la ricordo nemmeno io :-).
> > Comunque cerca di intendere dal contesto: si dice che l'universo è
contingente
> > mentre Dio è necessario.
> > Il problema è come una cosa contingente possa derivare da una necessaria
> >
>
> ai posteri la risposta
>
>
> necessario: di cui non si può fare a meno, che serve che è
indispensabile, che
> non può non essere
> contingente: non necessario, non soggetto a necessità causale; casuale
>
>
>
>
>
> necessario dal garzanti
> agg.
> 1 di cui non si può fare a meno; che serve, che è
> indispensabile
> 2 (filos.) che non può non essere, o non può essere in
modo
> diverso da
> come è: Ente necessario, Dio
> s. m.
> 1 ciò che occorre per un determinato uso o scopo: il
necessario
> per
> vivere, per scrivere; il puro, lo stretto necessario
>
> Contingente
> agg.
> 1 (filos.) non necessario, non soggetto a necessità
causale;
> casuale | futuro contingente, ciò
> che in avvenire ha la possibilità di...
> contingente 2
> agg. (rar.) che tocca; spettante, appartenente: parte
> contingent
> contingente 1
> agg.
> 1 (filos.) non necessario, non soggetto a necessità

causale;
> casuale |
> futuro contingente, ciò che in avvenire ha la possibilità
di
> realizzarsi o
> di non realizzarsi
> 2 (estens.) si dice di ciò che è legato a una determinata
> situazione o a
> un particolare momento: fattori contingenti
> s. m. (filos.) ciò che non è necessario, ma casuale e
> accidentale
> § contingentemente avv.
>
>
>
> comunque al di là di alcune battute credo, come ci siamo già detti, che
noi non
> possiamo assolutamente
> concepire le varie realtà dell'universo proprio perchè credo che alla fin
fine
> dipenda tutto da dove si osservano
> le cose (dove per dove intendo sia il luogo geometrico ma soprattutto il
chi e/o
> cosa osserva)
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From darioebe@iname.com Sat Aug 18 17:13:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'opinione degli astronauti.
From: "dario di mella" <darioebe@iname.com>
Date: Sat, 18 Aug 2001 15:13:13 GMT

DALLA DICHIARAZIONE DELL'ASTRONAUTA USA GORDON COOPER ALL'ONU:

<< Io credo che questi velivoli extraterrestri e i loro equipaggi visitino questo pianeta provenendo da altri pianeti, che ovviamente sono tecnologicamente più progrediti della Terra. Penso che dovremmo avere un programma coordinato ad altissimo livello per raccogliere ed analizzare scientificamente i dati provenienti da tutto il mondo circa ogni tipo di incontro, e per determinare quale sia il comportamento migliore da assumere per fronteggiare amichevolmente questi visitatori. Probabilmente dovremo dimostrare loro che abbiamo imparato a risolvere i nostri problemi pacificamente, invece che con la guerra, prima di essere accettati come membri pienamente qualificati del consesso universale. Quest'accettazione avrebbe possibilità spaventose di far progredire il nostro mondo in tutti i

campi. In questa evenienza mi sembra che le Nazioni Unite abbiano un interesse ben preciso nel trattare propriamente e sollecitamente questo argomento...>>. Gordon Cooper Astr. NASA.

DALLA DICHIARAZIONE DELL'ASTRONAUTA SOVIETICO GENNADI STREKALOV:

<< Ci siamo visti venire incontro un corpo luminoso che ci ha incrociato in direzione opposta alla nostra stazione spaziale MIR. Come una palla di fuoco. Era una fonte di luce cangiante, iridescente. Ricordava un pò le luminarie di un albero di natale. Era sferica o sferoidale. L'avvistamento è durato 7 secondi, direi, e meno di 10. Era un oggetto che non sono stato in grado di identificare e non avrebbe dovuto essere dov'era...>>. Gennadi Strekalov Astr. e 2 volte eroe dell'Unione Sovietica.

DALLA DICHIARAZIONE DELL'ASTRONAUTA AMERICANO BRIAN O'LEARY:

<< Il dr. Joseph Allen Hynek era un astronomo come me. Il suo bagaglio culturale è molto simile al mio. Fu per molti anni professore di astronomia esattamente come me. Tra le altre cose disse che la ricerca sugli UFO ci avrebbe portato, contro ogni previsione, alla scienza del XXI secolo. Come Hynek, ho cercato di ridimensionare la realtà del fenomeno UFO, e come lui sono giunto all'opposto...>>. Brian O'Leary Astr. NASA, professore di fisica ed astronomo dell'Università di Princeton.

DALLA DICHIARAZIONE DELL'ASTRONAUTA SOVIETICO VLADIMIR KOVALIONOK:

<< E' successo il 5 maggio 1981 verso le sei del pomeriggio. In quel momento con la Soyuz 6 eravamo sulla zona del Sud Africa e successivamente su quella dell'Oceano Indiano... Questo oggetto pulsava, ed era come se ruotasse su se stesso. Poi, mentre proseguiva il suo corso molto rettilineo, c'è stata come una doppia esplosione di luce dorata, e ci siamo trovati di fronte due sfere luminose... Poi l'astronave è entrata nell'oscurità, e non abbiamo visto più niente...>>. Vladimir Kovalionok Astr. ed eroe dell'Unione Sovietica.

DALLA DICHIARAZIONE DELL'ASTRONAUTA AMERICANO BUZZ ALDRIN:

(da "La Stampa" del 24 luglio 1994 nel venticinquennale del suo sbarco sulla Luna con Neil Armstrong).

<< Un UFO c'era, con noi... Poco dopo aver lasciato il campo gravitazionale della Terra diretti alla Luna, tutti e tre, Neil Armstrong, Mike Collins ed io vedemmo apparire nell'oblò un oggetto luminoso che ci seguiva a distanza... Ne informammo Houston, la base. Pensammo che fosse l'ultimo stadio del Saturno 5, il missile che ci aveva lanciati, ma i conti non tornavano. Non poteva essere neppure la sonda robot lanciata dai russi per batterci almeno simbolicamente nella corsa alla Luna, perchè era più avanti di noi. Che cos'era? Non lo so, non lo scoprimmo mai. L'oggetto ci accompagnò per molte ore e poi scomparve...>>. Buzz Aldrin Astr. NASA e secondo uomo ad aver messo piede sulla Luna.

Bisogna dire altro?

Ciao da Dario Di Mella.

From oreliete@tiscalinet.it Sat Aug 18 19:18:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'opinione degli astronauti.
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 19:18:45 +0200

Astronomi ed astronauti sono sicuramente persone colte e occorre prestare seria attenzione a cio' che dicono.

Ma se (dico se) esistessero manifestazioni energetiche tipo plasma, capaci di assumere forme e comportamenti come quelli descritti sia nell'atmosfera terrestre che nello spazio, tutti questi fenomeni sarebbero spiegati.

Io stesso molti anni fa ho visto un globo luminoso che si spostava lentamente nel cielo e, alla luce di quanto ho letto, doveva trattarsi di un fulmine globulare.

Saluti a tutti.

"dario di mella" <darioebe@iname.com> wrote in message
news:dCvf7.4865\$9.233856@news.infostrada.it...

> DALLA DICHIARAZIONE DELL'ASTRONAUTA USA GORDON COOPER ALL'ONU:

>

> << Io credo che questi velivoli extraterrestri e i loro equipaggi visitino

> questo pianeta provenendo da altri pianeti, che ovviamente sono

> tecnologicamente più progrediti della Terra. Penso che dovremmo avere un

> cut

> cut

> di noi. Che cos'era? Non lo so, non lo scoprimmo mai. L'oggetto ci

> accompagnò per molte ore e poi scomparve...>>. Buzz Aldrin Astr. NASA e

> secondo uomo ad aver messo piede sulla Luna.

>

> Bisogna dire altro?

> Ciao da Dario Di Mella.

>

>

From X@Inwind.it Sat Aug 18 20:22:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'opinione degli astronauti.
From: "X" <X@Inwind.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 20:22:38 +0200

"rick40" <oreliete@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:9lmel3\$br7\$1@news.ngi.it...

> Astronomi ed astronauti sono sicuramente persone colte e occorre prestare

> seria attenzione a cio' che dicono.

> Ma se (dico se) esistessero manifestazioni energetiche tipo plasma, capaci

> di assumere forme e comportamenti come quelli descritti sia nell'atmosfera

> terrestre che nello spazio, tutti questi fenomeni sarebbero spiegati.

> Io stesso molti anni fa ho visto un globo luminoso che si spostava

> lentamente nel cielo e, alla luce di quanto ho letto, doveva trattarsi di
un
> fulmine globulare.
> Saluti a tutti.
>
> "

Ecco qua un'altro che ha "PAURA"
Bye

From argo777@libero.it Sat Aug 18 20:25:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: L'opinione degli astronauti.
From: "argo777" <argo777@libero.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 18:25:56 GMT

Gia peccato che i fulmini globulari non siano stati spiegati molto bene dal
punto di vista scientifico.

Ragazzi TUTTO potrebbe essere un'allucinazione (colettiva), un raggiro, un
fenomeno naturale inspiegato, anche il cane che passa per strada.

Ritengo dunque che non sia scientificamente corretto definire cio che non si
inquadra nella scienza attuale come: frode, allucinazione, coincidenza...

(dedicato al CICAP)

rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message 9lme13\$br7\$1@news.ngi.it...

> Astronomi ed astronauti sono sicuramente persone colte e occorre prestare
> seria attenzione a cio' che dicono.

> Ma se (dico se) esistessero manifestazioni energetiche tipo plasma, capaci
> di assumere forme e comportamenti come quelli descritti sia nell'atmosfera
> terrestre che nello spazio, tutti questi fenomeni sarebbero spiegati.

> Io stesso molti anni fa ho visto un globo luminoso che si spostava
> lentamente nel cielo e, alla luce di quanto ho letto, doveva trattarsi di
un

> fulmine globulare.
> Saluti a tutti.
>

> "dario di mella" <darioebe@iname.com> wrote in message
> news:dCvf7.4865\$i9.233856@news.infostrada.it...

> > DALLA DICHIARAZIONE DELL'ASTRONAUTA USA GORDON COOPER ALL'ONU:

> >
> > << Io credo che questi velivoli extraterrestri e i loro equipaggi
visitino

> > questo pianeta provenendo da altri pianeti, che ovviamente sono
> > tecnologicamente più progrediti della Terra. Penso che dovremmo avere un
>

> > cut
> > cut
>

> > di noi. Che cos'era? Non lo so, non lo scoprimmo mai. L'oggetto ci
> > accompagnò per molte ore e poi scomparve...>>. Buzz Aldrin Astr. NASA
e

> > secondo uomo ad aver messo piede sulla Luna.
> >

> > Bisogna dire altro?
> > Ciao da Dario Di Mella.
> >
> >
>
>

From argo777@libero.it Sat Aug 18 20:41:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il mondo come reagirebbe?
From: "argo777" <argo777@libero.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 18:41:19 GMT

Ci sono due possibilità logiche dovute alla supremazia tecnologica:
1) Si comportano come noi al tempo dei conquistadores.
2) Si comportano come i reporter del wwf (massima discrezione, minima influenza)

Ovviamente ammettendo che ragionino come noi.
Ipotesi più divertente: a causa della loro struttura (non sono necessariamene biologici o basati sul carbonio o composti di materia). Il concetto di MORTE non rientra nei loro schemi mentali. Dunque nemmeno quello di mettere in pericolo qualsivoglia entità con qualsivoglia azione...

Meditate gente meditate...

P.S. A coloro che fanno apprezzamenti sul nostro sistema economico (che non è perfetto lo sappiamo tutti): Il PC che usate per postare sul newsgroup è frutto di tale sistema. questo per dire di lasciare discussioni politico-economica ai n.g sull'argomento.
koyd <skids@libero.it> wrote in message
tTrf7.3515\$i9.171321@news.infostrada.it...
> ma c'è bisogno che uno dei due attacchi? Non possiamo prima verificare che
> cacchio sono venuti a fare qui?
> "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio
> news:iGrf7.3456\$i9.169427@news.infostrada.it...
> > Ma..... Anche se attacchiamo per prima noi.... Sarebbe la fine lo stesso.
> > Perché? Dunque ... si è pensato che il "carburante" delle loro navicelle
> sia
> > materiale radioattivo (quindi un materiale simile al plutonio), vediamo un
> ò
> > cosa succede se per errore arriva una bomba lì, vicino alla navicella
> > aliena, che succederà?BOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOMMM.
> >
> > Certo non è proprio la fine.... Però quel MILIONE DI PERSONE che si
> trovano
> > lì.....
> >
> >
>

>

From Enrico@libero.it Sat Aug 18 21:11:30 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Globo???
From: "Enrici" <Enrico@libero.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 21:11:30 +0200

<> Ne so quanto te...
> Avevo letto qualcosa a riguardo su questo NG molto tempo fa e la cosa mi
ha
> solleticato la curiosita', chiedevo per questo....
>
> Ciao
>

Ti riferisci forse a Nibiru?.
Ps "Guarda al passato per vedere il futuro".

From xxxxxx@libero.it Sat Aug 18 22:47:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sà!!!!
From: "xfiles" <xxxxxx@libero.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 20:47:00 GMT

"> Scusa potresti citare la fonte please! ^__^

la fonte è tratta da www.tgcom.it sezione cronaca

ciao00000

From nwrrvvNOSPAM@Katamail.com Sat Aug 18 22:48:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com>
Date: Sat, 18 Aug 2001 20:48:41 GMT

X ha scritto:

> .
> > >
> > azzo che noia :-)
> > l'essere totale è uguale al non essere
> > mi sa che sto essere si è suicidato qualora avesse percepito il senso di

> ciò e
> > così ha dato origine
> > al tempo
> >
>
> Perché hai mai provato TU? ad essere TOTALE???

n.b. l'essere totale comunque non ha nulla a che vedere con l'essere umano che diventa totale
quindi io, tu e ogni entità organica non può essere o diventare totale e tutt'altra cosa
.

>
> Ps La libertà di non avere limiti passato presente futuro e poter modificare
> il proprio tempo

scusa ma non si era detto che l'essere totale non aveva il tempo e mo che fa ce l'ha e lo va pure a modificare
non mi riportano i conti

>
> e la propria VITA questa è noia secondo TE?

il termine noia era comunque riferito al fatto che non riesco a immaginare qualcosa di eterno
appunto proprio perché sono mortale

> ..non è che sia il
> contrario invece.? Essere legati al presente, come in catene e fare per
> l'eternità le stesse cose--;-(

qui non ho capito (scusa sono umano!)
perché dici che il contrario dell'essere totale è l'essere legati al presente e fare le stesse cose per l'eternità (cioè anche il contrario dell'essere totale e anch'esso eterno; non mi riportano più i conti, excuse)

> Si vede che sei mortale....

ma non credo che sia poi così negativo.
ti vorrei proprio vedere a te per miliardi e miliardi e miliardi etc..... di anni a modificarti
il tempo e la vita; che fai non ti viene l'esaurimento dopo la prima milionata di anni

From robodoc100@hotmail.com Sat Aug 18 23:08:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati a Monselice (Padova) - lungo
From: "RoBoDoC" <robodoc100@hotmail.com>
Date: Sat, 18 Aug 2001 21:08:18 GMT

"Wallace, the Braveheart" <scotlandfree@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:EQ5f7.3100\$IM2.156238@news.infostrada.it...
> Articolo apparso oggi sul Mattino di Padova:
>
> Incontri ravvicinati a Monselice
> Il racconto di due donne
> «Un Ufo sulle nostre teste»
>
> di Enrico Ferro
>
> MONSELICE. Incontri ravvicinati nel cielo di Monselice. La testimonianza
di
> due donne, che hanno raccontato di essersi trovate improvvisamente a
> contatto con un Ufo, è scritta, nero su bianco, in un rapporto dei
> carabinieri e sarà al centro di una indagine dell'Aeronautica militare.
>Cut...
> Le due donne hanno raccontato di aver visto un'enorme piattaforma
> metallica avvicinarsi sempre di più, fino a fermarsi a circa 5 metri dalle
> loro teste. Nessun rumore, forma rettangolare, lati arrotondati, un
cerchio
> di luce in centro con una lucetta rossa nel mezzo. -.
>Cut...
>«A un certo punto - racconta Lucia -
> abbiamo notato in alto un oggetto volante, metallico. All'inizio pensavamo
> fosse un aereo e aspettavamo che in ogni momento effettuasse una virata e
se
> ne andasse. Invece veniva sempre più verso di noi. Aveva una forma
> rettangolare, era grandissimo, saranno stati circa 40 metri quadrati. I
lati
> erano arrotondati e aveva numerose luci, una grandissima e luminosa,
mentre
> in mezzo a questa ce n'era una più piccola rossa.
>Cut...
> Alla stessa ora (erano le 23.15) l'oggetto volante è stato visto anche da
una terza donna, che stava
> ad almeno cinquecento metri di distanza dal parco. Era in via Cantarella.
> «Ero andata a salutare mio figlio - ha raccontato Dorina Cerati - Ho
> guardato un attimo in cielo e ho visto questo oggetto quadrato. Era
> stupendo, coloratissimo. Mi sono fermata ad ammirarlo perché aveva dei
> colori bellissimi: bianco, rosso, giallo, verde...»
>Cut...

Interessante... osservate bene la quartultima foto inserita in questa pagina

web dedicata ai velivoli sperimentali...
<http://web.genie.it/utenti/m/mysteryworld/ufoterre.html>

--

®°P°D°©

From infotech1@libero.it Sat Aug 18 23:25:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: I Cover UP
From: "Infotech1" <infotech1@libero.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 21:25:21 GMT

Lo sappiamo tutti e anche io dell' esistenza dell'insabbiamento o anche occultamento di interi luoghi, manufatti, resti umani e non e altro, quando la verità di taluni fatti e/o luoghi per qualcuno e scomoda.
Ad ogni modo non so a voi, ma a me questa cosa fa girare veramente i coglioni!
Sapere che qualche imbecille altolocato decide cosa dobbiamo conoscere e cosa no è inamissibile.....: facciamo qualcosa x Dio!

Scusate il linguaggio scurrile, ma stasera dopo aver letto delle pagine su di una probabile fortezza e una fornace fenicia e del loro occultamento sul sito: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Launchpad/2237/i-okla.html>
Sono scoppiato...

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Aug 18 23:43:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 18 Aug 2001 23:43:04 +0200

viv11v <nwrrvvNOSPAM@Katamail.com> wrote in message
3B7D93C6.ACADF842@Katamail.com...
> azzo che noia :-)
> l'essere totale è uguale al non essere
> mi sa che sto essere si è suicidato qualora avesse percepito il senso di
ciò e
> cosi ha dato origine
> al tempo
>

Essere totale = non essere! Forse hai ragione.

Mi hai fatto venire in mente la massima aspirazione per un buddista ovvero raggiungere il Nirvana cioè uno stato di anientamento in Dio, di ricongiungimento coll'Infinito

> comunque al di là di alcune battute credo, come ci siamo già detti, che
noi non
> possiamo assolutamente
> concepire le varie realtà dell'universo proprio perchè credo che alla fin
fine
> dipenda tutto da dove si osservano
> le cose (dove per dove intendo sia il luogo geometrico ma soprattutto il
chi e/o
> cosa osserva)
>

Si è giusto, anche i vari maestri delle filosofie e religioni orientali
spesso dicono che di queste cose non si può parlare, non si possono
descrivere con le nostre parole (come ho goffamente tentato di fare io con
il concetto di Nirvana) e probabilmente non si possono neanche concepire con
il nostro pensiero lineare.

Bisognerebbe sperimentarle, forse ci sarà un tempo (o un non tempo) in cui
lo faremo.

Ciao.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Aug 18 23:48:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il problema FBI
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sat, 18 Aug 2001 23:48:12 +0200

Per leggere sta robba mi serve la tua chiave pubblica giusto?

Dove la piglio?

Senti ma vale la pena che mi vado a scaricare ed installare il Pretty Good
Privacy per leggere il tuo messaggio?

Non è che hai scritto una str....?

Ciao :-)

From xaaaaaax@virgilio.it Sun Aug 19 00:24:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FORSE.....
From: "PIPINO" <aaaaaaax@virgilio.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 22:24:31 GMT

.....sarebbe proprio il caso che occultassero anche il mio nick.
Che ne dite ?

From xaaaaaax@virgilio.it Sun Aug 19 00:30:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il problema FBI
From: "PIPINO" <aaaaaaax@virgilio.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 22:30:50 GMT

Massimo S. ha scritto nel messaggio <9lmoj0\$kn5\$2@nreadA.inwind.it>...
>Per leggere sta robba mi serve la tua chiave pubblica giusto?
>
>Dove la piglio?
>
>Senti ma vale la pena che mi vado a scaricare ed istallare il Pretty Good
>Provacy per leggere il tuo messaggio?

Guarda. L'unica cosa che devi scaricare secondo me è lo SCIAQUONE.

From clamenin@tin.it Sun Aug 19 00:50:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnali di vita
From: "=Claudio=" <clamenin@tin.it>
Date: Sat, 18 Aug 2001 22:50:17 GMT

Sarei curioso di sapere se c'è qualcuno di voi che oltre a scrutare il cielo
per riuscire a vedere oggetti non identificati ascolta le stelle magari
tramite pc e parabola....tipo il film Conctat, e mi farebbe piacere sapere
se c'è in rete un sito in cui si puo capire cosa serve... quali
strumentazioni insomma, imparare.
Bye bye, Claudio

From lanceLOT@public.usa.com Sun Aug 19 01:47:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La civiltà degli Elohim
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 18 Aug 2001 23:47:00 GMT

Sicché questi alieni dal cuore d'oro avrebbero inseminato questo pianeta
migliaia di anni fa, aspettando fino al '73 per rivelarsi e affidando alla
fine a un poveraccio francese (incaricato di smazzarsi tutto il lavoro della
realizzazione dell'ambasciata) la più grande rivelazione mai fatta al genere
umano?
Certo che questi qui hanno una bella pazienza. ;))

°°°+,,,+°°°°°°+,,,+°°°
LâN©eLøT
,,+°°°°°°+,,,+°°°°°°+,,

PS = comunque l'Apocalisse non è ascrivibile a un periodo storico preciso, tant'è che alcuni passi fanno riferimento alle prime persecuzioni cristiane. Oh, beh... ce lo spiegheranno quelli lì appena pronta l'ambasciata... :))

"<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message

news:18V87.60182\$Pb6.292417@news1.tin.it...

- > Dopo le teorie dell'evoluzione e della creazione divina, la terza ipotesi
- > sull'origine della vita sulla terra: il creazionismo scientifico proposto
- > dal raelismo.
- > Circa 25000 anni fa, degli uomini, che vivevano su un altro pianeta della
- > nostra galassia, raggiunsero un livello di conoscenza paragonabile al
- > nostro. Per non mettere in pericolo l'equilibrio ecologico del loro
- pianeta
- > d'origine, decisero di proseguire altrove le proprie esperienze
- > scientifiche. Esplorando lo spazio scoprirono la terra e vi costruirono
- > delle basi scientifiche.
- > Attraverso la perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA,
- > diedero forma ad ogni essere vivente che esiste oggi sul nostro pianeta,
- > compreso l'uomo, che crearono a propria immagine e somiglianza come dice
- > testualmente la Bibbia, che nella Genesi parla dell'opera di questi
- > extraterrestri. Infatti dice: " Il primo giorno Elohim fece questo, il
- > secondo giorno Elohim fece quello, ecc. "La parola Elohim deriva dall'
- > antico ebraico e significa "quelli che sono venuti dal cielo", ed è, per
- di
- > più plurale. E' interessante sapere, che solo in seguito, questo termine è
- > stato tradotto erroneamente con la parola singolare "Dio".
- > Nel corso dei secoli, essi inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del
- > passato),
- > che diedero origine a tutte le grandi religioni, per cercare di elevare il
- > livello di coscienza dell'umanità e per mantenere vivo il ricordo della
- > creazione, in previsione di un'epoca futura. Gesù, Buddha, Mosè, Maometto
- ed
- > altri come loro, sono stati dei
- > messaggeri di questi extraterrestri. Ognuno di loro ha portato una
- > rivelazione ed un messaggio adatti alla cultura e al livello di
- comprensione
- > dei popoli che vivevano nella propria epoca. I nostri creatori furono,
- però,
- > divinizzati da questi uomini primitivi che non potevano comprendere la
- > tecnologia avanzata di cui essi disponevano. Gesù, nato dall'unione di uno
- > di questi extraterrestri di nome Jahvè e di una donna della terra, era
- stato
- > incaricato di creare un movimento per diffondere i messaggi biblici in
- > previsione della nostra epoca.
- > Oggi l'umanità è giunta in un'era dove, attraverso la conoscenza
- > scientifica, può comprendere le proprie origini e mettersi in armonia con
- l'
- > universo che lo circonda.

> L'era che stiamo vivendo era stata prevista da tutte le grandi religioni.

La

> religione cristiana la descrive come l'era dell'Apocalisse (dal greco

> "apocalypsis") che non significa fine del mondo, ma "rivelazione".

> Ed è proprio nel 1946, dopo l'esplosione della bomba atomica di Hiroshima,

> che l'umanità è entrata nell'era scientifica e gli Elohim decidono di

> inviare l'ultimo dei loro messaggeri.

> Siamo entrati nell'età dell'Apocalisse, come stanno a dimostrare i segni

che

> la Bibbia prevede e che tutti attendono: il popolo di Davide ritrova il

suo

> paese (creazione dello Stato di Israele), i ciechi possono vedere (in

> America è stata realizzata una protesi elettronica), l'uomo porta la sua

> voce al di là oceani (satelliti per telecomunicazioni) e si rende simile a

> Dio: infatti alcuni studiosi indiani hanno creato geni animali

sintetizzati,

> mentre gruppi di ricercatori americani sono riusciti a produrre geni umani

> artificiali.

> Nel 1973, prendono contatto con un giovane giornalista francese, a cui

danno

> il nome di Rael, per trasmettergli una straordinaria rivelazione che svela

> il mistero delle origini della vita. Gli spiegano che la vita sulla terra

> non è il risultato di un'evoluzione dovuta al caso, né l'opera di un "Dio"

> soprannaturale: è una creazione deliberata, concepita da una civiltà

> scientificamente avanzata.

> Rael fonda il Movimento Raeliano, che, ormai da più di 25 anni, opera

per

> diffondere questo straordinario messaggio sul tutto il pianeta e per

> costruire un'Ambasciata dove gli Elohim torneranno ufficialmente per

> incontrarci.

> Questa è l'epoca in cui l'uomo saprà forse compiere le più grandi imprese

> di tutta la sua storia. L'esplorazione spaziale è già una realtà ed i

primi

> passi nella creazione della vita da parte dei nostri scienziati ci svelano

> delle nuove ed entusiasmanti prospettive e ci indicano che siamo giunti ad

> una svolta epocale nel nostro modo di concepire l'universo che ci

circonda.

> Il progetto «Terraforming», il cui scopo è quello di rendere abitabile il

> pianeta Marte per impiantarvi in futuro la vita, ricalca in modo

> sorprendente il racconto della genesi biblica, e tutto non fa che

> confermare il Messaggio rivelatore di cui Raël si fa portavoce.

>

>

> La verità sulle nostre origini:

> <http://www.rael.org>

>

>

> <http://www.ufoland.com>

> <http://www.rael.org/int/italian/revolution.html>

>

>

> saluti

>

> <Gigi>

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From jare@wappi.com Sun Aug 19 01:53:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati a Monselice (Padova) - lungo
From: "Jare" <jare@wappi.com>
Date: Sat, 18 Aug 2001 23:53:07 GMT

Quanto sei bravo a rispondere ai post! Complimenti!

Jack

From lanceLOT@public.usa.com Sun Aug 19 01:54:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con gli Ufo
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>
Date: Sat, 18 Aug 2001 23:54:06 GMT

eheheeh. Grazie a tutti. Era tempo che non mi divertivo cosi' in un NG.

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´
 LåN©eLøT
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"Beton" <roby84@inwind.it> wrote in message
news:9ks1h5\$2h\$5@nreadB.inwind.it...
> Insomma è un fatto che si impone alla realtà, ormai, gli ufo non esistono
nè
> ora nè in passato.
>
>

From oreliete@tiscalinet.it Sun Aug 19 05:48:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'opinione degli astronauti.
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 05:48:52 +0200

Non facciamo di ogni erba un fascio. Al di la' di frodi, sicuramente
esistenti, c'e' obbiettivamente una grandissima quantita' di fatti e dati

testimoniati da persone in buona fede.

Adesso, sta a chi interpreta questi dati dare la spiegazione soggettiva: se uno desidera con tutte le proprie forze che ci siano extraterrestri che ci vengono a visitare, spiegherà questi fatti come manifestazioni degli alieni; se un altro invece è prevalentemente razionalista, cercherà di inquadrarli nel campo delle proprie conoscenze e, pur lasciando uno spiraglio allo sconosciuto e al meraviglioso, penserà comunque a tali fenomeni solo come avvenimenti inspiegati (non inspiegabili per il momento). Di vero c'è (purtroppo per tutti) che a tutt'oggi se ne parla solamente. Anche a me piacerebbe moltissimo che ci fossero prove concrete e oggettive di una vita extraterrestre (che non mi fa PAURA).
Ciao a tutti.

"argo777" <argo777@libero.it> wrote in message
news:Uqyf7.5652\$9.267738@news.infostrada.it...

> Già peccato che i fulmini globulari non siano stati spiegati molto bene
dal

> punto di vista scientifico.

> Ragazzi TUTTO potrebbe essere un'allucinazione (collettiva), un raggiro, un

> fenomeno naturale inspiegato, anche il cane che passa per strada.

> Ritengo dunque che non sia scientificamente corretto definire ciò che non
si

> inquadra nella scienza attuale come: frode, allucinazione, coincidenza...

> (dedicato al CICAP)

> rick40 <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message
9lme13\$br7\$1@news.ngi.it...

> > Astronomi ed astronauti sono sicuramente persone colte e occorre
prestare

> > seria attenzione a ciò che dicono.

> > Ma se (dico se) esistessero manifestazioni energetiche tipo plasma,
capaci

> > di assumere forme e comportamenti come quelli descritti sia
nell'atmosfera

> > terrestre che nello spazio, tutti questi fenomeni sarebbero spiegati.

> > Io stesso molti anni fa ho visto un globo luminoso che si spostava

> > lentamente nel cielo e, alla luce di quanto ho letto, doveva trattarsi
di

> un

> > fulmine globulare.

> > Saluti a tutti.

> >

> > "dario di mella" <darioebe@iname.com> wrote in message

> > news:dCvf7.4865\$9.233856@news.infostrada.it...

> > > DALLA DICHIARAZIONE DELL'ASTRONAUTA USA GORDON COOPER ALL'ONU:

> > >

> > > << Io credo che questi velivoli extraterrestri e i loro equipaggi

> visitino

> > > questo pianeta provenendo da altri pianeti, che ovviamente sono

> > > tecnologicamente più progrediti della Terra. Penso che dovremmo avere

un

> >

> > > cut

> > > cut

> >

> > > di noi. Che cos'era? Non lo so, non lo scoprimmo mai. L'oggetto ci
> > > accompagnio per molte ore e poi scomparve...>>. Buzz Aldrin Astr.
NASA
> e
> > > secondo uomo ad aver messo piede sulla Luna.
> > >
> > > Bisogna dire altro?
> > > Ciao da Dario Di Mella.
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From Devil@libero.it Sun Aug 19 09:44:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vabbè...
From: "Devil" <Devil@libero.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 09:44:13 +0200

non esageriamo però....
Bye

From Devil@libero.it Sun Aug 19 10:06:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FORSE.....
From: "Devil" <Devil@libero.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 10:06:16 +0200

"PIPINO" <xaaxaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:zWBf7.44330\$SV4.210738@news1.tin.it...
> sarebbe proprio il caso che occultassero anche il mio nick.
> Che ne dite ?
>
>
> Ma noooo..bAsterebbe che ti sterilizzassero.....
Bye
>

From Devil@libero.it Sun Aug 19 10:19:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati a Monselice (Padova) - lungo
From: "Devil" <Devil@libero.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 10:19:39 +0200

"RoBoDoC" <robodoc100@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:6PAf7.6254\$I9.292833@news.infostrada.it...

>

> "Wallace, the Braveheart" <scotlandfree@libero.it> ha scritto nel
messaggio

> news:EQ5f7.3100\$I2.156238@news.infostrada.it...

> > Articolo apparso oggi sul Mattino di Padova:

> >

> > Incontri ravvicinati a Monselice

> > Il racconto di due donne

> > «Un Ufo sulle nostre teste»

> >

> > di Enrico Ferro

> >

> > MONSELICE. Incontri ravvicinati nel cielo di Monselice. La testimonianza

> di

> > due donne, che hanno raccontato di essersi trovate improvvisamente a

> > contatto con un Ufo, è scritta, nero su bianco, in un rapporto dei

> > carabinieri e sarà al centro di una indagine dell'Aeronautica militare.

> >Cut...

> > Le due donne hanno raccontato di aver visto un'enorme piattaforma

> > metallica avvicinarsi sempre di più, fino a fermarsi a circa 5 metri

dalle

> > loro teste. Nessun rumore, forma rettangolare, lati arrotondati, un

> cerchio

> > di luce in centro con una lucetta rossa nel mezzo. -.

> >Cut...

> >«A un certo punto - racconta Lucia -

> > abbiamo notato in alto un oggetto volante, metallico. All'inizio

pensavamo

> > fosse un aereo e aspettavamo che in ogni momento effettuasse una virata

e

> se

> > ne andasse. Invece veniva sempre più verso di noi. Aveva una forma

> > rettangolare, era grandissimo, saranno stati circa 40 metri quadrati. I

> lati

> > erano arrotondati e aveva numerose luci, una grandissima e luminosa,

> mentre

> > in mezzo a questa ce n'era una più piccola rossa.

> >Cut...

> > Alla stessa ora (erano le 23.15) l'oggetto volante è stato visto anche

da

> una terza donna, che stava

> > ad almeno cinquecento metri di distanza dal parco. Era in via

Cantarella.

> > «Ero andata a salutare mio figlio - ha raccontato Dorina Cerati - Ho

> > guardato un attimo in cielo e ho visto questo oggetto quadrato. Era

> > stupendo, coloratissimo. Mi sono fermata ad ammirarlo perché aveva dei

> > colori bellissimi: bianco, rosso, giallo, verde...»

> >Cut...

>

> Interessante... osservate bene la quartultima foto inserita in questa

pagina

> web dedicata ai velivoli sperimentali...

> <http://web.genie.it/utenti/m/mysteryworld/ufoterre.html>

>

> --

> ®°P°D°©

>

>

E' inutile...un asino o un asina è un asina e non si può cambiarlo

Bye

Ps Chè secondo TE un veicolo sperimentale fa di tutto per farsi notare?...usa
la capoccia va là...

From Devil@libero.it Sun Aug 19 10:25:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'opinione degli astronauti.

From: "Devil" <Devil@libero.it>

Date: Sun, 19 Aug 2001 10:25:12 +0200

"rick40" <oreliete@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio > di una vita
extraterrestre (che non mi fa PAURA).

> Ciao a tutti.

>

Questo lo vedremo.....

From Devil@libero.it Sun Aug 19 10:30:23 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?

From: "Devil" <Devil@libero.it>

Date: Sun, 19 Aug 2001 10:30:23 +0200

"riccardo" <pndban@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:t6sf7.37821\$SV4.180230@news1.tin.it...

> ma che bravo!per fortuna ci siete voi che non dite stronzate...

>

Vedrai i VERI STRONZI che fine faranno quando sarà il momento?..

From Devil@libero.it Sun Aug 19 10:32:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetto ufo.

From: "Devil" <Devil@libero.it>

Date: Sun, 19 Aug 2001 10:32:30 +0200

"Paolo" <giampaper@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:wqge7.6230\$KX2.24220@news2.tin.it...

> Sasppiate uesto vale per tutti che gli ufo non esistono e che cio che si
> vede specialmente nelle not6ti di estate sono semplicemente satelliti di
> telecomunicazioni che riflettono per alcuni minuti con i raggi del sole
> oppure stelle cadenti o meteore che si dicano.

>

>

>

> Ecco qua uno che andrà benissimo come nostro SCHIAVO nelle nostre
miniére,dopo che saremo atterrati.

Bye

From Devil@libero.it Sun Aug 19 10:36:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: a proposito di ufo ed alieni considerazioni varie 2

From: "Devil" <Devil@libero.it>

Date: Sun, 19 Aug 2001 10:36:12 +0200

Tra il dire e il fare c'è di mezzo il mare."sapiëntona"

From exdor@tin.it Sun Aug 19 12:01:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La civiltà degli Elohim

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Sun, 19 Aug 2001 10:01:15 GMT

> Sicché questi alieni dal cuore d'oro avrebbero inseminato questo pianeta
> migliaia di anni fa, aspettando fino al '73 per rivelarsi e affidando alla
> fine a un poveraccio francese (incaricato di smazzarsi tutto il lavoro
della

> realizzazione dell'ambasciata) la più grande rivelazione mai fatta al
genere

> umano?

> Certo che questi qui hanno una bella pazienza. ;))

>

> ´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´

> LåN©eLøT

> ,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

>

> PS = comunque l'Apocalisse non è ascrivibile a un periodo storico preciso,

> tant'è che alcuni passi fanno riferimento alle prime persecuzioni

cristiane.

> Oh, beh... ce lo spiegheranno quelli lì appena pronta l'ambasciata... :))

>

>

>

Chi è l'intelligente calcoli la cifra della bestia, poichè è una cifra di
uomo e questa cifra è 666." (Apocalisse, XIII, 18)

666 è il numero di generazioni umane che si sono succedute sulla terra dopo la creazione dei primi uomini. I primi uomini sono stati creati circa 13.000 anni fa. Se si moltiplica la durata di una generazione umana, stimata in 20

anni, per 666 si ottiene un totale di 13.320 anni. La generazione che è nata all'inizio dell'era dell' Apocalisse (dal greco apocalypsis che significa rivelazione)

nel 1945 dell'era cristiana era la 666esima dopo la creazione del primo uomo.

Questa generazione coincide giustamente con la prima utilizzazione per scopi omicidi dell'energia nucleare, il 6 agosto dell'anno 1945 a Hiroshima.

La "bestia" è semplicemente l'utilizzazione dell'energia nucleare per scopi omicidi.

<http://www.rael.org>

saluti

<Gigi>

From emael_d@hotmail.com Sun Aug 19 12:44:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnali di vita

From: "Emael.d" <emael_d@hotmail.com>

Date: Sun, 19 Aug 2001 12:44:47 +0200

ciao,

ti propongo di spostare questa domanda al ng: it.scienza.astronomia.seti
ci sono state domande simili alla tua. Avrai informazioni utili per i tuoi interessi.

by Emael

"=Claudio=" <clamenin@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JiCf7.18205\$KX2.163264@news2.tin.it...

> Sarei curioso di sapere se c'è qualcuno di voi che oltre a scrutare il
cielo

> per riuscire a vedere oggetti non identificati ascolta le stelle magari

> tramite pc e parabola.....tipo il film Conctat, e mi farebbe piacere sapere

> se c'è in rete un sito in cui si può capire cosa serve... quali

> strumentazioni insomma, imparare.

> Bye bye, Claudio

>

>

From robodoc100@hotmail.com Sun Aug 19 12:55:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Incontri ravvicinati a Monselice (Padova) - lungo

From: "RoBoDoC" <robodoc100@hotmail.com>

Date: Sun, 19 Aug 2001 10:55:55 GMT

"Devil" <Devil@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9lnsnu\$b4t\$1@nreadA.inwind.it...
>

>Ps Chè secondo TE un veicolo sperimentale fa di tutto per farsi notare?..

Secondo te sono gli Alieni che fanno di tutto per farsi notare?? Oppure hai qualche altra ipotesi minimamente plausibile??

> usa la capoccia va là...

Credo che velivoli sperimentali possano essere avvistati e scambiati per ben altro... certo ammettere che svolazzino tranquillamente per la città è irragionevole... Cmq io ho solo segnalato una curiosa somiglianza delle figure descritte.

--

®°P°D°©

From sinai@libero.it Sun Aug 19 13:28:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto ufo.
From: sinai@libero.it (andrea)
Date: Sun, 19 Aug 2001 11:28:40 GMT

Il 14 Ago 2001, 23:07, "Paolo" <giampaper@tin.it> ha scritto:

>Saspiate

uesto vale per tutti che gli ufo non esistono e che cio che si

>vede

specialmente nelle not6ti di estate sono semplicemente satelliti di

>telecomunicazioni che riflettono per alcuni minuti con i raggi del sole

>oppure stelle cadenti o meteore che si dicano.

Bravo... perche' pero'

non vai a farti una seduta di ipnosi/regressione cosi' magari scopri di essere stato rapito anche tu. Di solito chi con forza asserisce che non esistono gli ufo e' stato in passato rapito e cerca di rimuovere il ricordo subconscio non credendo se non a cio' che vede con i propri occhi.

BUONA

FORTUNA

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From clapao@libero.it Sun Aug 19 13:37:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Segnali di vita
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 11:37:59 GMT

=Claudio= <clamenin@tin.it> wrote in message

JiCf7.18205\$KX2.163264@news2.tin.it...

> Sarei curioso di sapere se c'è qualcuno di voi che oltre a scrutare il cielo

> per riuscire a vedere oggetti non identificati ascolta le stelle magari

> tramite pc e parabola....tipo il film Constat, e mi farebbe piacere sapere

> se c'è in rete un sito in cui si può capire cosa serve... quali

> strumentazioni insomma, imparare

> Bye bye, Claudio

>

>

Puoi andare al sito <http://setiathome.ssl.berkeley.edu> e scaricarti il programma del S.E.T.I. (Searching for ExtraTerrestrial Intelligence) da usare sul tuo PC.

Di più non zò!

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

www.genie.it/utenti/mysteryworld

U.F.O. & Misteri by Terminator

From mmarfisi@email.it Sun Aug 19 17:10:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'opinione degli astronauti.

From: "Magly" <mmarfisi@email.it>

Date: Sun, 19 Aug 2001 17:10:05 +0200

In article <9lnjif\$g7t\$1@news.ngi.it>, "rick40" <oreliete@tiscalinet.it> wrote:

> Non facciamo di ogni erba un fascio. Al di là di frodi, sicuramente

> esistenti, c'è obiettivamente una grandissima quantità

è davvero difficile credere a questi fenomeni se non li vedi di persona....ti rendi conto che sei sobrio, che quella cosa la vedi davvero e nitidamente, che non è nulla di conosciuto, ti rendi conto che assomiglia alla descrizione della stessa cosa che un tuo amico ti disse di aver visto un anno prima e ti rendi conto che è meglio che te la tieni per te per non essere deriso come hai fatto tu con lui quando te l'ha raccontata.....

ecco una tipica testimonianza in buona fede.

--

Cordiali Saluti, Marco Marfisi

[Magly]

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sun Aug 19 17:21:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'opinione degli astronauti.
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Sun, 19 Aug 2001 15:21:40 GMT

On Sun, 19 Aug 2001 17:10:05 +0200, "Magly" <mmarfisi@email.it> wrote:

a quantita'

>

>è davvero difficile credere a questi fenomeni se non li vedi di
>persona....ti rendi conto che sei sobrio, che quella cosa la vedi davvero
>e nitidamente,

gia, ma anche se sei sobrio e la vedi nitidamente potrebbe trovare
molteplici spiegazioni è la fase rielaborativa che a me personalmente
lascia perplessa nei vari racconti di avvistamenti.

>he non è nulla di conosciuto, ti rendi conto che
>assomiglia alla descrizione della stessa cosa che un tuo amico ti disse
>di aver visto un anno prima e ti rendi conto che è meglio che te la tieni
>per te per non essere deriso come hai fatto tu con lui quando te l'ha
>raccontata.....

se vedessi qualcosa di misterioso, non lo
andrei a raccontare in giro a meno che non cercassi aiuto...
se non mi servisse aiuto, qualora a vederla fossi stata solo io o
pochi altri e se per qualsivoglia motivo non ritenessi di poter
essere aiutata, me lo terrei per me.
Infatti pur essendo io piuttosto scettica per l'interpretazione da
dare ai vari avvistamenti, ritengo che anche se ci fosse qualcosa di
autenticamente strano e misterioso, correrei il rischio di essere
derisa e sarebbe un rischio che non sarei disposta a correre,
semplicemente perchè se lo corressi non ricaverei alcun beneficio.

ciao, Jasmine

Dedico la vita allo studio per migliorare la sicurezza di tutti,a
capire, in sintonia con la natura quali sono i limiti dell'uomo per conoscerli e
per superarli- Patrick de Gayardon

From scotlandfree@libero.it Sun Aug 19 17:23:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: novità sull'UFO di Monselice - lungo
From: "Wallace, the Braveheart" <scotlandfree@libero.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 15:23:49 GMT

Articolo tratto da 'Il Gazzettino' di Padova di oggi, 19 agosto

MONSELICE Udilla Savoldello, una delle donne protagoniste del misterioso
avvistamento, sarebbe ancora sotto choc incapace di parlare

«L'Ufo voleva rapirla: è rimasta senza voce»

I familiari l'hanno portata lontano dal quartiere, sperando che la donna, che ha 53 anni, riesca a superare lo spavento

Monselice

Sparita dalla circolazione. "È in ferie", glissano i vicini. Al civico 6 di via Querini citofono e telefono da qualche giorno suonano a vuoto. Di Udilla Savoldello, 53 anni, moglie e madre di famiglia, sembrano esseri perse le tracce. La voce "ufficiale" parla di vacanze. Ma un'altra verità comincia ad insinuarsi con sempre più insistenza. La donna sarebbe stata "messa al sicuro" dai familiari dopo il violento shock provocato dall'"apparizione": la signora Udilla, dopo quell'esperienza, avrebbe addirittura perso la parola. L'Ufo, secondo quanto trapela, avrebbe tentato di rapirla.

La notizia del contatto ravvicinato con un oggetto volante da parte di Lucia Quitadamo e Udilla Savoldello si è sparsa a macchia d'olio, giungendo fino alle orecchie degli ufologi di professione, i quali non hanno perso tempo e si sono precipitati sul luogo dell'accaduto. Nella tarda mattinata di ieri è arrivato Antonio Chiumiento, "investigatore" ufologico di fama internazionale. Lo studioso era accompagnato da due collaboratori, Ivana Rizzon e Luciano Poletto, i quali hanno curato rispettivamente la parte artistica (disegnando e raffigurando le varie testimonianze) e la sequenza filmata del racconto di chi era presente quel venerdì notte. I dati sono stati raccolti in modo scientifico, soffermandosi in particolar modo sulle caratteristiche del velivolo, modalità di movimento, eventuali rumori e soprattutto sui pochi secondi durante i quali l'oggetto quadrato è rimasto sospeso a pochi metri dalla testa di Udilla. Al termine dell'inchiesta lo studioso ha dichiarato trionfante: Ci troviamo di fronte al più importante caso di incontro ravvicinato italiano degli ultimi anni, e non si può mettere in alcun modo in dubbio la credibilità dei testimoni. Sembra quindi che un contatto di qualche tipo con una forma di vita non terrestre ci sia stato effettivamente e, a detta di Chiumiento, potrebbe trattarsi addirittura di un contatto del secondo tipo, nel quale avviene l'"interazione" tra i protagonisti dell'incontro. E da tale "interazione", ammette a mezza voce l'ufologo, non è escluso il rapimento. Quello che la povera Udilla Savoldello avrebbe evitato per un soffio.

Ferdinando Garavello

From scotlandfree@libero.it Sun Aug 19 17:31:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: novità sull'UFO di Monselice - lungo (parte 2)

From: "Wallace, the Braveheart" <scotlandfree@libero.it>

Date: Sun, 19 Aug 2001 15:31:07 GMT

Altro articolo apparso su 'Il Gazzettino' di oggi, sempre a firma Ferdinando Garavello

DOMANI I RILIEVI DI ARPAV E AERONAUTICA SULLA PIAZZOLA DI VIA PIGAFETTA

Un "supertestimone" ha visto tutto dal telescopio

Monselice

(F.G.) I nuovi risvolti del caso monselicense hanno dato un tono di ufficialità all'avvistamento, che prima di essere oggetto di studi da parte dei centri ufologici era rimasto tra le pieghe del colore locale, tra una battuta da bar e una citazione in stile Focus.

Si parla sempre più insistentemente di un supertestimone, abitante in una località della Bassa Padovana: un appassionato di astronomia, che la sera del 3 agosto avrebbe visto con il suo potente cannocchiale il misterioso velivolo nei cieli vicino alla Rocca. Le sue insistenti telefonate ai vari osservatori astronomici ed alle autorità sarebbero però cadute nel vuoto o minimizzate. Mentre alla luce dei racconti del Marco Polo potrebbero fare maggior luce sul mistero dell'oggetto.

Intanto è prevista per la mattinata di lunedì un sopralluogo dei tecnici dell'Aeronautica e dell'Arpav, per rilevare eventuali tracce di radioattività nella piazza del quartiere che potrebbero confermare, se non la discesa di un qualcosa di origine aliena, almeno la presenza di un velivolo dalla propulsione sconosciuta. Anche il Comune sta facendo la sua parte per svelare l'arcano o almeno tranquillizzare la popolazione. Riccardo Ghidotti, assessore alla Cultura rivela: Siamo pronti ad ospitare anche subito gli ufologi che si sono interessati al caso per un convegno: la sala della biblioteca è aperta quando vogliono.

Ieri a Marco Polo è arrivato anche Alfredo Benni, analista informatico del Centro Ufologico Nazionale, che afferma: La cosa è sicuramente reale, visti i testimoni e i particolari da loro riferiti: lunedì saremo ancora a Monselice per compiere i rilevamenti scientifici di rito. Forse allora potremo dire qualcosa di più preciso.

Saluti a tutti, W.Wallace.

From clamenin@tin.it Sun Aug 19 19:34:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnali di vita

From: "=Claudio=" <clamenin@tin.it>

Date: Sun, 19 Aug 2001 17:34:33 GMT

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ryNf7.8215\$I9.393051@news.infostrada.it...

>

> =Claudio= <clamenin@tin.it> wrote in message

> JiCf7.18205\$KX2.163264@news2.tin.it...

> > Sarei curioso di sapere se c'è qualcuno di voi che oltre a scrutare il
> cielo

> > per riuscire a vedere oggetti non identificati ascolta le stelle
magari

> > tramite pc e parabola....tipo il film Conctat, e mi farebbe piacere
sapere

> > se c'è in rete un sito in cui si può capire cosa serve... quali
> > strumentazioni insomma, imparare
> > Bye bye, Claudio
> >
> >
>
> Puoi andare al sito <http://setiathome.ssl.berkeley.edu> e scaricarti il
> programma del S.E.T.I. (Searching for ExtraTerrestrial Intelligence) da
> usare sul tuo PC.
> Di più nin zò!
>
> Bye
> Terminator
>
Grazie

> Il Mystero corre in rete!
> www.genie.it/utenti/mysteryworld
> U.F.O. & Mystery by Terminator
>
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Aug 19 20:44:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO a chi *FANNO COMODO*? Un articolo...
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 18:44:01 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:Svtf7.4031\$9.193673@news.infostrada.it...
>
> [N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
> 3apf7.16057\$KX2.131148@news2.tin.it...
> > > > No, non mi confondo con l'Antimateria...!!! Ma leggi mai i giornali?
> > Segui
> > > > mai i TG?...
> > >
> > > Si li seguo. E' anche noto che su argomenti scientifici in generale
sono
> > > affidabili
> > > come gli oroscopi.
> >
> > Dove sono le prove?
>
> "Scoperto il gemmelo del nostro sistema solare", "La New Economy si basa
su
> principi nuovi" Basta?

(Mai mettere in causa casi limite), ma tu fai parte forse di un'equipe di
Astronomi che puoi giudicare scoperte del genere? Allora. Sono d'accordo con
te che ci siano in giro casi come questo, ma cavolo!, anche un bambino di 2

anni si accorge che sono bagianate!!! Dammi prove serie!!!

> > > Alla faccia della segretezza! lo hanno immediatamente arrestato vero?
> > > Hanno censurato il documentario? No? Allora era una bufala. Esistono
> leggi
> > molto
> > > severe, negli USA, sullo spionaggio. Questo è un caso di spionaggio.
> >
> > Tu lavori troppo con la fantasia...!!! Chi sei tu per dire che si
trattava
> > di un caso di spionaggio?
>
> Se sono ricerche coperte da segreto militare e lui le divulga
tecnicamente
> è spionaggio.

Ma non ha mica descritto il tipo di tecnologia hanno in mano, non hanno dato
mica numeri al mondo intero... Sei troppo restrittivo.

> > Hai mai lavorato alla Lockheed?
>
> No, ma se io dovessi rivelare dati segreti della società per la quale
lavoro
> verrei "terminato" nel giro di poche ore.
>
> > Fai parte della CIA
> > dell'FBI? Ma piantiamola con queste prese di posizione...
>
> Quali? quelle dovute alla logica?

No!, vai contro la logica... Una persona che sa di andare in galera non fa
certe dichiarazioni!!!

> > Non, non era un ex dipendente, mi dispiace. Invece di dare conclusioni
> > azzardate abbi almeno lo scrupolo di andarti a informare cavolo!, prima
di
> > intraprendere una discussione in questi termini.
>
> Come mai allora su nessuna rivista scientifica è stata riportata tale
> notizia?

E tu che ne sai? Purtroppo la domanda non è pertinente... Non è un problema
mio.

> > Fai poco lo spiritoso; tu volevi qualche prova?
>
> Esistono siti ove si sostiene che la Terra è piatta.....

Caso limite...

> >, beh, Io te ne ho portate un
> > po e se non sai cosa dire faresti meglio a tacere. Non mi sembra che
> > "Nature" sia la rivista ufficiale della scienza mondiale o qualche altra
> > cosa del genere

>
> Già qualcosa del genere.....
>
> > e finchè non lo sarà per me varrà come il 2 di denari quando
> > a briscola regna coppe...
>
> Peccato che se io pubblicasi qualcosa su nature avrei qualche cattedra,
> metre se mi faccio un sito al massimo avrei un paio di banner.
> Piccole differenze.

Ma allora ti interessano fama e soldi... bene bene... E' la stessa minestra...

> > Per me è una rivista come le altre, e guadagna
> > come le altre riviste...
>
> Sai cos'è il cross index? E' una lista che fanno le università di tutto il
> mondo delle pubblicazioni scientifiche. Quelle, dalle università e dai
> centri di ricerca, sono considerate le uniche pubblicazioni valide da un
> punto di vista scientifico. Nature è una di quelle rivista.

Si, ma non è un mio problema... Su quella lista poteva esserci pure l'ultimo numero di paperino e a me non avrebbe fregato niente... Lasciale stare le riviste.

> > Se per te è una sorta di Bibbia affari tuoi, ma non
> > mi venire a dire di andare a trovarti a delle prove proprio lì sopra.
>
> Se non pubblichi su determinate riviste i tuoi studi non valgono niente e
> puoi dire addio ai finanziamenti.

Ahhh... ma allora si spiega tutto... ho capito...

> e quintali di pubblicazioni.
> > > E' stata teorizzata e poi scoperta.
> >
> > Si, quello che accadrà esattamente con l'Antigravità.
>
> Quando pubblicheranno qualcosa di concreto, ma finora niente.
>
> > No è vero! E' sempre stato così... Vuoi dirmi forse che le scoperte più
> > importanti sono state subito rese note a tutto il mondo? Ah ah ah... Ti
> > faccio un esempio: vai a vedere se trovi qualcosa sulla Tecnologia
> > Stealth!!!
>
> TI ho già risposto.

Si e quando, nell'altra vita?

> > > > e comunque le pubblicazioni
> > > > vengono sempre pubblicate con notevole ritardo...
> > >
> > > Falso.
> >

> > Vero, dammi delle prove che provino il contrario.
>
> Ok, le reazioni sulla scissione dell'atomo.
> Le pubblicazioni sono a firma di Fermi. Cercatele. Ah prima che inizi
erano
> pubbliche.

Ma cavolo sempre l'atomo di mezzo!!!

> > Peccato, invece per tua sfortuna Io sì... Vabbé se è così allora
chiudiamo
> > quì l'argomento.
>
> Allora ripassali.

Non ti conviene sfidarmi su un argomento del genere... Ah ah...

> > Lo sai perchè non capirai mai e perchè non potrai mai avere una apertura
> > mentale? Perchè sei troppo condizionato..., e quando uno è troppo
> > condizionato non ha carattere, e quando uno non ha carattere è finita...
> > Scendi dall'albero! Ritorna nel mondo dei viventi... Era solo una
battuta.
>
> Non hai risposto!

Non ne vale la pena...

> > > > Come mai la NASA ha dichiarato solo dopo 20 anni che
> > > > sul fondo di un cratere lunare vi era dell'acqua?
> > >
> > > Perchè il satellite responsabile della scoperta è stato lanciato pochi
> anni
> > > fa? Mi pare un buon motivo. Forse volevano ulteriori prove prima di
> > lanciare
> > > una notizia falsa che poteva costare qualche carriera?
> >
> > Ma se è stata proprio la NASA a dichiarare che aveva già trovato del
> > ghiaccio sulla Luna molti ma molti anni prima! Ma che motivi e motivi;
ma
> > che prove! Tu credi solo a ciò che vogliono farti credere!
>
> Ammettiamo che tu hai ragione. Perchè doveva nasconderle?

Secondo te? Perchè avevano fotografato una marziana in topless? Ma dai...

> > Fonte? Ah ah ah...
> Quanti tonnellate ne vuoi?
> La prima che mi capita sottomano è:
> Physical Review marzo 1939, the fission of uranium, Anderson
> "" "" "" 15 aprile 1939, production of neutrons in uranium
> bombarded by neutrons, Anderson, Fermi, Hanstein e nello stesso numero
> Instantaneous emission of fast neutrons in the interaction of neutrons with
> uranium di Szilard e Zinn.
> Guarda guarda roba fondamentale per la fissione dell'atomo pubblicata nel

> 1939.

Non mi convinci affatto.

> > Io stò parlando delle informazioni scientifiche per
> > realizzare una bomba atomica all'epoca in cui è stata realizzata e non
50
> > anni dopo!!! E' logico che dopo 50 anni le informazioni sono venute
> fuori!!!
> > Se proprio sveglio!!! Ti sfido pubblicamente a dichiarare che gli
> scienziati
> > di tutto il mondo ne sapessero abbastanza ("all'epoca"; meglio
specificare
> > visti gli ultimi avvenimenti)!
>
> Fatto!
>
> > Portami le prove!
>
> Fatto!
>
> > il progetto era top
> > secret; così anche il progetto Manhattan che non si occupava affatto
della
>
> > realizzazione della prima bomba atomica..., ma di ben altro. Dove cavolo
> le
> > pigli queste
> > informazioni fantascientifiche???
>
> *** Con il progetto Manhattan
> si doveva costruire la bomba non scoprirne i principi di funzionamento gli
> studi teoretici erano già la da un pezzo.***
> Io ho scritto questo. Te lo ripeto. Con il progetto Manhattan non si
doveva
> inventare la bomba ma costruirla. Gli studi teorici e molte delle
> sperimentazioni empiriche erano già la, ti ho fatto vedere 2 articoli del
> 39. Non vorrai mica che ti posti qualche tonnellata di riferimenti, vero?

Sicuro?

> > > > La fisica non è una scienza completamente esatta;
> > >
> > > Cacchio. Ed io che pensavo che era la più esatta.
> > > In cosa non è esatta?
> >
> > Mi dispiace che debba ricrederti..., non può essere esatta se nelle
> formule
> > vengono considerate delle variabili! Spero che non avrai nulla da
ridire.

> Ma secondo te se faccio cadere un oggetto su Marte avrà la stessa velocità

> rispetto ad un oggetto che faccio cadere sulla Terra? No di certo. La

> formula sarà la stessa ma le variabili no.

Per quello che mi riguarda, quando l'uomo avrà la capacità di scoprirle delle leggi fisiche più precise potrò ricredermi. Il problema rimane tale.

> > Vorrei ricordarti che la numerazione è qualcosa che ha inventato l'Uomo...

> > Una cosa che mi disse un grande matematico...: noi usiamo 10 simboli per > > descrivere una certa "quantità" di un qualcosa. Bene, ma se 0 non ha

> nessun

> > valore di quantità perchè viene unito all'1 per formare il 10? 10 starebbe

> a

> > significare: $(1 + \text{nulla}) = 1$. Secondo le ultime teorie è per questo che

> > risulterebbe più giusto utilizzare una numerazione a base 9 (si pensa sia

> > infatti la numerazione più razionale). Con questo tipo di numerazione il

> > "10" sarebbe raffigurato con "9.1" La matematica non può essere esatta:

> trà

> > un numero e l'altro si trovano infiniti numeri: 1,000001 - 1,000002 per

> > intenderci; e qualcosa che è infinito non è misurabile... Se i numeri

> > rappresentano una quantità di un qualcosa, chi può stabilire quali siano

> le

> > quantità? Ma poi quantità di che? I numeri cercano di provare qualcosa che

> > in realtà è immateriale... Quindi non sempre la matematica è una scienza

> > esatta (salvo per i piccoli numeri). $1+1$ non sempre è uguale a 2..., ho

> > sentito fare quest'affermazione da dottori e matematici (ovviamente non

> > posso fartene il nome su questo NG).

>

> Già la segretezza. La cia ascolta.

> Senti lo so del vecchio giochino che $1+1=10$

> Ma siamo in base 2

> Poi lascia perdere quelle elucubrazioni. si parla di numeri interi. Quando

> si risolve un problema matematico, e non sono dei semplici problemini da

> scuola elementare, si mettono cose come le condizioni. Si fanno delle

> specifiche ed amenità del genere.

Si ma non mi convinci del tutto...

> > No, sei tu che non riesci a capire: abbi il coraggio di ricrederti...,

> > ragione con il tuo cervello e non con il cervello degli altri.

>

> Ancora non hai fornito un solo motivo per cui debba ricredermi.

> >

> > Ma sì, anch'io sono d'accordo con te, il fatto però è che le cose non vanno

> > sempre per il verso giusto.

>

> Esempio?

L'Arrier, lo Stealth... Le tecnologie avanzate utilizzate per questi velivoli non sono stati introdotti anche negli aerei civili.

> > SI, ma solo dopo qualche decina di anni. VOrrei ricordarti che la
> tecnologia
> > Stealth è studiata dal 1975 (fonte USAAF e NASA), e dopo 26 anni le
> > informazioni sono ancora nelle mani dei militari americani!!!
> Vero, mna che me ne faccio io di un aereo stealth? Ora facciamo gli aerei
> civili invisibili ai radar! Sai che ecatombe succederebbe?

Perchè cosa vorresti fartene con L'Antigravità, la televisione, la Radio...

> > Sono senz'altro scoperte degne di nota, ma se non sarebbero esistite,
gli
> > uomini avrebbero comunicato comunque, si sarebbero divertiti comunque,
> > avrebbero viaggiato comunque...
>
> Si, stavano dei mesi per arrivare in Australia, settimane per la
diffusione
> delle notizie. Saremmo molto più indietro tecnologicamente di quello che
tu
> possa pensare.

Ma no!

> > > eccome.
> > > I transistor? I pc, che sono diversi dai mainframe che utilizzavano i
> > > militari?
> >
> > Anche... Ogni fabbrica ha il suo progetto segreto...
>
> Ma i principi di base sono noti.

E' ovvio!

> > > Cosa il RADAR? Lo ha inventato Marconi con tanto di pubblicazione. La
> > > tecnologia Stealth non ha alcun valore per la vita "civile" ma se
cerchi
> > > bene troverai gli studi sulla rifrazione di onde magnetiche su
> determinati
> > > materiali e forme.
> > > Sono le applicazioni pratiche segrete non i principi.
> >
> > No, attenzione!!!, non lo ha inventato marconi, purtroppo Marconi aveva
> > capito il funzionamento... Il termine radar, usato per la prima volta
> dagli
> >[snip]
> Ma possibile che devi fare sempre lezioni.
> Marconi viene universalmente riconosciuto come il padre del radar, che il
> primo a funzionare fu il DATA italiano. Solo che i gerarchi fascisti la
> presero per una stravagante novità.

Non mi sembrano informazioni che andrebbero in accordo con quello che hanno
dichiarato gli scienziati...

> > > > insomma qualcosa su cui farsi una bella risata... Oggi invece questi
> > aerei

> > > > sono ai vertici della tecnologia.
> > >
> > > U2 o SR79? Non direi.
> > > Esiste roba molto più moderna.
> >
> > Si e quale? ti riferisci al progetto AURORA?
>
> Bè il solo f16 è molto più moderno.

Beh, beh... l'F16 è un buon aereo, anzi anche qualcosa di più ma non facciamo dichiarazioni troppo azzardate: Né Io e né te ne sappiamo abbastanza per affermare certe cose.

> Scusa ma sei un professore? Aspiri ad essere un professore?
> Io ho scritto che i cinesi erano i primi ad usare i razzi e tu mi posti la
> storia completa? Mah?!

Ah ah... Paura? Scherzo.

> Ipotesi e speculazione sono molto simili.

Ma non sono la stessa cosa...

> > Ognuno di noi
> > dovrebbe avere l'umiltà e la voglia di approfondire da solo fenomeni di
> > questo genere senza lasciarsi influenzare dalle affermazioni degli altri.
> Non
> > potremmo mai affrontare il discorso UFO con i pregiudizi, con le cose
già
> > dette e con assurde spiegazioni come quelle dei BOLIDI delle METEORE o
dei
> > FULMINI GLOBULARI (per intenderci)...
>
> Sono anni che leggo del fenomeno ed ho notato che esiste una malafede ed
> una voglia di truffare da parte di molti autori ignoranti, o peggio in mala
> fede.
> Su cento filmati, secondo te, quanti sono veri?
> Per me se su mille ne troviamo 1 è già molto.
> L'ufologia non sarà mai una scienza seria finché ci saranno in giro
> personaggi come Siracusa, Bongiovanni, Lazar, Corso e compagnia varia. E
non
> sarà mai seria finché la gente darà retta a tali lestofanti.

Su questo sono d'accordo anche Io... Ma devi comunque affermare però che se anche solo un caso fosse inspiegabile dalle autorità mondiali allora "forse" il fenomeno degli UFO potrebbe avere serie considerazioni... Il fatto è che le autorità hanno affermato da molto tempo che oggettivamente alcuni casi di UFO sono davvero inspiegabili sotto ogni punto di vista conosciuto e studiato dalla scienza moderna.

From Satellite@libero.it Sun Aug 19 20:57:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cIAO
From: "Satellite" <Satellite@libero.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 20:57:55 +0200

Sono nuovo.

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Aug 19 21:59:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati a Monselice (Padova) - lungo
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 19:59:19 GMT

RoBoDoC wrote:

> "Wallace, the Braveheart" <scotlandfree@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:EQ5f7.3100\$IM2.156238@news.infostrada.it...
> > Articolo apparso oggi sul Mattino di Padova:
> >
> > Incontri ravvicinati a Monselice
> > Il racconto di due donne
> > «Un Ufo sulle nostre teste»
> >
> > di Enrico Ferro
> >
> > MONSELICE. Incontri ravvicinati nel cielo di Monselice. La testimonianza
> > di
> > due donne, che hanno raccontato di essersi trovate improvvisamente a
> > contatto con un Ufo, è scritta, nero su bianco, in un rapporto dei
> > carabinieri e sarà al centro di una indagine dell'Aeronautica militare.
> >Cut...
> > Le due donne hanno raccontato di aver visto un'enorme piattaforma
> > metallica avvicinarsi sempre di più, fino a fermarsi a circa 5 metri dalle
> > loro teste. Nessun rumore, forma rettangolare, lati arrotondati, un
> > cerchio
> > di luce in centro con una lucetta rossa nel mezzo. -.
> >Cut...
> >«A un certo punto - racconta Lucia -
> > abbiamo notato in alto un oggetto volante, metallico. All'inizio pensavamo
> > fosse un aereo e aspettavamo che in ogni momento effettuasse una virata e
> > se
> > ne andasse. Invece veniva sempre più verso di noi. Aveva una forma
> > rettangolare, era grandissimo, saranno stati circa 40 metri quadrati. I
> > lati
> > erano arrotondati e aveva numerose luci, una grandissima e luminosa,
> > mentre
> > in mezzo a questa ce n'era una più piccola rossa.
> >Cut...
> > Alla stessa ora (erano le 23.15) l'oggetto volante è stato visto anche da
> > una terza donna, che stava
> > ad almeno cinquecento metri di distanza dal parco. Era in via Cantarella.

> > «Ero andata a salutare mio figlio - ha raccontato Dorina Cerati - Ho
> > guardato un attimo in cielo e ho visto questo oggetto quadrato. Era
> > stupendo, coloratissimo. Mi sono fermata ad ammirarlo perché aveva dei
> > colori bellissimi: bianco, rosso, giallo, verde...»
> > Cut...
>
> Interessante... osservate bene la quartultima foto inserita in questa pagina
> web dedicata ai velivoli sperimentali...
> <http://web.genie.it/utenti/m/mysteryworld/ufoterre.html>
>
> --
> ®°P°D°©

1) Immagine pessima, 2) l'ufo di Monselice era rettangolare non triangolare e
presentava una luce bianca al centro con un'altra rossa al suo interno, 3) il
triangolo della foto sembra cmq avere un design aerodinamico (ala a delta) e
quindi conciliabile con il "nostro" modo di far volare un jet.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Aug 19 22:10:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri ravvicinati a Monselice (Padova) - lungo
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 20:10:06 GMT

Lee Kelso wrote:

>
>
> 1) Immagine pessima, 2) l'ufo di Monselice era rettangolare non triangolare e
> presentava una luce bianca al centro con un'altra rossa al suo interno, 3) il
> triangolo della foto sembra cmq avere un design aerodinamico (ala a delta) e
> quindi conciliabile con il "nostro" modo di far volare un jet.
> --
> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

Ops...ho sbagliato foto....cmq le obiezione che facevo valgono lo stesso.....con
l'aggiunta: ma perchè gli americani dovrebbero sperimentare velivoli supersegreti
a Monselice???? e se lo fotografano? e se lo filmano? e se cade?????

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Aug 19 22:18:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La =?iso-8859-1?Q?civilt=E0?= degli Elohim
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Sun, 19 Aug 2001 20:18:28 GMT

"" wrote:

> > Sicché questi alieni dal cuore d'oro avrebbero inseminato questo pianeta
> > migliaia di anni fa, aspettando fino al '73 per rivelarsi e affidando alla
> > fine a un poveraccio francese (incaricato di smazzarsi tutto il lavoro
> della
> > realizzazione dell'ambasciata) la più grande rivelazione mai fatta al
> genere
> > umano?
> > Certo che questi qui hanno una bella pazienza. ;))
> >
> > 'oo+,,,+oo''oo+,,,+oo'
> > LåN©eLøT
> > ,,+oo''oo+,,,+oo''oo+,,
> >
> > PS = comunque l'Apocalisse non è ascrivibile a un periodo storico preciso,
> > tant'è che alcuni passi fanno riferimento alle prime persecuzioni
> cristiane.
> > Oh, beh... ce lo spiegheranno quelli lì appena pronta l'ambasciata... :))
> >
> >
> >
> Chi è l'intelligente calcoli la cifra della bestia, poichè è una cifra di
> uomo e questa cifra è 666." (Apocalisse, XIII, 18)
> 666 è il numero di generazioni umane che si sono succedute sulla terra
> dopo la creazione dei primi uomini. I primi uomini sono stati creati circa
> 13.000 anni fa. Se si moltiplica la durata di una generazione umana, stimata
> in 20
> anni, per 666 si ottiene un totale di 13.320 anni. La generazione che è nata
> all'inizio dell'era dell' Apocalisse (dal greco apocalypsis che significa
> rivelazione)
> nel 1945 dell'era cristiana era la 666esima dopo la creazione del primo
> uomo.
> Questa generazione coincide giustamente con la prima utilizzazione per scopi
> omicidi dell'energia nucleare, il 6 agosto dell'anno 1945 a Hiroshima.
> La "bestia" è semplicemente l'utilizzazione dell'energia nucleare per scopi
> omicidi.
>
> <http://www.rael.org>
>
> saluti
>
> <Gigi>

E sta cosa l'ha detta Rael? O gli Elohim l'hanno detto a Rael che poi l'ha detto
ai Raeliani che poi lo ripetono qui?

--
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From xaaaaaax@virgilio.it Sun Aug 19 22:22:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FORSE.....
From: "FABIO" <aaaaaaax@virgilio.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 20:22:27 GMT

PIPINO ha scritto nel messaggio ...
>.....sarebbe proprio il caso che occultassero anche il mio nick.
>Che ne dite ?
>
>
>
>

Povero "PISCIOLINO" così non ti rimarrebbe proprio più niente.
Sarebbe troppo crudele.
FABIO

From areaufo@tiscalinet.it Sun Aug 19 22:51:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esisterebbero..
From: Luciano mele <areaufo@tiscalinet.it>
Date: Sun, 19 Aug 2001 22:51:23 +0200

roberto non capisco co intendi dire

Roberto Sforza ha scritto:

> "Sub-Zero" <cfibbi@inwind.it> schrieb im Newsbeitrag
> news:9itbbp\$mqm\$1@usenet.inwind.it...
> >
> > IO <IO@libero.it> wrote in message 9ism43\$1il\$1@usenet.inwind.it...
> > >
> > > >
> > > Esistono gli asini che volano! Quanto dico corrisponde a verità. Ma se
> > non
> > > fornisci prove, probanti (!:) che senso ha affermare?
> > > >
> > > >
> > > --
> > > Se proprio ci tieni.....
> > e tu quanto ci tieni?
> > telo ripeto sei "Umano, TROPPO Umano!"
> >
> Bello sapere che Dio fa gli stessi errori degli umani ... oppure no?
> Roberto Sforza

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Aug 19 23:40:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The Day I met with the Devil
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 19 Aug 2001 23:40:28 +0200

Senti testa di cazzo, io di solito neanche rispondo ai stronzi troll come te, ma se ti riazzardi a postare una cosa del genere ti denuncio.

E non perché parla del diavolo, non me ne frega nulla, ma perché hai postato ben 117kb totalmente inutili o quantomeno OT

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Aug 19 23:42:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cIAO
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>
Date: Sun, 19 Aug 2001 23:42:22 +0200

Satellite <Satellite@libero.it> wrote in message
9lp24j\$qt\$1@nreadA.inwind.it...
> Sono nuovo.
>
>

ciao, ben venuto

From missi_pa@hotmail.com Sun Aug 19 23:50:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ricerca assurda !!
From: "Mary" <missi_pa@hotmail.com>
Date: Sun, 19 Aug 2001 21:50:48 GMT

Ciao a tutti

avrei bisogno del vostro aiuto.
Dovrei fare una ricerca su di un avvistamento avvenuto qualche tempo fa nei colli euganei, diciamo all'incirca piu o meno ... mmmh... una cinquantina di anni fa ... si si avete capito bene 50 anni fa. Il motivo di questa ricerca sarebbe un pochino lunghetto. L'ufu avvistato dovrebbe assomigliare ad un sole o ad una palla infuocata o a qualcosa del genere.
Capisco che sia una ricerca un po' impossibile forse ma tentare non nuoce.
Un grazie immenso a choinque possa rispondermi.

Ciao Alessandro

From airman325@yahoo.com Mon Aug 20 00:35:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo in lomellina
From: "airman325" <airman325@yahoo.com>
Date: Sun, 19 Aug 2001 22:35:25 GMT

cerco persone che abbiano avvistato ufo in lomellina
risposte in e-mail

ciao

From Luca@libero.it Mon Aug 20 08:35:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FORSE.....
From: "Luca" <Luca@libero.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 08:35:07 +0200

"FABIO" <xaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:7eVf7.25498\$KX2.187527@news2.tin.it...
>
> PIPINO ha scritto nel messaggio ...
> >.....sarebbe proprio il caso che occultassero anche il mio nick.
> >Che ne dite ?
> >
> >
> >
> >
> >
>
> Povero "PISCIOLINO" così non ti rimarrebbe proprio più niente.
> Sarebbe troppo crudele.
> FABIO
>
>

Quando è internet è internet..quando è realtà è REALTà.
La POTENZA non ha limiti.Bisogna seguire le mode no? :-)
Bye

From nemo@bgb.ch Mon Aug 20 08:49:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: il problema FBI
From: "Roberto Sforza"<nemo@bgb.ch>
Date: Mon, 20 Aug 2001 06:49:25 +0000 (UTC)

Ciao mi fa piacere vedere che gente che ci tiene alla sua privacy criptando i propri messaggi con PGP, ma essendo su un Newsgroup, e tu hai mandato un msg a questo Newsgroup, mi spieghi il perché lo cripti visto che il senso dei newsgroup e quello che tutti possano leggere i post?

"gopph" <gopph@libero.it> wrote:

>-----BEGIN PGP MESSAGE-----

>Version: PGPfreeware 7.0.3 for non-commercial use <<http://www.pgp.com>>

>

>qANQR1DBwU4DGx6M48252MQQB/9uBCB7lB6vtJ+EIc4+OUT4vZzkIvye6FT/Hmh4
>/CyKMhEPUVDeCGCoQ7NauERONUuHP1dlEhEgd/u+hrUeWkiHq22sMJRpGICXOp1/
>UNfaFP3+iRlQMpWvLXJe7w/6VJBjTcYXlCbC4Qw/bUvqEN5fwJxUL8ccQWiLKliQ
>TB6jJuLRlCQVlb6Rhe0tOl/kjNiFPCEB09NeiL3eT7KCPmp29x1XYB1UWSoseXbg
>uInWD5oVgdr04mG62SEDINcVPiGNJ5HWdpuT8h26YXxjbeaede0YJ+36qE2V5FtJ
>E9Mav8ucZ0Z88EDnKuYhOqNJ7KyzZeb2CTKk+BRnMfi5bwrRCADfxfp9tAzKznjB
>PkpNtskneHkc+IGLurQNvyMPtqKyIcSY2ezPku+l5zwFTfnp/DE50SIya+3/WLy2
>gNfFaNr6/t5J1DanYKgFY2NNpr8NPueM+BWDogUdmHb25HHjnRgSxMLLq+Gz04KR
>iolMHMGgGwkFujhXhHLHA24pOfA/9VYgfpPvOYJsQDPKLMP3O/Krbj2ZTDe78e3yQ
>EzAOCibLkj/JBt01TZOLbo7J/vqqK3MAaQr4zRuY8lhRbnR8KR7PhRJmZzDwg81e
>SENTDBblNEdjAEN5SsVGaTBp2iDzrKhlzMTfBTgvMm32wtPr9sZGgEd2pI/ib5oD
>ArfTnSzRyZQvdv8A7/cG9I6nr8a4GnJKLFNJBgKBY2Ete4c3eAm5xBCnfHyq2iSY
>0+OJ3eViIlwO2U5NMSKpav3K8I7ctLU3qenH4AARUNpshWgWTZY6vvR6he3Sqm47
>MXL/Exh7idRyaRD/RcMjaqUBp0Aa76hirx3QtaBnHKKwUt2zxLhKr/oc/HvPjeTS
>Egi6y83y2q9EHWuA

>=4rtV

>-----END PGP MESSAGE-----

From nemoNospammplease@lbgb.ch Mon Aug 20 09:00:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esisterebbero..

From: "Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch>

Date: Mon, 20 Aug 2001 09:00:57 +0200

"Luciano mele" <areauf@tiscalinet.it> schrieb im Newsbeitrag
news:3B8026CA.3139D213@tiscalinet.it...

> roberto non capisco co intendi dire

>

> Roberto Sforza ha scritto:

>

> > "Sub-Zero" <cfibbi@inwind.it> schrieb im Newsbeitrag

> > news:9itbbp\$nmq\$1@usenet.inwind.it...

> > >

> > > IO <IO@libero.it> wrote in message 9ism43\$1il\$1@usenet.inwind.it...

> > > >

> > > > >

> > > > > Esistono gli asini che volano! Quanto dico corrisponde a verità.

Ma se

> > > non

> > > > fornisci prove, probanti (!:) che senso ha affermare?

> > > > >

> > > > >

> > > > > --

> > > > Se proprio ci tieni.....

> > > e tu quanto ci tieni?

> > > telo ripeto sei "Umano, TROPPO Umano"!

> > >

> > Bello sapere che Dio fa gli stessi errori degli umani ... oppure no?
> > Roberto Sforza

Il messaggio era rivolto all'utente di questo newsgroup che si definisci
DIO....
Roberto Sforza

From .@tin.it Mon Aug 20 09:38:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esisterebbero..
From: "." <.@tin.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 09:38:45 +0200

> > > >
> > > Bello sapere che Dio fa gli stessi errori degli umani ... oppure no?
> > > Roberto Sforza
>

Bisogna vedere cosa si intende per troppo UMANO.
Sinceramente non vedo tanta differenza tra gli animali e la maggioranza
degli esseri umani.E non mi riferisco certamente al progresso e alla
tecnologia.Una tribù sperduta in Amozzonía può benissimo essere più umana di
una società progredita..
Bye
UMANO al 50%

From .@tin.it Mon Aug 20 10:40:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esisterebbero..
From: "." <.@tin.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 10:40:53 +0200

> > > >
> > > > >
> > > > Esistono gli asini che volano! Quanto dico corrisponde a verità.
Ma se
> > > non
> > > > fornisci prove, probanti (!:) che senso ha affermare?
> > > > >

Hai visto?..Gli asini "alpini " VOLANO.
Bye

From g.montecchi@louise.it Mon Aug 20 11:25:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Non siamo mai andati sulla Luna
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 10:25:11 +0100

Terminator ha scritto:

>
> Ciao Mr. Wolf,
>
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> rmX87.23322\$0Z1.884063@news.infostrada.it...
> >
> > "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:0wC77.171\$0Z1.5942@news.infostrada.it...
> >
> > > Ha!Ha!Ha!Ha!Ha! Questa proprio non l'avevo mai sentita!
> > > Abbi pietà, non dire più cose simili, o morirò dallo scompisciamento!
> >
> > Sbagli a ridere :-) perche' la risposta che ti ha dato e' corretta,
> infatti
> > quando si parla di orizzonte troppo vicino oppure di "fondale" non si
> tiene
> > conto di:
> >
> > 1) la Luna e' molto piu' piccola della terra per cui oggettivamente la
> > curvatura del globo e' piu' accentuata e quindi l'orizzonte "cade" piu'
> > vicino
>
> (???) Così vicino da cadere a 2 metri dall' ombra proiettata dal LEM?
> Mmmm...

Come fai a quantificare le dimensioni delle ombre ? Da un'immagine su web non credo che sia possibile, a meno di non conoscere l'esatta misura di almeno uno degli oggetti rappresentati e poi ricavare tutto il resto.

> Permettimi anche in questo caso di controbattere a queste tue affermazioni:
> 1°) Se il LEM fosse atterrato sul bordo di una collinetta il limite dell'
> orizzonte non si vedrebbe così "tranciato", ma darebbe, in questo senso sì,
> un' impressione di curvatura.

Vero.

> E poi, con tutto lo spazio che c' è sulla
> Luna, proprio su di una collinetta avrebbero scelto di allunare, con tutti i
> rischi connessi? Mah, valli a capire 'sti americani!.

Ha anche dei vantaggi. Ad esempio il modulo sarebbe ben visibile ad ogni passaggio del modulo rimasto in orbita. Dipende se i vantaggi compensano gli svantaggi.

> 2°) Se il Lem fosse atterrato in un cratere, l'orizzonte non apparirebbe
> "piatto", a livello del terreno intorno, ma presenterebbe perlomeno un
> innalzamento irregolare, che sarebbe poi il bordo del cratere stesso, mentre
> nelle foto in questione l'orizzonte è come se fosse stato tagliato con un
> cutter.

Boh. Dipende da quanto e' grosso il cratere. Potrebbe sembrare diverso
da quello
che e'. Credo che dipenda anche dalla risoluzione della foto.

> Comunque sia, ribadisco per l'ennesima volta che non appoggio le idee di
> Kaysing, mi limito a commentare alcune fotografie "strane", e la mia
> opinione è che sulla Luna ci siamo stati (prima o dopo la data ufficiale del
> 20 luglio 1969), alcune fotografie sono autentiche, mentre altre potrebbero
> non esserlo, essendo state prodotte in studio per diversi motivi.

Beh, alcune foto sono sì strane. Mi piacerebbe avere però i negativi
o le foto originali da cui sono state tratte le immagini su web

bye

Gianluca

From g.montecchi@louise.it Mon Aug 20 11:49:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: Scudo Spaziale
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 10:49:29 +0100

Luchetto ha scritto:

>
> Sì ma..... Potresti aver ragione tu.... E per questo ti chiedo scusa.....
> Però..... Non credete che possa esserci un secondo motivo che ha indotto
> l'America a costruire questo scudo pur avendo una percentuale di successo
> così bassa??

Prova di forza ? Del tipo "Noi siamo figli e abbiamo lo scudo perfetto"
?

Tanto in caso di vero conflitto nucleare, non credo che rimanga qualcuno
a dirgli che il loro scudo faceva schifo.

bye

Gianluca

From exdor@tin.it Mon Aug 20 12:25:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La civiltà degli Elohim
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 10:25:25 GMT

>
> E sta cosa l'ha detta Rael? O gli Elohim l'hanno detto a Rael che poi l'ha

detto

> ai Raeliani che poi lo ripetono qui?

>

> --

> Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

>

>>

>>

Specifico che la prima parte, che ho citato, è scritta nella Bibbia, esattamente

nell'Apocalisse di Giovanni: Chi è l'intelligente calcoli la cifra della bestia, poichè è una cifra di uomo e questa cifra è 666." (Apocalisse, XIII, 18)

L'interpretazione, che viene data, è stata trasmessa dagli Elohim a Rael. La missione di Rael, come quella di tutti i profeti, è di portare un messaggio rivoluzionario.

Nel 1973 un extraterrestre di nome Jahvè, presidente della civiltà degli Elohim, affidò a Rael un MESSAGGIO che rivelava le vere origini dell'umanità, e gli diede il nome di RAËL, che etimologicamente significa "Colui che porta la luce degli ELOHIM" o, in maniera più concisa, "MESSAGGERO".

Dopo il 1974, RAËL abbandona la sua professione di cronista sportivo e si consacra totalmente alla propria missione, tenendo delle conferenze in tutto il mondo allo scopo di preparare gli uomini della Terra al ritorno ufficiale di questi Extraterrestri e di trasmettere i loro insegnamenti.

Raël, in seguito a questo incontro, fonda il Movimento Raëliano, con lo scopo di raccogliere attorno a sé delle persone che vogliano aiutarlo nel portare a compimento l'importantissima missione affidatagli dagli Elohim, quella di diffondere questi messaggi e di preparare l'umanità al ritorno ufficiale dei nostri creatori in un'Ambasciata che verrà costruita per loro. Attualmente il Movimento Raeliano è la più grande organizzazione non-profit del mondo collegata al fenomeno Ufo che conta più di 55.000 membri in 85 paesi che lavorano alla costruzione della prima ambasciata per accogliere esseri provenienti dallo spazio.

Il Messaggio che gli Elohim danno agli uomini della Terra per bocca del loro profeta Raël, oltre che in una rivelazione sulle nostre origini e su una lettura in chiave scientifica della Bibbia e delle grandi religioni di tutto il mondo, consiste anche in un profondo contenuto filosofico e umanitario che, a buon titolo, può ergersi come modello di vita per l'uomo dell'epoca attuale, ancora imbrigliato nella rete delle tradizioni, dei credo obsoleti e delle morali oscurantiste e colpevoliste.

Io sono un raeliano che aiuta Rael a trasmettere il messaggio degli Elohim a tutta l'umanità.

Il messaggio dato dagli Elohim a Rael nel sito:

<http://www.rael.org>

saluti

<Gigi>

From R.Labanti@ads.it Mon Aug 20 13:23:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bolide 19 agosto 2001
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 13:23:51 +0200

Salve a tutti,

Sono giunte segnalazioni dall'Italia centro-meridionale di un bolide di colore arancione, con scia rosso/gialla che ha prodotto due flash di magnitudine visuale prossima alla -12, il 19 agosto 2001 alle 00.25 UT (02.25 ora legale italiana).

Se qualcuno ha osservato il bolide, e' pregato di mettersi in contatto con me o di postare il proprio resoconto in lista

Grazie e saluti,
Roberto Labanti

From kenpatera@tin.it Mon Aug 20 13:36:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La civiltà degli Elohim
From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 13:36:08 +0200

calcoli la cifra della bestia, poichè è una cifra di
> > uomo e questa cifra è 666." (Apocalisse, XIII, 18)
> > 666 è il numero di generazioni umane che si sono succedute sulla terra

> E sta cosa l'ha detta Rael? O gli Elohim l'hanno detto a Rael che poi l'ha detto
> ai Raeliani che poi lo ripetono qui?

Questa è macrobiologia.

per saperne di più, leggere l'ultimo libro di Rael "Si alla clonazione umana" dove viene spiegato anche il futuro scientifico che ci attende nei prossimi 20 anni

From mmarfisi@email.it Mon Aug 20 14:39:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bolide 19 agosto 2001
From: "Magly" <mmarfisi@email.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 14:39:14 +0200

Nell'articolo <fms1ot0ov40opq9ue4dfpd0eusdvandv85@4ax.com>, "Roberto Labanti" <R.Labanti@ads.it> ha scritto:

> Salve a tutti,
>
> Sono giunte segnalazioni dall'Italia centro-meridionale di un bolide di
> colore arancione, con scia rosso/gialla che ha prodotto due flash di
> magnitudine visuale prossima alla -12, il 19 agosto 2001 alle 00.25 UT
> (02.25 ora legale italiana).
>
> Se qualcuno ha osservato il bolide, e' pregato di mettersi in contatto
> con me o di postare il proprio resoconto in lista
>
> Grazie e saluti,
> Roberto Labanti

io ho visto qualcosa di simile a lanciano in abruzzo verso quell'ora.
credo che fosse molto vicino, emetteva una luce molto intensa e poi si è
sbriciolato nell'atmosfera: a occhio non era oltre i 100 metri di altezza
e credo di aver anche individuato il punto d'impatto (se c'è rimasto
qualcosa naturalmente). emanava un sibilo.

--

Cordiali Saluti, Marco Marfisi
[Magly]

From robdean@tiscalinet.it Mon Aug 20 15:18:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 15:18:12 +0200

A proposito delle conseguenze di un eventuale contatto, c'e' un'interessante
quanto inquietante frase di Carl Gustav Jung:
"Nel caso in cui, malgrado la possibilita' non del tutto chiara, si dovesse
confermare l'origine extraterrestre del fenomeno, questo proverebbe
l'esistenza di un rapporto di intelligenza interplanetaria. Cio' che
potrebbe comportare un fatto del genere per l'umanita' non puo' essere
previsto, ma certamente ci troveremmo press'a poco nelle stesse precarie
condizioni in cui si trovano le attuali comunita' primitive in conflitto con
la civilta' superiore [sic] dei bianchi. Perderemmo il timone della nostra
esistenza e non avremmo piu' speranze. Cioe' il volo sublime del nostro
spirito sarebbe arrestato e paralizzato per sempre. Naturalmente sarebbero
prima di tutto la nostra scienza e la nostra tecnica a essere travolte.
Quanto significhi sul piano morale una catastrofe simile possiamo giudicarlo
dalla rovina delle civilta' primitive di cui siamo testimoni. Non ci sono
dubbi che la costruzione di macchine come i dischi volanti dimostra una
tecnica scientifica infinitamente superiore alla nostra".
Scrivo ancora Jung:
"Le redini ci verrebbero strappate dalle mani e, come mi disse una volta un
vecchio patetico stregone, ci ritroveremmo senza sogni, scopriremmo, cioe',
che le nostre aspirazioni intellettuali e spirituali sono cosi' superate da
lasciarci completamente paralizzati".

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From marcotrapanese@tin.it Mon Aug 20 15:56:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Non siamo mai andati sulla Luna
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>
Date: Mon, 20 Aug 2001 13:56:59 GMT

> Beh, alcune foto sono si strane. Mi piacerebbe avere pero' i negativi
> o le foto originali da cui sono state tratte le immagini su web
>
> bye
>
> Gianluca

potresti x favore indicarmi (se possibile) quali sono queste foto "strane" ?

grazie!
Marco Trapanese

From shnsassy1@aol.com Mon Aug 20 16:02:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 8/20/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 20 Aug 2001 14:02:50 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 8/20/01~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact
Me At SHNSASSY1@aol.com

~~~~~  
Teleportation: From Star Trek To Tesla by: Commander X with Tim Swartz  
Global Communications, Box 753, New Brunswick, NJ 08903 or you cal call their  
24 hour hotline for credit card orders 732-602-3407 or email MRUFO@webtv.net

~~~~~  
>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<

Top 100 Sites
<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault
<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

The Ultimate Top Sites

<http://www.ultimatetopsites.com/bin/topsite.cgi?alienjoes&cat=coolsites&ID=9>

~~~~~  
COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

[para-discuss-subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@yahoogroups.com)

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

~~~~~  
Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/082001.htm>

#####

CONTENTS

#1. EXCLUSIVE: Researcher's Work, Gets Him Over 500 CIRVIS Reports
by; Louise Lowry shnsassy1@aol.com

#2. The CIA's UFO History by: Mark Rodeghier

http://www.cufos.org/IUR_article3.html

#3. Missing Time - On Board A UFO by: Karen Lyster zblue@ihug.co.nz

<http://www.geocities.com/Area51/Shuttle/5604/missingtime.html>

#4. Mysterious Picture Of UFO Taken By Researcher by:

Stephen Clementon stephenandlesley@sclementson.freemove.co.uk

#5. Man Plans Cutting His Legs Off Online by: Paul Eng [ABCNEWS.com](http://dailynews.yahoo.com/hx/abc/20010815/ts/netamputee010814_1.html)

http://dailynews.yahoo.com/hx/abc/20010815/ts/netamputee010814_1.html

#####

>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY
the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From [marco@supereva.it](mailto:marco@supereva.it) Mon Aug 20 17:39:31 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: novità sull'UFO di Monselice - lungo

From: "marco supereva" <[marco@supereva.it](mailto:marco@supereva.it)>

Date: Mon, 20 Aug 2001 17:39:31 +0200

Ciao, leggendo l'articolo (presente in rete su su

<http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Luogo=Padova&Data=2001-8-20&Pagina=&Codice=791709> )

trovo interessanti analogie con il caso di Sassalbo e con il ritrovamento  
del pallone sonda del 28 Luglio a Treschietto, Bagnone (MS).

<http://lanazione.monrif.net/chan/13/14:2408640:/2001/07/28>

Ma non credo assolutamente ad una parola dell'articolo: anche per Sassalbo  
era stato tirato in ballo il pallone sonda.. ebbene mi sono recato a Bagnone  
(MS) ad intervistare i Carabinieri: il pallone sonda del 28 Luglio non aveva  
nulla a che fare nè per forma che per dimensioni e colori con l'oggetto di  
Sassalbo che per altro si sarebbe avvistato anche il 6 Agosto e l'altra sera  
16 Agosto (a due mesi esatti dal primo avvistamento).

Credo che sia ora di smetterla di gettare discredito sui testimoni facendoli passare per scemi tirando fuori fantomatici palloni sonda che non assomigliano nemmeno un po' agli ufo avvistati.

L'atteggiamento dei media e delle istituzioni (e dei servizi segreti... quanti di loro mi leggono a proposito?) in tal caso è criminoso: si cerca di nascondere la verità sugli Ufo che da 50 anni cerca in ogni modo di venire fuori screditando i testimoni e gli studiosi... ragazzi svegliamoci... qui non si parla di luci notturne difficilmente identificabili ma di oggetti dal comportamento a dir poco insolito e del tutto non convenzionale, a meno di non credere alle testimonianze della gente comune!

Strano.. in tribunale basta la parola di un testimone (anche se questo è un mafioso pentito figlio di.....) per far condannare un innocente (vedi il caso Tortora)  
In ufologia nemmeno foto e filmati riescono a smuovere le teste di legno di certe persone! :-(((

E' stata sprecata un'occasione a Sassalbo il 16 Agosto con un filmato che ci avrebbe aiutato un po' a capire cosa sta succedendo in quella zona: il cameraman improvvisato ha preso letteralmente lucciole per lanterne.. o meglio le luci di un albergo per quelle dell'ufo e così mentre l'oggetto evoluiva in cielo e lo vedevano in almeno 6 persone, il poveretto (è il caso di dirlo!) continuava a filmare l'albergo che invece non si muoveva affatto... che sfiga cosmica!!!! :-((((

--

Marco Peruzzi  
marco@supereva.it  
<http://guide.supereva.it/ufologia>

From g.montecchi@louise.it Mon Aug 20 18:03:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Non siamo mai andati sulla Luna  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 17:03:14 +0100

Marco Trapanese ha scritto:

>

> > Beh, alcune foto sono sì strane. Mi piacerebbe avere però i negativi

> > o le foto originali da cui sono state tratte le immagini su web

> >

> > bye

> >

> > Gianluca

>

> potresti x favore indicarmi (se possibile) quali sono queste foto "strane" ?

>

Quelle a cui faceva riferimento Terminator ad esempio.

Oppure quella in cui sembra che al posto dello spazio ci sia

una parete nera a fare da sfondo. Ma essendo tutte immagini su web, di cui non si hanno gli originali e tantomeno i negativi, e' difficile se non impossibile decidere se sono vere o false.

Personalmente propendo per pensare che sulla Luna ci siamo andati come la storia racconta, e che le immagini siano state poi elaborate (e perche' no, alcune anche create in studio) per migliorarne la qualita'. Per le foto che appaiono su web tuttavia, il dubbio che quello che noi notiamo di strano dipenda da elaborazioni subite dalle immagini (solo il fatto di passarle allo scanner e diminuirne la dimensione ad esempio) e' fortissimo.

bye

Gianluca

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Aug 20 21:33:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Tutti..  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 19:33:44 GMT

"ZEUS" <Marco@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:9jpmon\$e0r\$1@nreadA.inwind.it...  
> Adesso ridete.E MI SFOTTETE..ma quando piangerete,non dite che non ve  
> l'avevo detto.  
> QUETZAL  
>  
>

Prendersela con te è come sparare alla Croce Rossa...

[Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Aug 20 21:33:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X QUETZAL...FALSO  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 19:33:45 GMT

"QUETZAL" <GIANNI@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:9j918c\$3gr\$1@nreadB.inwind.it...  
> Ma cosa credi di fare?...tanto IO non mi fermo.  
>  
> "QUETZAL"  
>



>

Prendersela con te è come sparare alla Croce Rossa...

[Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Aug 20 21:33:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X QUETZAL/IO/SOLE ecc  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 19:33:46 GMT

"Mitra" <lady mitra@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:9jduks\$5s\$1@nreadB.inwind.it...  
> Quanti altri nomi ed età ti inventerai per rompere le scatole, puoi  
essere  
> anche il figlio del presidente a me non me ne frega un  
> ca.....oooooooooooo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
>  
>

Ragazzi ribadisco una cosa: prendersela con questo tipo è come sparare sulla  
Croce Rossa...

[Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Aug 20 21:33:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Venite !  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 19:33:46 GMT

"QUETZAL" <IO@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:nH887.33952\$Pb6.163756@news1.tin.it...  
> venite a Varese per venerarmi !.....  
> fate ancora in tempo....., partite e sarete risparmiati  
>  
> QUETZAL  
>  
>

Prendersela conte è come psarare alla Croce Rossa...

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Aug 20 21:33:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vedi cara?..  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 19:33:47 GMT

"QUETZAL" <Q@TIN.IT> ha scritto nel messaggio  
news:9j9fbd\$1v3\$1@nreadA.inwind.it...  
> Sei una PUTTANA...famosa adesso.  
> ADIOS  
> QUETZAL  
>  
>

Vattene al CIMM; Chiama la NEURO!

[Neuronic]

From Q@tin.it Mon Aug 20 22:02:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Eh Neuronic..?  
From: "QUETZAL" <Q@tin.it>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 22:02:38 +0200

Non sai contro chi stai giocando.  
Torna a cuccia che rischi di farti male contro di ME Idiota.

From sadesan@libero.it Mon Aug 20 22:51:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Luci anche a Napoli  
From: "Eddy Stone" <sadesan@libero.it>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 20:51:25 GMT

Non sono assolutamente esperto di cognizioni  
astronomiche o altro, però voglio segnalare  
ai frequentatori del ng quanto accadutomi  
stasera.  
Erano le 20,55 circa, ero fuori al balcone  
della mia abitazione (abito fuori città), e, mentre  
mi svagavo con la mia telecamera mi sono passate  
sopra la testa due luci molto intense (erano molto  
più luminose di tutto quello che potevo vedere).  
Erano perfettamente allineate, l'altezza era notevole  
e la velocità enorme.  
Hanno tenuto una traiettoria assolutamente lineare  
e hanno percorso il mio tratto visivo, abbastanza ampio,  
in poco meno di 30/40 secondi.  
Saranno sicuramente satelliti o altro però, ripeto, volevo  
soltanto segnalare il fatto ed eventualmente sapere  
le opinioni di chi vorrà rispondere.

P.S.  
Per la cronaca sono anche riuscito a filmare.

Ciao a tutti.

From ???@??? Mon Aug 20 23:16:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 21:16:24 GMT

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
RNTf7.53039\$SV4.247383@news1.tin.it...  
> > "Scopertp il gemmelo del nostro sistema solare", "La New Economy si basa  
> su  
> > principi nuovi" Basta?  
>  
> (Mai mettere in causa casi limite), ma tu fai parte forse di un'equipe di  
> Astronomi che puoi giudicare scoperte del genere?

No. Ma per sistemi gemelli si intende una cosa leggermente diversa. Hai  
detto  
che ti diletta di astronomia, quindi lo dovresti sapere.

>Allora. Sono d'accordo con  
> te che ci siano in giro casi come questo, ma cavolo!, anche un bambino di  
2  
> anni si accorge che sono bagianate!!! Dammi prove serie!!!

Ma più serie di queste.  
Qualunque documentario ti dirà che i dinosauri erano rettili a sangue  
freddo.  
Falso i dinosauri non erano rettili e non erano a sangue freddo. I dinosauri  
sono un'ordine a se stante che diede vide all'ordine degli uccelli.  
Quante prove vuoi ancora?  
TI ricordi le cazzate che dicevano sugli amminoacidi, definiti dalla stampa  
"sostanza sicuramente dopante"?  
Devo continuare?

> Ma non ha mica descritto il tipo di tecnologia hanno in mano, non hanno  
dato  
> mica numeri al mondo intero... Sei troppo restrittivo.

E' la legge americana. Mica io.

> >  
> > Come mai allora su nessuna rivista scientifica è stata riportata tale  
> > notizia?  
>  
> E tu che ne sai? Purtroppo la domanda non è pertinente... Non è un

problema

> mio.

>

> > > Fai poco lo spiritoso; tu volevi qualche prova?

> >

> > Esistono siti ove si sostiene che la Terra è piatta.....

>

> Caso limite...

Anche quelli proposti da te sono casi limite.

> Ma allora ti interessano fama e soldi... bene bene... E' la stessa

> minestra...

Non hai capito. Se non ho la cattedra non ho accesso a laboratori e finanziamente per le ricerche.

E già il vile denaro.....Vile se non si ha. Se si ha sono santi e benedetti.

> Si, ma non è un mio problema... Su quella lista poteva esserci pure l'ultimo

> numero di paperino e a me non avrebbe fregato niente... Lasciale stare le

> riviste.

Allora cosa prendiamo per sapere che una ricerca è seria? Focus? Fit for Fun? Panorama? Il Giornale Dei Misteri?

> > Se non pubblichi su determinate riviste i tuoi studi non valgono niente e

> > puoi dire addio ai finanziamenti.

>

> Ahhh... ma allora si spiega tutto... ho capito...

Meno male.

> > > No è vero! E' sempre stato così... Vuoi dirmi forse che le scoperte più

> > > importanti sono state subito rese note a tutto il mondo? Ah ah ah...

Ti

> > > faccio un esempio: vai a vedere se trovi qualcosa sulla Tecnologia

> > > Stealth!!!

> >

> > TI ho già risposto.

>

> Si e quando, nell'altra vita?

Ripeto se guardi nelle riviste scientifiche degli anni 60/70 troverai sicuramente degli studi sul comportamento delle onde magnetiche in relazione a determinati materiali e determinate forme geometriche.

> Ma cavolo sempre l'atomo di mezzo!!!

MA secondo te ho una biblioteca a casa? Secondo te abito in una residenza

di 100.000 mq?

Se a casa ho solo quelle di pubblicazioni che ci posso fare?

Comunque ora mi attrezzo, mi trasferisco alla biblioteca del congresso.

> > > Peccato, invece per tua sfortuna Io sì... Vabbé se è così allora

> chiudiamo

> > > quì l'argomento.

> >

> > Allora ripassali.

>

> Non ti conviene sfidarmi su un argomento del genere... Ah ah...

Bè vedendo le risposte che dai non mi conviene. Verrei accusato di sparare sulla croce rossa.

> > Ammettiamo che tu hai ragione. Perchè doveva nasconderle?

>

> Secondo te? Perchè avevano fotografato una marziana in topless? Ma dai...

Ripeto perchè nasconderle?

> > > Fonte? Ah ah ah...

> > Quanti tonnellate ne vuoi?

> > La prima che mi capita sottomano è:

> > Physical Review marzo 1939, the fission of uranium, Anderson

> > "" "" "" 15 aprile 1939, production of neutrons in

uranium

> > bombarded dy neutrons, Anderson, Fermi, Hanstein e nello stesso numero

> > Instantaneous emission of fast neutrons in the interaction of nutrons

with

> > uranium di Szilard e Zinn.

> > Guarda guarda roba fondamentale per la fissione dell'atomo pubblicata

nel

> > 1939.

>

> Non mi convinci affatto.

Problema tuo non mio. TI ho postato una fonte sicura, certa, attendibile.

Cosa vuoi di più?

Che te li spedisca?

> >

> > \*\*\* Con il progetto Manhattan

> > si doveva costruire la bomba non scoprirne i principi di funzionamento

gli

> > studi teoretici erano già la da un pezzo.\*\*\*

> > Io ho scritto questo. Te lo ripeto. Con il progetto Manhattan non si

> doveva

> > inventare la bomba ma costruirla. Gli studi teorici e molte delle

> > sperimentazioni empiriche erano già la, ti ho fatto vedere 2 articoli

del

> > 39. Non vorrai mica che ti posti qualche tonnellata diriferimenti, vero?

>

> Sicuro?

MA posta tu qualche fonte delle TUE affermazioni.  
Una fonte sicura, seria attendibile.

>

> Per quello che mi riguarda, quando l'uomo avrà la capacità di scoprirle delle  
> leggi fisiche più precise potrò ricredermi. Il problema rimane tale.

Ancora non ho capito se sei uno studentello con problemi, grossi, in fisica.  
Oppure sei uno che di fisica ne capisce quanto io ne capisco di zoologia.

> > Già la segretezza. La cia ascolta.  
> > Senti lo so del vecchio giochino che  $1+1=10$   
> > Ma siamo in base 2  
> > Poi lascia perdere quelle elucubrazioni. si parla di numeri interi.

Quando

> > si risolve un problema matematico, e non sono dei semplici problemini da  
> > scuola elementare, si mettono cose come le condizioni. Si fanno delle  
> > specifiche ed amenità del genere.  
>  
> Si ma non mi convinci del tutto...

La matematica da certezze. Non ti deve convincere.

> > > No, sei tu che non riesci a capire: abbi il coraggio di ricrederti...,  
> > > ragione con il tuo cervello e non con il cervello degli altri.  
> >  
> > Ancora non hai fornito un solo motivo per cui debba ricredermi.  
> > >  
> > > Ma sì, anch'io sono d'accordo con te, il fatto però è che le cose non  
> vanno  
> > > sempre per il verso giusto.  
> >  
> > Esempio?  
>  
> L'Arrier, lo Stealth... Le tecnologie avanzate utilizzate per questi  
> velivoli non sono stati introdotti anche negli aerei civili.

Di nuovo!!!!

Poi si scrive Harrier.

E che te ne fai di un aereo a decollo verticale? Lo sai vero che l'harrier,  
di cui fanno gli aereo modelli che volano veramente, ha una scarsissima  
autonomia se  
decola in verticale?

> > > Sì, ma solo dopo qualche decina di anni. Vorrei ricordarti che la  
> > tecnologia  
> > > Stealth è studiata dal 1975 (fonte USAAF e NASA), e dopo 26 anni le  
> > > informazioni sono ancora nelle mani dei militari americani!!!  
> > Vero, ma che me ne faccio io di un aereo stealth? Ora facciamo gli  
aerei  
> > civili invisibili ai radar! Sai che ecatombe succederebbe?

>  
> Perchè cosa vorresti fartene con L'Antigravità, la televisione, la Radio...

Con la televisione e la radio ci faccio molte cose. Ascolto musica, guardo programmi televisivi, guardo video musicali, guardo il televideo, ascolto i giornali radio. Vedi quante cose si fanno con una radio od un televisore?  
Con aereo stealth cosa ci faccio? Buco le difese nemiche. Poi? Niente.  
Con l'antigravita cosa ci faccio? Delle ipotesi e basta.

> > > > Cosa il RADAR? Lo ha inventato Marconi con tanto di pubblicazione. La  
> > Ma possibile che devi fare sempre lezioni.  
> > Marconi viene universalmente riconosciuto come il padre del radar, che  
il  
> > primo a funzionare fu il DATA italiano. Solo che i gerarchi fascisti la  
> > presero per una stravagante novità.  
>  
> Non mi sembrano informazioni che andrebbero in accordo con quello che  
hanno  
> dichiarato gli scienziati...

Ripasa che è meglio.

> > > > > insomma qualcosa su cui farsi una bella risata... Oggi invece  
questi  
> > > aerei  
> > > > sono ai vertici della tecnologia.  
> > > >  
> > > > U2 o SR79? Non direi.  
> > > > Esiste roba molto più moderna.  
> > >  
> > > Si e quale? ti riferisci al progetto AURORA?  
> >  
> > Bè il solo f16 è molto più moderno.  
>  
> Beh, beh... l'F16 è un buon aereo, anzi anche qualcosa di più ma non  
> facciamo dichiarazioni troppo azzardate: Né Io e né te ne sappiamo  
> abbastanza per affermare certe cose.

Esistono dei libri, un pò cari (350.000/450.000) che parlano di questi argomenti. Sono molto esaurienti e ti danno tutte le informazioni che uno vuole o può volere su un determinato aereo. Soprattutto se si tratta di ferraglia com l'SR79 e l'U2. Si perchè pramai sono considerati ferraglia. Vai sui NG di discussione di roba militare ed informati.

> > Scusa ma sei un professore? Aspiri ad essere un professore?  
> > Io ho scritto che i cinesi erano i primi ad usare i razzi e tu mi posti  
la  
> > storia completa? Mah?!  
>  
> Ah ah... Paura? Scherzo.

Pausa di che?  
Figli non ne ho!

- > Su questo sono d'accordo anche io... Ma devi comunque affermare però che se
- > anche solo un caso fosse inspiegabile dalle autorità mondiali

Chi sono le autorità mondiali?  
Ricordati il flap belga.

- > allora "forse"
- > il fenomeno degli UFO potrebbe avere serie considerazioni... Il fatto è che
- > le autorità hanno affermato da molto tempo che oggettivamente alcuni casi di
- > UFO sono davvero inspiegabili sotto ogni punto di vista conosciuto e
- > studiato dalla scienza moderna.

Grazie ad elementi come Siracusa, Berlitz, Corso, Adamsky ecc ecc l'ufologia è considerata alla stregua dei taracchi. Bisogna fare pulizia. Bisogna avere gente competente che fa le ricerche e non il solito ignorantone che, poichè ha letto qualche libro di "scienza alternativa", sa tutto.  
Ripeto il 99,9% degli avvistamenti è facilmente spiegabile. Il rimanente 0,01 no.

--  
con rispetto  
ALBION OF AVALON

From lanceLOT@public.usA.com Mon Aug 20 23:32:30 2001  
Newsgroups: it.dIscussionI.ufo  
Subject: Re: La civiltà degli Elohim  
From: "Lancelot" <lanceLOT@public.usA.com>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 21:32:30 GMT

Io avevo letto tutt'altra interpretazione del numero 666, legata alla numerologia nella Cabbalah ebraica, molto eloquente ed esaustiva - secondo me.  
Però meglio non parlarne, hai visto mai che poi gli elohim si incazzano, perché divulgo l'interpretazione sbagliata. ;))

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´  
LåN©eLøT  
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"Silver Surfer" <kenpatera@tin.it> wrote in message  
news:9lqsod\$t68\$1@nreadA.inwind.it...  
> calcoli la cifra della bestia, poichè è una cifra di  
> > > uomo e questa cifra è 666." (Apocalisse, XIII, 18)  
> > > 666 è il numero di generazioni umane che si sono succedute sulla terra  
>



> > E sta cosa l'ha detta Rael? O gli Elohim l'hanno detto a Rael che poi  
l'ha  
> detto  
> > ai Raeliani che poi lo ripetono qui?  
>  
> Questa è macrobiologia.  
>  
> per saperne di più, leggere l'ultimo libro di Rael "Si alla clonazione  
umana"  
> dove viene spiegato anche il futuro scientifico che ci attende nei  
prossimi  
> 20 anni  
>  
>  
>

From lancelot@public.usa.com Mon Aug 20 23:40:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Atlantide..  
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 21:40:23 GMT

Ma perché ce l'hanno tutti con te QUETZAL?  
Hai sparato a un UFO?

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´  
LåN©eLøT  
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"QUETZAL" <Luca@inwind.it> wrote in message  
news:9k4kns\$doh\$1@nreadA.inwind.it...  
> IO ti ricordo quando in riva al mare lo sguardo pongo verso l'infinito e  
> non distinguo immerso nell'immenso dov'è l'antico e dove va il futuro  
>  
>

From lancelot@public.usa.com Tue Aug 21 00:47:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco perchè!!!  
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 22:47:57 GMT

Mah... lo spreco di spazio... bah... mmm...  
E quale potrebbe essere il "limite di spreco" oltre il quale è necessario  
porvi esseri viventi? Sarebbe necessario supporre un rapporto quantitativo  
tra spazio disponibile e essere vivente, sempre considerando che la presenza  
di una vita giustifichi l'esistenza di uno spazio.

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´

LåN©eLøT  
,, +°°´´°°+, , , , +°°´´°°+, , ,

"Cammellino" <cammellino\_85@libero.it> wrote in message  
news:B76E6774.B2F%cammellino\_85@libero.it...  
> Non è ina cattiva ipotesi la tua... Credo xò che esistano sicuramente  
delle  
> forme di vita extraterrestri xchè se no sarebbe "uno spreco di spazio" (da  
> "Contact").  
>

From clapao@libero.it Tue Aug 21 00:59:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Luci anche a Napoli  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 22:59:29 GMT

Eddy Stone <sadesan@libero.it> wrote in message  
hLeg7.1693\$IM1.61734@news.infostrada.it...  
> Non sono assolutamente esperto di cognizioni  
> astronomiche o altro, però voglio segnalare  
> ai frequentatori del ng quanto accadutomi  
> stasera.  
> Erano le 20,55 circa, ero fuori al balcone  
> della mia abitazione (abito fuori città), e, mentre  
> mi svagavo con la mia telecamera mi sono passate  
> sopra la testa due luci molto intense (erano molto  
> più luminose di tutto quello che potevo vedere).  
> Erano perfettamente allineate, l'altezza era notevole  
> e la velocità enorme.  
> Hanno tenuto una traiettoria assolutamente lineare  
> e hanno percorso il mio tratto visivo, abbastanza ampio,  
> in poco meno di 30/40 secondi.  
> Saranno sicuramente satelliti o altro però, ripeto, volevo  
> soltanto segnalare il fatto ed eventualmente sapere  
> le opinioni di chi vorrà rispondere.  
>  
> P.S.  
> Per la cronaca sono anche riuscito a filmare.  
>  
> Ciao a tutti.  
>  
>

Ciao Eddy,

quello che tu hai osservato desta sicuramente interesse, ma è impossibile  
esprimere anche solo un parere sulla natura di queste luci senza vedere il  
filmato o perlomeno qualche fotogramma di quest' ultimo. Hai la possibilità  
di inviare il filmato sotto forma di file? Oppure di riversarlo su  
videocassetta?

Sarei molto interessato.

Bye  
Terminator

--

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From [lancelot@public.usa.com](mailto:lancelot@public.usa.com) Tue Aug 21 01:02:29 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE  
From: "Lancelot" <[lancelot@public.usa.com](mailto:lancelot@public.usa.com)>  
Date: Mon, 20 Aug 2001 23:02:29 GMT

Beh, io per vita "eterna" intendo la perpetuazione (ad libitum) della mia individualità. Nel caso in cui facessi nascere, poniamo fra qualche anno, un mio clone, quello sarebbe, pur identico a me in ogni aspetto, un individuo a se stante. Una volta morto il sottoscritto, il clone perpetuerà la sua - non la mia - individualità.

Direi che la clonazione non risolve affatto il problema.  
Risolve piuttosto il problema monetario del signor Rael. (Ma Rael non era il personaggio inventato da Peter Gabriel per il suo album con i Genesis "The Lamb Lies Down on Broadway" uscito nel '73 ma inciso nel '72? - Ah, che fantasiosi questi alieni!)

Chiedete a Rael se non conosce piuttosto un modo di prolungare in eterno la vita. Specifico: "in eterno" significa ben più dei 200 anni di vita media promessi dagli alieni. Morire dopo 200 anni è una rottura di balle, così come morire dopo 70.

Se non lo conosce, non importa. Il mondo andava benissimo prima di lui e andrà altrettanto bene dopo di lui, nonostante la sua presenza.

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´  
LåN©eLøT  
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"Rael" <[supersumrael@email.it](mailto:supersumrael@email.it)> wrote in message  
[news:3b5dc056.129632@news.libero.it](mailto:news:3b5dc056.129632@news.libero.it)...

- > E' dimostrato da Rael che Gesù Cristo risorse grazie alla clonazione
- > effettuata dagli ELOHIM.
- > Ciò afferma che l'uomo non deve avere scrupoli etici o morali contro
- > questa pratica.
- > Perciò Rael ha fondato, con la partnership di Jeff Colombo e Dan
- > Pearson dell'università di Antonia Hill, Wiscounsins, la società
- > CLONAIID.
- > Tale società, con sede nelle Bahamas, si appresta ad effettuare la

- > prima clonazione umana in un luogo dove la legge non lo proibisce.
- > Tale sito è già stato individuato nelle ISOLE ASPERINE, a largo
- > dell'atollo Katagowa Tamil.
- > Con quest'atto apriremo così la strada alla vita eterna!!!
- > Quando sarete morti sarà creato un vostro clone, a cui saranno
- > trasferiti i vostri ricordi. Sarà come un breve sonno, poi vi
- > risveglierete con un corpo nuovo!!
- > Gli ELOHIM si avvalgono da milioni di anni di questa scienza!!!
- > Per garantirvi questa facoltà, acquistate il pacchetto INSURACLONE.
- > Con solo 50.000 dollari vi garantirete la vita eterna.
- > Per ulteriori informazioni collegatevi a [www.rael.org](http://www.rael.org) e aprite la
- > sezione CLONAIID.
- > Per gli individui più facoltosi, CLONAIID ha sviluppato il pacchetto
- > ANICLONE. Clonate i vostri animali defunti alla modica cifra di 20.000
- > dollari!!!
- > Potrete clonare anche levrieri e cavalli da corsa, basta consegnarci
- > un poco dei loro resti o feci congelate!! Gli incaricati Raeliani
- > CLONAIID verranno a farvi visita nella vostra casa per prelevare il
- > tutto!!
- >
- > Stiamo già operandoci per clonare campioni del calcio per formare una
- > squadra che porterà le insegne di Rael in tutto il mondo!!
- > Partecipa anche tu al sondaggio globale inviando una e-mail
- > all'indirizzo [soccerchampionpoll@rael.org](mailto:soccerchampionpoll@rael.org)
- > Per ora i campioni già selezionati sono:
- > Pelè
- > Diego Maradona
- > Tony Yashin
- > Jordy Cruyff
- > Marcelo Salas
- > Pierluigi Casiraghi
- > Louis Nazario Ronaldo
- > Giuseppe Signori
- > Louis Cåstromann.
- > Vota il tuo campione!!! [soccerchampionpoll@rael.org](mailto:soccerchampionpoll@rael.org)
- >
- > I colori della maglia saranno il Verde e il Rosso, il colore dello
- > spettro delle astronavi ELOHIM.
- >
- >
- > Gato John Tofre
- > Movimento Raeliano del Quebèq, Canada
- >
- >
- > -----ATTENZIONE-----
- > E'uscito il nuovo libro di Rael, con sorprendenti rivelazioni sugli
- > ELOHIM. Contatta [www.rael.org](http://www.rael.org)
- >

From [lancelot@public.usa.com](mailto:lancelot@public.usa.com) Tue Aug 21 01:08:24 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Addendum  
 From: "Lancelot" <[lancelot@public.usa.com](mailto:lancelot@public.usa.com)>

Date: Mon, 20 Aug 2001 23:08:24 GMT

Ah, a proposito: perché l'ambasciata dovrà essere costruita il più possibile vicino a Gerusalemme? (domanda legittima)

--

´oo+,,+oo´oo+,,+oo´  
LåN©eLøT  
,+oo´oo+,,+oo´oo+,,

From exdor@tin.it Tue Aug 21 03:33:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE  
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 01:33:51 GMT

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio  
news:9Ggg7.2395\$IM1.98673@news.infostrada.it...  
> Beh, io per vita "eterna" intendo la perpetuazione (ad libitum) della mia  
> individualità. Nel caso in cui facessi nascere, poniamo fra qualche anno,  
un  
> mio clone, quello sarebbe, pur identico a me in ogni aspetto, un individuo  
a  
> se stante. Una volta morto il sottoscritto, il clone perpetuerà la sua -  
non  
> la mia - individualità.  
> Direi che la clonazione non risolve affatto il problema.  
> Risolve piuttosto il problema monetario del signor Rael. (Ma Rael non era  
il  
> personaggio inventato da Peter Gabriel per il suo album con i Genesis "The  
> Lamb Lies Down on Broadway" uscito nel '73 ma inciso nel '72? - Ah, che  
> fantasiosi questi alieni!)  
>  
> Chiedete a Rael se non conosce piuttosto un modo di prolungare in eterno  
la  
> vita. Specifico: "in eterno" significa ben più dei 200 anni di vita media  
> promessi dagli alieni. Morire dopo 200 anni è una rottura di balle, così  
> come morire dopo 70.  
> Se non lo conosce, non importa. Il mondo andava benissimo prima di lui e  
> andrà altrettanto bene dopo di lui, nonostante la sua presenza.  
>  
>  
> ´oo+,,+oo´oo+,,+oo´  
> LåN©eLøT  
> ,+oo´oo+,,+oo´oo+,,  
>  
>  
>

Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione, attualmente non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà differente se verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente. Ma la seconda tappa sarà il processo d'accelerazione della crescita, questa tecnica ancora non la conosciamo ma alcuni scienziati ci stanno lavorando ed è interessante poiché questa è una delle ragioni per cui il senato americano ha rifiutato di far passare questa legge contro la clonazione. Grazie alla clonazione potremo innestare una gamba od un braccio a colui a cui ne manca uno, poiché a partire da una cellula si può creare un organo, non un corpo intero ma un organo. Se voi avete bisogno di un pancreas, di un pezzo d'intestino, di fegato, se il vostro cuore ha dei problemi, degli scienziati saranno in grado di creare l'organo o le membra che hanno dei problemi. Questo richiede una scienza molto più evoluta, poiché non si tratta solamente di creare un bebè per il quale bisognerà attendere 18 o 20 anni perché diventi adulto, ma al contrario trovare come accelerare il processo di crescita che permette agli scienziati di creare un organo in qualche giorno e di conseguenza di creare anche un corpo in qualche giorno. Quindi, al momento della nostra morte, saremo capaci, prelevando una cellula del corpo, di poter creare una copia uguale ma più giovane. Questo non è che la seconda tappa, poiché questo essere umano sarà una cassetta vergine senza alcuna informazione ed avremo bisogno dell'educazione. Questa tappa non è quindi molto interessante. Al contrario, la terza tappa è più interessante, ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a quest'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo. Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso altri corpi! E' questo che dicono il professore dell'università di Princeton ed il dottor Seed di Chicago, è la vita eterna.

Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche. In Giappone stanno lavorando per trasferire i pensieri in un computer. Il passo successivo sarà quello di trasferirli dal computer al cervello.

Tutto ciò che noi sappiamo, ricordiamo, è il frutto di connessioni elettrochimiche. Un giorno sarà possibile travasare queste reazioni elettrochimiche.

saluti

<Gigi>  
>

IL Movimento Raeliano nel sito:  
<http://www.rael.org>

From marcotrapanese@tin.it Tue Aug 21 07:38:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 05:38:40 GMT

- > Al contrario, la terza tappa è più interessante,
- > ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a quest
- > 'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo
- > differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo.

quando succederà perderemo "fisicamente" la libertà di pensiero

- > Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche. In Giappone stanno
- > lavorando per trasferire i pensieri in un computer. Il passo successivo sarà
- > quello di trasferirli dal computer al cervello.

quando succederà perderemo "fisicamente" la libertà di pensiero

- > saluti
- >
- > <Gigi>

ciao,  
Marco Trapanese

From marcotrapanese@tin.it Tue Aug 21 07:40:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ecco perchè!!!  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 05:40:27 GMT

- > sempre considerando che la presenza
- > di una vita giustifichi l'esistenza di uno spazio.

ecco, io penso: ma perchè diavolo un ammasso di cellule debba "interessare" qualcuno o qualcosa (in questo caso lo spazio) ? l'esistenza di un asterodie giustifica l'esistenza dello spazio ? e allora perchè un essere umano o animale dovrebbe giustificarla ?

ciao!  
Marco Trapanese

From Luca@tin.it Tue Aug 21 09:00:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sei..  
From: "Luca" <Luca@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 09:00:48 +0200

Proprio una STRONZA...sputi nella culla da dove sei NATA.  
Chi ti capisce a TE.  
Resta nella merda va là..

From nemo@bgb.ch Tue Aug 21 09:05:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Re: dopo la morte  
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 07:05:34 +0000 (UTC)

"Thomas Becker" <tbecker@inwind.it> wrote:

---

>> Thomas Becker <tbecker@inwind.it> schrieb in im Newsbeitrag:  
>> 9lh3g\$tv\$1@nreadA.inwind.it...  
>>  
>> > Ti invito a leggere qui: [www.fileriv.go.to](http://www.fileriv.go.to)  
>> > Ciao.  
>> >  
>> >  
>> > Thomas Becker  
>> >  
> "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch> ha scritto nel messaggio  
> news:3b7c48bc\_1@news.datacomm.ch...  
>> I gabbiani volano molto a lungo...  
>> Roberto Sforza  
>>  
>  
> Non capisco cosa intendi dire. Vorrei che ti spiegassi.  
> Ciao.  
>  
>  
> Thomas Becker  
>  
> --  
> Revelations: [www.fileriv.go.to](http://www.fileriv.go.to)  
> Philosophy: [www.illusion.z44.com](http://www.illusion.z44.com)  
> New age/contemporary/electonica music: [www.mp3.com/tbecker](http://www.mp3.com/tbecker)

Conosci il gabbiano Jonathan? :-)  
Dice tutto quello che dici tu nella tua homepage!  
Roberto Sforza

From nemo@bgb.ch Tue Aug 21 09:05:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?  
From: "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 07:05:51 +0000 (UTC)

"koyd" <skids@libero.it> wrote:

---

> ma c'è bisogno che uno dei due attacchi? Non possiamo prima verificare che  
> cacchio sono venuti a fare qui?  
> "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
> news:iGrf7.3456\$i9.169427@news.infostrada.it...  
>> Ma..... Anche se attacchiamo per prima noi.... Sarebbe la fine lo stesso.



>> Perché? Dunque ... si è pensato che il "carburante" delle loro navicelle  
>sia  
>> materiale radioattivo (quindi un materiale simile al plutonio), vediamo un  
>ò  
>> cosa succede se per errore arriva una bomba lì, vicino alla navicella  
>> aliena, che succederà?BOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOMMM.  
>>  
>> Certo non è proprio la fine.... Però quel MILIONE DI PERSONE che si  
>trovano  
>> lì.....

Quel Milione di persone sarebbero dei martiri, che avrebbero dato la loro vita x la terra ... Purtroppo!  
Roberto Sforza

From mutthleys@libero.it Tue Aug 21 09:27:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: un quesito mi è sorto.  
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 07:27:25 GMT

salve, leggendo i vari messaggi dell n.g. ho notato una cosa,  
gli alieni visti o presunti tali, sono comunque ominidi, piccoli grandi ma  
sempre ominidi. alieni su quattro zampe? a più zampe su cui reggersi? solo  
ominidi. come mai?  
ciao da,  
Luca.

From juscienziatu@supereva.it Tue Aug 21 11:11:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Luci anche a Napoli  
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 09:11:44 GMT

Anch'io vorrei vederlo se possibile!!!!

ciaoo

From ivygirasole@gasp!libero.it Tue Aug 21 11:16:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Atlantide..  
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 11:16:03 +0200

"Lancelot" <lancelot@public.usa.com> ha scritto nel messaggio  
news:btfg7.1963\$IM1.75608@news.infostrada.it...  
> Ma perché ce l'hanno tutti con te QUETZAL?  
> Hai sparato a un UFO?

No, spara c...\*\*\*\*te qualche volta, ma a me va bene così, leggerlo ogni tanto mi mette di buon umore.  
Mhmm, proprio ora mi è venuta in mente una battuta...

--

Girasole

-----

Tutto quello che dico lo penso,  
ma non tutto quello che penso lo dico!  
(Girasole)

From sadesan@libero.it Tue Aug 21 11:19:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luci anche a Napoli  
From: "Eddy Stone" <sadesan@libero.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 09:19:32 GMT

> Ciao Eddy,  
>  
> quello che tu hai osservato desta sicuramente interesse, ma è impossibile  
> esprimere anche solo un parere sulla natura di queste luci senza vedere il  
> filmato o perlomeno qualche fotogramma di quest' ultimo. Hai la  
possibilità  
> di inviare il filmato sotto forma di file? Oppure di riversarlo su  
> videocassetta?  
> Sarei molto interessato.  
>  
> Bye  
> Terminator  
>  
>  
> --  
>  
> Il Mystero corre in rete!  
> [www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
> U.F.O. & Misteri by Terminator  
>  
>

Stasera parto per qualche giorno di vacanza e, tra l'altro,  
non sono molto esperto di computer.  
Comunque quando ritorno cercherò di coinvolgere qualche  
amico più esperto e vedrò cosa si può fare.

A presto,

Eddy

From grandi.massimo@libero.it Tue Aug 21 11:48:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Massimone" <grandi.massimo@libero.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 09:48:03 GMT

Penso che alla gente piaccia che gli alieni siano il piu possibile  
somiglianti agli umani, se dovessero avere quattro o piu zampe, tipo ragni o  
addirittura nemmeno una e quindi strisciare come i serpenti, verrebbero  
considerati ripugnanti.

From tettamanti@micanet.net Tue Aug 21 11:56:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_un\_quesito\_mi\_=E8\_sorto.?=  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 09:56:05 GMT

il musicista ignoto <mutthleys@libero.it> wrote in message  
x3og7.3076\$IM1.127395@news.infostrada.it...

... ..

> ominidi. come mai?  
> ciao da,  
> Luca.  
>  
>  
>

Salve a tutti

Ammesso e non concesso che qualcuno li abbia visti  
diciamo che potrebbe essere la forma piu' idonea a trasportare  
un cervello.

La vita si e' diversificata andando al risparmio e se ha deciso di  
trasportarsi attraverso  
forme particolari , i motivi non sarebbero affatto casuali e frutto  
della fantasia  
di un artista surreale.

Alcuni zoologi sostengono che la maniera migliore e piu' efficace per  
camminare  
sulla superfice del pianeta Terra , e' quella di usare un corpo a sei  
zampe con esoscheletro  
in cheratina .

Gli Insetti sono in effetti un modello vincente, prova ne e' la durata  
della loro permanenza al variare delle condizioni ambientali da 400 mil.  
di anni a questa parte, nonche' la straordinaria diversificazione  
morfologica della forma del loro corpo che fa di questa classe la piu'  
diversificata esistente sul nostro pianeta.

Ma un insetto non puo' diventare cosi' grande da riuscire a trasportare  
un cervello complesso e pesante per  
delle ragioni che non sto' ad elencare per cui la vita ha trovato modo

di diversificarsi  
anche attraverso nuovi tipi di "macchine" fatte dagli stessi mattoni  
che vivono anch'esse di ossigeno  
che fagocitano e digeriscono rimpiazzantosi le cellule di cui sono  
composte.  
Penso che un modello simile a quello terrestre che vede "macchine  
bioelettrochimiche" autonome capaci di  
camminare sulla superficie di un pianeta potrebbe facilmente trovare  
riscontro in altri pianeti .  
Saranno le caratteristiche fisico ambientali del pianeta poi a  
promuovere un modello piuttosto che un altro.  
La tendenza comunque che ha la vita a non sprecare materia per  
rinnovarsi e' leggibile non solo attraverso  
l'evidenza delle forme degli esseri che la trasportano ma anche andando  
a vedere come e' fatto un cervello.

Spero di non averti annoiato o confuso.

Ciao Jeck

From ivygirasole@gasp!libero.it Tue Aug 21 12:36:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Leggete qua (OT/IT)  
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 12:36:06 +0200

<http://www.treseizero.org/enter/frame.php?doc=archeo/doce/art004.htm>  
è interessante...parla di un asteroide per il 2028....ecc. ecc.

--  
Girasole

-----  
Tutto quello che dico lo penso,  
ma non tutto quello che penso lo dico!  
(Girasole)

From sadesan@libero.it Tue Aug 21 13:39:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luci anche a Napoli  
From: "Eddy Stone" <sadesan@libero.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 11:39:33 GMT

Eddy Stone <sadesan@libero.it> wrote in message  
hLeg7.1693\$IM1.61734@news.infostrada.it...

> Hanno tenuto una traiettoria assolutamente lineare  
> e hanno percorso il mio tratto visivo, abbastanza ampio,

> in poco meno di 30/40 secondi.

Rettifico il tempo:  
1' 30"- 1' 40" circa.

From maxdexterus@yahoo.com Tue Aug 21 13:41:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento  
From: maxdexterus@yahoo.com (Massimo)  
Date: 21 Aug 2001 04:41:20 -0700

E' la prima volta che posto in questo NG, vorrei sapere se qualcuno mi sa dire se quello che ho visto la sera del 13 agosto è semplicemente una meteora o qualcos'altro.

L'avvistamento è avvenuto nelle valli di Lanzo in provincia di Torino la sera del 13 agosto intorno alle ore 22.30.

Mentre osservavo il cielo limpido in direzione NE, oltre alle varie stelle cadenti, ho visto qualcosa simile ad una grossa palla di fuoco, molto più grande rispetto alle stelle ma di dimensioni inferiori a quelle della luna.

La cosa era diretta verso la superficie terrestre in direzione SO ad una gran velocità.

Dopo circa 2 o 3 secondi la cosa è scomparsa.

Grazie.

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Tue Aug 21 15:29:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 13:29:55 GMT

il musicista ignoto ha scritto nel messaggio ...

>salve, leggendo i vari messaggi dell n.g. ho notato una cosa,  
>gli alieni visti o presunti tali, sono comunque ominidi, piccoli grandi ma  
>sempre ominidi. alieni su quattro zampe? a più zampe su cui reggersi? solo  
>ominidi. come mai?

Credo, perchè si presuppone che una specie intelligente per poter sviluppare la sua intelligenza in maniera tecnologica abbia bisogno delle mani, camminando a quattro zampe dovrebbe essere più ostico usare le mani :)

ciao, Jasmine

From xubagg@tin.it Tue Aug 21 15:38:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: dalle mie parti....  
From: "gotto" <xubagg@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 13:38:41 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0024\_01C12A57.B1F30660  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

abito a Padova un mio amico ha detto che in tv locale si =E8 parlato di =  
avvistamenti di ufo nella zona=20  
qualcuno ne sa qualcosa?

-----=\_NextPart\_000\_0024\_01C12A57.B1F30660  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT size=3D2>abito a Padova un mio amico ha detto che in tv =  
locale si =E8=20  
parlato di avvistamenti di ufo nella zona </FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=3D2>qualcuno ne sa qualcosa?</FONT></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0024\_01C12A57.B1F30660--

From xubagg@tin.it Tue Aug 21 16:45:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: un segnale da l'universo  
From: "gotto" <xubagg@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 14:45:15 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0008\_01C12A60.FF16DD00  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Cosa fareste voi se domani trasmettessero un'edizione straordinaria di =  
telegiornale x dare la tanto attesa notizia?  
Non preoccupatevi che fra non molto la sentirete.

-----=\_NextPart\_000\_0008\_01C12A60.FF16DD00

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT size=3D2>Cosa fareste voi se domani trasmettessero =
un'edizione=20
straordinaria di telegiornale x dare la tanto attesa =
notizia?</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=3D2>Non preoccupatevi che fra non molto la=20
sentirete.</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_0008\_01C12A60.FF16DD00--

From mutthleys@libero.it Tue Aug 21 16:55:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RE: un quesito mi è sorto.  
From: "il musicista ignoto" <mutthleys@libero.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 14:55:06 GMT

no,sei stato chiarissimo, questa può essere uno dei motivi, ma non sono ancora convinto.

ciao e grazie,

da,

Luca.

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message  
Veqg7.3553\$IM1.140931@news.infostrada.it...

>

> il musicista ignoto <mutthleys@libero.it> wrote in message

> x3og7.3076\$IM1.127395@news.infostrada.it...

> ... ..

> > ominidi. come mai?

> > ciao da,

> > Luca.

> >

> >

> >

> Salve a tutti

> Ammesso e non concesso che qualcuno li abbia visti

> diciamo che potrebbe essere la forma piu' idonea a trasportare

> un cervello.

> La vita si e' diversificata andando al risparmio e se ha deciso di

> trasportarsi attraverso

> forme particolari , i motivi non sarebbero affatto casuali e frutto

> della fantasia

- > di un artista surreale.
- > Alcuni zoologi sostengono che la maniera migliore e piu' efficace per
- > camminare
- > sulla superficie del pianeta Terra , e' quella di usare un corpo a sei
- > zampe con esoscheletro
- > in cheratina .
- > Gli Insetti sono in effetti un modello vincente, prova ne e' la durata
- > della loro permanenza al variare delle condizioni ambientali da 400 mil.
- > di anni a questa parte, nonche' la straordinaria diversificazione
- > morfologica della forma del loro corpo che fa di questa classe la piu'
- > diversificata esistente sul nostro pianeta.
- > Ma un insetto non puo' diventare cosi' grande da riuscire a trasportare
- > un cervello complesso e pesante per
- > delle ragioni che non sto' ad elencare per cui la vita ha trovato modo
- > di diversificarsi
- > anche attraverso nuovi tipi di "macchine" fatte dagli stessi mattoni
- > che vivono anch'esse di ossigeno
- > che fagocitano e digeriscono rimpiazzantosi le cellule di cui sono
- > composte.
- > Penso che un modello simile a quello terrestre che vede "macchine
- > bioelettrochimiche" autonome capaci di
- > camminare sulla superficie di un pianeta potrebbe facilmente trovare
- > riscontro in altri pianeti .
- > Saranno le caratteristiche fisico ambientali del pianeta poi a
- > promuovere un modello piuttosto che un altro.
- > La tendenza comunque che ha la vita a non sprecare materia per
- > rinnovarsi e' leggibile non solo attraverso
- > l'evidenza delle forme degli esseri che la trasportano ma anche andando
- > a vedere come e' fatto un cervello.
- >
- > Spero di non averti annoiato o confuso.
- >
- > Ciao Jeck
- >
- >

From Spike@spike.it Tue Aug 21 16:56:09 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: R: dalle mie parti....  
 From: "Spike Spiegel" <Spike@spike.it>  
 Date: Tue, 21 Aug 2001 16:56:09 +0200

- >gotto <xubagg@tin.it> wrote in message
- >Bvtg7.3609\$VC1.71878@news1.tin.it...
- >abito a Padova un mio amico ha detto che in tv locale si è parlato di
- >avvistamenti di ufo nella zona
- >qualcuno ne sa qualcosa?

A Monselice



<http://www.gazzettino.it/VisualizzaArticolo.php3?Codice=792568&Luogo=Padova&Data=2001-08-21&Pagina=7&Highlights=ufo>

From tettamanti@micanet.net Tue Aug 21 17:20:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_un\_quesito\_mi\_=E8\_sorto.?=  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 15:20:06 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
nntg7.24453\$TS4.58618@news2.tin.it...

>  
> Credo, perchè si presuppone che una specie intelligente per poter  
sviluppare  
> la sua intelligenza in maniera tecnologica abbia bisogno delle mani,  
> camminando a quattro zampe dovrebbe essere più ostico usare le mani :)  
>  
>  
> ciao, Jasmine  
>  
>

Esattamente.

A volte si pensa che la natura sia libera di scegliere i modellini di  
corpi viventi ai quali poi  
incollare in qualche modo un cervello per farli funzionare con libera  
fantasia.

Non penso che sia così.

La scelta del modello simmetrico presente nella quasi totalità delle  
forme di vita

è un esempio di razionalità e di metodo tendente ad avere il miglior  
risultato  
con il minimo necessario.

Un calcolatore economico che non ha fallito per ora, almeno sulla terra.

Se avesse regalato due zampe in più ad un quadrupede?

Può darsi che ci ha abbia già pensato.

E forse prima di tentare di realizzarlo, abbia stracciato il foglio  
degli appunti.

Non c'è dubbio, quello che noi vediamo camminare o volare attorno a noi  
è

il meglio che possa esistere su questa Terra .

E se l'uomo possiede due arti come mani piuttosto che tre o sei è  
perché una erano poche e più di due sarebbero state troppe.

Può darsi che una futura specie vivente partorita da un connubio  
bio-tecnologico sappia sopravvivere

su questo pianeta senza l'ausilio delle cinque dita per ogni arto

anteriore e che sarà tanto diverso da noi come lo siamo noi da un

insetto ma , se si nutrirà di ossigeno, luce, cibo organico e

desidererà atterrare su un altro pianeta senza essere trasportato da

altri ,per andare magari a trascorrervi le vacanze, penso che gli

convenga tener fede alla forma di tipo umanoide, è un modello vincente

... e la natura non scherza affatto.

Ciao

From mf0299@mclink.it Tue Aug 21 17:39:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Informazione  
From: "Asdfghjkl" <mf0299@mclink.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 15:39:49 GMT

Tempo fa da Costanzo, un tizio aveva portato delle foto di un strano organismo molto nitide e convincenti. Era quel coso spaventato che si arrotolava tipo armadillo.  
Qualcuno ne sa qualcosa, esistono le foto in rete.

Ciao  
Asdfghjkl

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Aug 21 18:26:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un segnale da l'universo  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 18:26:08 +0200

gotto <xubagg@tin.it> wrote in message %tug7.9078\$vC1.76182@news1.tin.it...  
>Cosa fareste voi se domani trasmettessero un'edizione straordinaria di telegiornale x dare la tanto attesa notizia?  
>Non preoccupatevi che fra non molto la sentirete.

Di annunci come i tuoi ne ho visti a decine

Scusa lo scetticismo ma non puoi essere puoi preciso?  
Fra non molto che significa: un giorno, un mese, un anno, un decennio?

Cia

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Aug 21 18:28:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazione  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 18:28:11 +0200

Asdfghjkl <mf0299@mclink.it> wrote in message  
9hvg7.88\$423.3542@news.infostrada.it...  
> Tempo fa da Costanzo, un tizio aveva portato delle foto di un strano  
> organismo molto nitide e convincenti. Era quel coso spaventato che si  
> arrotolava tipo armadillo.

> Qualcuno ne sa qualcosa, esistono le foto in rete.  
>  
> Ciao  
> Asdfghjkl  
>  
>

Qualcuno ha già postato l'url con le foto in questo NG.

Vai su google dove puoi cercare nei post vecchi e cerca messaggi di questo NG che contengono la parola "Caponi" che è il nome del Tizio

Ciao

From oldflame@VIA\_inwind.it Tue Aug 21 18:47:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Da Stargate  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 21 Aug 2001 18:47:14 +0200

Dalla Redazione di "Stargate":

Roma, 18 Agosto 2001

La Redazione di STARGATE ringrazia i moltissimi Lettori ed Amici della rivista per le espressioni di stima e simpatia e dà appuntamento ad Ottobre nelle edicole italiane.

Il nuovo Gruppo Editoriale assicurerà alla Redazione il mantenimento della qualità dei contenuti e l'indipendenza delle proprie scelte giornalistiche.

La Redazione conferma inoltre l'uscita del libro "L'Alba di Una Nuova Era", il diario inedito del Colonnello Philip J. Corso.

--  
Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From Luca@tin.it Tue Aug 21 18:52:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un segnale da l'universo  
From: "Luca" <Luca@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 18:52:33 +0200

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio news:9lupnr\$1@nreadb.inwind.it...

>  
> gotto <xubagg@tin.it> wrote in message %tug7.9078\$> Scusa lo scetticismo  
ma non puoi essere puoi preciso?  
> Fra non molto che significa: un giorno, un mese, un anno, un decennio?  
>  
> Cia  
>  
>

Stai fresco se te lo vengono a dire a te:  
Sai com'è ...probabilmente sarà una sorpresa...  
(Non molto bella per "certa" gente)

From Stefano@tin.it Tue Aug 21 20:45:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda  
From: "Stefano" <Stefano@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 20:45:28 +0200

E' vero che gli americani vorrebbero lanciare contro il SOLE dei missili  
carichi di scorie nucleari?.Ho letto questa notizia ieri e anche oggi..che  
diceva che nei prossimi anni il SOLE diventerà una discarica.  
Voi cosa nè pensate di ciò?..  
Grazie

From germana.roncati@tin.it Tue Aug 21 20:51:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un segnale da l'universo  
From: "Anselmo" <germana.roncati@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 18:51:41 GMT

A questo indirizzo c'è il suono che cercate.  
Anselmo Varese  
<http://www.cnnitalia.it/2001/TECNOLOGIA/08/18/melodiespaziali/index.html>

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9lupnr\$j7r\$1@nreadb.inwind.it...

>  
> gotto <xubagg@tin.it> wrote in message  
%tug7.9078\$vC1.76182@news1.tin.it...  
> >Cosa fareste voi se domani trasmettessero un'edizione straordinaria di  
> telegiornale x dare la tanto attesa notizia?  
> >Non preoccupatevi che fra non molto la sentirete.  
>  
> Di annunci come i tuoi ne ho visti a decine  
>  
> Scusa lo scetticismo ma non puoi essere puoi preciso?  
> Fra non molto che significa: un giorno, un mese, un anno, un decennio?  
>  
> Cia

>  
>

From Q@tin.it Tue Aug 21 21:13:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?  
From: "QUETZAL" <Q@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 21:13:07 +0200

. > esistenza e non avremmo piu' speranze. Cioe' il volo sublime del nostro  
> spirito sarebbe arrestato e paralizzato per sempre.

Ma non dire CAZZATE!  
Quale volo sublime?..

> prima di tutto la nostra scienza e la nostra tecnica a essere travolte.

E sarebbe ORA!

> Quanto significhi sul piano morale una catastrofe simile possiamo  
giudicarlo

Sarebbe una LIBERAZIONE per tutta la NATURA E gli animali del MONDO

> "Le redini ci verrebbero strappate dalle mani e, come mi disse una volta  
un

E che ci vuoi fare? E' la vita..si dà..e si TOGLIE

> vecchio patetico stregone, ci ritroveremmo senza sogni, scopriremmo,  
cioe',  
> che le nostre aspirazioni intellettuali e spirituali sono cosi' superate  
da  
> lasciarci completamente paralizzati".  
>  
> , >

Quali sogni?..quelli di vincere al totocalcio?

From Q@tin.it Tue Aug 21 21:18:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?  
From: "QUETZAL" <Q@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 21:18:22 +0200

"Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch> ha scritto nel messaggio  
news:9lt189\$0am\$2@ascomax.hasler.ascom.ch...  
> "koyd" <skids@libero.it> wrote:  
> \_\_\_\_\_  
> qui?

.  
> >> lì.....  
>  
> Quel Milione di persone sarebbero dei martiri, che avrebbero dato la loro  
vita x la terra ... Purtroppo!  
> Roberto Sforza  
>

X la Terra? ?????????????? :-oooooooooooo a ME mi sembra che quel milione o  
miliardo di persone la VITA L'hanno tolta alla "TERRA"

From giuseppe.usce@tin.it Tue Aug 21 21:21:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un'altro avvistamento.  
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 19:21:49 GMT

Ne ho visto un'altro, questa volta era rosso, stazionario verso ovest, si e'  
mosso verso NORD velocemente, all'improvviso la luce, di grossissima  
intensita' e' diventata bianca di piccolissima intensita'  
lampeggiando.....non so che dire...  
Ore: dalle 21.16 alle 21.17, incredibile, dovevate vederlo.....sara' stato  
lontano un 10-20 Km, difficile da stimare, ad un'altezza di 20° rispetto  
me....  
Ciao.

From infotech1@libero.it Tue Aug 21 21:32:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Informazione  
From: "Infotech1" <infotech1@libero.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 19:32:01 GMT

Forse ti riferisci al caso Caponi: <http://www.edicolaweb.net/da040101.htm>.

From marcotrapanese@tin.it Tue Aug 21 21:58:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 19:58:30 GMT

> E' vero che gli americani vorrebbero lanciare contro il SOLE dei missili

- > carichi di scorie nucleari?.Ho letto questa notizia ieri e anche oggi..che
- > diceva che nei prossimi anni il SOLE diventerà una discarica.
- > Voi cosa nè pensate di ciò?..
- > Grazie

se non erro, anche in Superman III si parlava di una cosa del genere...  
secondo me lo faranno solo se gli converrà dal punto di vista economico (e personalmente non credo).

E' troppo facile nascondere i residui radioattivi in pozzi in fondo al mare  
invece che mandare un missile fino al sole...

Dal punto di vista pratico avrei qlc dubbio... se bisogna ottimizzare i  
costi vuol dire che bisogna trasportare la maggior quantità possibile per  
viaggio... e allora se succedesse qlc prima durante o dopo il lancio ? che  
succederebbe ?

mmm....io sono alquanto perplesso (anche se - pur non avendo molte  
conoscenze in materia - mi sento di escludere che il sole diventerà una  
discarica!)

ciao,  
Marco Trapanese

---

e-mail: marcotrapanese@tin.it

web: [http://members.xoom.it/m\\_trapanese](http://members.xoom.it/m_trapanese)

From ???@??? Tue Aug 21 22:04:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'altro avvistamento.  
From: "Daniele" <Daniele.martini@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 22:04:35 +0200

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hxyg7.10057\$VC1.89350@news1.tin.it...

- > Ne ho visto un'altro, questa volta era rosso, stazionario verso ovest, si
- e'
- > mosso verso NORD velocemente, all'improvviso la luce, di grossissima
- > intensita' e' diventata bianca di piccolissima intensita'
- > lampeggiando....non so che dire...
- > Ore: dalle 21.16 alle 21.17, incredibile, dovevate vederlo.....sara' stato
- > lontano un 10-20 Km, difficile da stimare, ad un'altezza di 20° rispetto
- > me....
- > Ciao.

>

> E che hai visto un "semaforo"??

Bye

From Apocalysse\_NOSPAM\_@inwind.it Tue Aug 21 22:20:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da Stargate  
From: "Apocalysse" <Apocalysse\_NOSPAM\_@inwind.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 22:20:55 +0200

> Corso.  
LoL come il nome dell'ex militare in TITAN AE ;-)

-----  
Apocalysse[TSA] Membro della The Satanic Army di Tribes  
URL: <http://members.xoom.it/tribetsahq/>  
Apocalysse[Fk] GM e cofondatore dei Fire Knights dello UO Shard Midgard  
URL: <http://fireknights.anvi.it>  
"Io sono l'Apocalysse e dopo di me il nulla ..."

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Aug 21 22:56:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 20:56:17 GMT

quetzal....stavolta non hai tutti i torti...dico sul serio.

QUETZAL wrote:

> . > esistenza e non avremmo piu' speranze. Cioe' il volo sublime del nostro  
> > spirito sarebbe arrestato e paralizzato per sempre.  
>  
> Ma non dire CAZZATE!  
> Quale volo sublime?..  
>  
> > prima di tutto la nostra scienza e la nostra tecnica a essere travolte.  
>  
> E sarebbe ORA!  
>  
> > Quanto significhi sul piano morale una catastrofe simile possiamo  
> giudicarlo  
>  
> Sarebbe una LIBERAZIONE per tutta la NATURA E gli animali del MONDO  
>  
> > "Le redini ci verrebbero strappate dalle mani e, come mi disse una volta  
> un  
>  
> E che ci vuoi fare? E' la vita..si dà..e si TOGLIE  
>  
> > vecchio patetico stregone, ci ritroveremmo senza sogni, scopriremmo,  
> cioe',  
> > che le nostre aspirazioni intellettuali e spirituali sono cosi' superate  
> da  
> > lasciarci completamente paralizzati".



> >  
> > , >  
>  
> Quali sogni?...quelli di vincere al totocalcio?

--  
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From xubagg@tin.it Tue Aug 21 23:14:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: un segnale da l'universo  
From: "gotto" <xubagg@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 21:14:44 GMT

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
9lupnr\$7r\$1@nreadb.inwind.it...

>  
> gotto <xubagg@tin.it> wrote in message  
%tug7.9078\$vC1.76182@news1.tin.it...  
> >Cosa fareste voi se domani trasmettessero un'edizione straordinaria di  
> telegiornale x dare la tanto attesa notizia?  
> >Non preoccupatevi che fra non molto la sentirete.  
>  
> Di annunci come i tuoi ne ho visti a decine  
>  
> Scusa lo scetticismo ma non puoi essere puoi preciso?  
> Fra non molto che significa: un giorno, un mese, un anno, un decennio?  
>  
> Cia  
>  
> su e giù un anno comunque la mia è solo una sensazione potrei anche sbagliare.

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Wed Aug 22 00:19:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Tue, 21 Aug 2001 22:19:22 GMT

Jeck ha scritto nel messaggio ...

>su questo pianeta senza l'ausilio delle cinque dita per ogni arto  
>anteriore e che sara' tanto diverso da noi come lo siamo noi da un  
>insetto ma , se si nutrirà di ossigeno, luce, cibo organico e  
>desidererà atterrare su un altro pianeta senza essere trasportato da  
>altri ,per andare magari a trascorrervi le vacanze, penso che gli  
>convenga tener fede alla forma di tipo umanoide, e' un modello vincente  
>... e la natura non scherza affatto.

... A queste piagge venga colui che d'esaltar con lode il nostro stato ha in uso, e vegga quanto è il gener nostro in cura all'amante natura...

non mi sta molto simpatica la natura con il suo spietato meccanismo della selezione naturale e i caratteracci che ne conseguono :)

Noi ci stiamo sostituendo alla natura in molte cose, cosa ti fa pensare che in un ipotetico futuro non dovremmo poter viaggiare (ove decidessimo) comodamente seduti in plancea con quelle sei bracce che dici, e giunti sul pianeta essere completamente serviti da macchinari di vario genere?

ciao, Jasmine

From blueboy@tiscalinet.it Wed Aug 22 03:00:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Messaggio prova  
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 03:00:04 +0200

Prova

From dan.nev@tiscalinet.it Wed Aug 22 03:16:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Messaggio prova  
From: "Daniele I°" <dan.nev@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 03:16:01 +0200

Prova a provare nel NG "prova".

--

"Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9lvmcs\$vt\$1@nreadb.inwind.it...

> Prova  
>  
>

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Aug 22 08:31:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [OT] Attaccati, malmenati e intossicati manifestantipacifici e inerti a Genova  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 06:31:05 GMT

Cari Federica, Jazz, CP, e altri, vorrei spezzare una freccia a favore di Fabio Ronci;

dico subito che non ero presente a Genova ma ho seguito la vicenda attraverso i media, è vero, le cose possono essere strumentalizzate, ma voglio porre una domanda: Ho visto alcune immagini in cui persone anziane venivano trattate con "Sdegno" dalle forze dell'ordine, in una scena, che mi è rimasta in mente, si vedeva una signora anziana, che in preda al terrore veniva protetta da un giovane... Questo è quello che non capisco, cioè, come potrebbe una persona anziana attaccare dei Poliziotti o creare disordine in una città? Di certo la Polizia non ha fatto differenze tra Pacifici manifestanti, Anziani e Delinquenti, ma ha fatto quello che avremmo fatto tutti, cioè difenderci da chiunque. Mi sembra che non sia molto giusto questo, la scusa è che si tiravano sassi, bastonate ed estintori, ma sono sicuro che se un ragazzo come voi si sarebbe trovato a Genova, sarebbe stato trattato come gli altri e questo lo dovete capire. La Polizia dice: "...come avremmo potuto fare nel riconoscere un pacifico manifestante in mezzo a 10 delinquenti?..." Beh, non ci stò, non è questa una scusante. Pultroppo c'erano degli Italiani che hanno cooperato con i teppisti stranieri, ma da un'altra parte molte persone inermi e pacifiche sono state attaccate.

Io capisco le forze di Polizia, ma non posso giustificarle per quello che è accaduto... Noi paghiamo, lo Stato sta pagando i danni, e le forze dell'ordine, quindi pretendiamo più professionalità da loro, Le cose dovevano essere organizzate meglio, la polizia doveva intervenire subito prima della manifestazione, e non intervenire dopo il Casino!!!

Federica ha detto: "...Pensa, se ci fossi stato tu, prima di parlare !!! Perchè dovete strumentalizzare tutto !!!! Voi compagni che manifestate con le bandiere rosse e distruggete tutto quello che trovate !!!!..." Ma pensa un po te se ti fossi trovata con una manganellata sulla fronte e presa a calci come saresti stata contenta? Sono sicuro che non ti saresti mica sentita tanto bene e comunque ora non prenderesti la parte delle Forze dell'Ordine (chiamiamole così).

E' vero la TV ha strumentalizzato gli avvenimenti e ci ha rintronato con le immagini dell'omicidio del "Ragazzo" che tutti conosciamo... Ma ho visto altre immagini in cui i poliziotti, il giorno dopo l'omicidio, hanno continuato a menare... Le hai viste le immagini in cui si vedeva una fira indiana di Anziani, Donne e uomini del tutto pacifici, che venivano fatti camminare a mani alzate? Credo che a te non sarebbe stato bene! e non mettiamo di mezzo la politica che tanto sarebbe stato uguale! Sono sicuro che ci sono Poliziotti che a Genova si sono comportati bene, anzi, capisco le limitazioni a cui sono soggetti, ma una guerra Civile poteva essere stata più limitata.

Cataldi Daniele

From ???@??? Wed Aug 22 09:16:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Informazione..  
From: "Daniele" <Daniele.martini@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 09:16:27 +0200

Qualcuno sa dove posso trovare, notizie più approfondite riguardo al contattista Alex Collier, e i suoi contatti con gli andromediani, i quali sarebbero venuti dal futuro (e chi ci crede) per impedire l'insorgere di una tirannia galattica che nascerà dalla terra.  
Grazie

From giuseppe.usce@tin.it Wed Aug 22 09:39:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'altro avvistamento.  
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 07:39:05 GMT

> > E che hai visto un "semaforo"??  
> Bye

E dai...finitela di dire cavolate....la luce l'ho notata all'istante perche'  
non ci sono stelle all'orizzonte....e non era completamente buio....poi ho  
detto che si muoveva....  
E non era in città'!!! Si vedeva benissimo che era in cielo!!!  
Ciao.

From marcotrapanese@tin.it Wed Aug 22 09:46:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'altro avvistamento.  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 07:46:10 GMT

molto probabilmente (anche a me capita spesso) si è trattato di un aereo che  
ti puntava dritto in faccia (luce molto intensa e quasi ferma), poi ha  
compiuto una virata (la luce si è affievolita) e poi hai visto le lucine di  
segnalazione (ha cominciato a lampeggiare).

ciao,  
Marco Trapanese

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tkJg7.10819\$VC1.107351@news1.tin.it...

> > > E che hai visto un "semaforo"??

> > Bye

>

> E dai...finitela di dire cavolate....la luce l'ho notata all'istante  
perche'

> non ci sono stelle all'orizzonte....e non era completamente buio....poi ho

> detto che si muoveva....

> E non era in città'!!! Si vedeva benissimo che era in cielo!!!

> Ciao.

>  
>

From QUETZAL@INWIND.IT Wed Aug 22 09:54:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazione..  
From: "QUETZAL" <QUETZAL @INWIND.IT>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 09:54:07 +0200

"Daniele" <Daniele martini @tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9lvm5c\$i6u\$1@nreadA.inwind.it...

> Qualcuno sa dove posso trovare,notizie più approfondite riguardo al  
> contattista Alex collier,e i suoi contatti con gli andromediani,i quali  
> sarebbero venuti dal futuro(e chi ci crede) per impedire l'insorgere di  
una  
> tirannia galattica che nascerà dalla terra.  
> Grazie

>  
>

O per impedire...la fine dello LORO TIRANNIA?  
Bye  
QUETZAL

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Wed Aug 22 10:11:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 10:11:01 +0200

QUETZAL ha scritto nel messaggio <9lv2ea\$soab\$1@nreadb.inwind.it>...

>Sarebbe una LIBERAZIONE per tutta la NATURA E gli animali del MONDO

no Quetzal, non è colpa dell'uomo è la natura che è matrigna, hai mai  
guardato un documentario sulle scimmie o primati in genere?  
Guarda come sono cattive anche fra di loro.

Secondo me qualsiasi specie diventi sufficientemente intelligente diviene  
opportunista e sfrutta il pianeta, è insito nei meccanismi della selezione  
naturale che a questo porta, è insito alla fin fine nelle leggi stesse  
dell'universo.

>E che ci vuoi fare? E' la vita..si dà..e si TOGLIE

gia.

>Quali sogni?..quelli di vincere al totocalcio?

e qua siamo uguali :), è anche il mio più grande sogno, non solo il tuo ;) solo che io non gioco che quando la schedina me la pagano.

ciao, Jasmine

From nemoNospammplease@lbgb.ch Wed Aug 22 10:11:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?  
From: "Roberto Sforza" <nemoNospammplease@lbgb.ch>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 10:11:16 +0200

Hai visto per caso Final Fantasy che fai tanto lo spiritoso?  
Roberto Sforza

"QUETZAL" <Q@tin.it> schrieb im Newsbeitrag  
news:9lv2nd\$ocv\$1@nreadb.inwind.it...  
>  
> "Roberto Sforza" <nemo@bgb.ch> ha scritto nel messaggio  
> news:9lt189\$oam\$2@ascomax.hasler.ascom.ch...  
> > "koyd" <skids@libero.it> wrote:  
> > \_\_\_\_\_  
> > qui?  
>  
> .  
> > > lì.....  
> >  
> > Quel Milione di persone sarebbero dei martiri, che avrebbero dato la  
loro  
> vita x la terra ... Purtroppo!  
> > Roberto Sforza  
> >  
>  
> X la Terra? ?????????????? :-oooooooooooo a ME mi sembra che quel milione o  
> miliardo di persone la VITA L'hanno tolta alla "TERRA"  
>  
>

From waltere75@libero.it Wed Aug 22 10:39:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: antigravita  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 08:39:11 GMT

Del brevetto di cui sono co-titolare leggerete qualcosa prossimamente su  
www.giruc.org. Per ora posso riassumere le nostre ricerche in quanto segue:  
circa 4 anni fa, in seguito ad alcuni "contatti" con ex-ricercatori  
indipendenti, giungemmo a delle ipotesi in merito al funzionamento dei

dischi volanti, le solite ipotesi già peraltro conosciute, ma con in più un supporto teorico, fisico e matematico diverso e praticamente sperimentabile. Ci accingemmo ad effettuare degli esperimenti (che puntavano proprio a sondare le potenzialità delle spinte centrifughe e le vibrazioni meccaniche). Avemmo l'"intuizione" di osservare tutto il mondo fisico che ci circonda come risultato di rotazioni. Il concetto è banale, per non dire infantile (difatti si sa che è così!), ma da ciò iniziammo anche a vedere in modo diverso le "forze" che tengono assieme l'Universo. Prendemmo ad esempio un atomo ed un pianeta. Facemmo una serie di considerazioni, da cui scaturirono delle ipotesi di funzionamento planetario (a tutt'oggi le teorie in merito sono dubbie e non spiegano affatto come si generi il campo gravitazionale). Dalle ipotesi passammo ai calcoli e.... BINGO!!! Tutto quadrava! Secondo le nostre ipotesi, che scaturiscono nel considerare la massa di un corpo ( $m=P/g$ ) matematicamente distinta da una nuova entità fondamentale da noi immaginata (la "Quantità di Materia",  $Q_m=m+E$ ), l'errore banale della fisica moderna (da Newton in poi) è quello di considerare la gravità come una quantità calcolabile SOLO in sistemi minimi formati di due elementi (uno attrattore e l'altro attratto). Ci permettiamo di dire che ciò è un caso particolare e ha portato ad un vizio concettuale di fondo che ha nascosto la reale essenza della gravità.

Per farvela breve, dopo vari tentativi di formalizzare una nuova teoria esplicativa delle forze universali (una forma sintetica e logica dell'Unificazione delle forze!), siamo arrivati ad applicare tale teoria: siamo riusciti a calcolare il valore noto della forza di gravità di tutti i pianeti del sistema solare dimenticando Newton, Galileo e compagni, e non utilizzando la Costante di Gravitazione Universale  $G$ !

Dopo le conferme matematiche e logiche, fummo assaliti dall'emozione e lo sgomento: ci guardammo in faccia e non potemmo non pensare di essere sicuramente in errore. Forse tralasciavamo qualcosa.

Ma continuammo comunque nelle nostre ricerche. Dalla teoria passammo ai fatti. Se i nostri calcoli erano esatti, se un pianeta produce il suo campo gravitazionale in seguito al "normale vorticare della materia", e se era vero come sembrava che la forza di gravità di un corpo è proporzionale alla sua densità di materia, per contrastare il campo gravitazionale terrestre bisognava cenerare un micro-pianeta che producesse un suo campo gravitazionale in contrasto di fase e polarità con quello terrestre.

Ho dimenticato di dirvi che uno dei risultati teorici da noi raggiunto è quello di considerare tutte le forze (nucleare, debole, elettrodebole, forte, magnetica, elettromagnetica e gravitazionale) come un unico "tipo" di forza rotativa, a differenza della sua frequenza e potenza, legate alla Quantità di Materia. In altre parole, il magnetismo o l'elettromagnetismo sono equivalenti alla gravità, a condizione che siano modulati opportunamente ed abbiano la stessa Potenza.

I nostri esperimenti ci hanno condotto a creare delle "centrifughe di materia" (in cui i materiali usati, le proporzioni e le dimensioni dei sistemi sono importantissimi tanto da richiedere un brevetto industriale per tutelarne l'invenzione). Queste centrifughe, o "Tori Anti-g Magnetofluidodinamici", dovevano generare un loro punto di attrazione interno (o centro di gravità relativo), ed un campo elettrogravitazionale repulsivo rispetto al campo gravitazionale "naturale" della Terra. Ebbene, 'sti così da noi costruiti funzionavano. Funzionavano eccome! il risultato più attendibile (in mezzo a mille tentativi falliti miseramente ed oserei dire comicamente!) è che siamo riusciti a far "schizzare" in aria un disco di circa 9 kg di peso (quello newtoniano!) con una accelerazione istantanea

di circa 10 g costanti (dieci volte l'accelerazione del campo gravitazionale terrestre!) e con una potenza espressa circa tre volte superiore a quella utilizzata (il sistema era alimentato a corrente elettrica di cui conoscevamo i parametri).

Possiamo capire i dubbi da cui siete assaliti in questo momento: a tutt'oggi anche noi abbiamo mooolti dubbi su questo esperimento ma.... purtroppo non fu l'unica conferma della nostra teoria. Se il parallelismo atomo-pianeta-UFO-Toro anti g era esatto, come l'atomo produce "vibrazioni" elettromagnetiche (alla sua scala di grandezza); come un pianeta produce una sua caratteristica vibrazione gravitazionale; come gli UFO generano sempre degli aloni luminosi o comunque elettromagnetici, anche i nostri "frullatori" dovevano produrre qualcosa.

Allora ci rimettemmo al lavoro (investendo altro tempo e mooolto altro denaro) e ci procurammo dei rilevatori di campo elettromagnetico, una videocamera "da combattimento" da porre nelle immediate vicinanze del sistema rotante per non rischiare in prima persona, e ripetemmo gli esperimenti. Sistema "non completo" in rotazione e relativa misurazione. Sistema "completo" e relativa misurazione. Magnete di riferimento e relativa misurazione. Il confronto dei dati ci sconvolse. Il sistema "completo" reagiva in maniera anomala. Sembrava produrre energia in sovrappiù, di cui noi, con quegli strumenti, misuravamo solo la componente elettromagnetica. Ma non solo! Produceva Ozono in quantità industriali e scariche elettriche degne di un esperimento di Nicola Tesla!

Per farvela breve POTREMMO, ed uso il condizionale per ovvi motivi, aver intrapreso un sentiero che potrebbe condurci all'antigravità controllabile!

Abbiamo brevettato il tutto CERTI di avere un sicuro successo industriale ed infatti... abbiamo solo ricevuto risate, ridolini, ammiccamenti sugli UFO e gli omini verdi e... un bel pò di soldi spesi "per la gloria"!

Al di là del racconto semi-serio fatto da me in questa sede, le nostre ricerche sono molto interessanti e vanno molto al di là delle nostre più rosee aspettative.

Chi fosse seriamente interessato alla cosa può farmi delle domande e se potrò risponderò nel modo più esauritivo possibile, nei limiti dei vincoli brevettuali.

Walter Radica  
GIRUC  
(Gruppo Indipendente  
di Ricerca Ufologica  
Campano)

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

From giuseppe.usce@tin.it Wed Aug 22 10:39:25 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un'altro avvistamento.

From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>

Date: Wed, 22 Aug 2001 08:39:25 GMT

> molto probabilmente (anche a me capita spesso) si è trattato di un aereo



che  
> ti puntava dritto in faccia (luce molto intensa e quasi ferma), poi ha  
> compiuto una virata (la luce si è affievolita) e poi hai visto le lucine  
di  
> segnalazione (ha cominciato a lampeggiare).

Un aereo non vira così'....sono anche appassionato di aviazione  
perciò'....era troppo veloce per una distanza simile...e poi gli aerei non  
hanno luci rosse intensissime.....anchio lo ho pensato all'inizio...e non  
volerebbe neanche ad una quota simile...  
Ciao.

From waltere75@libero.it Wed Aug 22 11:03:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: antigravita  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 09:03:58 GMT

Ah, dimenticavo!

Il risultato più importante di tutti gli esperimenti, se non si fosse  
capito, è stato quello di attribuire una indipendenza del campo  
gravitazionale della Materia rispetto ad un qualsiasi sistema di  
riferimento.

Un pianeta o un granello di polvere, posseggono tutti e due un loro campo,  
che chiameremo gravitazionale (per il pianeta), in quanto sommatoria di  
tutte le Forze attrattive responsabili della coesione della materia di cui è  
formato; e lo chiameremo elettrostatico o magnetico (nel caso del granello  
di polvere) in quanto agiscono su una scala di grandezza di milioni di  
volte inferiore! Il parallelismo non regge e contiene ovviamente degli  
errori, ma ho ritenuto opportuno farlo in quanto il concetto è che "esiste  
una sola Forza attrattiva nell'Universo che al livello dei costituenti primi  
della Materia può essere assimilata a quella che rende possibile l'esistenza  
di un elettrone (con il suo spin e tutte le altre caratteristiche). Quando  
per aggregazione spontanea della materia la Quantità di materia aumenta, in  
modo frattale si riproducono gli stessi effetti osservabili nel micro-cosmo  
anche nel macro-cosmo, cosicché il funzionamento globale di un pianeta (o  
di una galassia) è sostanzialmente identico a quello di un elettrone o di un  
atomo. Questa Forza Unica Universale, per la fisica attuale, è chiamata in  
diversi modi a seconda del suo campo d'azione, andando dalla forza gluonica  
(quella che terrebbe assieme i quark), dalla forza forte, con campi d'azione  
atomici ed ancora più piccoli, fino a quella gravitazionale, che tiene  
assieme l'Universo". Un campo gravitazionale non è altro che il risultato di  
una sommatoria di tutte le infinitesime forze che (in relazione alla  
Quantità di materia che le genera) aggregano sempre più materia!  
Forse il concetto non è espresso nella maniera più chiara possibile, ma  
basti pensare che la Grande Unificazione che la fisica moderna cerca di  
raggiungere è più o meno la stessa cosa.

Walter Radica  
GIRUC  
(Gruppo Indipendente  
di Ricerca Ufologica)

Campano)

www.giruc.org

From mf0299@mclink.it Wed Aug 22 11:42:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazione  
From: "Asdfghjkl" <mf0299@mclink.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 09:42:08 GMT

"Infotech1" <infotech1@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:RGyg7.1585\$423.58868@news.infostrada.it...  
> Forse ti riferisci al caso Caponi: <http://www.edicolaweb.net/da040101.htm>.

Grazie, l'ho letto attentamente.  
Mi erano state descritte come foto convincenti.  
In realtà non mi hanno convinto per niente, potrebbe essere benissimo un pupazzo fatto con la plastilina.  
Ma visto che gli avvistamenti sono durati alcune settimane, sto Caponi, che mi sembra un bell'imbecille, non poteva comprarsi uno straccio di telecamera.  
Mah.....

Ciao  
Asdfghjkl

From waltere75@libero.it Wed Aug 22 11:55:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: L'opinione degli astronauti.  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 09:55:05 GMT

Forse il problema è il metodo utilizzato per affrontare il fenomeno UFO.  
Oggi sia i sostenitori della questione UFO, sia i detrattori, sostengono che secondo il "metodo scientifico sperimentale" (osserva, ipotizza, teorizza, riproduci, prevedi) il fenomeno esiste o non esiste a seconda dei dati e degli elementi chiamati "prove" che faziosamente si studiano.  
A tutt'oggi, a 50 anni di distanza dal primo caso ACCERTATO di contatto (Roswell), stiamo ancora a litigare su chi abbia ragione.  
Ma forse è il metodo sperimentale che non è adatto per studiare il fenomeno?  
Forse è valido solo parzialmente? Forse funziona se applicato SOLO agli effetti o alle modifiche apportate dal fenomeno sull'ambiente (e considero parte dell'ambiente anche l'essere umano, vedi il fenomeno dei rapimenti)?

Mi piace sempre fare questo esempio:

Dimostrare l'esistenza degli UFO-extraterrestri con il metodo sperimentale sarebbe come voler dimostrare l'esistenza degli Statunitensi in un laboratorio a Roma!

E' ovvio che non si potrebbe dimostrare un bel niente ma non per questo gli abitanti degli Stati Uniti non esistono!

E' il soggetto dell'indagine che sfugge al metodo scientifico sperimentale! Un fulmine noi lo osserviamo, ne immaginiamo la dinamica, formuliamo la teoria, lo riproduciamo e possiamo prevederne la comparsa. Durante tutto questo processo il fulmine rispetta sempre le sole leggi della fisica ed ad esse è dovuta la sua esistenza.

Ma un essere vivente, pur essendo frutto della natura e naturale anch'esso, possiede un elemento in più: è senziente, reagisce all'ambiente in maniera anche imprevedibile.

Ma voi direte, sì è vero, ma se vogliamo studiare un indigeno della foresta Amazzonica, riusciremo molto facilmente a prevedere i suoi comportamenti e quindi in qualche modo riusciremo a "riprodurre" scientificamente il suo comportamento con opportune sollecitazioni.

Ma nel formulare questo concetto, peraltro formalmente correttissimo, dimentichiamo di essere noi in vantaggio rispetto al soggetto studiato, vuoi per conquiste scientifiche raggiunte, vuoi per evoluzione intellettuale. Ma se è vero che esistono altri esseri viventi nell'Universo, e se è possibile che essi ci vengano a visitare (o studiare come se fossimo gli indigeni terrestri?) dimostrando con ciò di essere di gran lunga molto più evoluti, o progrediti di noi, forse saranno loro a prevedere le nostre azioni e le nostre reazioni scientificamente, ma non viceversa!

Noi stiamo ancora a litigare sulla loro esistenza, ma loro, se è vera la locuzione appena espressa, saranno ben certi della nostra esistenza. Quindi noi terrestri non sappiamo di essere studiati, o osservati, ignorando scientificamente il nostro osservatore. Viceversa chi di noi crede che gli extraterrestri esistano e ci visitino, pur volendo studiare il fenomeno (e sostanzialmente gli esseri intelligenti che ne fanno parte) arriviamo secondi: gli extraterrestri si aspettano, forse, di essere osservati e reagiscono attivamente al nostro metodo osservativo, comportandosi in maniera intelligente. Ciò, paradossalmente, non può voler dire riproducibile e scientificamente accertabile.

Un po' come quando noi studiamo popoli mai entrati in contatto con la tecnologia e vivono isolati da migliaia di anni. Cerchiamo di rendere il contatto non-traumatico, cerchiamo di non farci vedere, se ci rendiamo conto di essere osservati ci nascondiamo meglio e prevedendo le mosse dell'altro potremmo non dargli mai modo di appurare la nostra presenza.

Per il mondo Accademico scientifico attuale, non-riproducibile e non studiabile in laboratorio, equivale alla non-esistenza del fenomeno studiato!

Il buon caro vecchio Heisenberg una volta disse, secondo il suo "principio di indeterminazione", quanto più cerchiamo di essere precisi nella determinazione del valore di una grandezza fisica, tantopiù disturberemo l'oggetto dello studio.

Sarebbe come voler sostenere di illuminare il buio per poterlo studiare meglio!

Walter Radica  
GIRUC  
(Gruppo Indipendente)

di Ricerca Ufologica  
Campano)

www.giruc.org

From oldflame@VIA\_inwind.it Wed Aug 22 11:57:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazione..  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 22 Aug 2001 11:57:25 +0200

"Daniele" <Daniele martini @tin.it> wrote:

> Qualcuno sa dove posso trovare,notizie più approfondite riguardo al  
> contattista Alex collier,e i suoi contatti con gli andromediani,i quali  
> sarebbero venuti dal futuro(e chi ci crede) per impedire l'insorgere di una  
> tirannia galattica che nascerà dalla terra.  
> Grazie

Se non ricordo male ne ha parlato anche Nexus qualche tempo fa. Prova a fare una ricerca sul loro sito (credo sia [www.nexusitalia.com](http://www.nexusitalia.com))

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Wed Aug 22 12:28:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opinione degli astronauti.  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 10:28:51 GMT

Wortex ha scritto nel messaggio ...

Il tuo articolo è intelligente e non noioso in quanto esprime posizioni differenti dalle solite.

Siccome ho intenzione di commentarlo in toto, non lo quoto, giacchè non mi riferisco a nessun punto in particolare dell'articolo.

Detto questo, però, mi pare di trovare un punto debole nel tuo ragionamento, amettendo che questi ipotetici visitatori da altri pianeti siano evoluti,intelligenti e tecnologicamente progrediti e come tu dici, agiscano

di nascosto per non perturbare il sistema costituito da uomo-suo ambiente, non risulterebbe chiaro, allora perchè ogni tanto si farebbero vedere. Se sarebbe da imputarsi ad incapacità da parte loro di nascondersi perfettamente, allora in un modo o nell'altro dimostrerebbero di essere al nostro livello intellettuale esattamente come noi pur essendo più progrediti tecnologicamente delle tribù dell'Amazzonia, abbiamo le stesse potenzialità intellettive dei membri di queste tribù.

Questi errori ripetuti nella loro strategia di occultamento, mi fanno di qualcosa di molto umano.

Allora, o si ammette che se gli ufo sono fra noi, nessuno di noi li ha mai avvistati e ciò che avvistiamo sono veicoli di origine umana o altro, oppure se questi giocano a nascondino, dimostrando il nostro stesso livello intellettuale anche se diverso livello tecnologico prima o poi qualcuno accidentalmente li beccherà.

ciao, Jasmine

From rick.sabbadini@gavasoneloniol.it Wed Aug 22 12:56:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Movimento Raeliano - - -INSURACLONE

From: -RicK- McSathurday <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it>

Date: Wed, 22 Aug 2001 10:56:21 GMT

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto (Tue, 21 Aug 2001 05:38:40 GMT):

>> Al contrario, la terza tappa è più interessante,  
>> ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a  
>quest  
>> 'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo  
>> differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo.  
>  
>quando succederà perderemo "fisicamente" la libertà di pensiero  
>  
>> Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche. In Giappone stanno  
>> lavorando per trasferire i pensieri in un computer. Il passo successivo  
>sarà  
>> quello di trasferirli dal computer al cervello.  
>  
>quando succederà perderemo "fisicamente" la libertà di pensiero

Un gran brutto futuro, quello prospettato dai Raeliani, dal vago sapore clientelare, dove solo i migliori "cervelli" meritano il bonus, per tutti quelli che zoppicano in matematica, in fisica, o in storia ciccia... Inoltre: ammesso che ciò sia possibile, il back-up deve avvenire nel momento preciso in cui avviene il trapasso. Non si può fare riferimento ad una sorta di "foto" della memoria in un momento anteriore, perché si perderebbe l'identità dell'individuo "clonato" negli istanti successivi, e dunque anche l'identità ne risulterebbe diversa, ne tantomeno da

individuo clonante a clonato quando il primo e' ancora in vita, altrimenti il secondo vivrebbe un'identita' propria ancora una volta diversa da quella dell'originale.

Il cervello, e/o l'"anima" comunque la si voglia intendere, non possono essere "copiati". Sono unici. E l'uomo non e' solo cervello.

Ciao,  
Rick

--

"L'unico modo per scoprire i confini del possibile è avventurarsi un poco oltre, nell'impossibile." (2da Legge di A.C.Clarke)

From fita@libero.it Wed Aug 22 15:00:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Leggete qua (OT/IT)

From: "Fitamafia" <fita@libero.it>

Date: Wed, 22 Aug 2001 13:00:33 GMT

E' più OT che IT, ma personalmente mi fa sempre piacere leggere qualche teoria sulla funzione delle piramidi e della Sfinge... so che non è il ng giusto, ma ho avuto delle perplessità in questo passaggio: "è anche il momento il cui il magnetismo tra Terra e Sole viene a mancare...fatto che accade periodicamente, secondo la scienza attuale, ma mai datato nel corso dei millenni passati. In teoria, al verificarsi di questo evento, verrebbero a mancare tutte le difese e gli scudi naturali di cui la Terra è dotata".... si parla forse dell'inversione del campo magnetico terrestre? Se sì mi sembra che tale evento non sia periodico..... Un'ultima cosa: ma il 2028 sarà un anno così sfigato?

Fitamafia

--

---

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

---

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 22 15:03:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_un\_quesito\_mi\_=E8\_sorto.?=>

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Wed, 22 Aug 2001 13:03:59 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message

K7Bg7.27689\$TS4.83949@news2.tin.it...

> non mi sta molto simpatica la natura con il suo spietato meccanismo della

> selezione naturale e i caratteracci che ne conseguono :)

>

> Noi ci stiamo sostituendo alla natura in molte cose, cosa ti fa pensare che

> in un ipotetico futuro non dovremmo poter viaggiare (ove decidessimo)  
> comodamente seduti in plancea con quelle sei bracce che dici, e giunti  
sul  
> pianeta essere completamente serviti da macchinari di vario genere?  
>  
>  
> ciao, Jasmine  
>  
>

Ciao Jasmine

... beh , l'uomo ha cominciato ad imparare ad essere servito,  
addomesticando i cavalli o cmq altre "macchine" molto tempo fa  
Ha schiavizzato anche se stesso andando a spulciare la propria specie,  
magari credendo di fare del bene a se stesso.

Da "noi", c'e' da aspettarsi di tutto.

Puo' darsi che i significati etimologici di "essere umano" o di  
"natura" ecc. vedrebbero allargare i loro spazi di interpretazione  
e chi puo' dire che un domani alcune  
creature molto diverse da noi ( chissa' di quale morfologia )  
e magari senza scrupoli trvassero il modo di sfruttare i nostri  
meccanismi e le nostre debolezze per i loro scopi, proprio come noi  
facciamo

addomesticando le mucche per esempio, sentendosi fieri ed  
onesti di non essere soltanto dei primitivi?

Questo modo di riflettere un'ipotesi di vita alla conquista di nuovi  
spazi

e' alquanto lontana dagli schemi a noi abbordabili.

La fantasia viaggia su binari di possibilita' non facilmente smentibili  
ma

proporzionalmente altrettanto non facilmente comprovabili.

Il modello umanoide e' l'unica concreta creatura conosciuta  
che e' uscita come un modello vincente almeno su questo pianeta.  
Come mai la natura non ha scelto un altro corpo per il tramando  
delle conoscenze tecnologiche?

Dopotutto ha avuto davanti un bel po' di tempo e un giocattolo  
nutrito di materia.

Se si tratta di camminare su un pianeta, sei zampe sono il top.

Se si tratta di volare dentro l'acqua o in un elemento piu' leggero  
come l'aria , gli accessori scelti sono quelli che hanno gli animali  
acquatici

e gli uccelli , ma se si tratta di fare tutte e tre le cose e di uscire  
a fare un giro

un po' piu' lontano ...

Dobbiamo restare con i piedi per terra ...

... per sognare di avere un' astronave in giardino :-)

Alla prossima

J.

From sysnon@tin.it Wed Aug 22 15:06:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazione..  
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 13:06:50 GMT

<http://www.andromedaninsights.com>

non conosco Alex Collier, ma in passato ho trovato questo sito che potrebbe interessarti nella ricerca

=)~

"Daniele" <Daniele martini @tin.it> wrote in message  
news:9lvm5c\$16u\$1@nreadA.inwind.it...  
> Qualcuno sa dove posso trovare,notizie più approfondite riguardo al  
> contattista Alex collier,e i suoi contatti con gli andromediani,i quali  
> sarebbero venuti dal futuro(e chi ci crede) per impedire l'insorgere di  
una  
> tirannia galattica che nascerà dalla terra.  
> Grazie  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 22 15:40:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opinione degli astronauti.  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 13:40:38 GMT

Wortex <waltere75@libero.it> wrote in message  
ZjLg7.4122\$423.181697@news.infostrada.it...

Concordo molto con la tua visione delle cose  
espresse in questo 3ed.

Ciao J.

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 22 15:58:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opinione degli astronauti.  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 13:58:19 GMT



Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
DPLg7.28443\$TS4.96087@news2.tin.it...

Senza voler togliere una probabile risposta  
al diretto interessato vorrei esprimere il mio parere:

La validita' del concetto espressa da Wortex, non ha bisogno di  
conferme per essere valida e coerente a livello teorico.  
E' ovvio che questo tipo di approccio di possibili ET  
che giocano a nascondino con gli umani non e' facilmente collegabile  
con le conoscenze dei fatti odierni o perlomeno si fa fatica a  
tracciarne  
un disegno chiaro e leggibile .  
Puo' darsi che , come dici tu , oggetti o presunti tali visti o  
catturati da  
qualcuno abbiano una storia che non si intreccia  
minimamente con l'ETH e a ragion di logica nemmeno con il  
concetto espresso da Wortex.

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 22 17:08:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 15:08:53 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
9lvpc\$Bavo0\$1@ID-67776.news.dfncis.de...

> guardato un documentario sulle scimmie o primati in genere?  
> Guarda come sono cattive anche fra di loro.  
Vero!  
Sicuramente se fossero state piu' intelligenti si sarebbero fatte notare  
un po' di meno ... :-)  
Se pero' ne parli con qualche studioso di etologia , egli ti dira' che  
quella cattiveria  
e' il risultato di un prodotto umano.  
Le guerre e gli incendi nonche' i vari polveroni chimici e i rumori  
avrebbero tolto a molte specie di animali non solo terrestri ma  
anche acquatici come i leoni marini per esempio,  
lo spazio e la serenita' necessari ai quali erano abituati da  
millenni e la loro relativa capacita' di adattamento ha  
iniziato ad usare una violenza simile a quella che a volte rientra  
facilmente  
modelli comportamentali di molte persone.  
> Secondo me qualsiasi specie diventi sufficientemente intelligente  
diviene  
> opportunista e sfrutta il pianeta,

Falso!

Non e' dimostrabile in natura l'equazione piu' intelligenza=piu' violenza.

Altrimenti perche' alcuni degli scimpanze' della stessa specie ma che si trovano indigeni da migliaia di anni in diversi continenti conoscono comportamenti relazionali enormemente diversi nei loro ambiti sociali?

Studi analoghi sono stati fatti sui leoni marini.

E il risultato e' che

i fattori che innescerebbero i processi di violenza sui vari esempi di specie di animali

non sono in relazione diretta con il progredire dei loro apprendimenti anche e la violenza rimane opzionale e latente insita si', ma non subordinata all'intelligenza .

E' ovvio che la violenza che viene ad innescarsi in una specie vivente con un quoziente intellettuale superiore ad un'altra specie sara' una violenza piu' produttiva .

Ma non e' escluso che esistano specie proprie autonome molto piu' intelligenti di quanto si immagina che riescono a non usarla e quindi la dominano subordinandola alle loro conoscenze.

Alla prossima J.

Questo non vuol dire necessariamente che debba usare la violenza.

Un momento pero':

Se per violenza intendi la predazione allora diventerebbe un delitto anche vedere una povera piantina di insalata finire tra le "fauci" di volontario per la crocerossa seduto ad un tavolo di un ristorante.

è insito nei meccanismi della selezione

> naturale che a questo porta, è insito alla fin fine nelle leggi stesse

> dell'universo.

>

> >E che ci vuoi fare? E' la vita..si dà..e si TOGLIE

>

> gia.

>

>

> >Quali sogni?..quelli di vincere al totocalcio?

>

> e qua siamo uguali :), è anche il mio più grande sogno, non solo il tuo ;)

> solo che io non gioco che quando la schedina me la pagano.

>

> ciao, Jasmine

>

>

>

From emiliomil@libero.it Wed Aug 22 18:36:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione..

From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>

Date: Wed, 22 Aug 2001 16:36:14 GMT

"Daniele" <Daniele martini @tin.it> ha scritto nel messaggio

news:9lvm5c\$16u\$1@nreadA.inwind.it...

> Qualcuno sa dove posso trovare,notizie più approfondite riguardo al

> contattista Alex collier,e i suoi contatti con gli andromediani,i quali

> sarebbero venuti dal futuro(e chi ci crede) per impedire l'insorgere di  
una

> tirannia galattica che nascerà dalla terra.

> Grazie

>

>

Ma se non ci credi (e fai bene) perchè ci vuoi perdere del tempo?

From trosati@libero.it Wed Aug 22 18:37:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AVVISTAMENTO IN UMBRIA

From: "Dust" <trosati@libero.it>

Date: Wed, 22 Aug 2001 16:37:56 GMT

Descrizione:

la luce è comparsa dal nulla, si è spostata lentamente a sud-est facendosi  
via via

più grande, poi si è fermata e si è fatta più intensa, si è spenta quasi  
del tutto e molto velocemente si è allontanata verso nord-est diventando un  
puntino. Poi l'abbiamo persa di vista.

La luce era bianca e triangolare (così ci è sembrata) e al massimo grande  
circa 1/4 della luna.

L'avvistamento è avvenuto nel nord dell'Umbria il 20/08. Penso che la luce  
fosse troppo lontana

per essere un

elicottero, e comunque non c'era assolutamente nessun rumore.

Io e il mio amico siamo rimasti piuttosto perplessi!

Avete idea di che cosa possa essere stato?

--

---

<http://digilander.iol.it/trosati>

From ivygyrasole@gasp!libero.it Wed Aug 22 18:42:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Leggete qua  
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 18:42:59 +0200

"Fitamafia" <fita@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:R1Og7.5013\$423.207097@news.infostrada.it...

[snip]

> Un'ultima cosa: ma il 2028  
> sarà un anno così sfigato?

Spero di no!

--

Girasole

-----

Tutto quello che dico lo penso,  
ma non tutto quello che penso lo dico!  
(Girasole)

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Aug 22 18:43:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: antigravita  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 18:43:17 +0200

Se la meta di quello che dici è vero (e io spero che lo sia tutto) il tuo  
nome finira sui libri di storia oppure..... sarà cancellato da qualsiasi  
registro esistente ;-)

A proposito avete ricevuto minacce, attentati o cose del genere?

Vi consiglierei di depositare più copie dei vostri lavori da diversi notai,  
che li renderebbero pubblici se vi dovesse succedere qualcosa... corna  
facendo.

Così vi hanno riso dietro? Però il brevetto v'è l'hanno accettato! Non sono  
pratico di queste cose, esiste un numero di serie del brevetto o qualche  
forma di coordinate per rintracciarlo?

Ma la vostra teoria ha qualcosa a che fare con la Super Spin Hypotesi di  
Malanga e Magenta del CIFAS?

Saluti

From ???@??? Wed Aug 22 19:04:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione..  
From: "Daniele" <Daniele martini @tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 19:04:44 +0200

"Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2cRg7.229\$181.10889@news.infostrada.it...

>  
> "Daniele" <Daniele martini @tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9lvm5c\$i6u\$1@nreadA.inwind.it...  
> > Qualcuno sa dove posso trovare, notizie più approfondite riguardo al  
> > contattista Alex collier, e i suoi contatti con gli andromediani, i quali  
> > sarebbero venuti dal futuro (e chi ci crede) per impedire l'insorgere di  
> una  
> > tirannia galattica che nascerà dalla terra.  
> > Grazie  
> >  
> >  
> >  
> Ma se non ci credi (e fai bene) perchè ci vuoi perdere del tempo?  
>  
> Ci perdo del tempo.. per capire perchè non ci credo.  
Non fa una piega o sbaglio?  
Saluti

From marcotrapanese@tin.it Wed Aug 22 19:14:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTO IN UMBRIA  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 17:14:47 GMT

> Descrizione:  
> la luce è comparsa dal nulla, si è spostata lentamente a sud-est facendosi  
> via via  
> più grande, poi si è fermata e si è fatta più intensa, si è spenta quasi  
> del tutto e molto velocemente si è allontanata verso nord-est diventando  
un  
> puntino. Poi l'abbiamo persa di vista.  
> La luce era bianca e triangolare (così ci è sembrata) e al massimo grande  
> circa 1/4 della luna.  
> L'avvistamento è avvenuto nel nord dell'Umbria il 20/08. Penso che la luce  
> fosse troppo lontana  
> per essere un  
> elicottero, e comunque non c'era assolutamente nessun rumore.  
> Io e il mio amico siamo rimasti piuttosto perplessi!  
> Avete idea di che cosa possa essere stato?

per favore, quando postate avvistamenti, cercate di essere più precisi  
inserendo luogo di osservazione (preciso!) ora e traiettoria in cielo  
(magari aiutandosi con stelle di riferimento, se si è di notte).

grazie,

Marco Trapanese

From trosati@libero.it Wed Aug 22 19:14:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scoperta..  
From: "Dust" <trosati@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 17:14:54 GMT

eh?!?!  
  
--  
---

<http://digilander.iol.it/trosati>

Roberto <Roberto@tin.it> wrote in message 9l6838\$lmr\$1@nreadB.inwind.it...  
> Senzionale.Ho scoperto perchè le "femmine"..certe femmine,non  
possono,non  
> vogliono credere agli ufo.  
> Per loro esiste solo UNO oggetto volante" identificato".  
> Gli Uccelli.Ecco perchè si battono contro chi crede negli ufo..devono  
farlo  
> per non perdere l'interesse degli oggetti identificati..ossia gli UCCELLI.  
>  
>  
>

From argo777@libero.it Wed Aug 22 19:17:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [OT] Attaccati, malmenati e intossicati manifestantipacifici e inerti a Genova  
From: "argo777" <argo777@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 17:17:21 GMT

1) Questo è un n.g.sugli ufo: pregasi attenersi al topic.

2)Siamo ansiosi di sapere quando ti arruoli, così puoi dimostrare di saper fare meglio.

3)Tropo facile creare le condizioni per l'insorgere del casino e poi pretendere che lo stato, la polizia ecc.. facciano i miracoli.  
[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message JkIg7.27892\$TS4.87444@news2.tin.it...  
> Cari Federica, Jazz, CP, e altri, vorrei spezzare una freccia a favore di  
> Fabio Ronci;  
>  
> dico subito che non ero presente a Genova ma ho seguito la vicenda  
> attraverso i media, è vero, le cose possono essere strumentalizzate, ma  
> voglio porre una domanda: Ho visto alcune immagini in cui persone anziane  
> venivano trattate con "Sdegno" dalle forze dell'ordine, in una scena, che  
mi

> è rimasta in mente, si vedeva una signora anziana, che in preda al terrore  
> veniva protetta da un giovane... Questo è quello che non capisco, cioè,  
come  
> potrebbe una persona anziana attaccare dei Poliziotti o creare disordine  
in  
> una città? Di certo la Polizia non ha fatto differenze tra Pacifici  
> manifestanti, Anziani e Delinquenti, ma ha fatto quello che avremmo fatto  
> tutti, cioè difenderci da chiunque. Mi sembra che non sia molto giusto  
> questo, la scusa è che si tiravano sassi, bastonate ed estintori, ma sono  
> sicuro che se un ragazzo come voi si sarebbe trovato a Genova, sarebbe  
stato  
> trattato come gli altri e questo lo dovete capire. La Polizia dice:  
"...come  
> avremmo potuto fare nel riconoscere un pacifico manifestante in mezzo a 10  
> delinquenti?..." Beh, non ci stò, non è questa una scusante. Pultroppo  
> c'erano degli Italiani che hanno cooperato con i teppisti stranieri, ma da  
> un'altra parte molte persone inermi e pacifiche sono state attaccate.  
>  
> Io capisco le forze di Polizia, ma non posso giustificarle per quello che  
è  
> accaduto... Noi paghiamo, lo Stato sta pagando i danni, e le forze  
> dell'ordine, quindi pretendiamo più professionalità da loro, Le cose  
> dovevano essere organizzate meglio, la polizia doveva intervenire subito  
> prima della manifestazione, e non intervenire dopo il Casino!!!  
>  
> Federica ha detto: "...Pensa, se ci fossi stato tu, prima di parlare !!!  
> Perchè dovete strumentalizzare tutto !!!! Voi compagni che manifestate con  
> le bandiere rosse e distruggete tutto quello che trovate !!!!!..." Ma pensa  
> un po te se ti fossi trovata con una manganellata sulla fronte e presa a  
> calci come saresti stata contenta? Sono sicuro che non ti saresti mica  
> sentita tanto bene e comunque ora non prenderesti la parte delle Forze  
> dell'Ordine (chiamiamole così).  
>  
> E' vero la TV ha strumentalizzato gli avvenimenti e ci ha rintronato con  
le  
> immagini dell'omicidio del "Ragazzo" che tutti conosciamo... Ma ho visto  
> altre immagini in cui i poliziotti, il giorno dopo l'omicidio, hanno  
> continuato a menare... Le hai viste le immagini in cui si vedeva una fira  
> indiana di Anziani, Donne e uomini del tutto pacifici, che venivano fatti  
> camminare a mani alzate? Credo che a te non sarebbe stato bene! e non  
> mettiamo di mezzo la politica che tanto sarebbe stato uguale! Sono sicuro  
> che ci sono Poliziotti che a Genova si sono comportati bene, anzi, capisco  
> le limitazioni a cui sono soggetti, ma una guerra Civile poteva essere  
stata  
> più limitata.  
>  
> Cataldi Daniele  
>  
>  
>

From trosati@libero.it Wed Aug 22 19:40:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: AVVISTAMENTO IN UMBRIA  
From: "Dust" <trosati@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 17:40:18 GMT

ok scusa ma è la prima volta!  
luogo: periferia di Gubbio (PG)  
ora:10:30 circa  
posizione: a sud di Cassiopea

--  
---

<http://digilander.iol.it/trosati>

Marco Trapanese <marcotrapanese@tin.it> wrote in message  
bMRg7.29606\$TS4.115624@news2.tin.it...

> > Descrizione:  
> > la luce è comparsa dal nulla, si è spostata lentamente a sud-est  
facendosi  
> > via via  
> > più grande, poi si è fermata e si è fatta più intensa, si è spenta quasi  
> > del tutto e molto velocemente si è allontanata verso nord-est diventando  
> un  
> > puntino. Poi l'abbiamo persa di vista.  
> > La luce era bianca e triangolare (così ci è sembrata) e al massimo  
grande  
> > circa 1/4 della luna.  
> > L'avvistamento è avvenuto nel nord dell'Umbria il 20/08. Penso che la  
luce  
> > fosse troppo lontana  
> > per essere un  
> > elicottero, e comunque non c'era assolutamente nessun rumore.  
> > Io e il mio amico siamo rimasti piuttosto perplessi!  
> > Avete idea di che cosa possa essere stato?  
>  
> per favore, quando postate avvistamenti, cercate di essere più precisi  
> inserendo luogo di osservazione (preciso!) ora e traiettoria in cielo  
> (magari aiutandosi con stelle di riferimento, se si è di notte).  
>  
> grazie,  
> Marco Trapanese  
>  
>

From trosati@libero.it Wed Aug 22 19:41:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: AVVISTAMENTO IN UMBRIA  
From: "Dust" <trosati@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 17:41:58 GMT

10:30 pm



--

---

<http://digilander.iol.it/trosati>

Dust <trosati@libero.it> wrote in message  
68Sg7.756\$i81.32042@news.infostrada.it...

> ok scusa ma è la prima volta!

> luogo: periferia di Gubbio (PG)

> ora:10:30 circa

> posizione: a sud di Cassiopea

>

> --

> ---

> <http://digilander.iol.it/trosati>

>

>

> Marco Trapanese <marcotrapanese@tin.it> wrote in message

> bMRg7.29606\$TS4.115624@news2.tin.it...

> > > Descrizione:

> > > la luce è comparsa dal nulla, si è spostata lentamente a sud-est

> > > facendosi

> > > via via

> > > più grande, poi si è fermata e si è fatta più intensa, si è spenta  
quasi

> > > del tutto e molto velocemente si è allontanata verso nord-est  
diventando

> > un

> > > puntino. Poi l'abbiamo persa di vista.

> > > La luce era bianca e triangolare (così ci è sembrata) e al massimo

> > grande

> > > circa 1/4 della luna.

> > > L'avvistamento è avvenuto nel nord dell'Umbria il 20/08. Penso che la

> > luce

> > > fosse troppo lontana

> > > per essere un

> > > elicottero, e comunque non c'era assolutamente nessun rumore.

> > > Io e il mio amico siamo rimasti piuttosto perplessi!

> > > Avete idea di che cosa possa essere stato?

> >

> > per favore, quando postate avvistamenti, cercate di essere più precisi

> > inserendo luogo di osservazione (preciso!) ora e traiettoria in cielo

> > (magari aiutandosi con stelle di riferimento, se si è di notte).

> >

> > grazie,

> > Marco Trapanese

> >

> >

>

>

From QUETZAL@tin.it Wed Aug 22 19:44:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda  
From: "QUETZAL" <QUETZAL @tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 19:44:48 +0200

"Stefano" <Stefano@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9lv0pn\$nev\$1@nreadb.inwind.it...

> E' vero che gli americani vorrebbero lanciare contro il SOLE dei missili  
> carichi di scorie nucleari?.Ho letto questa notizia ieri e anche oggi..che  
> diceva che nei prossimi anni il SOLE diventerà una discarica.  
> Voi cosa nè pensate di ciò?..  
> Grazie  
>  
>

Ma va là...tasi,non arriverebbero neanche a lanciarlo il missile (che  
sarebbero già spazzati via dalla faccia della "TERRA"  
Bye

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Wed Aug 22 20:48:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 18:48:44 GMT

Jeck ha scritto nel messaggio <35Og7.5027\$423.207768@news.infostrada.it>...

>Puo' darsi che i significati etimologici di "essere umano" o di  
>"natura" ecc. vedrebbero allargare i loro spazi di interpretazione  
>e chi puo' dire che un domani alcune  
>creature molto diverse da noi ( chissa' di quale morfologia )  
>e magari senza scrupoli trvassero il modo di sfruttare i nostri  
>meccanismi e le nostre debolezze per i loro scopi, proprio come noi  
>facciamo

e gia, gli entusiasti di un eventuale contatto con una forma di vita  
extraterrestre dovrebbero anche pensare che non è scontato affatto che ci  
trattino bene.

>Dobbiamo restare con i piedi per terra ...  
>... per sognare di avere un' astronave in giardino :-)

Per sognare non occorre che restiamo con i piedi per terra, e neanche credo  
che il fatto che restiamo o no con i piedi per terra possa minimamente  
influenzare l'eventualità reale di avere o non avere un'astronave in

giardino, potrebbe però influenzare il nostro modo di porci e le aspettative di fronte a quell'astronave, anche se ho come il sospetto che di fronte a tale evenienza, la razionalità sparirebbe e cancellerebbe tutte le fantasticherie precedenti, plausibili o meno plausibili che siano, per lasciar spazio al terrore.

ciao, Jasmine

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Wed Aug 22 20:52:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'opinione degli astronauti.  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 18:52:00 GMT

Jeck ha scritto nel messaggio

>Senza voler togliere una probabile risposta  
>al diretto interessato vorrei esprimere il mio parere:

penso che al diretto interessato possa far solo che piacere che molte persone intervengano e discutano sugli argomenti da lui proposti :))

>Puo' darsi che , come dici tu , oggetti o presunti tali visti o  
>catturati da qualcuno abbiano una storia che non si intreccia  
>minimamente con l'ET e a ragion di logica nemmeno con il  
>concetto espresso da Wortex.

Gia :), che siano veivoli umani o oggetti di altra natura, il mistero resta fitto.

ciao,Jasmine

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Wed Aug 22 21:10:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 19:10:46 GMT

Jeck ha scritto nel messaggio <9WPg7.5603\$423.226927@news.infostrada.it>...

>Vero!  
>Sicuramente se fossero state piu' intelligenti si sarebbero fatte notare  
>un po' di meno ... :-)

beh, dipende,( come dici poi più sotto) dalle condizioni in cui si

trovassero,  
una persona che finga ad esempio e faccia di tutto per non farsi notare se  
messa/o in condizione di perdere le staffe, per quanto intelligente,  
potrebbe uscire dal copione facendosi così notare.

>Se però ne parli con qualche studioso di etologia , egli ti dirà che  
>quella cattività  
>è il risultato di un prodotto umano.  
>Le guerre e gli incendi nonché i vari polveroni chimici e i rumori  
>avrebbero tolto a molte specie di animali non solo terrestri ma  
>anche acquatici come i leoni marini per esempio,  
>lo spazio e la serenità necessari ai quali erano abituati da  
>millenni e la loro relativa capacità di adattamento ha  
>iniziato ad usare una violenza simile a quella che a volte rientra  
>facilmente  
> modelli comportamentali di molte persone.

Questo è interessante, in quanto queste nuove condizioni al contorno con cui  
i primati sarebbero costretti a fare i conti non sarebbero direttamente di  
origine naturale quindi non potrebbe essere stimato il loro tasso di  
"cattività" in maniera soddisfacente.  
Resta però il fatto che fa parte delle loro potenzialità o se vuoi del  
"bagaglio" concesso loro in un'annata di selezione, dalla natura, quello di  
arrivare a certi punti.

>> Secondo me qualsiasi specie diventi sufficientemente intelligente  
>diviene  
>> opportunistica e sfrutta il pianeta,

>Falso!  
>Non è dimostrabile in natura l'equazione più intelligenza=più  
>violenza.

Non stavo pensando alla violenza direttamente (la violenza è l'ultimo  
rifugio degli incapaci-Salvor Hardin o qualcosa del genere), ma alla  
cattività che è qualcosa di più raffinato e meno immediato ma che non  
necessariamente passa per un atto di violenza diretta...  
anche un membro giovane di una comunità di scimmie che venga allontanato dal  
resto del gruppo per qualche sorta di decisione interna può essere costretto  
alla morte, pur senza passare necessariamente per un atto di violenza  
diretta.

.  
>E il risultato è che  
>i fattori che innescerebbero i processi di violenza sui vari esempi di  
>specie di animali  
>non sono in relazione diretta con il progredire dei loro apprendimenti  
>anche e la violenza rimane opzionale e latente insita sì, ma non  
>subordinata all'intelligenza .

Io parlavo più che altro di opportunismo ed "egoismo", dettati dalla  
necessità di preservare se stessi e la propria discendenza.

Chi ci garantisce che un'eventuale intelligenza aliena intelligente e tecnologica non sia sempre vissuta in tali condizioni, portandole a livelli ancora più estremi di quanto è avvenuto fra gli uomini, che ci può garantire che un'eventuale visitatore alieno non sia in cerca di qualche pianeta dove installarsi avendo sovrasfruttato il suo?

Chi può eliminare la possibilità che se giungono fin qui, ci studino e non interagiscano con noi in un primo momento, solo per poter trovar fuori il modo per farci fuori senza rovinare il nostro pianeta in contemporanea? Infondo gli esseri umani sono sparsi ovunque, separare l'ambiente dall'uomo non è facile.

Certo è una possibilità remota ma ha lo stesso diritto di cittadinanza delle possibilità che vedono gli alieni come tutori del genere umano.

ciao, Jasmine

From citt70@yahoo.com Wed Aug 22 21:14:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FORSE AVVISTAMENTO  
From: "kill billgates" <citt70@yahoo.com>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 19:14:41 GMT

LUOGO statale che sinalunga-siena.....ore 19.30...cielo sereno.....ho visto una luce intensa a circa 1000-1500 metri d'altezza, non so giudicare con esattezza perché forse la prospettiva potrebbe ingannarmi. Cmq mi sono trovato davanti mentre guidavo questo puntino luminosissimo fermo immobile nel cielo. Il mio amico ha detto che si trattava di venere, (la prima stella ad essere visibile nel cielo e la prima a scomparire). Fatto sto che dopo una piccola curva, avendo la macchina in movimento, ed avendola persa di vista per una manciata di secondi, quando abbiamo rivolto lo sguardo nello stesso punto, il punto luminoso non c'era più.

un amico mi ha postato uno scatto fatto da lui + o + 5 anni fa sempre di agosto di un disco volante sopra la città di arezzo, a me sembra un fotoritocco, però a chi la vuole, gliela la posso mandare per posta. poi giudicate voi.

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 22 21:30:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_un\_quesito\_mi\_=E8\_sorto.?=  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 19:30:16 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
g8Tg7.29868\$TS4.119156@news2.tin.it...  
> Per sognare non occorre che restiamo con i piedi per terra,

Certamente Jasmine ma  
ti vorrei dire che vi sono due categorie fondamentali di modi di  
sognare.  
Naturalmente si parla di sogni ad occhi aperti e  
non certo quelli profondi ed inconsci magari in fase di REM.

Ebbene il primo che tende ad obbiettivi raggiungibili (piedi per terra).  
Il secondo tende invece a saltare la tappa o le tappe degli obiettivi  
raggiungibili dal primo (altocumuli, cirrostrati, e via dicendo).

Personalmente quelli del secondo tipo li preferisco a libera entrata  
durante la fase di REM perche' farli da sveglio, non mi diverte  
affatto.

Onde evitare poi degli inutili malintesi , l'astronave in giardino  
l'uomo  
se l'e' gia' piazzata da parecchi anni.  
Si fa un po di fumo, ma un passo dopo l'altro ...

A volte ci si deve accontentare di "passeggiare" ... o no?

Ciao J.

From Apocalysse\_NOSPAM\_@inwind.it Wed Aug 22 21:38:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARGHT !!  
From: "Apocalysse" <Apocalysse\_NOSPAM\_@inwind.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 21:38:37 +0200

BASTA HTML !!!!

:-)

-----  
Apocalysse[TSA] Membro della The Satanic Army di Tribes  
URL: <http://members.xoom.it/tribetsahq/>  
Apocalysse[Fk] GM e cofondatore dei Fire Knights dello UO Shard Midgard  
URL: <http://fireknights.anvi.it>  
ICQ: 34680378  
"Io sono l'Apocalysse e dopo di me il nulla ..."

From marcotrapanese@tin.it Wed Aug 22 21:41:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FORSE AVVISTAMENTO  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>

Date: Wed, 22 Aug 2001 19:41:20 GMT

> LUOGO statale che sinalunga-siena.....ore 19.30...cielo sereno.....ho  
> visto una luce intensa a circa 1000-1500 metri d'altezza, non so giudicare  
> con esattezza perché forse la prospettiva potrebbe ingannarmi.  
> Cm q mi sono trovato davanti mentre guidavo questo puntino luminosissimo  
> fermo immobile nel cielo.  
> Il mio amico ha detto che si trattava di venere, (la prima stella ad  
essere  
> visibile nel cielo e la prima a scomparire).  
> Fatto sto che dopo una piccola curva, avendo la macchina in movimento, ed  
> avendola persa di vista per una manciata di secondi, quando abbiamo  
rivotto  
> lo sguardo nello stesso punto, il punto luminoso non c'era più.

lasciamo stare venere.... (che poi - per la cronaca - è un pianeta....)  
ad ogni modo: in che direzione è "apparso" ? quanto è durato l'  
"avvistamento" ? che giorno era ? oggi ? a che altezza era sull'orizzonte ?  
come fai a dire che era immobile quando tu stavi viaggiando in macchina ?

grazie,  
Marco Trapanese

From marcotrapanese@tin.it Wed Aug 22 21:43:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVVISTAMENTO IN UMBRIA  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 19:43:04 GMT

> ok scusa ma è la prima volta!

no problem! :-)

> luogo: periferia di Gubbio (PG)  
> ora:10:30 circa  
> posizione: a sud di Cassiopea

ok! volevo controllare i principali satelliti (che spesso giocano brutti  
scherzi...) ma il sito è a terra... appena si riprende gli dò un'occhiata!

ciao,  
Marco Trapanese

>  
> --  
> ---  
> <http://digilander.iol.it/trosati>  
>  
>  
> Marco Trapanese <marcotrapanese@tin.it> wrote in message  
> bMRg7.29606\$TS4.115624@news2.tin.it...  
> > > Descrizione:

> > > la luce è comparsa dal nulla, si è spostata lentamente a sud-est  
> facendosi  
> > > via via  
> > > più grande, poi si è fermata e si è fatta più intensa, si è spenta  
quasi  
> > > del tutto e molto velocemente si è allontanata verso nord-est  
diventando  
> > un  
> > > puntino. Poi l'abbiamo persa di vista.  
> > > La luce era bianca e triangolare (così ci è sembrata) e al massimo  
> grande  
> > > circa 1/4 della luna.  
> > > L'avvistamento è avvenuto nel nord dell'Umbria il 20/08. Penso che la  
> luce  
> > > fosse troppo lontana  
> > > per essere un  
> > > elicottero, e comunque non c'era assolutamente nessun rumore.  
> > > Io e il mio amico siamo rimasti piuttosto perplessi!  
> > > Avete idea di che cosa possa essere stato?  
> >  
> > per favore, quando postate avvistamenti, cercate di essere più precisi  
> > inserendo luogo di osservazione (preciso!) ora e traiettoria in cielo  
> > (magari aiutandosi con stelle di riferimento, se si è di notte).  
> >  
> > grazie,  
> > Marco Trapanese  
> >  
> >  
>  
>

From llelmoll@libero.it Wed Aug 22 21:44:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazione..  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 21:44:26 +0200

Curiosità?

From llelmoll@libero.it Wed Aug 22 21:46:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 21:46:11 +0200

Concordo con te... attualmente sarebbe troppo costoso... non credo che un  
shuttle possa trasportare poi tante scorie...  
enjoy



From marcotrapanese@tin.it Wed Aug 22 21:47:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 19:47:48 GMT

> Concordo con te... attualmente sarebbe troppo costoso... non credo che un  
> shuttle possa trasportare poi tante scorie...

oddio... se proprio dovessero farlo non credo che userebbero uno shuttle!  
scusa, lo mandi a morire, stile kamikaze... e usi uno shuttle, così bello (e  
costoso!) poverino.... basterebbe un missile "normale" tipo i razzi "ariane"  
per intenderci....

> enjoy

ciao!  
Marco Trapanese

From llelmoll@libero.it Wed Aug 22 21:52:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazione  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 21:52:19 +0200

Si in effetti sono poco convincenti... il fatto che poi il tipo in questione  
sia un artigiano delle ceramiche di certo non aumenta la credibilità delle  
foto...

ciao

From llelmoll@libero.it Wed Aug 22 22:01:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un segnale da l'universo  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 22:01:51 +0200

Meno stupefacenti!!!  
Le sensazioni contano come un 2 di picche!!!

From emael\_d@hotmail.com Wed Aug 22 22:08:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luci anche a Napoli  
From: "Emael.d" <emael\_d@hotmail.com>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 22:08:54 +0200

anche io ho visto la stessa cosa

le luci erano molto forti

by Emael

"Eddy Stone" <sadesan@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:hLeg7.1693\$IM1.61734@news.infostrada.it...

> Non sono assolutamente esperto di cognizioni

> astronomiche o altro, però voglio segnalare

> ai frequentatori del ng quanto accadutomi

> stasera.

> Erano le 20,55 circa, ero fuori al balcone

> della mia abitazione (abito fuori città), e, mentre

> mi svagavo con la mia telecamera mi sono passate

> sopra la testa due luci molto intense (erano molto

> più luminose di tutto quello che potevo vedere).

> Erano perfettamente allineate, l'altezza era notevole

> e la velocità enorme.

> Hanno tenuto una traiettoria assolutamente lineare

> e hanno percorso il mio tratto visivo, abbastanza ampio,

> in poco meno di 30/40 secondi.

> Saranno sicuramente satelliti o altro però, ripeto, volevo

> soltanto segnalare il fatto ed eventualmente sapere

> le opinioni di chi vorrà rispondere.

>

> P.S.

> Per la cronaca sono anche riuscito a filmare.

>

> Ciao a tutti.

>

>

>

>

From llelmoll@libero.it Wed Aug 22 22:11:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un quesito mi è sorto.

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Wed, 22 Aug 2001 22:11:12 +0200

Allora... partendo dal presupposto che la vita su un pianeta è un fenomeno piuttosto "raro"... io sono propenso a pensare che l'evoluzione morfologica ( si dice così? ) sia piuttosto simile in ogni caso... e quindi io credo che la "forma" più logica e probabile per un'eventuale alieno sia quella di un'umanoide più o meno simile a noi...

ciao

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 22 22:17:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Wed, 22 Aug 2001 20:17:22 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
WsTg7.29896\$TS4.120163@news2.tin.it...

>

> Jeck ha scritto nel messaggio  
<9WPg7.5603\$423.226927@news.infostrada.it>...

>

> >Vero!

> >Sicuramente se fossero state piu' intelligenti si sarebbero fatte  
notare

> >un po' di meno ... :-)

>

> beh, dipende,( come dici poi più sotto) dalle condizioni in cui si  
> trovassero,

> una persona che finga ad esempio e faccia di tutto per non farsi  
notare se

> messa/o in condizione di perdere le staffe, per quanto intelligente,

> potrebbe uscire dal copione facendosi cosi' notare.

La mia era una battuta di spirito, non ti sei accorta sel simbolo ?

Il simbolo e' questo: :-)

>

>

> >Se pero' ne parli con qualche studioso di etologia , egli ti dira'  
che

> >quella cattività

> >e' il risultato di un prodotto umano.

> >Le guerre e gli incendi nonche' i vari polveroni chimici e i rumori

> >avrebbero tolto a molte specie di animali non solo terrestri ma

> >anche acquatici come i leoni marini per esempio,

> >lo spazio e la serenita' necessari ai quali erano abituati da

> >millenni e la loro relativa capacita' di adattamento ha

> >iniziato ad usare una violenza simile a quella che a volte rientra

> >facilmente

> > modelli comportamentali di molte persone.

>

> Questo è interessante, in quanto queste nuove condizioni al contorno  
con cui

> i primati sarebbero costretti a fare i conti non sarebbero  
direttamente di

> origine naturale quindi non potrebbe essere stimato il loro tasso di

> "cattività" in maniera soddisfacente.

> Resta però il fatto che fa parte delle loro potenzialità o se vuoi del

> "bagaglio" concesso loro in annorum di selezione, dalla natura, quello  
di

> arrivare a certi punti.

>

>

> >> Secondo me qualsiasi specie diventi sufficientemente intelligente

> >diviene

> >> opportunista e sfrutta il pianeta,

>

> >Falso!

> >Non e' dimostrabile in natura l'equazione piu' intelligenza=piu'

> >violenza.  
>  
> Non stavo pensando alla violenza direttamente (la violenza è l'ultimo  
> rifugio degli incapaci-Salvor Hardin o qualcosa del genere), ma alla  
> cattiveria che è qualcosa di più raffinato e meno immediato ma che non  
> necessariamente passa per un atto di violenza diretta...  
> anche un membro giovane di una comunità di scimmie che venga  
allontanato dal  
> resto del gruppo per qualche sorte di decisione interna può essere  
costretto  
> alla morte, pur senza passare necessariamente per un atto di violenza  
> diretta.  
>  
> .  
> >E il risultato e' che  
> >i fattori che innescerebbero i processi di violenza sui vari esempi  
di  
> >specie di animali  
> >non sono in relazione diretta con il progredire dei loro  
apprendimenti  
> >anche e la violenza rimane opzionale e latente insita sì, ma non  
> >subordinata all'intelligenza .  
>  
> Io parlavo più che altro di oportunismo ed "egoismo", dettati dalla  
> necessità di preservare se stessi e la propria discendenza.  
Questo meccanismo quando non degenera in perversione fine a se stessa  
e' uno degli ingredienti principali della vita.  
Persare di riuscire a farne a meno e' alquanto folle e fuori luogo.  
> Chi ci garantisce che un'eventuale intelligenza aliena intelligente e  
> tecnologica non sia sempre vissuta in tali condizioni, portandole a  
livelli  
> ancora più estremi di quanto è avvenuto fra gli uomini, che ci può  
garantire  
> che un'eventuale visitatore alieno non sia in cerca di qualche pianeta  
dove  
> installarsi avendo sovrasfruttato il suo?  
Sono d'accordo ma un conto e' quello che sostenevi un attimo fa  
e un altro e' non dare sistematicamente del "cattivo" ad un essere che  
non conosci  
sia esso "specie" sia esso "individuo".  
Altrimenti vivresti le tue ricerche avvolta in un alone se non proprio  
viziato dai pregiudizi, costernato da incubi di persecuzione.  
> Chi può eliminare la possibilità che se giungono fin qui, ci studino e  
non  
> interagiscano con noi in un primo momento,solo per poter trovar fuori  
il  
> modo per farci fuori senza rovinare il nostro pianeta in  
contemporanea?  
Questa e' una possibilità fra le tante, e non potrà essere eliminata  
da nessuno.  
Le possibilità quando ritenute tali possono solo essere annichilite  
temporaneamente dalla  
convinzione che altre possibilità siano più probabili o convincenti e  
questo e' ovviamente soggettivo a colui che le pensa e le fa sue.

> Infondo gli esseri umani sono sparsi ovunque, separare l'ambiente dall'uomo  
> non è facile.  
> Certo è una possibilità remota ma ha lo stesso diritto di cittadinanza delle  
> possibilità che vedono gli alieni come tutori del genere umano.  
>  
sei proprio molto umana, hai un sacco di fantasia :-)   abbondiamo va!  
:-) :-)

Ciao e non fare cattiverie :-)

>  
> ciao, Jasmine  
>  
>

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Wed Aug 22 22:23:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il mondo come reagirebbe?  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 20:23:07 GMT

Jeck ha scritto nel messaggio ...

>sei proprio molto umana, hai un sacco di fantasia :-)   abbondiamo va!  
>:-) :-)

Beh, mi sembra indispensabile visto che c'è gente che pensa che ci sia una specie di federazione galattica che ci difende dall'intrusione da parte di alieni cattivi, e che ci siano gli alieni buoni, che contrastano gli alieni cattivi.  
Almeno la mia non è utopia.  
Nessuno fa niente per nulla, pensare che qualcuno possa effettivamente difenderci da qualcun altro mi fa sorridere davvero.

ciao, Jasmine

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 22 23:18:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_un\_quesito\_mi\_=E8\_sorto.?=  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 21:18:06 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
ijUg7.17172\$4b5.429014@news6.giganews.com...  
> Allora... partendo dal presupposto che la vita su un pianeta è un fenomeno

> piuttosto "raro"... io sono propenso a pensare che l'evoluzione  
morfologica  
> ( si dice cosi? ) sia piuttosto simile in ogni caso... e quindi io  
credo che  
> la "forma" piu logica e probabile per un'eventuale alieno sia quella  
di  
> un'umanoide piu o meno simile a noi...  
>

Ciao Elmo

Inoltre non e' da scartare l'idea che vede piu' probabile un incontro ,  
se questo deve avvenire, fra  
tipologie simili .  
Secondo alcuni studi sociologici , una eventuale entita' o specie di un  
altro pianeta  
che si trovasse nell'imbarazzo di dover scegliere un solo pianeta da  
esplorare  
fra dieci possibili , tutti con presenze di forme di vita sulla  
superficie,  
avendone visto uno abitato anche da creature simili esteriormente a lui,  
non perderebbe tempo e giocherebbe la sua carta su quello.

Di conseguenza fra le varie possibilita' di essere visitati da una forma  
aliena piuttosto che un'altra,  
quella umanoide avrebbe una probabilita' meno remota delle singole  
altre.

Potrebbe il tutto essere reso banale qualora si usasse eccessivo  
antropocentrismo ma  
qui' non si parla di uomini ma piu' semplicemente di "corpi" , strutture  
materiali, macchine bioelettrochimiche.  
La cultura, l'intelligenza e le loro relazioni sociali , possono  
differire in maniera assai difficilmente  
prevedibile da ogni azzardo di ipotesi che li veda nostri salvatori,  
nostri nemici o ladri opportunisti.

Comunque potrebbe sembrare assurdo ma penso che sia addirittura piu'  
probabile non accorgersi di  
avere degli ospiti con cittadinanza ET che cercare l'ago nel pagliaio  
cosmico di un improbabile forma  
orrenda e gelatinosa che stia pensando di farsi un lifting per  
nascondersi a dovere dai Terrestri.

Ciao Jeck

Ciao Jeck

> ciao  
>  
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Aug 22 23:26:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 23:26:35 +0200

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message  
ijUg7.17172\$4b5.429014@news6.giganews.com...  
> Allora... partendo dal presupposto che la vita su un pianeta è un fenomeno  
> piuttosto "raro"

Secondo la mia modesta opinione questo presupposto potrebbe benissimo essere sbagliato.

Ciao

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Wed Aug 22 23:36:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 21:36:23 GMT

Jeck ha scritto nel messaggio ...

>Secondo alcuni studi sociologici , una eventuale entita' o specie di un  
>altro pianeta  
>che si trovasse nell'imbarazzo di dover scegliere un solo pianeta da  
>esplorare  
>fra dieci possibili , tutti con presenze di forme di vita sulla  
>superficie,  
>avendone visto uno abitato anche da creature simili esteriormente a lui,  
>non perderebbe tempo e giocherebbe la sua carta su quello.

a me questo si che pare del tutto fantasioso :))  
dici a me che fantastico alla grande e questi ci fanno addirittura uno studio!

ciao, Jasmine

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 22 23:46:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 21:46:01 GMT

Marco Trapanese <marcotrapanese@tin.it> wrote in message  
E%Tg7.29937\$TS4.121612@news2.tin.it...  
> > Concordo con te... attualmente sarebbe troppo costoso... non credo

che un  
> > shuttle possa trasportare poi tante scorie...  
>  
> oddio... se proprio dovessero farlo non credo che userebbero uno shuttle!  
> scusa, lo mandi a morire, stile kamikaze... e usi uno shuttle, così bello (e  
> costoso!) poverino.... basterebbe un missile "normale" tipo i razzi "ariane"  
> per intenderci....

Si sono d'accordo ma anche quel coso lì che dici tu, non è roba da discount :-)

J

>  
> > enjoy  
>  
> ciao!  
> Marco Trapanese  
>  
>

From citt70@yahoo.com Wed Aug 22 23:52:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FORSE AVVISTAMENTO  
From: "kill billgates" <citt70@yahoo.com>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 21:52:05 GMT

? che giorno era ?

Sabato scorso. non ricordo la data

che altezza era sull'orizzonte ?

all'orizzonte c'erano colline e neanche tanto lontane.....diciamo 400 metri sopra la linea di spartiacque di esse  
> come fai a dire che era immobile  
perché l'ho fissato con lo sguardo per circa 20 secondi, so riconoscere un oggetto fermo sul cielo.

dimenticavo di aggiungere, ma forse questa è fantascienza, oppure paranoia, che dopo che il punto luminoso è scomparso, se ne è visto un altro appoggiato in cima alla collina.....sempre luminosissimo, della stessa dimensione ed intensità, sarà stato lo stesso fenomeno?

inoltre un mio amico mi ha dato la foto di un disco volante fotografato tempo fa sopra i cieli di Arezzo....mah!



From emiliomil@libero.it Thu Aug 23 00:11:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazione..  
From: "Emilio" <emiliomil@libero.it>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 22:11:12 GMT

"Daniele" <Daniele martini @tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9m0okh\$flh\$1@nreadA.inwind.it...  
>  
> "Emilio" <emiliomil@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2cRg7.229\$i81.10889@news.infostrada.it...  
> >  
> > "Daniele" <Daniele martini @tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:9lvm5c\$i6u\$1@nreadA.inwind.it...  
> > > Qualcuno sa dove posso trovare,notizie più approfondite riguardo al  
> > > contattista Alex collier,e i suoi contatti con gli andromediani,i  
quali  
> > > sarebbero venuti dal futuro(e chi ci crede) per impedire l'insorgere  
di  
> > una  
> > > tirannia galattica che nascerà dalla terra.  
> > > Grazie  
> > >  
> > >  
> > >  
> > Ma se non ci credi (e fai bene) perchè ci vuoi perdere del tempo?  
> >  
> > Ci perdo del tempo..per capire perchè non ci credo.  
> Non fa una piega o sbaGlio?  
> Saluti  
>  
Giusto.....più o meno  
ciao

From tettamanti@micanet.net Thu Aug 23 00:17:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_un\_quesito\_mi\_=E8\_sorto.?=  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 22 Aug 2001 22:17:13 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
rBVg7.35427\$TS4.127909@news2.tin.it...  
> a me questo si che pare del tutto fantasioso :))  
> dici a me che fantastico alla grande  
> e questi ci fanno addirittura uno  
> studio!  
Se pensi che l'Ufologia si avvalga solo di scienze matematiche o fisiche

allora basterebbero una calcolatrice e qualche capello di Zichichi.

L'implicazione sociopsicologica e' uno degli ingredienti piu' importanti per una materia cosi' difficile da filtrare inondata come e' da immondizia

di ogni genere.

Questi studi non poggiano affatto sul piedistallo di un cavalletto porta -tele di Salvador Dali' ma si avvalgono di elementi universalmente riconosciuti.

L'ingrediente della fantasia e' utile poi come avamposto per formulare delle

ipotesi che non pretendono delle verifiche ma ci suggeriscono cmq dove non spingersi inutilmente ad andare a ricercare l'improbabile.

J.

>

> ciao, Jasmine

>

>

From waltere75@libero.it Thu Aug 23 00:58:36 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: antigravita

From: "Wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Wed, 22 Aug 2001 22:58:36 GMT

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message

9m1gpd\$f0b\$1@nreadb.inwind.it...

> Se la meta di quello che dici è vero (e io spero che lo sia tutto) il tuo

> nome finira sui libri di storia oppure..... sarà cancellato da qualsiasi

> registro esistente ;-)

Spero vivamente che il mio nome rimanga almeno intonso e che più meritevolmente nei libri di storia ci sia scritto il nome di coloro che riusciranno a fare di una "semplice" scoperta un passo in più per il progresso umano.

> A proposito avete ricevuto minacce, attentati o cose del genere?

Di minacce ne abbiamo ricevute! Prima, durante e dopo. Dato che fra i minaccianti vi è stato anche un centro nazionale che studia il fenomeno UFO (centro con il quale più volte siamo entrati in polemica), più che temere insabbiamenti o altro siamo rimasti disgustati da un inaspettato bigottismo proprio da parte di coloro che più di tutti sarebbero in grado di patrocinare (e sostenere) simili ricerche. Non abbiamo intenzione di riaprire nessuna polemica.

Per il resto le solite cosucce: telefoni sotto controllo e tutto il resto credo siano stati elementi costanti durante le nostre ricerche, ma francamente ce ne siamo sempre serenamente fregati!

C'è però da dire che uno degli elementi che ha condotto inizialmente con noi

le ricerche, doveva essere "molto ben protetto"! Evidentemente abbiamo ricevuto di riflesso anche noi altri un pò di sicurezza in più.

> Vi consiglierei di depositare più copie dei vostri lavori da diversi notai,  
> che li renderebbero pubblici se vi dovesse succedere qualcosa... corna  
> facendo.

Già fatto! Saremo ingenui, inesperti, confusi ed ambiziosi ma... non certo fessi!

> Così vi hanno riso dietro? Però il brevetto v'è l'hanno accettato! Non sono  
> pratico di queste cose, esiste un numero di serie del brevetto o qualche  
> forma di coordinate per rintracciarlo?

Certo che esiste! Dato che io sono uno dei co-titolari, non mi posso assumere la responsabilità di comunicare il numero di accettazione brevettuale ricevuto nel febbraio 2000.

Ma in quanto all'importanza del brevetto in Italia c'è da sfatare un mito (se per qualche illuso lo è). Aver brevettato qualcosa non tutela affatto da eventuali appropriazioni indebite dell'idea da parte di terzi. O meglio, mi spiego, legalmente tutela in caso di azioni legali (ed è un documento inattaccabile), ma non assicura affatto che un tizio qualsiasi vada il giorno dopo il deposito del nostro brevetto a depositarne uno anche identico! Finché non vi è un'azione legale da parte di una delle due parti nei confronti dell'altra..... tutto scorre liscio!

> Ma la vostra teoria ha qualcosa a che fare con la Super Spin Hypotesi di  
> Malanga e Magenta del CIFAS?

Assolutamente sì!!! Il dott. Malanga era presente ad un convegno internazionale (quello di Montesilvano, quello dove furono fatte le dichiarazioni di Corso) dove io ed Antonio Iadicicco, uno degli altri cotitolari, presentammo le nostre ricerche in merito all'antigravità. O meglio "avremmo voluto" comunicare i risultati delle nostre ricerche!! Malanga fu anche presente alle minacce da noi subite!!! Le nostre ricerche fondano molta della loro essenza sulle teorie di Malanga. Le teorie di Malanga, peraltro, si fermano dove le nostre applicazioni hanno inizio. Siamo ancora molto rammaricati di non aver potuto portare avanti i nostri studi con un così valente ricercatore qualificato.

> Saluti

Saluti a te

Walter Radica  
GIRUC  
(Gruppo Indipendente  
di Ricerca Ufologica  
Campano)

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

From almirena@altavista.com Thu Aug 23 03:24:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domani sera a "Frontiere" su RAI 1 trasmissione sugli UFO  
From: "almirena" <almirena@altavista.com>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 01:24:46 +0000 (UTC)

Volevo avvisarvi che domani sera venerdi 24 agosto alle 22,30 va in onda su RAI 1 uno speciale molto bello su tanti casi UFO. Mi pare di aver letto anche sulla mailing list di Lissoni un mese fa, quando è stata divulgata la notizia di questo appuntamento, che sarà presente anche Pinotti.

--

Inviato il gio 23 ago 2001 03:24:46 CEST da ppp-208-118.20-151.libero.it [151.20.118.208]

<http://www.neuromante.net/>

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Aug 23 05:49:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domani sera a "Frontiere" su RAI 1 trasmissione sugli UFO  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 03:49:18 GMT

Grazie per l'avviso.

almirena wrote:

> Volevo avvisarvi che domani sera venerdi 24 agosto alle 22,30 va in onda  
> su  
> RAI 1 uno speciale molto bello su tanti casi UFO. Mi pare di aver letto  
> anche sulla mailing list di Lissoni un mese fa, quando è stata divulgata  
> la  
> notizia di questo appuntamento, che sarà presente anche Pinotti.

>

> --

>

> Inviato il gio 23 ago 2001 03:24:46 CEST da ppp-208-118.20-151.libero.it  
> [151.20.118.208]

>

> <http://www.neuromante.net/>

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Aug 23 07:19:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 05:19:43 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel  
messaggio news:I6fg7.1828\$IM1.68605@news.infostrada.it...  
>  
> [ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
> RNTf7.53039\$SV4.247383@news1.tin.it...  
> > > "Scopertp il gemmelo del nostro sistema solare", "La New Economy si  
basa  
> > su  
> > > principi nuovi" Basta?  
> >  
> > (Mai mettere in causa casi limite), ma tu fai parte forse di un'equipe  
di  
> > Astronomi che puoi giudicare scoperte del genere?  
>  
> No. Ma per sistemi gemelli si intende una cosa leggermente diversa. Hai  
> detto  
> che ti diletta di astronomia, quindi lo dovresti sapere.

Infatti mi sono permesso di risponderti appunto perchè mi diletto in  
astronomia (al contrario di qualcuno). Sicuramente dei sistemi solari  
"identici" al 100% al nostro non ve ne sono (?), ma non è questa la cosa  
importante: l'importante è sapere che ci sono comunque miliardi e miliardi  
di pianeti che orbitano attorno ad altrettante stelle: insomma la solità  
questione no? Ti posto alcune  
informazioni sulle Popolazioni Stellari... da "Grande Biblioteca di  
Divulgazione Scientifica" Mondadori e DeAgostini editore:

Numero di stelle della nostra galassia: 300.000.000.000  
Numero di sistemi planetari della nostra galassia: 280.000.000.000  
Numero di sistemi planetari della nostra galassia che girano attorno a  
stelle simili al Sole: 75.000.000.000  
Numero di stelle simili al Sole della nostra galassia che hanno un'Ecosfera  
Utile: 52.000.000.000  
Numero di stelle simili al Sole, Popolazione 1, di seconda generazione, con  
ecosfera utile, della nostra galassia: 5.200.000.000  
Numero di stelle Popolazione 1, di seconda generazione della galassia con  
ecosfera utile al cui interno giri un pianeta: 2.600.000.000  
Numero di stelle simili al Sole, Popolazione 1, di seconda generazione,  
della nostra galassia, con un'ecosfera utile al cui interno giri un pianeta  
simile alla terra: 1.300.000.000  
Numero di pianeti abitabili della nostra galassia: 650.000.000

Per ulteriori informazioni comprati l'Enciclopedia...

> > Allora. Sono d'accordo con  
> > te che ci siano in giro casi come questo, ma cavolo!, anche un bambino  
di

- > 2
- > > anni si accorge che sono bagianate!!! Dammi prove serie!!!
- >
- > Ma più serie di queste.
- > Qualunque documentario ti dirà che i dinosauri erano rettili a sangue
- > freddo.
- > Falso i dinosauri non erano rettili e non erano a sangue freddo. I dinosauri
- > sono un'ordine a se stante che diede vide all'ordine degli uccelli.
- > Quante prove vuoi ancora?

Queste non sono prove... Io parlo di "prove" certe, oggettive!,  
L'archeologia rimane ancora una scienza che ha diecimila correnti e  
pensieri... Parlami di cose più concrete, di cose reali che non lasciano  
spazio alle teorie di ognuno.

- > TI ricordi le cazzate che dicevano sugliamminoacidi, defini dalla stampa
- > "sostanza sicuramente dopante"?
- > Devo continuare?

Beh, non è del tutto sbagliata questa affermazione: gli AA sono delle  
semplici molecole: i mattoni di base delle proteine..., e molte sostanze  
dopanti sono in realtà ormoni prodotti naturalmente da nostro organismo (per  
aumentare ad esempio l'ematocrito): gli ormoni sono proteine e le proteine  
sono formate da AA. A parte questi giochi di parole; le notizie che mi hai  
dato sono comunque poco oggettive e mediocri... Hai intenzione di affrontare  
un discorso del genere con queste notiziule?

- > > Ma non ha mica descritto il tipo di tecnologia hanno in mano, non hanno
- > dato
- > > mica numeri al mondo intero... Sei troppo restrittivo.
- >
- > E'la legge americana. Mica io.

Si adesso allora è colpa mia... Devi rassegnarti; se qualcuno ha fatto  
certe  
dichiarazioni significa che le ha potute fare, se poi c'è di mezzo la CIA o  
l'FBI questi sono altri problemi che non puoi conoscere: fatto è che lo  
Stato Americano ha  
consentito a questa Azienda di dichiarare notizie molto interessanti...  
Punto e basta.  
Daltronde i servizi segreti hanno per le mano notizie molto più interessanti  
di queste.

- > > >
- > > > Come mai allora su nessuna rivista scientifica è stata riportata tale
- > > > notizia?
- > >
- > > E tu che ne sai? Purtroppo la domanda non è pertinente... Non è un
- > problema
- > > mio.
- > >
- > > > > Fai poco lo spiritoso; tu volevi qualche prova?
- > > >

> > > Esistono siti ove si sostiene che la Terra è piatta.....  
> >  
> > Caso limite...  
>  
> Anche quelli proposti da te sono casi limite.

Non mi pare che abbia menzionato dei casi limite.

> > Ma allora ti interessano fama e soldi... bene bene... E' la stessa  
> > minestra...  
>  
> Non hai capito. Se non ho la cattedra non ho accesso a laboratori e  
> finanziamente per le ricerche.  
> E già il vile denaro.....Vile se non si ha. Se si ha sono santi e  
benedetti.  
>  
> > Si, ma non è un mio problema... Su quella lista poteva esserci pure  
> l'ultimo  
> > numero di paperino e a me non avrebbe fregato niente... Lasciale stare  
le  
> > riviste.  
>  
> Allora cosa prendiamo per sapere che una ricerca è seria? Focus? Fit for  
> Fun? Panorama? Il Giornale Dei Misteri?

Se tu ti affidi alle riviste affari tuoi. Io non lo farei mai. Possibile che  
non esista qualche ente ufficiale dello Stato o del mondo tipo l'OMS creato  
per dare questo tipo di informazioni? Perché sempre e solo le Riviste??? La  
cosa non mi convince affatto.

> > > Se non pubblichi su determinate riviste i tuoi studi non valgono  
niente  
> e  
> > > puoi dire addio ai finanziamenti.  
> >  
> > Ahhh... ma allora si spiega tutto... ho capito...  
>  
> Meno male.

Non valgono niente perchè oramai la moda di pubblicare sulle riviste è  
DOC... Se una persona è capace, e sa quello che fa non ha bisogno di riviste  
per diventare qualcuno... Spero che almeno su questo non hai nulla da  
obiettare.

> > > > No è vero! E' sempre stato così... Vuoi dirmi forse che le scoperte  
> più  
> > > > importanti sono state subito rese note a tutto il mondo? Ah ah ah...  
> Ti  
> > > > faccio un esempio: vai a vedere se trovi qualcosa sulla Tecnologia  
> > > > Stealth!!!  
> > >  
> > > TI ho già risposto.  
> >  
> > Si e quando, nell'altra vita?

- >
- > Ripeto se guardi nelle riviste scientifiche degli anni 60/70 troverai
- > sicuramente degli studi sul comportamento delle onde magnetiche in relazione
- > a determinati materiali e determinate forme geometriche.

Mai sentito parlare del progetto Philadelphia? Lasciamo stare la questione delle onde elettromagnetiche che mi tocca in particolar modo... Ne ho così piene le .... che non ne posso più. Devi sapere che c'è ancora qualcuno che asserisce che campi magnetici dell'ordine di 2 tesla non producono nessun tipo di alterazione cellulare...! Una volta un fantomatico dottore delle News aveva persino detto che il campo gravitazionale terrestre supera quello di una macchina RMN (appunto 2,1 Tesla)... Ti rendi conto? E queste purtroppo sono dichiarazioni che fa continuamente la scienza ufficiale; dichiarazioni che vanno contro a ciò che invece ci avevamo imparato all'Università! Assurdo...

- > > Ma cavolo sempre l'atomo di mezzo!!!
- >
- > MA secondo te ho una biblioteca a casa? Secondo te abito in una residenza
- > di 100.000 mq?
- > Se a casa ho solo quelle di pubblicazioni che ci posso fare?
- > Comunque ora mi attrezzo, mi trasferisco alla biblioteca del congresso.

Beh, te le vai a cercare scusa... Basta che non mi posti cose scritte sui giornali o sulle riviste..., è già troppo tempo che va avanti questa storia.

- > > > > Peccato, invece per tua sfortuna Io sì... Vabbé se è così allora
- > > chiudiamo
- > > > > qui l'argomento.
- > > >
- > > > Allora ripassali.
- > >
- > > Non ti conviene sfidarmi su un argomento del genere... Ah ah...
- >
- > Bè vedendo le risposte che dai non mi conviene. Verrei accusato di sparare sulla croce rossa.

Sogni d'oro allora genio incompreso...

- > > > Ammettiamo che tu hai ragione. Perché doveva nasconderle?
- > >
- > > Secondo te? Perché avevano fotografato una marziana in topless? Ma dai...
- >
- > Ripeto perché nasconderle?

Perché ovviamente sulle foto compariva "qualcosa" che l'opinione pubblica ancora non poteva e non può ancora vedere! Ma porca miseria, possibile che ogni volta che una sonda della NASA si trova ad orbitare sul pianeta rosso viene annunciato: <<per problemi di software di bordo abbiamo perso le due sonde!...>>. Cavoltate!, sono dichiarazioni poco realistiche...



> > > "" "" 15 aprile 1939, production of neutrons in  
> uranium  
> > > bombarded dy neutrons, Anderson, Fermi, Hanstein e nello stesso numero  
> > > Instantaneous emission of fast neutrons in the interaction of nutrons  
> with  
> > > uranium di Szilard e Zinn.  
> > > Guarda guarda roba fondamentale per la fissione dell'atomo pubblicata  
> nel  
> > > 1939.  
> >  
> > Non mi convinci affatto.  
>  
> Problema tuo non mio. TI ho postato una fonte sicura, certa, attendibile.  
> Cosa vuoi di più?  
> Che te li spedisca?

Non hai notizie più recenti?

> > >  
> > > \*\*\* Con il progetto Manhattan  
> > > si doveva costruire la bomba non scoprirne i principi di funzionamento  
> gli  
> > > studi teoretici erano già la da un pezzo.\*\*\*  
> > > Io ho scritto questo. Te lo ripeto. Con il progetto Manhattan non si  
> > doveva  
> > > inventare la bomba ma costruirla. Gli studi teorici e molte delle  
> > > sperimentazioni empiriche erano già la, ti ho fatto vedere 2 articoli  
> del  
> > > 39. Non vorrai mica che ti posti qualche tonnellata diriferimenti,  
vero?  
> >  
> > Sicuro?  
>  
> MA posta tu qualche fonte delle TUE affermazioni.  
> Una fonte sicura, seria attendibile.

Anch'io ho informazioni certe che affermano che il Proggetto Manhattan permise di costruire la prima bomba nucleare; ma d'altro canto Einstein ha sempre dichiarato di non aver mai "partecipato" alla costruzione della bomba atomica. Il mondo Scientifico, in questo senso è spaccato in 2 poli. Io considero le mie affermazioni scientifiche quanto tu consideri le tue.

Ti ho postato privatamente alcune informazioni sul progetto Manhattan. Ho inserito anche informazioni sul Progetto Philadelphia...

> Ancora non ho capito se sei uno studentello con problemi, grossi, in fisica.  
> Oppure sei uno che di fisica ne capisce quanto io ne capisco di zoologia.

Tu invece devi essere una delle menti più elevate del pianeta terra vero? Così occupato a risolvere i problemi del mondo da stare qui a parlarmi di Fisica... Bravo... Io mi ritengo una persona matura con alle spalle tanto di

studi universitari in Medicina, e qualche altro diplomino... E hai capito male se pensi che me ne stò quì a farmi prendere in giro. Capito genio???

> > > Già la segretezza. La cia ascolta.  
> > > Senti lo so del vecchio giochino che  $1+1=10$   
> > > Ma siamo in base 2  
> > > Poi lascia perdere quelle elucubrazioni. si parla di numeri interi.  
> Quando  
> > > si risolve un problema matematico, e non sono dei semplici problemini da  
> > > scuola elementare, si mettono cose come le condizioni. Si fanno delle  
> > > specifiche ed amenità del genere.  
> >  
> > Si ma non mi convinci del tutto...  
>  
> La matematica da certezze. Non ti deve convincere.

Forse ne da a te che non sei uno scienziato. La scienza non mi ha dato mai delle certezze oggettive (tranne che  $1+1=2$ , ma non sempre); proprio perchè ne conosco molto bene i limiti..., Più sai, e più sai di non sapere...  
E' vana qualunque cosa tu possa dire per farmi cambiare idea. A te basta qualche nozione di fisica e matematica per vivere in pace e in armonia con te stesso; a me no; il punto è questo.

> > > > No, sei tu che non riesci a capire: abbi il coraggio di ricrederti...,  
> > > > ragione con il tuo cervello e non con il cervello degli altri.  
> > >  
> > > Ancora non hai fornito un solo motivo per cui debba ricredermi.  
> > > >  
> > > > Ma sì, anch'io sono d'accordo con te, il fatto però è che le cose non  
> > vanno  
> > > > sempre per il verso giusto.  
> > >  
> > > Esempio?  
> >  
> > L'Arrier, lo Stealth... Le tecnologie avanzate utilizzate per questi  
> > velivoli non sono stati introdotti anche negli aerei civili.  
>  
> Di nuovo!!!!  
> Poi si scrive Harrier.  
> E che te ne fai di un aereo a decollo verticale? Lo sai vero che l'harrier,  
> di cui fanno gli aereo modelli che volano veramente, ha una scarsissima  
> autonomia se  
> decola in verticale?

"H"? Particolari, non preoccuparti per la calligrafia, tanto non muore mica nessuno!!!, non sono un tecnico aeronautico che conosce tutti i nomi dei velivoli a memoria; dammi una risposta piuttosto, e non venirmi a parlare di autonomia e di costi...

> > > > SI, ma solo dopo qualche decina di anni. Vorrei ricordarti che la  
> > > tecnologia

> > > > Stealth è studiata dal 1975 (fonte USAAF e NASA), e dopo 26 anni le  
> > > > informazioni sono ancora nelle mani dei militari americani!!!  
> > > Vero, mna che me ne faccio io di un aereo stealth? Ora facciamo gli  
> aerei  
> > > civili invisibili ai radar! Sai che ecatombe succederebbe?  
> >  
> > Perchè cosa vorresti fartene con L'Antigravità, la televisione, la  
> Radio...  
>  
> Con la televisione e la radio ci faccio molte cose. Ascolto musica, guardo  
> programmi televisivi, guardo video musicali, guardo il televideo, ascolto  
i  
> giornali radio. Vedi quante cose si fanno con una radio od un televisore?  
> Con aereo stealth cosa ci faccio? Buco le difese nemiche. Poi? Niente.  
> Con l'antigravita cosa ci faccio? Delle ipotesi e basta.

Si, come pensavo, sei un materialista... Con un aereo Stealth cosa ci fai?  
Vallo a raccontare agli scienziati che l'anno costruito spendendo miliardi  
di miliardi... di dollari alla faccia di coloro che stanno muorendo di fame.  
La spesa nella difesa militare di un paese è sempre maggiore  
di quella pubblica, lo sapevi? Io poi non mi riferivo allo Stealth preso  
come aereo, ma alle tecnologie usate per renderlo com'è... Ancora che  
continui a con questa storia delle ipotesi... Specifica: per te sono  
ipotesi! Ti ho postato degli indirizzi dove puoi andarti ad informare.  
Chiuso l'argomento.

> > > > > Cosa il RADAR? Lo ha inventato Marconi con tanto di pubblicazione.  
La  
> > > Ma possibile che devi fare sempre lezioni.  
> > > Marconi viene universalmente riconosciuto come il padre del radar, che  
> il  
> > > primo a funzionare fu il DATA italiano. Solo che i gerarchi fascisti  
la  
> > > presero per una stravagante novità.  
> >  
> > Non mi sembrano informazioni che andrebbero in accordo con quello che  
> hanno  
> > dichiarato gli scienziati...  
>  
> Ripasa che è meglio.

Ancora con il RADAR di Marconi? Vatti a rivedere la storia del RADAR;  
aggiornati e informati. Basta di ritornare sempre su argomenti vecchi.

> > > > > > insomma qualcosa su cui farsi una bella risata... Oggi invece  
> questi  
> > > > aerei  
> > > > > sono ai vertici della tecnologia.  
> > > >  
> > > > > U2 o SR79? Non direi.  
> > > > > Esiste roba molto più moderna.  
> > >  
> > > > Si e quale? ti riferisci al progetto AURORA?

> > >

> > > Bè il solo f16 è molto più moderno.

> >

> > Beh, beh... l'F16 è un buon aereo, anzi anche qualcosa di più ma non

> > facciamo dichiarazioni troppo azzardate: Né Io e né te ne sappiamo

> > abbastanza per affermare certe cose.

>

> Esistono dei libri, un pò cari (350.000/450.000) che parlano di questi

> argomenti. Sono molto esaurienti e ti danno tutte le informazioni che uno

> vuole o può volere su un determinato aereo. Soprattutto se si tratta di

> ferraglia com l'SR79 e l'U2. Si perchè pramai sono considerati ferraglia.

> Vai sui NG di discussione di roba militare ed informati.

Come, sei tu quello che dice sempre: le vere nozioni non le trovi nei Siti, nelle riviste da quattro soldi..., e adesso mi dici di andarmi a informare in un N.G.??? Davvero astuto, anzi oserei dire stucchevole. SR71 - SR79 - U2 Ferraglia? Ah ah ah..., ma fammi il piacere!!! Leggiti qualcosa di serio, vai a documentarti presso il FOIA ad esempio.

> > > Scusa ma sei un professore? Aspiri ad essere un professore?

> > > Io ho scritto che i cinesi erano i primi ad usare i razzi e tu mi

posti

> la

> > > storia completa? Mah?!

> >

> > Ah ah... Paura? Scherzo.

>

> Pausa di che?

> Figli non ne ho!

Che non hai figli a me non importa, non sono venuto quì a minacciarti e a parlare degli affari miei a tutto il N.G.. Ti ha fatto forse schifo la storia completa dei razzi cinesi? Bene, bravo. Allora non prendiamoci in giro perchè più passa il tempo e più mi fai capire che non sei disposto a dialogare. Se hai dei problemi personali contro chi ne sa più di te ti consiglio di rivolgerti ad uno specialista. (mi hai capito) ...sei un professore?... aspiri ad essere un professore?... Ma che razza di discorsi sono?; che diavolo centra...!!! Io non non sono venuto su questo N.G. per darmi le arie...

> > Su questo sono d'accordo anche Io... Ma devi comunque affermare però che se

> > anche solo un caso fosse inspiegabile dalle autorità mondiali

>

> Chi sono le autorità mondiali?

> Ricordati il flap belga.

Appunto; il Belgio e la Russia sono da ammirare!!!!!! Non menzionare casi che non consosci.

> > allora "forse"

> > il fenomeno degli UFO potrebbe avere serie considerazioni... Il fatto è

> che

> > le autorità hanno affermato da molto tempo che oggettivamente alcuni casi  
> di  
> > UFO sono davvero inspiegabili sotto ogni punto di vista conosciuto e  
> > studiato dalla scienza moderna.  
>  
> Grazie ad elementi come Siracusa, Berlitz, Corso, Adamsky ecc ecc l'ufologia  
> è considerata alla stregua dei taracchi. Bisogna fare pulizia. Bisogna avere  
> gente competente che fa le ricerche e non il solito ignorantone che, poichè  
> ha letto qualche libro di "scienza alternativa", sa tutto.  
> Ripeto il 99,9% degli avvistamenti è facilmente spiegabile. Il rimanente 0,01  
> no.

Si e questo 0,01% rapportato ai migliaia di casi mondiali da una cifra notevole!, come non credere allora? Ne ho piene le p...e di Siracusa & Co., Se vuoi discutere di UFO fallo senza menzionare casi già riconosciuti e studiati per decenni dai ricercatori..., e considerati già come FALSI da un mucchio di tempo!!!!!! Ma forse non ne sei all'altezza... Gente competente ce n'è!, Astronomi, Medici, Ingegneri... Ce ne sono di ogni genere e quanti ne vuoi, te l'ho già detto; il problema rimane solo tuo se non intendi rivedere la tua posizione. Se non sei informato abbastanza sono affari tuoi. Vatti a rivedere anche le % dei casi non spiegati..., ah, ma forse non sai neppure cosa sono... Vuoi forse visionare qualche documento UFFICIALE dell'Aeronautica Militare Italiana? Cosa ne dici?, che si tratta di controinformazione?, di lucciole scambiate per lanterne da ubriaconi? Che il fenomeno UFO è spiegabile come "bolidi che rimbalzano sugli strati dell'atmosfera terrestre? Fulmini globulari, vortici di Plasma???, rientri di vettori spaziali?, fenomeni atmosferici aerei sconosciuti? Progetti Top-Secret? Sono anni che sentiamo dare sempre le solite e infauste spiegazioni...: fuori della realtà. Albion, per parlare di UFO devi prima di tutto conoscere la casistica e il fenomeno come tale. Sai cos'è il rapporto Condon? Progetto Libro Blu? Il Rapporto Sturrok? L'MJ12? Progetto Philadelphia?, Area51? S4? SDI? Black Project? Gemini 4-11? Liconln La Paz? Clyde Tombaugh? Seymour Hess? Walter Webb? H.Percy Wilkins? Jacques Chapuis? Gabriel Alvial? Trindade 1958? GEPAN? Morris K. Jessup? Montalcino? Foo-Fighter? Los Angeles 1942? Mars Observer? l'AMC del 1947? RPV? Skyhook? Claude Poher CNES? APRO?... Moltre altre cose devi sapere prima di permetterti di dare giudizi.

Saluti  
Gabriele Cataldi [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Aug 23 07:44:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: [OT] Attaccati, malmenati e intossicati manifestantipacifici e inerti a Genova  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 05:44:48 GMT

"argo777" <argo777@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:BOrg7.543\$1.23867@news.infostrada.it...

- > 1) Questo è un n.g.sugli ufo: pregasi attenersi al topic.
- >
- > 2) Siamo ansiosi di sapere quando ti arruoli, così puoi dimostrare di saper
- > fare meglio.
- >
- > 3) Troppo facile creare le condizioni per l'insorgere del casino e poi
- > pretendere che lo stato, la polizia ecc.. facciano i miracoli.

1) Esatto.

2) Ho cose più intelligenti da fare.

3) Si pretendo che lo Stato faccia dei miracoli, proprio quello che sono costretti a fare milioni di italiani per campare...

Inoltre se le forze dell'ordine non sono all'altezza della situazione che si dimetterebbero! Non ci devo pensare Io, non sono Io che faccio il poliziotto! A ognuno il suo mestiere, ma sono libero di esprimere la mia opinione. Afferrato?

Cordiali saluti  
Cataldi Daniele

From marcotrapanese@tin.it Thu Aug 23 08:16:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: antigravita  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 06:16:03 GMT

- > > A proposito avete ricevuto minacce, attentati o cose del genere?
- >
- > Di minacce ne abbiamo ricevute! Prima, durante e dopo. Dato che fra i

--- cut ---

> Malanga fu anche presente alle minacce da noi subite!!!

x favore... ma perchè &"/\*)ç"=+ devono minacciare chi studia qlc di nuovo  
?!? qual'è il "movente": non far scoprire certe cose oppure voler  
appropriarsi della scoperta ? sinceramente faccio fatica a pensare che  
l'uomo frena se stesso nel progresso (anche se so benissimo che è così da  
sempre... ma non mi spiego il xchè)

ciao e buon lavoro!!!!  
Marco Trapanese

From marcotrapanese@tin.it Thu Aug 23 08:20:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FORSE AVVISTAMENTO  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 06:20:45 GMT

> ? che giorno era ?  
>  
> Sabato scorso. non ricordo la data  
>  
> che altezza era sull'orizzonte ?  
>  
> all'orizzonte c'erano colline e neanche tanto lontane.....diciamo 400  
> metri sopra la linea di spartiacque di esse

ehm... quando si parla di altezza sull'orizzonte si parla in angoli! non è  
così facile (o meglio: io non sarei in grado) di stimare l'altezza di una  
\*luce\* in cielo....

> > come fai a dire che era immobile ?

> perché l'ho fissato con lo sguardo per circa 20 secondi, so riconoscere un  
> oggetto fermo sul cielo.

non lo metto in dubbio! ma dicevi che ti stavi muovendo in macchina...  
allora avrebbe dovuto "muoversi" per restare fermo (in relazione alle  
montagne), non credi ?

> dimenticavo di aggiungere, ma forse questa è fantascienza, oppure  
paranoia,  
> che dopo che il punto luminoso è scomparso, se ne è visto un altro  
> appoggiato in cima alla collina.....sempre luminosissimo, della stessa  
> dimensione ed intensità, sarà stato lo stesso fenomeno?

questo non saprei, io volevo controllare se era passato di lì qlc satellite,  
shuttle o ISS ma non avendo dati precisi questo è impossibile da verificare.

> inoltre un mio amico mi ha dato la foto di un disco volante fotografato

> tempo fa sopra i cieli di arezzo.....mah!

ho visto la foto. Diciamo: se fosse un fotoritocco, anche un bambino sarebbe in grado di farlo...

ciao!

Marco Trapanese

From R.Labanti@ads.it Thu Aug 23 08:27:41 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luci anche a Napoli

From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Thu, 23 Aug 2001 08:27:41 +0200

Il Wed, 22 Aug 2001 22:08:54 +0200, "Emael.d" <emael\_d@hotmail.com> scriveva:

>anche io ho visto la stessa cosa

>le luci erano molto forti

>by Emael

Localita', data, ora?

Roberto

From massimogranzo@hotmail.it Thu Aug 23 09:03:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domani sera a "Frontiere" su RAI 1 trasmissione sugli UFO

From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>

Date: Thu, 23 Aug 2001 09:03:33 +0200

"almirena" <almirena@altavista.com> ha scritto nel messaggio

news:9m1m0u\$9bo\$1@g.l.neuromante.dyndns.org...

> Volevo avvisarvi che domani sera venerdi 24 agosto alle 22,30 va in onda

> su

> RAI 1 uno speciale molto bello su tanti casi UFO. Mi pare di aver letto

> anche sulla mailing list di Lissoni un mese fa, quando è stata divulgata

> la

> notizia di questo appuntamento, che sarà presente anche Pinotti.

>

> --

> Inviato il gio 23 ago 2001 03:24:46 CEST da ppp-208-118.20-151.libero.it

> [151.20.118.208]

> <http://www.neuromante.net/>

>

Grazie, speriamo sia una cosa fatta bene!

Maxnever



From QUETZAL@tin.it Thu Aug 23 09:11:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FORSE AVVISTAMENTO  
From: "QUETZAL" <QUETZAL @tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 09:11:46 +0200

"kill billgates" <citt70@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:9QVg7.35457\$TS4.128752@news2.tin.it...

>  
> ? che giorno era ?  
>  
> Sabato scorso. non ricordo la data  
>  
> che altezza era sull'orizzonte ?  
>  
> all'orizzonte c'erano colline e neanche tanto lontane.....diciamo 400  
> metri sopra la linea di spartiacque di esse  
> > come fai a dire che era immobile  
> perché l'ho fissato con lo sguardo per circa 20 secondi, so riconoscere un  
> oggetto fermo sul cielo.  
>  
>  
> dimenticavo di agiungere, ma forse questa è fantascienza, oppure  
paranoia,  
> che dopo che il punto luminoso è scomparso, se ne è visto un altro  
> appoggiato in cima alla collina.....sempre luminosissimo, della stessa  
> dimensione ed intensità, sarà stato lo stesso fenomeno?  
>  
>  
> inoltre un mio amico mi ha dato la foto di un disco volante fotografato  
> tempo fa sopra i cieli di arezzo....mah!  
>  
>

Ma che cazzo fai?..ma non vedi con chi stai parlando?  
Altro che marco trapanese..SVEGLIA RAGAZZI!!!

From citt70@yahoo.com Thu Aug 23 09:22:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FORSE AVVISTAMENTO  
From: "kill billgates" <citt70@yahoo.com>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 07:22:10 GMT

> non lo metto in dubbio! ma dicevi che ti stavi muovendo in macchina...  
> allora avrebbe dovuto "muoversi" per restare fermo (in relazione alle  
> montagne), non credi ?

ti ripeto che era fermo immobile come erano fermi alberi e montagne

cricostanze. :)))

From QUETZAL@tin.it Thu Aug 23 09:23:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda  
From: "QUETZAL" <QUETZAL @tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 09:23:29 +0200

> costoso!) poverino.... basterebbe un missile "normale" tipo i razzi  
"ariane"  
> per intenderci....  
>  
> > enjoy  
>  
> ciao!  
> Marco Trapanese  
>  
>

Se vuoi IO ho un pò di SUPPOSTE per TE...  
Le vuoi?..però mi fanno pena poverine..mandarle a morire..forse è meglio  
usare UN missile NORMALE..  
Tipo una banana per intenderci...  
Bye

From jare@wappi.com Thu Aug 23 09:58:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FORSE AVVISTAMENTO  
From: "Jare" <jare@wappi.com>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 07:58:05 GMT

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1h1h7.13087\$VC1.167689@news1.tin.it...

> ho visto la foto. Diciamo: se fosse un fotoritocco, anche un bambino  
sarebbe  
> in grado di farlo...

Si può vedere questa foto??? Giusto per curiosità... non mi sembra ci sia da  
smascherare alcun che! :-)

Jack

From g.montecchi@louise.it Thu Aug 23 10:45:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: antigravita

From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 09:45:43 +0100

Marco Trapanese ha scritto:

>  
> > > A proposito avete ricevuto minacce, attentati o cose del genere?  
> >  
> > Di minacce ne abbiamo ricevute! Prima, durante e dopo. Dato che fra i  
>  
> --- cut ---  
>  
> > Malanga fu anche presente alle minacce da noi subite!!!  
>  
> x favore... ma perchè &"/\*)ç"=+ devono minacciare chi studia qlc di nuovo  
> ?? qual'è il "movente": non far scoprire certe cose oppure voler  
> appropriarsi della scoperta ? sinceramente faccio fatica a pensare che  
> l'uomo frena se stesso nel progresso (anche se so benissimo che è così da  
> sempre... ma non mi spiego il xchè)

Una parola sola: soldi (persi o guadagnati)

bye

Gianluca

From g.montecchi@louise.it Thu Aug 23 10:48:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 09:48:18 +0100

Marco Trapanese ha scritto:

>  
> > Concordo con te... attualmente sarebbe troppo costoso... non credo che un  
> > shuttle possa trasportare poi tante scorie...  
>  
> oddio... se proprio dovessero farlo non credo che userebbero uno shuttle!  
> scusa, lo mandi a morire, stile kamikaze... e usi uno shuttle, così bello (e  
> costoso!) poverino.... basterebbe un missile "normale" tipo i razzi "ariane"  
> per intenderci....

Naaaa. Sono troppo sofisticati pure quelli.

Tutto sommato basta che li fai staccare da terra e li metti nella  
direzione giusta.  
Al resto pensa l'attrazione del sole...

Basta un missile molto meno sofisticato per fare questo.

bye

Gianluca

From koyd@tin.it Thu Aug 23 11:08:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domani sera a "Frontiere" su RAI 1 trasmissione sugli UFO  
From: "koyd" <koyd@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 09:08:33 GMT

Grazie, non mancherò assolutamente.....

"almirena" <almirena@altavista.com> ha scritto nel messaggio  
news:9m1m0u\$9bo\$1@g.l.neuromante.dyndns.org...  
> Volevo avvisarvi che domani sera venerdi 24 agosto alle 22,30 va in onda  
> su  
> RAI 1 uno speciale molto bello su tanti casi UFO. Mi pare di aver letto  
> anche sulla mailing list di Lissoni un mese fa, quando è stata divulgata  
> la  
> notizia di questo appuntamento, che sarà presente anche Pinotti.  
>  
> --  
> Inviato il gio 23 ago 2001 03:24:46 CEST da ppp-208-118.20-151.libero.it  
> [151.20.118.208]  
> <http://www.neuromante.net/>  
>

From sabinsky@tiscalinet.it Thu Aug 23 11:39:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da Stargate  
From: "sabinsky" <sabinsky@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 11:39:20 +0200

Finalmente!

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1eyhw5n.854qa51lz4vn6N%oldflame@VIA\_inwind.it...  
> Dalla Redazione di "Stargate":  
>  
>  
>  
> Roma, 18 Agosto 2001  
>  
> La Redazione di STARGATE ringrazia i moltissimi Lettori ed Amici della  
> rivista per le espressioni di stima e simpatia e dà appuntamento ad  
> Ottobre nelle edicole italiane.  
>  
> Il nuovo Gruppo Editoriale assicurerà alla Redazione il mantenimento  
> della qualità dei contenuti e l'indipendenza delle proprie scelte  
> giornalistiche.  
>  
> La Redazione conferma inoltre l'uscita del libro "L'Alba di Una Nuova  
> Era", il diario inedito del Colonnello Philip J. Corso.  
>  
> --

> Alex Torinesi  
>  
> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere  
> che e' colpa tua

From emael\_d@hotmail.com Thu Aug 23 12:08:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HESSDALEN  
From: "Emael.d" <emael\_d@hotmail.com>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 12:08:05 +0200

TRATTO DALLA NUOVA FERRARA  
24 Ore  
giovedì 23 agosto 2001, S. Rosa da Lima

Luci norvegesi:  
i bolognesi non  
trovano la causa

BOLOGNA. Resta il mistero sulle luci di Hessdalen, la valle norvegese dove si registrano grandi luci anomale sospese a mezz'aria. Col rientro dell'astrofisico Massimo Teodorani e della studiosa Simona Righini, dopo 4 settimane a Hessdalen, è terminata con pochi dati la missione. Colpa della pioggia incessante che per giorni ha impedito l'uso degli strumenti di osservazione ottica più appropriati. Si sono comunque compiute riprese video e scattate numerose fotografie.

Restano "intriganti", come dice Teodorani, le grandi luci di forme diverse che qualche volta si fermano a mezz'aria anche per più di un'ora, altre sorvolano la vallata, lentamente o a grande velocità (un radar ha registrato anche 8.500 metri al secondo), prima di sparire. Il fenomeno si ripete più volte al mese e mai con le stesse caratteristiche. Il movimento è irregolare; la luce, fissa o intermittente e di colore giallo, rosso o blu, può essere tanto forte da illuminare il suolo. Più frequente tra il 1981 e il 1984, con una ventina di avvistamenti la settimana, il fenomeno è ora più saltuario. Sulla base dei dati analizzati viene avanzata l'ipotesi - da confermare - che il fenomeno luminoso di Hessdalen sia dovuto alla ionizzazione atmosferica innescata dall'attività solare.

Vigilante minaccia il suicidio

Per ottenere un trasferimento a Napoli, la sua città, una guardia giurata ha minacciato di gettarsi da un'impalcatura alta 50 metri all'interno della Basilica di San Petronio, in piazza Maggiore a Bologna. In divisa, con la pistola d'ordinanza che però non ha mai accennato a usare, è salito lassù verso le 14 e solo dopo due ore è stato convinto a scendere, dai carabinieri. S.A., 52 anni, sarebbe entrato nella chiesa pochi minuti prima della chiusura pomeridiana delle 13. L'episodio ha provocato la chiusura della basilica nel pomeriggio: fuori anche una comitiva di giapponesi.

by Emael

From jare@wappi.com Thu Aug 23 12:42:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'altro avvistamento.  
From: "Jare" <jare@wappi.com>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 10:42:44 GMT

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1dKg7.11035\$VC1.109663@news1.tin.it...

> percio'....era troppo veloce per una distanza simile...e poi gli aerei non  
> hanno luci rosse intensissime.....anchio lo ho pensato all'inizio...e non

Come no! Hanno le luci stroboscopiche sotto la fusoliera e sul timone! Sono  
veramente delle luci molto forti, segnalano la posizione dell'aereo agli  
altri velivoli e sono sempre accese durante il volo in quota, rendono  
visibile l'aereo sia se ci si trova nello spazio aereo sottostante che  
sovostante, una sicurezza " a vista" per non incrociare le rotte

Jack

From marcotrapanese@tin.it Thu Aug 23 13:42:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FORSE AVVISTAMENTO  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 11:42:39 GMT

> Ma che cazzo fai?..ma non vedi con chi stai parlando?  
> Altro che marco trapanese..SVEGLIA RAGAZZI!!!

????

Marco Trapanese

From R.Labanti@ads.it Thu Aug 23 14:00:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FORSE AVVISTAMENTO  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 14:00:40 +0200

Il Thu, 23 Aug 2001 11:42:39 GMT, "Marco Trapanese"  
<marcotrapanese@tin.it> scriveva:

>????

Lascialo perdere...

Ciao,  
Roberto

From f.bonelli@areatel.it Thu Aug 23 14:17:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda  
From: "Kirù" <f.bonelli@areatel.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 12:17:01 GMT

"Stefano" <Stefano@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9lv0pn\$nev\$1@nreadb.inwind.it...  
> E' vero che gli americani vorrebbero lanciare contro il SOLE dei missili  
> carichi di scorie nucleari?.Ho letto questa notizia ieri e anche oggi..che  
> diceva che nei prossimi anni il SOLE diventerà una discarica.  
> Voi cosa nè pensate di ciò?..  
> Grazie

Forse lo faranno quando saranno in grado di lanciare "vettori" che  
utilizzino l'energia solare.  
Infatti, se non erro, la NASA sta sperimentando sonde che utilizzano  
l'energia del sole per arrivare a Marte.  
Le mie notizie sono comunque superficiali e poco approfondite.

Ciao  
Fabio

From xubagg@tin.it Thu Aug 23 14:57:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Domani sera a "Frontiere" su RAI 1 trasmissione sugli UFO  
From: "Baio" <xubagg@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 12:57:42 GMT

grazie e w la gnocca

almirena <almirena@altavista.com> wrote in message  
9m1m0u\$9bo\$1@g.l.neuromante.dyndns.org...  
> Volevo avvisarvi che domani sera venerdì 24 agosto alle 22,30 va in onda  
> su  
> RAI 1 uno speciale molto bello su tanti casi UFO. Mi pare di aver letto  
> anche sulla mailing list di Lissoni un mese fa, quando è stata divulgata  
> la  
> notizia di questo appuntamento, che sarà presente anche Pinotti.  
>  
> --  
> Inviato il gio 23 ago 2001 03:24:46 CEST da ppp-208-118.20-151.libero.it  
> [151.20.118.208]  
> <http://www.neuromante.net/>  
>

From nospam@tin.it Thu Aug 23 15:08:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Informazione  
From: "clavicola" <nospam@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 13:08:57 GMT

"Asdfghjkl" <mf0299@mclink.it> ha scritto nel messaggio  
news:9hvg7.88\$423.3542@news.infostrada.it...

| Qualcuno ne sa qualcosa, esistono le foto in rete.  
|  
| Ciao  
| Asdfghjkl

Ciao, il caso Caponi :

<http://www.edicolaweb.net/da040101.htm>

Le foto :

<http://www.edicolaweb.net/da04f01g.htm>

<http://www.edicolaweb.net/da04f02g.htm>

<http://www.edicolaweb.net/da04f03g.htm>

<http://www.edicolaweb.net/da04f04g.htm>

<http://www.edicolaweb.net/da04f05g.htm>

<http://www.edicolaweb.net/da04f06g.htm>

<http://www.edicolaweb.net/da04f07g.htm>

Saluti

From xantman@tin.it Thu Aug 23 16:24:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OVNI domus: novità 23/8/2001  
From: "Antonio Manera" <xantman@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 14:24:58 GMT

OVNI domus: novità 23/8/2001  
[www.geocities.com/ovnidomus](http://www.geocities.com/ovnidomus)

-- UFO: casi storici  
- Caos nei cieli e nei mari italiani  
Analisi del più clamoroso "flap" italiano: gli avvistamenti di massa;



segnalazioni dei piloti e delle forze dell'ordine; IR2 e IR3; disturbi elettrici; gli USO; varie considerazioni

- Italia 2000: avvistamenti

Le segnalazioni ufologiche italiane più interessanti

- 2000: avvistamenti nel mondo

Le segnalazioni ufologiche più interessanti giunte da varie parti del mondo

Home Page: [www.geocities.com/ovnidomus](http://www.geocities.com/ovnidomus)

e-mail: [xantman@tin.it](mailto:xantman@tin.it)

From [mmarfisi@email.it](mailto:mmarfisi@email.it) Thu Aug 23 17:30:57 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: mi piacerebbe

From: "Magly" <[mmarfisi@email.it](mailto:mmarfisi@email.it)>

Date: Thu, 23 Aug 2001 17:30:57 +0200

contattare qualcuno del CUN per riferirgli un'esperienza avuta nel 97 e alcune altre strane esperienze avute tra il 2000 e il 2001 in abruzzo, da me ma anche da altre persone, in periodi differenti ma sempre negli stessi luoghi.

--

Cordiali Saluti, Marco Marfisi

[Magly]

From [gopph@libero.it](mailto:gopph@libero.it) Thu Aug 23 19:03:53 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: spie e segreti

From: "gopph" <[gopph@libero.it](mailto:gopph@libero.it)>

Date: Thu, 23 Aug 2001 17:03:53 GMT

sono molto interessato a questioni come lo spionaggio e i segreti di stato, temi che in questi ultimi tempi sono (almeno per chi se ne interessa) diventati attualissimi. Chiunque abbia informazioni riguardo lo spionaggio, la crittografia ed i segreti di stato invii una mail a [gopph@libero.it](mailto:gopph@libero.it).

From [asmodeo.666@virgilio.it](mailto:asmodeo.666@virgilio.it) Thu Aug 23 19:09:43 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: e einstein dove lo mettete?

From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 19:09:43 +0200

Amigoss,

i want to believe, ma, in tutta sincerità, considerate le mie modeste conoscenze in cosmologia e fisica, sono arrivato alla conclusione che un contatto diverso da un contatto radio sia assai poco probabile...  
la velocità massima possibile nel vuoto è quella della luce, pari a 300000 km/s, la stella più vicina al sole è Proxima Centauri, che dista da noi 4,3 anni luce: ora, moltiplicate il numero di sec. in 4,3 anni per 300000 ed avrete il n. di km. che ci separano dall'astro più vicino...la via lattea ha un diametro stimato di circa 100000 anni luce e un n. di stelle che potrebbe arrivare ai 400 miliardi: è praticamente ovvio che esistano altre forme di vita, ma gli UFO assai difficilmente sono veicoli alieni...  
prendendo per buona l'esistenza dei c.d. "wormhole" (sorta di tunnel spaziali che dovrebbero collegare tra loro parti div. del nostro universo o universi diversi), ammesso e non concesso che la "bocca di uscita" di uno di questi tunnel sia a noi vicina, attraverso essi non può viaggiare nulla di diverso dalle informazioni o, per meglio dire, le onde radio, oppure dei segnali luminosi...  
non aspettatevi dunque di imbattervi nel corso della vostra vita in omini verdi o grigi, perché mai accadrà!  
indi, supportate l'operato di organismi come il SETI (contribuendo finanziariamente o scaricandovi uno spassosissimo prgr di decodifica delle onde radio che s'attiva come screen saver, quindi qdo l vostro pc è inattivo): così forse li vedremo davvero sti benedetti omini, anche se in foto!  
P.s.: il prg suddetto dovrete trovarlo all'url  
[www.setileague.org/general/setihome.htm](http://www.setileague.org/general/setihome.htm)  
saludos, e usate la logica! sempre!

From QUETZAL@tin.it Thu Aug 23 19:32:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Squali..  
From: "QUETZAL" <QUETZAL @tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 19:32:30 +0200

ATTACCATE.

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Aug 23 21:02:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 19:02:39 GMT

Non è detto che il punto raggiunto dalla nostra fisica descriva la totalità dell'universo esaurientemente....direi che anzi siamo ben lontani dall'aver capito tutto delle leggi che governano il nostro mondo.

asmodeo wrote:

> Amigoss,  
> i want to believe, ma, in tutta sincerità, considerate le mie modeste  
> conoscenze in cosmologia e fisica, sono arrivato alla conclusione che un  
> contatto diverso da un contatto radio sia assai poco probabile...  
> la velocità massima possibile nel vuoto è quella della luce, pari a 300000  
> km/s, la stella più vicina al sole è Proxima Centauri, che dista da noi 4,3  
> anni luce: ora, moltiplicate il numero di sec. in 4,3 anni per 300000 ed  
> avrete il n. di km. che ci separano dall'astro più vicino...la via lattea ha  
> un diametro stimato di circa 100000 anni luce e un n. di stelle che potrebbe  
> arrivare ai 400 miliardi: è praticamente ovvio che esistano altre forme di  
> vita, ma gli UFO assai difficilmente sono veicoli alieni...  
> prendendo per buona l'esistenza dei c.d. "wormhole" (sorta di tunnel  
> spaziali che dovrebbero collegare tra loro parti div. del nostro universo o  
> universi diversi), ammesso e non concesso che la "bocca di uscita" di uno di  
> questi tunnel sia a noi vicina, attraverso essi non può viaggiare nulla di  
> diverso dalle informazioni o, per meglio dire, le onde radio, oppure dei  
> segnali luminosi...  
> non aspettatevi dunque di imbattervi nel corso della vostra vita in omini  
> verdi o grigi, perché mai accadrà!  
> indi, supportate l'operato di organismi come il SETI (contribuendo  
> finanziariamente o scaricandovi uno spassosissimo prgr di decodifica delle  
> onde radio che s'attiva come screen saver, quindi qdo l vostro pc è  
> inattivo): così forse li vedremo davvero sti benedetti omini, anche se in  
> foto!  
> P.s.: il prg suddetto dovrete trovarlo all'url  
> [www.setileague.org/general/setihome.htm](http://www.setileague.org/general/setihome.htm)  
> saludos, e usate la logica! sempre!

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From xxxxx@libero.it Thu Aug 23 21:59:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Piccolo aiutino!!!!  
From: "xfiles" <xxxxx@libero.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 19:59:34 GMT

C'è qualcuno di buon animo che mi indichi dove scaricare sull'hard-disk il  
video dell'avvistamento dell'UFO tra i grattacieli di New York (almeno così  
pare di ricordare).  
Grazie 1000 anticipatamente!!!!!!... e scusate

From asmodeo.666@virgilio.it Thu Aug 23 22:24:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 22:24:50 +0200

"Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3B85529A.66F0B261@libero.it...

> Non è detto che il punto raggiunto dalla nostra fisica descriva la  
totalità

> dell'universo esaurientemente....direi che anzi siamo ben lontani  
dall'aver

> capito tutto delle leggi che governano il nostro mondo.

>

> asmodeo wrote:

>

> > Amigoss,

> > i want to believe, ma, in tutta sincerità, considerate le mie modeste

> > conoscenze in cosmologia e fisica, sono arrivato alla conclusione che un

> > contatto diverso da un contatto radio sia assai poco probabile...

> > la velocità massima possibile nel vuoto è quella della luce, pari a  
300000

> > km/s, la stella più vicina al sole è Proxima Centauri, che dista da noi  
4,3

> > anni luce: ora, moltiplicate il numero di sec. in 4,3 anni per 300000 ed

> > avrete il n. di km. che ci separano dall'astro più vicino...la via  
lattea ha

> > un diametro stimato di circa 100000 anni luce e un n. di stelle che  
potrebbe

> > arrivare ai 400 miliardi: è praticamente ovvio che esistano altre forme  
di

> > vita, ma gli UFO assai difficilmente sono veicoli alieni...

> > prendendo per buona l'esistenza dei c.d. "wormhole" (sorta di tunnel

> > spaziali che dovrebbero collegare tra loro parti div. del nostro  
universo o

> > universi diversi), ammesso e non concesso che la "bocca di uscita" di  
uno di

> > questi tunnel sia a noi vicina, attraverso essi non può viaggiare nulla  
di

> > diverso dalle informazioni o, per meglio dire, le onde radio, oppure dei

> > segnali luminosi...

> > non aspettatevi dunque di imbattervi nel corso della vostra vita in  
omini

> > verdi o grigi, perché mai accadrà!

> > indi, supportate l'operato di organismi come il SETI (contribuendo

> > finanziariamente o scaricandovi uno spassosissimo prgr di decodifica  
delle

> > onde radio che s'attiva come screen saver, quindi qdo l vostro pc è

> > inattivo): così forse li vedremo davvero sti benedetti omini, anche se  
in

> > foto!

> > P.s.: il prg suddetto dovrete trovarlo all'url

> > [www.setileague.org/general/setihome.htm](http://www.setileague.org/general/setihome.htm)

> > saludos, e usate la logica! sempre!

>

>

Dear Kelso,

in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo, ma è  
anche vero che sia la relatività speciale sia quella generale hanno avuto  
delle verifiche sperimentali...Forse in universi diversi dal nostro esiste

un'altra fisica, ma nel nostro universo portare un'astronave a velocità pari a quella della luce implicherebbe conseguenze paradossali: te la vedi un'astronave occupata da esseri viventi compressa quasi indefinitamente e con un massa quasi infinita? Per non parlare dell'energia che viaggiare a velocità sub-luce o pari a quella della luce richiederebbe... Quanto alla possibilità di viaggiare a velocità superluminali, più che con la fantasia non possiamo farlo... Si è parlato di recente della possibilità di superare tale limite, ma in realtà si trattava di un esperimento inerente alla velocità di fase (fenomeno, che comunque, riguarda solo la luce)... per quanto concerne i "wormhole", anche qui il prb è di energia: ammesso che esistessero, sarebbero intrinsecamente instabili, per cui passarci (cmnq spappolandosi) o farci passare qc. attraverso sarebbe assai problematico... Ti stupiresti se facendo cadere una pietra da un balcone questa cadesse all'insù?

Un conto è non avere compreso appieno le leggi che governano il mondo, altro conto è buttare nel gabinetto quanto di dimostrato (non dimostrabile) la fisica ci ha già dato...

Saluti e pace per gli uomini di buona volontà!

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Thu Aug 23 22:31:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 20:31:18 GMT

asmodeo ha scritto nel messaggio <9m3opa\$pij\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

>Dear Kelso,  
>in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo, ma è

allora forse tu saprai spiegarci i misteri della meccanica quantistica.

ciao, Jasmine

From massimogranzo@hotmail.com Thu Aug 23 23:02:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HESSDALEN  
From: "maxnever" <massimogranzo@hotmail.com>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 23:02:19 +0200

"Emael.d" <emael\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9m2kk1\$g8g\$1@nreadA.inwind.it...  
> TRATTO DALLA NUOVA FERRARA  
> 24 Ore  
> giovedì 23 agosto 2001, S. Rosa da Lima

>  
> Luci norvegesi:  
> i bolognesi non  
> trovano la causa  
  
> Sulla base dei dati analizzati viene avanzata l'ipotesi - da  
> confermare - che il fenomeno luminoso di Hessdalen sia dovuto alla  
> ionizzazione atmosferica innescata dall'attività solare.

Se fosse questa la conclusione dovremmo vedere globi luminosi di quel tipo ovunque!

Io cmq continuo a navigare nel sito

Ciao!

<http://www.hessdalen.org>

<http://www.hessdalen.org/ams/alarmdir/alarm-20010821233026.jpg>

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Thu Aug 23 23:08:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HESSDALEN  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 21:08:32 GMT

maxnever ha scritto nel messaggio <9m3pnu\$t5r\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>Se fosse questa la conclusione dovremmo vedere globi luminosi di quel tipo  
>ovunque!  
>Io cmq continuo a navigare nel sito  
>Ciao!

dimentichi la latitudine alla quale si trova hessdalen.

ciao, Jasmine

From massimogranzo@hotmail.com Thu Aug 23 23:20:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HESSDALEN  
From: "maxnever" <massimogranzo@hotmail.com>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 23:20:56 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kheh7.25747\$vc1.216440@news1.tin.it...

>  
> maxnever ha scritto nel messaggio  
<9m3pnu\$t5r\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...  
>  
> >Se fosse questa la conclusione dovremmo vedere globi luminosi di quel

tipo

> >ovunque!

> >Io cmq continuo a navigare nel sito

> >Ciao!

>

>

> dimentichi la latitudine alla quale si trova hessdalen.

>

> ciao, Jasmine

>

>

Hai ragione, però non mi risulta e non ho altre notizie su globi luminosi in altre zone del pianeta a quelle latitudini!

Ciao Maxnever

From ???@??? Thu Aug 23 23:35:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Thu, 23 Aug 2001 21:35:35 GMT

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message

Pn0h7.35657\$TS4.135467@news2.tin.it...

> Infatti mi sono permesso di risponderti appunto perchè mi diletto in  
> astronomia (al contrario di qualcuno). Sicuramente dei sistemi solari  
> "identici" al 100% al nostro non ve ne sono (?), ma non è questa la cosa  
> importante: l'importante è sapere che ci sono comunque miliardi e miliardi  
> di pianeti che orbitano attorno ad altrettante stelle: insomma la solità  
> questione no? Ti posto alcune  
> informazioni sulle Popolazioni Stellari... da "Grande Biblioteca di  
> Divulgazione Scientifica" Mondadori e DeAgostini editore:

>

> Numero di stelle della nostra galassia: 300.000.000.000

> Numero di sistemi planetari della nostra galassia: 280.000.000.000

> Numero di sistemi planetari della nostra galassia che girano attorno a

> stelle simili al Sole: 75.000.000.000

> Numero di stelle simili al Sole della nostra galassia che hanno  
un'Ecosfera

> Utile: 52.000.000.000

> Numero di stelle simili al Sole, Popolazione 1, di seconda generazione,  
con

> ecosfera utile, della nostra galassia: 5.200.000.000

> Numero di stelle Popolazione 1, di seconda generazione della galassia con

> ecosfera utile al cui interno giri un pianeta: 2.600.000.000

> Numero di stelle simili al Sole, Popolazione 1, di seconda generazione,

> della nostra galassia, con un'ecosfera utile al cui interno giri un  
pianeta

> simile alla terra: 1.300.000.000

> Numero di pianeti abitabili della nostra galassia: 650.000.000

- >
- > Per ulteriori informazioni comprati l'Enciclopedia...

LE pubblicò circa 25 anni Asimov in un suo libro "Alla ricerca della vita extra terrestre". O qualcosa del genere. E' semplicemente un calcolo statistico.

Visto che ai un'eciclopedia guarda sotto la cove "sistemi gemelli" Non troverai niente o troverai un riferimento a sistemi binari.

Guarda quello che c'è scritto.

- > Queste non sono prove... Io parlo di "prove" certe, oggettive!

Carta canta dicevano i Latini.

- > L'archeologia rimane ancora una scienza che ha diecimila correnti e
- > pensieri...

Paleontologia non archeologia. Studiano due cose diverse. Si studiano in facoltà diverse. La paleontologia si studia, di solito, in geologia e l'archeologia con le lettere classiche.

Piccole differnze. La mia macchina e le McLaren hanno gli stessi colori. Le prestazioni sono "leggermente" diverse.

- >
- > Beh, non è del tutto sbagliata questa affermazione: gli AA sono delle
- > semplici molecole: i mattoni di base delle proteine...,

per doping il CIO intende tutto quello che da un "ingiusto vantaggio". Gli ammino-acidi non danno un ingiusto vantaggio.

- > gli ormoni sono proteine e le proteine
- > sono formate da AA.

Quindi, secondo te, il testosterone, l'androstorone, EPO e compagnia ormonando sono proteine.

Strabiliante! Abbiamo modificato i concetti di biochimica di base!

Cacchiarola! Il Nobel per la medicina quando?

- >A parte questi giochi di parole; le notizie che mi hai
- > dato sono comunque poco oggettive e mediocri... Hai intenzione di affrontare
- > un discorso del genere con queste notiziule?

Sono quelle che da la stampa. Mica sono io che le invento!

- > Daltronde i servizi segreti hanno per le mano notizie molto più interessanti
- > di queste.

Che sono venuti nottetempo a dirti.

Tu lo sapevi che il 90% dei dati elaborati dalla CIA provengono dai giornali del mondo?



- > Se tu ti affidi alle riviste affari tuoi. Io non lo farei mai. Possibile che
- > non esista qualche ente ufficiale dello Stato o del mondo tipo l'OMS creato
- > per dare questo tipo di informazioni?

MA tu sai che cosa è OMS? Codifica gli studi e stila un'elenco delle malattie e delle terapia per le varie malattie. Da dove prende queste informazioni? Dalle pubblicazioni mediche. Quali sono? Quelle che ti ho già elencato più altre che io sconosco perchè non sono medico.

- > Perché sempre e solo le Riviste??? La
- > cosa non mi convince affatto.

E su cosa vuoi pubblicare i tuoi studi? Su Quark?

- > Non valgono niente perchè oramai la moda di pubblicare sulle riviste è
- > DOC...

Una moda di circa 3000 anni, tanto hanno le prime pubblicazioni scientifiche, da me conosciute ovviamente.

- > Se una persona è capace, e sa quello che fa non ha bisogno di riviste
- > per diventare qualcuno... Spero che almeno su questo non hai nulla da
- > obiettare.

Si ma io come vengo a saper quello che fa se non lo dice al mondo?

- >
- > Mai sentito parlare del progetto Philadelphia? Lasciamo stare la questione
- > delle onde elettromagnetiche che mi tocca in particolar modo... Ne ho così
- > piene le .... che non ne posso più. Devi sapere che c'è ancora qualcuno che
- > asserisce che campi magnetici dell'ordine di 2 tesla non producono nessun
- > tipo di alterazione cellulare...!

L'OMS, da te citata non da me, asserisce "che allo stadio attuale non esistono prove circa gli effetti dannosi delle onde elettromagnetiche". Metti d'accordo con le tue fonti.

- > Una volta un fantomatico dottore delle
- > News aveva persino detto che il campo gravitazionale terrestre supera quello
- > di una macchina RMN (appunto 2,1 Tesla)... Ti rendi conto? E queste
- > purtroppo sono dichiarazioni che fa continuamente la scienza ufficiale;
- > dichiarazioni che vanno contro a ciò che invece ci avevamo imparato
- > all'Università! Assurdo...

"ci avevamo imparato"

> Beh, te le vai a cercare scusa... Basta che non mi posti cose scritte sui  
> giornali o sulle riviste..., è già troppo tempo che va avanti questa  
storia.

Sul muro davanti il mio garage c'è scritto "sei una troia"  
Per te va bene?

> Perché ovviamente sulle foto compariva "qualcosa" che l'opinione pubblica  
> ancora non poteva e non può ancora vedere! Ma porca miseria, possibile che  
> ogni volta che una sonda della NASA si trova ad orbitare sul pianeta rosso  
> viene annunciato: <<per problemi di software di bordo abbiamo perso le due  
> sonde!...>>. Cavoltate!, sono dichiarazioni poco realistiche...

Conoscendo gli americani ed il loro modus operandi è molto plausibile invece.  
Lo sai che progettavano, tempo addietro, un bulldozer per l'esercito? Bene  
questo bulldozer era perfetto sui computer. Resisteva a quasi tutto. Ma  
quando lo realizzarono si accorsero che aveva un difetto. La portiera non  
poteva essere aperta da nessun essere umano. Pesava diverse centinaia di Kg.  
Gli americani hanno la mania dei gadget. Ne inseriscono così tanti che  
spesso vanno in collisione fra loro. Guarda i vari windows.

>  
> Non hai notizie più recenti?  
>

Appena vedo mio fratello gli frego qualche rivista, sai studia fisica.....

>  
> Anch'io ho informazioni certe che affermano che il Progetto Manhattan  
> permise di costruire la prima bomba nucleare; ma d'altro canto Einstein ha  
> sempre dichiarato di non aver mai  
> "partecipato" alla costruzione della bomba atomica.

Vero. Einstein rifiutò l'offerta di Borh del suo accompagnatore, un'altro  
grosso nome della fisica che francamente non ricordo.. Il dialogo  
avvenne vicino ad un lago.  
Se t'interessa ti mando il riassunto fatto da Borh.

> Il mondo Scientifico, in  
> questo senso è spaccato in 2 poli. Io considero le mie affermazioni  
> scientifiche quanto tu consideri le tue.

Scusa quali due poli?  
I fatti andarono in un certo modo, documentato.

> Ti ho postato privatamente alcune informazioni sul progetto Manhattan. Ho  
> inserito anche informazioni sul Progetto Philadelphia...

Se zippavi era meglio.

> Tu invece devi essere una delle menti più elevate del pianeta terra vero?

Sono alto 1,85. Essistono molte menti più "elevate" della mia. Lo zio della mia ragazza è 1,97.

- > Così occupato a risolvere i problemi del mondo da stare qui a parlarmi di
- > Fisica... Bravo... Io mi ritengo una persona matura con alle spalle tanto di
- > studi universitari in Medicina,

Ma non ti sei laureato in medicina altrimenti non faresti delle affermazioni così sballate sugli ormoni. O sei un seguace del Vanoli?

- > e qualche altro diplomino...

Bravo! Visto che se ti applichi riesci?  
Però carino come show down.  
Ma lascia perdere.

- > E hai capito
- > male se pensi che me ne stò qui a farmi prendere in giro. Capito genio???

Allora non dire bagianate.

- > Forse ne da a te che non sei uno scienziato. La scienza non mi ha dato mai
- > delle certezze oggettive (tranne che  $1+1=2$ , ma non sempre); proprio perchè
- > ne conosco molto bene i limiti..., Più sai, e più sai di non sapere...

Voiltaire. Bella citazione. Dal racconto "la vecchia del Gance ed il Bramino".

- > E' vana qualunque cosa tu possa dire per farmi cambiare idea. A te basta
- > qualche nozione di fisica e matematica per vivere in pace e in armonia con
- > te stesso; a me no; il punto è questo.

Chi ti dice che abbia "qualche nozione" e non sia laureto in fisica o matematica? Che io non lavori al Cern? Oppure che sia un luminare di matematica del caos?  
Oppure sia un che che ha un phd in economia e finanza? Oppure che non sia un astrofisico?  
Non sai niente di me e non cercare d'impressionarmi.

- > "H"? Particolari, non preoccuparti per la calligrafia,

Non calligrafia ma ortografia. Cose diverse.

- > tanto non muore mica
- > nessuno!!!

MA in medici non ti hanno insegnato la precisione? Sai circoncidere ed evirare sono molto simili. Si tratta sempre di tagliare.....

- > non sono un tecnico aeronautico che conosce tutti i nomi dei
- > velivoli a memoria; dammi una risposta piuttosto, e non venirmi a parlare di

> autonomia e di costi...

Ti rispondo ancora.

Degli Sea Harrier, che è il nome completo, esistono pure gli aereomodelli a decollo verticale. Quindi qui se ne va la segretezza ta te tanto sbandierata.

Alle compagnie aeree interessa poche cose fra cui payload, cioè carico utile, consumi ed autonomia.

Il Sea Harrier il payload è bassissimo, i consumi elevatissimi specialmente se decollano in verticale, è l'autonomia è molto bassa.

Quindi alle compagnie non interessa nulla del genere.

Scordavo le riparazioni sono costose, lunghe e frequenti per via degli ugelli a gomito.

Capito perchè non interessa a nessuno?

Oppure le compagnie sono degli enti di beneficenza e non delle SPA?

> Sì, come pensavo, sei un materialista... Con un aereo Stealth cosa ci fai?

> Vallo a raccontare agli scienziati che l'anno costruito spendendo miliardi

> di miliardi... di dollari alla faccia di coloro che stanno muorendo di fame.

Scusa ma cosa hanno tolto a chi muore di fame? Erano soldi dei contribuenti americani spese con ditte americane. Non hanno tolto una lira né a me né a te né ad Abdul.

> La spesa nella difesa militare di un paese è sempre maggiore

> di quella pubblica, lo sapevi? Io poi non mi riferivo allo Stealth preso

> come aereo, ma alle tecnologie usate per renderlo com'è...

Cosa il gprs? La casio te lo vende per 500.000L/ita

Un puntatore laser? Esistono i portachiave che mandano una luce laser.

La tecnologia per renderlo "invisibile"? Non ha alcuna applicazione civile.

Poi quella affermazione da dove l'hai presa me lo dici.

Sai la media Europea, per le spese militari, è il 3% della spesa pubblica.

Come vedi una spesa nettamente superiore :-DDDDDDDD

Ma, scusa tu utilizzi matematica alternativa.

Sì alternativa alla logica.

> Come, sei tu quello che dice sempre: le vere nozioni non le trovi nei Siti,

> nelle riviste da quattro soldi..., e adesso mi dici di andarmi a informare

> in un N.G.???

Sì. Fatti un giro su [it.cultura.storia.militare](http://it.cultura.storia.militare).

Ci sono un paio di tizzi che hanno quei libri di cui ti parlavo.

Li hanno letti, straletti e poi li hanno pure sognati.

E poi che cosa ti aspetti? Chetengono segreti i dati delle ferraglie?

> Davvero astuto, anzi oserei dire stucchevole. SR71 - SR79 - U2

> Ferraglia? Ah ah ah..., ma fammi il piacere!!!

Sono stati ritirati perchè obsoleti.

Poi l'U2 con un'altra definizione, è stato reintegrato in servizio per un

breve periodo. Ma ciò non toglie che era obsoleto.  
I P51 venivano usati nel Viet Nam. Ma ciò non significa che erano moderni.  
L'Italia utilizza ancora l'F104. La cui progettazione risale al 49.

>  
> Che non hai figli a me non importa, non sono venuto qui a minacciarti e a  
> parlare degli  
> affari miei a tutto il N.G.. Ti ha fatto forse schifo la storia completa  
dei  
> razzi cinesi?

Non mi ha fatto schifo, era superflua.  
Se ti chiedo che ore sono mi racconti la storia degli orologi?

> Bene, bravo. Allora non prendiamoci in giro perchè più passa  
> il tempo e  
> più mi fai capire che non sei disposto a dialogare. Se hai dei problemi  
> personali contro chi ne sa più di te ti consiglio di rivolgerti ad uno  
> specialista. (mi hai capito) ...sei un professore?... aspiri ad essere un  
> professore?... Ma che razza di discorsi sono?; che diavolo centra...!!! Io  
> non non sono venuto su questo N.G. per darmi le arie...

Allora non salire in cattedra. io ho detto che i cinesi per primi usano i  
razzi. E tu mi posti la storia dei razzi. Ti sembra un comportamento logico?

>  
> Appunto; il Belgio e la Russia sono da ammirare!!!!!! Non menzionare casi  
> che non consoci.

Me li devi spiegare tu caso mai?!

>  
> Sì e questo 0,01% rapportato ai migliaia di casi mondiali da una cifra  
> notevole!, come non credere allora? Ne ho piene le p...e di Siracusa &  
Co.,  
> Se vuoi discutere di UFO fallo senza  
> menzionare casi già riconosciuti e studiati per decenni dai  
ricercatori...,

Alcuni, molti, considerano Corso una sorta di Vangelo.  
Prova a fare un post contro a Corso e vedi che putiferio che scateni.

> e considerati già come FALSI da un mucchio di tempo!!!!!! Ma forse non  
ne  
> sei all'altezza...

Cuccia.....

> Gente competente ce n'è!, Astronomi, Medici, Ingegneri...  
> Ce ne sono di ogni genere e quanti ne vuoi, te l'ho già detto; il problema  
> rimane solo tuo se non intendi rivedere la tua posizione. Se non sei  
> informato abbastanza sono affari tuoi.

Finora tu non hai postato niente di valido. La colpa non è mia. Appena ho

1/2h esamino il materiale che mi hai mandato.

- > Vatti a rivedere anche le % dei casi
- > non spiegati..., ah, ma forse non sai neppure cosa sono... Vuoi forse
- > visionare qualche documento UFFICIALE dell'Aeronautica Militare Italiana?

Lascia stare l'AMI. Non esiste neanche una catena radar completa in Italia.  
COsa vuoi che sappia l'AMI.  
Sono una massa di incompetenti.

- > Cosa ne dici?, che si tratta di controinformazione?, di lucciole scambiate
- > per lanterne da ubriacconi? Che il fenomeno UFO è spiegabile come "bolidi  
che
- > rimbalzano sugli strati dell'atmosfera terrestre? Fulmini globulari,
- > vortici di Plasma???, rientri di vettori spaziali?, fenomeni atmosferici
- > aerei scosciuti? Progetti Top-Secret? Sono anni che sentiamo dare sempre  
le
- > solite e infauste spiegazioni...: fuori della realtà.

MA l'italiano lo capisci?

- > Albion, per parlare
- > di UFO devi prima di tutto conoscere la casistica e il fenomeno come tale.
- > Sai cos'è il rapporto Condon? Progetto Libro Blu? Il Rapporto Sturrok?
- > L'MJ12? Progetto Philadelphia?, Area51? S4? SDI? Black Project? Gemini
- > 4-11? Liconln La Paz? Clyde Tombaugh? Seymour Hess? Walter Webb? H.Percy
- > Wilkins? Jacques Chapuis? Gabriel Alvial? Trindade 1958? GEPAN? Morris K.
- > Jessup? Montalcino? Foo-Fighter? Los Angeles 1942? Mars Observer? l'AMC  
del
- > 1947? RPV? Skyhook? Claude Poher CNES? APRO?... Molte altre cose devi
- > sapere prima di permetterti di dare giudizi.

Si li conosco tutti. E tu mischi cose come lo SDI con Blu Book. Mars  
observer con Mj 12  
Fai un po di ordine in quella mente.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON>

>  
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Aug 23 23:49:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI - UN ATTIMO DI ATTENZIONE!!!  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 23:49:44 +0200

Il tuo post è molto interessante e condivido molto di quello che dici

però..... postare su di un NG un messaggio con un allegato di più di 300KB è una cosa molto ..... diciamo antipatica, per non dire altro.

Ti suggerirei in futuro di mettere un link al documento nel messaggio e non allegarlo nel messaggio stesso.

Saluti.

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Aug 24 00:02:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: antigravita  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 00:02:30 +0200

Wortex <waltere75@libero.it> wrote in message  
wOWg7.2724\$181.128108@news.infostrada.it...  
> Spero vivamente che il mio nome rimanga almeno intonso e che più  
> meritevolmente nei libri di storia ci sia scritto il nome di coloro che  
> riusciranno a fare di una "semplice" scoperta un passo in più per il  
> progresso umano.  
>  
Ma voi avete fatto il primo passo per questo passo per il progresso del  
genere umano e a rischio della vostra vita.

A Voi va tutta la mia ammirazione

> > Così vi hanno riso dietro? Però il brevetto v'è l'hanno accettato! Non  
> sono  
> > pratico di queste cose, esiste un numero di serie del brevetto o qualche  
> > forma di coordinate per rintracciarlo?  
>  
> Certo che esiste! Dato che io sono uno dei co-titolari, non mi posso  
> assumere la responsabilità di comunicare il numero di accettazione  
> brevettuale ricevuto nel febbraio 2000.

Scusa, non pensavo che il numero del brevetto fosse una cosa da tenere  
segreta, ripeto che non sono pratico di queste cose.

Quali saranno le vostre mosse? (se potete dirlo)  
Realizzazioni pratiche? Prototipi di aereomobili?

Sarei felice se continuaste a postare i vostri progressi sull'NG

> > Ma la vostra teoria ha qualcosa a che fare con la Super Spin Hypotesi di  
> > Malanga e Magenta del CIFAS?  
>  
> Assolutamente si!!!

Ho sentito parlare dell' SSH ad una conferenza del CUN all'Università di Tor  
Vergata di qualche anno fa e mi ha molto interessato e mi interessa dunque

anche il vostro lavoro, vi auguro di raggiungere importanti risultati.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Aug 24 00:05:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi piacerebbe  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 00:05:43 +0200

Magly <mmarfisi@email.it> wrote in message  
pan.2001.08.23.17.30.56.182.4548@email.it...  
> contattare qualcuno del CUN per riferirgli un'esperienza avuta nel 97 e  
> alcune altre strane esperienze avute tra il 2000 e il 2001 in  
> abruzzo, da me ma anche da altre persone, in periodi differenti ma sempre  
> negli stessi luoghi.  
> --

Vai al sito del CUN allora, [www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net)

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Fri Aug 24 00:10:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 00:10:27 +0200

asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
9m3opa\$pjj\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo,

No, ci illudiamo di aver quasi capito le leggi che governo il mondo, come ci  
illudevamo di questo prima dell'avvento della relatività e della meccanica  
quantistica.

Pensa che un professore di fisica sconsigliò a Max Planck di intraprendere  
gli studi in Fisica perché non c'era più niente da scoprire! A Planck, il  
padre della Teoria dei Quanti!

Ciao

From kappa@libero.it Fri Aug 24 00:49:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Piccolo aiutino!!!!



From: kappa@libero.it (kappa)  
Date: Thu, 23 Aug 2001 22:49:25 GMT

Il 23 Ago 2001, 21:59, "xfiles" <xxxxxx@libero.it> ha scritto:  
>C'è  
qualcuno di buon animo che mi indichi dove scaricare sull'hard-disk il  
>video dell'avvistamento dell'UFO tra i grattacieli di Nwe York (almeno  
>così  
>pare di ricordare).  
>Grazie 1000 anticipatamente!!!!!!... e scusate  
Eccolo:  
[http://www.scifi.com/happens/happens\\_1\\_big.mov](http://www.scifi.com/happens/happens_1_big.mov)

Saluti.

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From emael\_d@hotmail.com Fri Aug 24 01:07:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luci anche a Napoli  
From: "Emael.d" <emael\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 01:07:52 +0200

Torre Ann.ta alla stessa ora  
by Emael  
"Roberto Labanti" <R.Labanti@ads.it> ha scritto nel messaggio  
news:3i89otgmd8to8hm5ohvaq5si425q26pa2r@4ax.com...  
> Il Wed, 22 Aug 2001 22:08:54 +0200, "Emael.d" <emael\_d@hotmail.com>  
> scriveva:  
>  
> >anche io ho visto la stessa cosa  
> >le luci erano molto forti  
> >by Emael  
>  
> Localita', data, ora?  
>  
> Roberto

From spam@illusione.org Fri Aug 24 01:30:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "fizban" <spam@illusione.org>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 01:30:15 +0200

In article <9m3dbc\$lvc\$1@pegasus.tiscalinet.it>, "asmodeo"  
<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

> Amigoss,  
> i want to believe, ma, in tutta sincerità, considerate le mie modeste  
[snip]

secondo la fisica e le leggi aereodimaniche, i calabroni non dovrebbero essere in grado di volare ;))

--

-fizban

rimuovi spam e metti fizban per mandarmi email  
o finisci nel buco nero =)

From clapao@libero.it Fri Aug 24 01:52:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: e einstein dove lo mettete?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 23:52:40 GMT

asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
9m3dbc\$lv\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Amigoss,  
> i want to believe, ma, in tutta sincerità, considerate le mie modeste  
> conoscenze in cosmologia e fisica, sono arrivato alla conclusione che un  
> contatto diverso da un contatto radio sia assai poco probabile...  
> non aspettatevi dunque di imbattervi nel corso della vostra vita in omini  
> verdi o grigi, perché mai accadrà!  
> indi, supportate l'operato di organismi come il SETI (contribuendo  
> finanziariamente o scaricandovi uno spassosissimo prgr di decodifica delle  
> onde radio che s'attiva come screen saver, quindi qdo l vostro pc è  
> inattivo): così forse li vedremo davvero sti benedetti omini, anche se in  
> foto!  
> P.s.: il prg suddetto dovrete trovarlo all'url  
> [www.setileague.org/general/setihome.htm](http://www.setileague.org/general/setihome.htm)  
> saludos, e usate la logica! sempre!  
>  
>

Nein! Nein! Erroren!

Il programma del SETI da scaricare sul PC (versione 3.03) si trova all'  
indirizzo <http://setiathome.ssl.berkeley.edu>

E può funzionare non solo in modalità screen saver ma anche quando il PC sta  
lavorando, basta selezionare dal menu SETTING l' opzione PREFERENCES e  
quindi spuntare DATA ANALYSIS ALWAYS RUNS. Richiede di avere minimo 64 RAM  
di memoria disponibili.

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 24 02:07:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HESSDALEN

From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 24 Aug 2001 00:07:40 GMT

On Thu, 23 Aug 2001 23:20:56 +0200, "maxnever"  
<massimogranzo@hotmail.com> wrote:

>Hai ragione, però non mi risulta e non ho altre notizie su globi luminosi in  
>altre zone del pianeta a quelle latitudini!

Di quella durata e caratteristiche nemmeno io, ci deve essere qualcosa  
che differenzia Hessdalen da altre località poste alla stessa  
latitudine.

Poi bisogna vedere se non ce ne sono altre dove non vi sia anima viva,  
o che i locali non facciano caso al fenomeno.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From xaaaaaax@virgilio.it Fri Aug 24 02:17:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "ninja" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 00:17:59 GMT

fizban ha scritto nel messaggio <7m34m9.9eo.ln@warped.illusione.org>...

>In article <9m3dbc\$lvcs\$1@pegasus.tiscalinet.it>, "asmodeo"

><asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>

>> Amigoss,

>> i want to believe, ma, in tutta sincerità, considerate le mie modeste

>[snip]

>

>secondo la fisica e le leggi aereodinamiche, i calabroni non dovrebbero

>essere in grado di volare ;))

questa poi..... e da cosa nascerebbe questo paradosso ?

From g.signoriNOSPAM@telvia.it Fri Aug 24 03:40:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Giorgio Signori" <g.signoriNOSPAM@telvia.it>

Date: Fri, 24 Aug 2001 03:40:55 +0200

"fizban" <spam@illusione.org> ha scritto nel messaggio  
news:7m34m9.9eo.ln@warped.illusione.org...

> secondo la fisica e le leggi aereodimaniche, i calabroni non dovrebbero  
> essere in grado di volare ;))

Si, ma volano perchè non lo sanno ;-)

--

Giorgio

From g.signoriNOSPAM@telvia.it Fri Aug 24 03:43:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Giorgio Signori" <g.signoriNOSPAM@telvia.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 03:43:17 +0200

"ninja" <aaaaaaax@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:X2hh7.26037\$VC1.224331@news1.tin.it...

> >secondo la fisica e le leggi aereodimaniche, i calabroni non dovrebbero  
> >essere in grado di volare ;))  
>  
>  
> questa poi..... e da cosa nascerebbe questo paradosso ?

E' una famosa frase che è incisa su una targa all'ingresso di una famosa  
base aerea militare, suona più o meno così:

"Considerando il peso, l'apertura alare, e la frequenza del battito delle  
ali, è matematicamente provato che il bombo non può volare. Vola perchè non  
lo sa."

--

Giorgio

From f.dirado@tiscalinet.it Fri Aug 24 07:24:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: www.counterevidence.com/  
From: Fabio Di Rado <f.dirado@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 23 Aug 2001 22:24:01 -0700

<http://www.counterevidence.com/>

Sembra che contenga materiale interessante.

Ciao!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Aug 24 08:09:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 06:09:51 GMT

Sono ancora d'accordo con Upuaut,

Credo che Manuela non ha studiato per niente "ETICA", capisco che ha delle difficoltà in merito, forse perchè è più giovane di noi. Comunque, cara Manuela, non stà a noi giudicare cosa è giusto e cosa è sbagliato, ognuno di noi ha una propria idea in merito...

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Aug 24 08:09:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 06:09:51 GMT

L'intelligenza non si valuta come la capacità di vedere se una cosa è giusta o meno...

Ciò che dici tu è a "Morale", che ci fa capire se una cosa è giusta o meno. Ma nessuno può dirlo. L'intelligenza non centra nulla con la morale o con l'educazione o con il superfluo o l'importante. Ricordati che ciò che è importante per te, per me può essere superfluo, e viceversa, quindi non centra l'intelligenza, ma le Abitudini, come dice giustamente "Upuaut" (il ribot che è entrato nei condotti di areazione della Piramide di Giza, se non erro, il cui termine significa appunto via di uscita o cose simili).

Una cosa è l'intelligenza una cosa sono i valori... Non fare confusione. Inoltre ricordati che gli Ebrei erano e sono oggi ottimi Mercanti, è questo che Hitler interessava... All'epoca gli ebrei avevano in mano tutta l'economia Tedesca... Erano i soldi ad interessare ad Hitler, per costruire le Armi e fare crescere il suo Impero! Ancora oggi gli ebrei sono famosi per il loro commercio. Per questo voleva sterminarli tutti, per avere in mano il loro potere.

From Mulder@tin.it Fri Aug 24 08:15:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Stato maggiore della difesa..  
From: "Mulder" <Mulder@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 08:15:58 +0200

Mi domando dove l'ha presa una simile fotocopia...  
Mà...Chi ha orecchi intenda.

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 24 08:40:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 06:40:26 GMT

fizban <spam@illusione.org> wrote in message  
7m34m9.9eo.ln@warped.illusione.org...

> secondo la fisica e le leggi aereodimaniche, i calabroni non  
dovrebbero  
> essere in grado di volare ;))

Scusami ma... questa non l'ho capita.  
E allora come farebbero a "nuotare" in atmosfera?  
Sfruttando principi fisico aerodinamici sconosciuti?  
Possiedono forse una sorta di misteriosi motori di  
supporto antigravitazionali?

J.  
>  
> --  
> -fizban  
>  
> rimuovi spam e metti fizban per mandarmi email  
> o finisci nel buco nero =)

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 24 08:58:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 06:58:16 GMT

Giorgio Signori <g.signoriNOSPAM@telvia.it> wrote in message  
9m4blp\$assq\$1@ID-46880.news.dfncis.de...

> > questa poi..... e da cosa nascerebbe questo paradosso ?  
>  
> E' una famosa frase che è incisa su una targa all'ingresso di una  
famosa  
> base aerea militare, suona più o meno così:  
>  
> "Considerando il peso, l'apertura alare, e la frequenza del battito  
delle  
> ali, è matematicamente provato che il bombo non può volare. Vola  
perchè non  
> lo sa."

Qualcuno in vece ignora che non esiste in natura, almeno quella a noi  
conosciuta, una macchina volante piu' sofisticata di un insetto.

Questo non lo ha scritto Platone e nemmeno Plinio il Grande ma lo dice la scienza che li ha saputi studiare da vicino.  
Il bombo ha un volo un po goffo ma la battuta di spirito su quel cartello , denuncia sicuramente una certa ignoranza e superficialita', tipica di certe nazioni dalle radici culturali che poggiano molto spesso le loro radici sopra il tetto ad incudine dei cumulonembi ignorando il nutrimento di cio' che ci sta sotto.

J.  
>  
> --  
> Giorgio  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 24 10:11:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 08:11:34 GMT

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message HGeh7.8616\$181.341185@news.infostrada.it...  
>  
> LE pubblicò circa 25 anni Asimov in un suo libro "Alla ricerca della vita extra terrestre". O qualcosa del genere. E' semplicemente un calcolo statistico.  
Asimov fu comunque un Astronomo oltre che un romanziere e poi la statistica e' anch'essa uno strumento a cui si avvale la scienza.  
> Ma non ti sei laureato in medicina altrimenti non faresti delle affermazioni  
> così sballate sugli ormoni. O sei un seguace del Vanoli?

Strano pero', e i suoi vent'anni di studi sui vaccini con tanto di laurea presa negli U.S.A, ...

Gia ... forse si e' laureato all'interno di qualche base militare americana magari quella al cui ingresso era affisso il cartello con su scritto il perche' i Bombi non sanno quando e perche' volano... ;-)

Strano pero'.  
Vi ricordate la vicenda dell'uranio impoverito?  
Ebbene , ascoltando Radio 24 e' intervenuto il sig. Paolo Vanoli qualificandosi come dottore in medicina in una trasmissione di Giancarlo Santalmassi e ha cercato di

attirare l'attenzione pubblica degli ascoltatori riguardo i decessi da presunto contatto con i prioettili all'uranio impoverito .  
Senza le pretese di essere la voce della verita' assoluta ha cercato di informare gli ascoltatori sui possibili rischi correlati alle vaccinazioni. Sosteneva che l'inquinamento da uranio impoverito associato ad una particolare predisposizione genetica all'indebolimento immunitario che alcuni individui avrebbero potuto contrarre dalle vaccinazioni obbligatorie alle quali venivano sottoposti i soldati dalle autorità militari, potevano in particolari condizioni essere una probabile causa di decesso.  
Sembrerebbe infatti che dall'analisi del DNA dei deceduti si riscontri una certa familiarita' ed una certa vulnerabilita' comune ad essere attaccati da certe sostanze nocive .  
Il meccanismo cmq non e' ancora chiaro ma la sua voleva essere solo una ipotesi che , a dire dello stesso Vanoli merita di essere studiata piu' a fondo partendo dal concetto base che i vaccini come agenti tendenti a rafforzare particolari difese immunitarie a discapito di un indebolimento non bene inquadrato e non uguale per tutti , di altre difese immunitarie.

Questo il Dr.Vanoli lo ha sussurrato a Santalmassi a agli ascoltatori di quella trasmissione radiofonica , qualche mese fa e mi ricordo che lo stesso Santalmassi fu preso dalla curiosita' e gli chiese al Dr. Vanoli se poteva intervenire nuovamente in trasmissione perche' la cosa era interessante.  
Oggi si legge dai media che le autorità ministeriali hanno aperto delle indagini sui possibili danni causati dai vaccini al mercurio, e questo proprio per far luce su quelle morti da sospetto contatto con prioettili da uranio impoverito.

Non mi sembra che il sig. Vanoli habbia le qualita' di un Guru... o mi sbaglio?

Ciao Jeck.

- >
- > > e qualche altro diplomino...
- >
- > Bravo! Visto che se ti applichi riesci?
- > Però carino come show down.
- > Ma lascia perdere.



>  
> > E hai capito  
> > male se pensi che me ne stò quì a farmi prendere in giro. Capito  
genio???

>  
> Allora non dire bagianate.

>  
> > Forse ne da a te che non sei uno scienziato. La scienza non mi ha  
dato mai  
> > delle certezze oggettive (tranne che  $1+1=2$ , ma non sempre); proprio  
perchè  
> > ne conosco molto bene i limiti..., Più sai, e più sai di non  
sapere...

>  
> Voiltaire. Bella citazione. Dal racconto "la vecchia del Gance ed il  
> Bramino".

>  
> > E' vana qualunque cosa tu possa dire per farmi cambiare idea. A te  
basta  
> > qualche nozione di fisica e matematica per vivere in pace e in  
armonia con  
> > te stesso; a me no; il punto è questo.

>  
> Chi ti dice che abbia "qualche nozione" e non sia laureto in fisica o  
> matematica? Che io non lavori al Cern? Oppure che sia un luminare di  
> matematica del caos?  
> Oppure sia un che che ha un phd in economia e finanza? Oppure che non  
sia un  
> astrofisico?  
> Non sai niente di me e non cercare d'impressionarmi.

>  
>  
> > "H"? Particolari, non preoccuparti per la calligrafia,  
>  
> Non calligrafia ma ortografia. Cose diverse.

>  
> > tanto non muore mica  
> > nessuno!!!

>  
> MA in medici non ti hanno insegnato la precisione? Sai circoncidere ed  
> evirare sono molto simili. Si tratta sempre di tagliare.....

>  
> > non sono un tecnico aeronautico che conosce tutti i nomi dei  
> > velivoli a memoria; dammi una risposta piuttosto, e non venirmi a  
parlare  
> di  
> > autonomia e di costi...

>  
> Ti rispondo ancora.  
> Degli Sea Harrier, che è il nome completo, esistono pure gli  
aereomodelli a  
> decollo verticale. Quindi qui se ne va la segretezza ta te tanto  
> sbandierata.  
> Alle compagnie aere interessa poche cose fra cui payload, cioè carico

utile,  
 > consumi ed autonomia.  
 > Il Sea Harrier il payload è bassissimo, i consumi elevatissimi  
 specialmente  
 > se decollano in verticale, è l'autonomia è molto bassa.  
 > Quindi alle compagnie non interessa nulla del genere.  
 > Scordavo le riparazioni sono costose, lunghe e frequenti per via degli  
 ugelli  
 > a gomito.  
 > Capito perchè non interessa a nessuno?  
 > Oppure le compagnie sono degli enti di beneficenza e non delle SPA?  
 >  
 >  
 > > Sì, come pensavo, sei un materialista... Con un aereo Stealth cosa  
 ci fai?  
 > > Vallo a raccontare agli scienziati che l'anno costruito spendendo  
 miliardi  
 > > di miliardi... di dollari alla faccia di coloro che stanno muorendo  
 di  
 > fame.  
 >  
 > Scusa ma cosa hanno tolto a chi muore di fame? Erano soldi dei  
 contribuenti  
 > americani spese con ditte americane. Non hanno tolto una lira ne a me  
 ne a  
 > te ne ad Abdul.  
 >  
 > > La spesa nella difesa militare di un paese è sempre maggiore  
 > > di quella pubblica, lo sapevi? Io poi non mi riferivo allo Stealth  
 preso  
 > > come aereo, ma alle tecnologie usate per renderlo com'è...  
 >  
 > Cosa il gprs? La casio te lo vende per 500.000L/ita  
 > Un puntatore laser? Esistono i portachiave che mandono una luce laser.  
 > La tecnologia per renderlo "invisibile"? Non ha alcuna applicvazione  
 civile.  
 > Poi quella affermazione da dove l'hai presa me lo dici.  
 > Sai la media Europea, per le spese militari, è il 3% della spesa  
 pubblica.  
 > Come vedi una spesa nettamente superiore :-DDDDDDDD  
 > Ma, scusa tu utilizzi matematica alternativa.  
 > Sì alternativa alla logica.  
 >  
 > > Come, sei tu quello che dice sempre: le vere nozioni non le trovi  
 nei  
 > Siti,  
 > > nelle riviste da quattro soldi..., e adesso mi dici di andarmi a  
 informare  
 > > in un N.G.???  
 >  
 > Sì. Fatti un giro su [it.cultura.storia.militare](http://it.cultura.storia.militare).  
 > Ci sono un paio di tizzi che hanno quei libri di cui ti parlavo.  
 > Li hanno letti, straletti e poi li hanno pure sognati.  
 > E poi che cosa ti aspetti? Chetengono segreti i dati delle ferraglie?

>

> > Davvero astuto, anzi oserei dire stucchevole. SR71 - SR79 - U2

> > Ferraglia? Ah ah ah..., ma fammi il piacere!!!

>

> Sono stati ritirati perchè obsoleti.

> Poi l'U2 con un'altra definizione, è stato reintegrato in servizio per un

> breve periodo. Ma ciò non toglie che era obsoleto.

> I P51 venivano usati nel Viet Nam. Ma ciò non significa che erano moderni.

> L'Italia utilizza ancora l'F104. La cui progettazione risale al 49.

>

> >

> > Che non hai figli a me non importa, non sono venuto quì a minacciarti e a

> > parlare degli

> > affari miei a tutto il N.G.. Ti ha fatto forse schifo la storia completa

> dei

> > razzi cinesi?

>

> Non mi ha fatto schifo, era superflua.

> Se ti chiedo che ore sono mi racconti la storia degli orologi?

>

> > Bene, bravo. Allora non prendiamoci in giro perchè più passa

> > il tempo e

> > più mi fai capire che non sei disposto a dialogare. Se hai dei problemi

> > personali contro chi ne sa più di te ti consiglio di rivolgerti ad uno

> > specialista. (mi hai capito) ...sei un professore?... aspiri ad essere un

> > professore?... Ma che razza di discorsi sono?; che diavolo centra...!!! Io

> > non non sono venuto su questo N.G. per darmi le arie...

>

> Allora non salire in cattedra. io ho detto che i cinesi per primi usaro i

> razzi. E tu mi posti la storia dei razzi. Ti sembra un comportamento logico?

>

> >

> > Appunto; il Belgio e la Russia sono da ammirare!!!!!! Non menzionare casi

> > che non consosci.

>

> Me li devi spiegare tu caso mai?!

>

> >

> > Si e questo 0,01% rapportato ai migliaia di casi mondiali da una cifra

> > notevole!, come non credere allora? Ne ho piene le p...e di Siracusa &

> Co.,

> > Se vuoi discutere di UFO fallo senza  
> > menzionare casi già riconosciuti e studiati per decenni dai  
> ricercatori...,  
>  
> Alcuni, molti, considerano Corso una sorta di Vangelo.  
> Prova a fare un post contro a Corso e vedi che putiferio che scateni.  
>  
> > e considerati già come FALSI da un mucchio di tempo!!!!!! Ma forse  
non  
> ne  
> > sei all'altezza...  
>  
> Cuccia.....  
>  
> > Gente competente ce n'è!, Astronomi, Medici, Ingegneri...  
> > Ce ne sono di ogni genere e quanti ne vuoi, te l'ho già detto; il  
problema  
> > rimane solo tuo se non intendi rivedere la tua posizione. Se non sei  
> > informato abbastanza sono affari tuoi.  
>  
> Finora tu non hai postato niente di valido. La colpa non è mia. Appena  
ho  
> 1/2h esamino il materiale che mi hai mandato.  
>  
> > Vatti a rivedere anche le % dei casi  
> > non spiegati..., ah, ma forse non sai neppure cosa sono... Vuoi  
forse  
> > visionare qualche documento UFFICIALE dell'Aeronautica Militare  
Italiana?  
>  
> Lascia stare l'AMI. Non esiste neanche una catena radar completa in  
Italia.  
> COsa vuoi che sappia l'AMI.  
> Sono una massa di incompetenti.  
>  
> > Cosa ne dici?, che si tratta di controinformazione?, di lucciole  
scambiate  
> > per lanterne da ubriaconi? Che il fenomeno UFO è spiegabile come  
"bolidi  
> che  
> > rimbalzano sugli strati dell'altmosfera terrestre? Fulmini  
globulari,  
> > vortici di Plasma???, rientri di vettori spaziali?, fenomeni  
atmosferici  
> > aerei scosciuti? Progetti Top-Secret? Sono anni che sentiamo dare  
sempre  
> le  
> > solite e infauste spiegazioni...: fuori della realtà.  
>  
> MA l'italiano lo capisci?  
>  
> > Albion, per parlare  
> > di UFO devi prima di tutto conoscere la casistica e il fenomeno come  
tale.

> > Sai cos'è il rapporto Condon? Progetto Libro Blu? Il Rapporto  
Sturrok?  
> > L'MJ12? Progetto Philadelphia?, Area51? S4? SDI? Black Project?  
Gemini  
> > 4-11? Liconln La Paz? Clyde Tombaugh? Seymour Hess? Walter Webb?  
H.Percy  
> > Wilkins? Jacques Chapuis? Gabriel Alvial? Trindade 1958? GEPAN?  
Morris K.  
> > Jessup? Montalcino? Foo-Fighter? Los Angeles 1942? Mars Observer?  
l'AMC  
> del  
> > 1947? RPV? Skyhook? Claude Poher CNES? APRO?... Moltre altre cose  
devi  
> > sapere prima di permetterti di dare giudizi.  
>  
> Si li conosco tutti. E tu mischi cose come lo SDI con Blu Book. Mars  
> observer con Mj 12  
> Fai un po di ordine in quella mente.  
>  
>  
> --  
> con rispetto  
> ALBION OF AVALON>  
> >  
> >  
>  
>  
>  
>  
>

From giovanniceglia@inwind.it Fri Aug 24 11:45:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Cercano..  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 11:45:13 +0200

Chi è, chi è stato?

In rapporto a cosa?

Qualcuno ha rubato la marmellata?

hehehe

--  
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^  
Giovanni Ceglia  
WebMaster & WebDesigner  
<http://www.xungame.com/>  
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

From giovanniceglia@inwind.it Fri Aug 24 11:54:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Domani sera a "Frontiere" su RAI 1 trasmissione sugli UFO  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 11:54:18 +0200

Grazie.

Li becco sempre a culo questi avvisi, sarà che sono sensitivo?

Non venivo a leggere il newsgroup dal giorno prima dell'ultimo Mauricio Costanzo Show, cioè quando scoprii su questo newsgroup che il Mauricio avrebbe fatto la serata tematica sugli Ufo...

E oggi dopo tanto tempo becco quest'altra, è culo o paranormale?

Come diceva il "Mago Oronzo":  
<"con la sola imposizione delle mani, posso ungervi giacca e cravatta.">

:)

--  
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^  
Giovanni Ceglia  
WebMaster & WebDesigner  
<http://www.xungame.com/>  
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

From giovanniceglia@inwind.it Fri Aug 24 12:09:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: [OT] Attaccati, malmenati e intossicati manifestanti pacifici e inerti a Genova  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 12:09:16 +0200

I manifestanti che hanno scagliato pietre contro le camionette della Polizia e dei Carabinieri hanno fatto per me un gravissimo attentato alla costituzione repubblicana e democratica Italiana, e tutti coloro che osano difendere quei vigliacchi di terroristi, sono a loro volta solamente dei coglioni di terroristi e andrebbero arrestati per atti di terrorismo (ergastolo e pena di morte in tempi di guerra)

Io spero che assieme alle indagini sui corpi di polizia, inizino anche le indagini sui manifestanti, e spero che finiscano in galera almeno l'80 % di quei "pacifici" ipocriti che stavano a Genova, e che rappresentavano solamente qualche azienda Francese in crisi.

Io sono Italiano e sono fedele alla Repubblica Italiana, le manifestazioni si fanno senza scrivere sui muri, esercitando il diritto di voto, senza inveire ed insultare l'arma dei Carabinieri o la Polizia (equivale insultare la Bandiera e per me dovrebbe essere punito con l'ergastolo).

Inoltre molti hanno detto la stupidata che si manifestava per aiutare i paesi più poveri, ma allora mi spiegate perchè i manifestanti venuti dall'estero erano al 99% Americani, Inglesi, Greci, Tedeschi e Francesi? E dove stavano gli interessati? Forse tutti coloro che hanno manifestato si sono sentiti così superiori alle popolazioni da proteggere?

Io credo che siamo tutti uguali, e le popolazioni povere sono povere, perchè devono subire dei processi, e nessuno potrà aiutarle e nessuno deve aiutarle, perchè è un loro diritto sbagliare, e difendersi da sole, ma evidentemente non sentivano questo problema, e dunque coloro che hanno manifestato erano dei burattini nelle mani di quel Baffettone Francese mezzo fallito e di quell'altro tizio che si chiama Agnoletto.

La responsabilità di tutto è pertanto di tutti quei burattini che non hanno spirito critico, e si fanno coinvolgere in scemenze collettive, come fanno tutti quegli adoratori di strane sette religiose, come delle pecore?

Siamo nel 2001 ed è grave che esistano ancora degli scimpazè senza spirito critico!

Le proprie idee si manifestano con la cultura, con i libri e con l'informazione, non sfasciando camionette della Polizia che vengono pagate con le tasse di noi Italiani!

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
kL0h7.35663\$TS4.135593@news2.tin.it...

>

> "argo777" <argo777@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:BORg7.543\$i81.23867@news.infostrada.it...

> > 1) Questo è un n.g.sugli ufo: pregasi attenersi al topic.

> >

> > 2)Siamo ansiosi di sapere quando ti arruoli, così puoi dimostrare di  
saper

> > fare meglio.

> >

> > 3)Tropo facile creare le condizioni per l'insorgere del casino e poi

> > pretendere che lo stato, la polizia ecc.. facciano i miracoli.

>

>

> 1) Esatto.

>

> 2) Ho cose più intelligenti da fare.

>

> 3) Si pretendo che lo Stato faccia dei miracoli, proprio quello che sono

> costretti a fare milioni di italiani per campare...

>

> Inolte se le forze dell'ordine non sono all'altezza della situazione che  
si

> dimettessero! Non ci devo pensare Io, non sono Io che faccio il  
poliziotto!

> A ognuno il suo mestiere, ma sono libero di esprimere la mia opinione.

> Afferrato?

>

> Cordiali saluti  
> Cataldi Daniele  
>  
>

From g.signoriNOSPAM@telvia.it Fri Aug 24 12:18:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Giorgio Signori" <g.signoriNOSPAM@telvia.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 12:18:06 +0200

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
news:cWmh7.9815\$181.405561@news.infostrada.it...

> Il bombo ha un volo un po goffo ma la battuta di spirito su quel  
> cartello , denuncia sicuramente una certa ignoranza e superficialita',  
> tipica di certe nazioni dalle radici culturali che poggiano molto spesso

Ehm... ci hai fatto caso al fatto che è una battuta *\*ironica\** ? :-)  
Non esageri a gettare fango su una nazione per una *\*battuta\**? :-DD  
--  
Giorgio

From waltere75@libero.it Fri Aug 24 12:56:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: antigravita  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 10:56:58 GMT

Marco Trapanese <marcotrapanese@tin.it> wrote in message  
Dc1h7.13085\$167426@news1.tin.it...

>  
> > > A proposito avete ricevuto minacce, attentati o cose del genere?  
> >  
> > Di minacce ne abbiamo ricevute! Prima, durante e dopo. Dato che fra i  
>  
> --- cut ---  
>  
> > Malanga fu anche presente alle minacce da noi subite!!!  
>  
>  
> x favore... ma perchè &"/\*)ç"=+ devono minacciare chi studia qlc di nuovo  
> ?? qual'è il "movente": non far scoprire certe cose oppure voler  
> appropriarsi della scoperta ? sinceramente faccio fatica a pensare che  
> l'uomo frena se stesso nel progresso (anche se so benissimo che è così da  
> sempre... ma non mi spiego il xchè)  
>  
> ciao e buon lavoro!!!!  
> Marco Trapanese



>

Francamente ce lo siamo chiesti sempre anche noi!

I possibili "moventi" sono di due tipi:

1. per motivi meramente economici e di lucro. Forse erano sicuri del fatto che non ci saremmo mai fatti fregare l'idea e le ricerche (all'epoca non avevamo ancora brevettato nulla). In tal senso avemmo qualche sentore di "furto intellettuale" quando "qualcuno" ci volle convincere che "era meglio che certe ricerche fossero divulgate sotto l'egida del Centro", in quanto ci sarebbero stati i presupposti per poter fare molto. Premetto che da parte del GIRUC (all'epoca ancora legato a questo centro nazionale) aveva più volte chiesto aiuti, economici e non, ma non vi fu verso. Spendemmo tempo, denaro e salute solo ed esclusivamente di tasca nostra. A conclusione del primo ciclo delle nostre ricerche ci sentimmo in grado di divulgare quelli che "per noi" erano degli ottimi risultati e.... ci sentimmo dire che le ricerche erano comunque state fatte "con l'aiuto del centro"!!! Che cosa avreste pensato voi a questo punto?

2. per possibili problemi che questo centro nazionale poteva avere dal rendere note certe ricerche, forse scomode militarmente, forse scappate di mano a chi era delegato di "controllare" certe informazioni, di censurarle. Ed in effetti i presupposti ci possono essere per questi motivi. In qualche maniera le nostre ricerche provengono da ambiti militari europei, e siamo a conoscenza di ricerche molto simili alle nostre condotte da circa 10 anni dalla Francia!

Walter Radica  
GIRUC  
(Gruppo Indipendente  
di Ricerca Ufologica  
Campano)

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

From spam@illusione.org Fri Aug 24 14:03:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?

From: "fizban" <spam@illusione.org>

Date: Fri, 24 Aug 2001 14:03:29 +0200

In article <9m4blp\$assq\$1@ID-46880.news.dfncis.de>, "Giorgio Signori" <g.signoriNOSPAM@telvia.it> wrote:

> E' una famosa frase che è incisa su una targa all'ingresso di una famosa  
> base aerea militare, suona più o meno così:

>  
> "Considerando il peso, l'apertura alare, e la frequenza del battito  
> delle ali, è matematicamente provato che il bombo non può volare. Vola  
> perchè non lo sa."

per quanto ne so io, è all'entrata della boeing :)

--  
-fizban

rimuovi spam e metti fizban per mandarmi email  
o finisci nel buco nero =)

From spam@illusione.org Fri Aug 24 14:05:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "fizban" <spam@illusione.org>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 14:05:08 +0200

In article <uFmh7.9779\$181.404348@news.infostrada.it>, "Jeck"  
<tettamanti@micanet.net> wrote:

> Scusami ma... questa non l'ho capita. E allora come farebbero a  
> "nuotare" in atmosfera? Sfruttando principi fisico aerodinamici  
> sconosciuti? Possiedono forse una sorta di misteriosi motori di supporto  
> antigravitazionali?

boh, non saprei  
dimostra soltanto che ci sono cose che la fisica moderna non sa spiegare  
:)

--  
-fizban

rimuovi spam e metti fizban per mandarmi email  
o finisci nel buco nero =)

From s\_holmes@freemail.it Fri Aug 24 14:18:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: ripreso aggiornamento sito  
From: "PaPeRiN|K" <s\_holmes@freemail.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 14:18:25 +0200

Salve a tutti,  
scusate il disturbo, ma volevamo avvertirvi che dopo quasi un mese di pausa  
("ferie") il sito del CIPU è nuovamente attivo.

Distinti saluti

CIPU  
Centro Indagine Paranormale e Ufologica  
www.cipu.org  
cipu@cipu.org  
Fax: 02 700521562

---

Vuoi collaborare con il CIPU? Invia i tuoi articoli o il tuo materiale a  
cipu@cipu.org

From xaaaaaax@virgilio.it Fri Aug 24 14:30:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "ninja" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 12:30:10 GMT

fizban ha scritto nel messaggio ...  
>In article <uFmh7.9779\$181.404348@news.infostrada.it>, "Jeck"  
><tettamanti@micanet.net> wrote:  
>  
>> Scusami ma... questa non l'ho capita. E allora come farebbero a  
>> "nuotare" in atmosfera? Sfruttando principi fisico aerodinamici  
>> sconosciuti? Possiedono forse una sorta di misteriosi motori di supporto  
>> antigravitazionali?  
>  
>boh, non saprei  
>dimostra soltanto che ci sono cose che la fisica moderna non sa spiegare  
>:)

Secondo me dimostra solo che alcuni non sanno fare i " calcoli". Il fatto  
che sia grosso non vuol necessariamente dire che sia pesante e comunque in  
ogni caso se vola è perchè evidentemente ha le giunture, alla base delle  
ali, molto resistenti. Eppoi può essere che anche se non si danno una grande  
spinta sappiano sfruttare bene le correnti dei venti capacità sicuramente  
presente in tutti gli animali che volano.  
Concordo con chi da di scemi ai militari.

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 24 14:42:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 14:42:32 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:qKdh7.25662\$VC1.214462@news1.tin.it...  
>  
> asmodeo ha scritto nel messaggio <9m3opa\$pjj\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

>  
>  
> allora forse tu saprai spiegarci i misteri della meccanica quantistica.  
>  
> ciao, Jasmine  
>

in che senso misteri?

I fenomeni che avvengono nell'ambito della fisica quantistica non è che siano "magia"...

Se per caso hai letto di fenomeni quali il "teletrasporto" nell'ambito della fisica quantistica saprai che abbiamo a che fare con fenomeni naturali...

C'è un romanzo bellissimo di Crichton, "Timeline", in cui si illustra un fenomeno inerente alla fisica quantistica che a prima vista pare manifestazione d'un trucco da prestidigitatori, ma che in realtà inerisce la natura delle cose per quello che sono...

Basta andare a fondo delle cose, no?

Eppoi se una razza aliena ci stesse facendo visita perchè si rifiuta ostinatamente di rivelarsi?

Forse perchè si attengono alla "prima direttiva" imposta dalla "federazione galattica" (che poi sarebbe una citazione di Star Trek, per chi non lo sapesse, consistente nell'obbligo di non interferenza con le civiltà inferiori)?

Forse perchè siamo dei bruti primitivi?

Per lo shock culturale che ne deriverebbe?

Oppure in realtà si sono rivelati ma gli "uomini in nero" stanno insabbiando tutto?

mah, forse non mi avete capito: io non rifiuto tout court l'esistenza di civiltà più evolute della nostra, è solo che i viaggi interstellari (per non parlare di quelli intergalattici) sono assai improbabili...

salutzs

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 24 14:46:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?

From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Fri, 24 Aug 2001 14:46:34 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio news:qKdh7.25662\$VC1.214462@news1.tin.it...

>  
> asmodeo ha scritto nel messaggio <9m3opa\$pjj\$1@pegasus.tiscalinet.it>...  
>  
>  
> allora forse tu saprai spiegarci i misteri della meccanica quantistica.  
>  
> ciao, Jasmine  
>

in che senso misteri?

I fenomeni che avvengono nell'ambito della fisica quantistica non è che

siano "magia"...

Se per caso hai letto di fenomeni quali il "teletrasporto" nell'ambito della fisica quantistica saprai che abbiamo a che fare con fenomeni naturali...

C'è un romanzo bellissimo di Crichton, "Timeline", in cui si illustra un fenomeno inerente alla fisica quantistica che a prima vista pare manifestazione d'un trucco da prestidigitatori, ma che in realtà inerisce la natura delle cose per quello che sono...

Basta andare a fondo delle cose, no?

Eppoi se una razza aliena ci stesse facendo visita perchè si rifiuta ostinatamente di rivelarsi?

Forse perchè si attengono alla "prima direttiva" imposta dalla "federazione galattica" (che poi sarebbe una citazione di Star Trek, per chi non lo sapesse, consistente nell'obbligo di non interferenza con le civiltà inferiori)?

Forse perchè siamo dei bruti primitivi?

Per lo shock culturale che ne deriverebbe?

Oppure in realtà si sono rivelati ma gli "uomini in nero" stanno insabbiando tutto?

mah, forse non mi avete capito: io non rifiuto tout court l'esistenza di civiltà più evolute della nostra, è solo che i viaggi interstellari (per non parlare di quelli intergalattici) sono assai improbabili...

salutzs

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 24 15:31:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?

From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>

Date: Fri, 24 Aug 2001 13:31:49 GMT

asmodeo ha scritto nel messaggio <9m5i9s\$5c0\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

>in che senso misteri?

Nel senso che lasciavano nel dubbio pure Einstein al quale è dedicato questo thread.

Penso che siamo lontani dal vedere spiegata tutte le leggi fisiche che governano l'universo, sia nel micro che nel macroscopico.

La fisica quantistica è uno degli ambiti dove ci sono molti punti interrogativi,ma non è il solo.

Non sto discutendo sul fatto che questi possano o meno trovare una risoluzione in futuro ma, almeno finche' quei punti di domanda non verranno spiegati non puoi nemmeno sottovalutarli asserendo scavalcandoli, che siamo vicini alla comprensione effettiva, perchè non sai che sorprese potrebbero rivelarti una volta risolti e se una volta risolti troveresti degli altri.

>I fenomeni che avvengono nell'ambito della fisica quantistica non è che

>siano "magia"...

alcuni non trovano spiegazione,  
il fatto che non trovino spiegazione è in contraddizione con la tua  
asserzione di prima..

>Se per caso hai letto di fenomeni quali il "teletrasporto" nell'ambito  
della  
>fisica quantistica saprai che abbiamo a che fare con fenomeni naturali...

teletrasporto nell'ambito della fisica quantistica?

>Eppoi se una razza aliena ci stesse facendo visita perchè si rifiuta  
>ostinatamente di rivelarsi?

Non era su questo che stavo discutendo.

>Forse perchè si attengono alla "prima direttiva" imposta dalla "federazione  
>galattica" (che poi sarebbe una citazione di Star Trek, per chi non lo  
>sapesse, consistente nell'obbligo di non interferenza con le civiltà  
>inferiori)?

:)), non credo, non lo credo affatto, anzi...  
tendo a credere il contrario.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile, vita intensa  
felicità a momenti  
futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,  
le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 24 16:23:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 16:23:37 +0200

>  
> Nein! Nein! Errorren!

nessun errore: lo hanno concepito alle univ. di Washington and UC Berkeley, ma lo si trova all'indirizzo che Vi ho indicato!  
Parola di Paul Shuch, Ph. D. e direttore esecutivo del Seti...

- > Il programma del SETI da scaricare sul PC (versione 3.03) si trova all'
- > indirizzo <http://setiathome.ssl.berkeley.edu>
- > E può funzionare non solo in modalità screen saver ma anche quando il PC sta
- > lavorando, basta selezionare dal menu SETTING l'opzione PREFERENCES e
- > quindi spuntare DATA ANALYSIS ALWAYS RUNS. Richiede di avere minimo 64 RAM
- > di memoria disponibili.
- >
- > Bye
- > Terminator
- >
- > Il Mystero corre in rete!
- > [www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)
- > U.F.O. & Mysteri by Terminator
- >
- >

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 24 16:24:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 16:24:38 +0200

- >
- > Nein! Nein! Errorren!

nessun errore: lo hanno concepito alle univ. di Washington and UC Berkeley, ma lo si trova all'indirizzo che Vi ho indicato!  
Parola di Paul Shuch, Ph. D. e direttore esecutivo del Seti...

- > Il programma del SETI da scaricare sul PC (versione 3.03) si trova all'
- > indirizzo <http://setiathome.ssl.berkeley.edu>
- > E può funzionare non solo in modalità screen saver ma anche quando il PC sta
- > lavorando, basta selezionare dal menu SETTING l'opzione PREFERENCES e
- > quindi spuntare DATA ANALYSIS ALWAYS RUNS. Richiede di avere minimo 64 RAM
- > di memoria disponibili.
- >
- > Bye
- > Terminator

>  
> Il Mystero corre in rete!  
> [www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
> U.F.O. & Mysteri by Terminator  
>  
>

From [asmodeo.666@virgilio.it](mailto:asmodeo.666@virgilio.it) Fri Aug 24 16:32:49 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <[asmodeo.666@virgilio.it](mailto:asmodeo.666@virgilio.it)>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 16:32:49 +0200

Lasciamo stare Einstein e le discussioni approfondite sulla fisica  
quantistica, pliiis...

>  
>  
> >Se per caso hai letto di fenomeni quali il "teletrasporto" nell'ambito  
> della  
> >fisica quantistica saprai che abbiamo a che fare con fenomeni naturali...  
>  
> teletrasporto nell'ambito della fisica quantistica?

Yes, ti consiglio scientific american di giugno...

>  
>  
>  
>  
> >Eppoi se una razza aliena ci stesse facendo visita perchè si rifiuta  
> >ostinatamente di rivelarsi?  
>  
> Non era su questo che stavo discutendo.

Come no? E' proprio di questo che si stava discutendo, o quantomeno, è di  
questo che io volevo discutere...

>  
> >Forse perchè si attengono alla "prima direttiva" imposta dalla  
"federazione  
> >galattica" (che poi sarebbe una citazione di Star Trek, per chi non lo  
> >sapesse, consistente nell'obbligo di non interferenza con le civiltà  
> >inferiori)?  
>  
> :)), non credo, non lo credo affatto, anzi...  
> tendo a credere il contrario.

Il contrario? Di che? Siamo noi la razza superiore cioè? O siamo noi che  
facciamo parte di una confederazione galattica che non può contattare specie



inferiori?

Ciao,  
davide

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 24 16:40:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 14:40:19 GMT

Giorgio Signori <g.signoriNOSPAM@telvia.it> wrote in message  
9m59r4\$el1u\$1@ID-46880.news.dfncis.de...  
> "Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
> news:cWmh7.9815\$i81.405561@news.infostrada.it...  
>  
> Ehm... ci hai fatto caso al fatto che è una battuta \*ironica\* ? :-)  
> Non esageri a gettare fango su una nazione per una \*battuta\*? :-DD  
Non voglio innescare moti perpetui inopportuni a fronte di un  
ingrediente  
(l'ironia) che non e' certo stato inventato in Inghilterra o affini,  
ma pur essendo consapevole di non esserne un gran portatore  
vorrei sapere da te , di quale fango stai parlando?  
Non e' che adesso mi spedisce ad Yale a studiare gli effetti che  
produce la polvere sulle spalle di un elefante?  
Non ho nulla contro gli Stati Uniti ma avendo delle conoscenze in  
campo entomologico , il forte rispetto che nutro per quei simpatici  
robottini  
a sei zampe mi ha impedito di apprezzare l'ironia di quel messaggio  
che non mi era comunque sfuggita.  
Ma ha prevalso su di essa la mia insipida e fuorviante  
mezza cultura da quattro soldi.  
Che ci vuoi fare, non amo scherzare con le mosche anche  
se non esito a prenderle a sberle se dovessero loro  
fare il contrario con me.  
J.  
> --  
> Giorgio  
>  
>

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 24 16:47:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 14:47:38 GMT

asmodeo ha scritto nel messaggio <9m5oh3\$8hi\$1@lacerta.tiscalinet.it>...

>

>Lasciamo stare Einstein e le discussioni approfondite sulla fisica  
>quantistica, pliiis...

non era mia intenzione discutervi,  
ma solo usarle di striscio per mettere in risalto il fatto che siamo ben  
lunghi dall'aver risolto tutto e conoscere tutte le leggi della fisica.

>Yes, ti consiglio scientific american di giugno...

si, credo proprio che se lo rintraccio lo prendo, per vedere cosa si intende  
per teletrasporto quantistico, esattamente.

>Come no? E' proprio di questo che si stava discutendo, o quantomeno, è di  
>questo che io volevo discutere...

si ma a me non interessava, ero intervenuta solo e limitatamente alla tua  
asserzione (quella che pretendeva di veder spiegate la maggior parte delle  
leggi della natura)il resto del post, non l'ho commentato, ne mi premeva  
farlo.

>Il contrario? Di che? Siamo noi la razza superiore cioè? O siamo noi che  
>facciamo parte di una confederazione galattica che non può contattare  
specie  
>inferiori?

no, se mai qualcuno venisse fino a qua e ci tenesse sotto osservazione per  
lungo tempo lo farebbe,imho, per attuare i suoi interessi, che non sarebbero  
esattamente favorevoli nei nostri confronti.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile, vita intensa  
felicità a momenti  
futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,  
le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 24 17:11:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: antigravita  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 24 Aug 2001 15:11:14 GMT

On Thu, 23 Aug 2001 09:45:43 +0100, Gianluca Montecchi  
<g.montecchi@louise.it> wrote:

"Massimo S" ha chiesto il 22 Aug 2001 18:43:17 :

> A proposito avete ricevuto minacce, attentati o cose del genere?

"Wortex" il 22 Aug 2001 22:58:36 invece rispondeva così :

> Di minacce ne abbiamo ricevute! Prima, durante e dopo.

> Malanga fu anche presente alle minacce da noi subite!!!

e il 23 Aug 2001 06:16:03 GMT, "Marco Trapanese" si chiedeva :

>x favore... ma perchè &"/\*)ç"=+ devono minacciare chi studia qlc di nuovo

>?!? qual'è il "movente": non far scoprire certe cose oppure voler

>appropriarsi della scoperta ? sinceramente faccio fatica a pensare che

>l'uomo frena se stesso nel progresso (anche se so benissimo che è così da

>sempre... ma non mi spiego il xchè)

E' poi la volta di Gianluca Montecchi, il 23 Aug 2001 09:45:43, che ipotizza :

>Una parola sola: soldi (persi o guadagnati)

Prima occorrerebbe conoscere CHI ha fatto quelle minacce e QUALI effettive minacce siano state fatte; dire che un tizio ha subito minacce e che era presente in quel momento anche un caio qualunque non serve certo a capire sia il tipo di minacce ricevute che i personaggi che le hanno fatte. Gianluca ipotizza come ipotesi di lavoro per quelle minacce i "soldi (persi o guadagnati)" : questa può essere anche una buona ipotesi di lavoro, ma chi ci dice che quelle minacce non abbiano avuto come causa, chesso' : precedenti debiti non ancora estinti, problemi di donne e... motori, ripicche personali estranee al topic della discussione o un banale incidente automobilistico in cui le due parti ancora si danno la colpa vicendevolmente? E già che ci siamo, visto che la pratica di adottare "zero zero settesche" conspiracies intorno a brevetti e idee varie sembra ormai uno sport nazionale ed internazionale per qualunque cosa sia vera che fasulla, chi ci dice che 'ste minacce non siano state solo \*dichiarate per cercare di sensibilizzare eventuali acquirenti facendo parlare di se' e del proprio brevetto (ehm : \*brevettato\* e quindi in un certo senso già tutelato)? Ueh, questa è solo una mia ipotesi.

A parte l'ipotesi di cui sopra non so chi, ah si scusa, "Massimo S" il 13 Aug 2001 15:49:02 ti chiedeva :

>Dicci qualcosa di più sul tuo brevetto

penso che questo sia più importante di tutto il resto. Ecco, dicci qualche cosa in più di questo brevetto, altrimenti non si capisce (fisicamente parlando) nulla.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 24 17:11:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: antigravita  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 24 Aug 2001 15:11:50 GMT

On Wed, 22 Aug 2001 22:58:36 GMT, "Wortex" <waltere75@libero.it>  
wrote:

>Di minacce ne abbiamo ricevute! Prima, durante e dopo.

da chi e in particolare che genere di minacce?

>Dato che fra i

>minaccianti vi è stato anche un centro nazionale che studia il fenomeno UFO  
>(centro con il quale più volte siamo entrati in polemica),

che c'entra il cun con le minacce che avreste ricevuto?

>più che temere

>insabbiamenti o altro siamo rimasti disgustati da un inaspettato bigottismo

>proprio da parte di coloro che più di tutti sarebbero in grado di

>patrocinare (e sostenere) simili ricerche.

chi sarebbero quelli dall' "inaspettato bigottismo"? Inoltre : se

\*VOI\* avete fatto ricerche, quindi delle scoperte e poi dei relativi

brevetti, perché GLI ALTRI dovrebbero patrocinare e sostenere simili

\*vostre\* ricerche? Se le ricerche SONO GIA' (da voi) STATE FATTE

(tanto da confluire in un apposito brevetto), e mi auguro con dei

risultati positivi, la parte della \*ricerca\* dovrebbe essere già

terminata no?

>Per il resto le solite cosucce: telefoni sotto controllo e tutto il resto

>credo siano stati elementi costanti durante le nostre ricerche, ma

>francamente ce ne siamo sempre serenamente fregati!

certo... tanto da riparlare ora qui per di piu' esponendovi? Mah...

>C'è però da dire che uno degli elementi che ha condotto inizialmente con noi  
>le ricerche, doveva essere "molto ben protetto"! Evidentemente abbiamo  
>ricevuto di riflesso anche noi altri un pò di sicurezza in più.

doveva o \*era\* "ben protetto"? Se ERA "ben protetto" (nel senso che lo  
era con certezza) e' probabile che anche gli altri, di riflesso, lo  
erano... ma cio' non e' sempre detto al 100%. Se invece, come dici in  
maniera dubitativa, "doveva essere", cio' nel campo "spionistico"  
industriale ha ben poca rilevanza (se le minacce sono giunte da  
quell'asse), tanto che agli altri \*apparentemente puo' sembrare\* di  
essere sotto un ombrello protettivo..

>> Così vi hanno riso dietro? Però il brevetto v'è l'hanno accettato! Non  
>> sono  
>> pratico di queste cose, esiste un numero di serie del brevetto o qualche  
>> forma di coordinate per rintracciarlo?

>Certo che esiste! Dato che io sono uno dei co-titolari, non mi posso  
>assumere la responsabilità di comunicare il numero di accettazione  
>brevettuale ricevuto nel febbraio 2000.

ah, e come pretendereste allora che i vari "qualcuno" interessati al  
brevetto possano capire se dietro a questo ci sia qualche cosa di  
buono o solo dell'acqua calda (e' solo un modo di dire!) in modo da  
poter effettuare con voi delle opportune transazioni  
economico-industriali? Lo pretendereste... facendo leggere loro cio'  
che hai scritto il 22 Aug 2001 08:39:11, cioe' "Del brevetto di cui  
sono co-titolare leggerete qualcosa prossimamente su [www.giruc.org](http://www.giruc.org)"?  
'Sta storia non mi e' nuova :)) Beh, mi auguro che in quell'URL ci sia  
non solo la sintesi del brevetto ma anche il brevetto stesso con le  
sue analisi.

>O meglio, mi  
>spiego, legalmente tutela in caso di azioni legali (ed è un documento  
>inattaccabile), ma non assicura affatto che un tizio qualsiasi vada il  
>giorno dopo il deposito del nostro brevetto a depositarne uno anche  
>identico! Finche non vi è un azione legale da parte di una delle due parti  
>nei confronti dell'altra..... tutto scorre liscio!

mah, la questione e' sempre piu' strana : basta verificare se  
qualcuno, dal giorno dopo la presentazione del primo brevetto, ne  
presenta uno "identico"! Se cio' accade, la parte che ha brevettato in  
anticipo passa all'azione legale, o no?

>> Ma la vostra teoria ha qualcosa a che fare con la Super Spin Hypotesi di  
>> Malanga e Magenta del CIFAS?

>Assolutamente si!!! Il dott. Malanga era presente ad un convegno  
>internazionale (quello di Montesilvano, quello dove furono fatte le  
>dichiarazioni di Corso) dove io ed Antonio Iadicicco, uno degli altri  
>cotitolari, presentammo le nostre ricerche in merito all'antigravità. O

>meglio "avremmo voluto" comunicare i risultati delle nostre ricerche!!

ho sentito quei pochi minuti della vostra relazione proprio li' a Montesilvano al Corso 's show : devo dire che non c'ho capito 'na mazza tanto e' che DOPO ho chiacchierato in disparte con un paio di voi [1] per capire cosa avevate detto e da quel che ricordo... mi parlaste solo di superconduttivita'=antigravita' (!), ma in maniera fisicamente poco accettabile...

[1] forse quei miei due interlocutori erano : A. Iadicicco e te.

>Le nostre ricerche fondano molta della loro essenza sulle teorie di Malanga.

quella del "Super Spin Hypotesi"? Mi sembra di aver letto qualcosa in una vecchia fotocopia della rivista nella quale scriveva in quei tempi. Non ricordo i particolari, ma ricordo con certezza che ci trovai tutta una brutta serie di svarioni... di fisica (mi sembra particellare), tanto che i capelli mi si rizzavano una riga no e due si. Giuro!

>Walter Radica

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----  
per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From g.montecchi@louise.it Fri Aug 24 17:15:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 16:15:31 +0100

asmodeo ha scritto:

- >
- > Eppoi se una razza aliena ci stesse facendo visita perchè si rifiuta
- > ostinatamente di rivelarsi?
- > Forse perchè si attengono alla "prima direttiva" imposta dalla "federazione

- > galattica" (che poi sarebbe una citazione di Star Trek, per chi non lo
- > sapesse, consistente nell'obbligo di non interferenza con le civiltà
- > inferiori)?
- > Forse perchè siamo dei bruti primitivi?

Perche' no ? Potrebbe essere un motivo.

Del resto se sono arrivati a quel livello, oltre che tecnologicamente evoluti, lo dovrebbero essere pure sul piano umanitario. Quindi potrebbero fare un discorso simile, non ci troverei nulla di strano. (pensa a cosa e' successo ai Maya e compagnia)

In effetti e' affascinante pensare che la fuori di siano un sacco di specie che aspettano solo che ci evolviamo al punto giusto per contattarci, anche se magari non e' proprio realistico.

- > Per lo shock culturale che ne deriverebbe?

Altro motivo.

- > Oppure in realtà si sono rivelati ma gli "uomini in nero" stanno insabbiando
- > tutto?

Poco realistico. Se volessero veramente rivelarsi, basterebbe fare un atterraggio di massa (cosa vuoi che siano un paio di migliaia di astronavi) in zone molto popolate di tutte le nazioni.

- > mah, forse non mi avete capito: io non rifiuto tout court l'esistenza di
- > civiltà più evolute della nostra, è solo che i viaggi interstellari (per non
- > parlare di quelli intergalattici) sono assai improbabili...

Al nostro livello attuale e' vero. Come del resto anche solo 5 anni fa nessuno avrebbe pensato che si potesse fermare la luce (o comunque rallentarla) o 100 anni fa nessuno avrebbe pensato che l'uomo sarebbe arrivato sulla luna.

bye

Gianluca

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 24 17:16:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?

From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Fri, 24 Aug 2001 17:16:26 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:eOth7.27204\$VC1.248775@news1.tin.it...

>

> asmodeo ha scritto nel messaggio <9m5oh3\$8hi\$1@lacerta.tiscalinet.it>...

> >

> >Lasciamo stare Einstein e le discussioni approfondite sulla fisica

> >quantistica, plis...

>

> non era mia intenzione discutervi,

> ma solo usarle di striscio per mettere in risalto il fatto che siamo ben

> lungi dall'aver risolto tutto e conoscere tutte le leggi della fisica.

>

> >Yes, ti consiglio scientific american di giugno...

Asmo: In breve, trasferire le proprietà di un atomo -A- (mi pare, nell'exper. descritto, di calcio) ad un altro atomo -B-, senza contatti diretti, ma tramite un "cannone" che sparava fotoni...Di fatto, non viene trasportato alcunchè, è solo che l'atomo A e B divengono due entità coincidenti...Da brivido anche il seguente esperimento: un atomo di calcio viene bombardato da un fascio laser ed emette due fotoni "a" e "a1", uno viene diretto vs. il bersaglio A, l'altro vs. il bersaglio B; lungo il percorso di "a" è frapposta una lastra di vetro polarizzata, che devia tale fotone vs. il bersaglio C: incredibilmente -non sempre, ma mi pare in un buon trenta per cento dei casi- anche "a1" subisce una uguale deviazione, andando a colpire C1, nonostante lungo il suo percorso NON ci siano ostacoli...Tosta, eh?

Eppure succede ed è spiegato...

>

>

> >Come no? E' proprio di questo che si stava discutendo, o quantomeno, è di

> >questo che io volevo discutere...

>

> si ma a me non interessava, ero intervenuta solo e limitatamente alla tua

> asserzione (quella che pretendeva di veder spiegate la maggior parte delle

> leggi della natura)il resto del post, non l'ho commentato, ne mi premeva

> farlo.

>

> >Il contrario? Di che? Siamo noi la razza superiore cioè? O siamo noi che

> >faciamo parte di una confederazione galattica che non può contattare

> specie

> >inferiori?

>

> no, se mai qualcuno venisse fino a qua e ci tenesse sotto osservazione per

> lungo tempo lo farebbe,imho, per attuare i suoi interessi, che non

sarebbero

> esattamente favorevoli nei nostri confronti.

Asmodeo: Maddai! Ammesso e non concesso che una razza aliena (o gli alieni siamo noi?) vada a zonzo per la galassia, dovrebbe sbattersi per conquistare una palla di fango brulicante di scimmioni nudi ?Ah! Scimmione nudo non nel senso dispregiativo del termine, mi rifaccio al mitico libro "The naked ape" di Desmond Morris...



> ciao, Jasmine  
>  
>  
> È un mondo difficile, vita intensa  
> felicità a momenti  
> futuro incerto  
> il fuoco e l'acqua con certa calma,  
> le nostre piccole vite il nostro grande cuor  
>  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 24 17:17:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 17:17:57 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:eOth7.27204\$VC1.248775@news1.tin.it...  
>  
> asmodeo ha scritto nel messaggio <9m5oh3\$8hi\$1@lacerta.tiscalinet.it>...  
> >  
> >Lasciamo stare Einstein e le discussioni approfondite sulla fisica  
> >quantistica, plis...  
>  
> non era mia intenzione discutervi,  
> ma solo usarle di striscio per mettere in risalto il fatto che siamo ben  
> lungi dall'aver risolto tutto e conoscere tutte le leggi della fisica.  
>  
> >Yes, ti consiglio scientific american di giugno...

Asmo: In breve, trasferire le proprietà di un atomo -A- (mi pare,  
nell'exper. descritto, di calcio) ad un altro atomo -B-, senza contatti  
diretti, ma tramite un "cannone" che sparava fotoni...Di fatto, non viene  
trasportato alcunchè, è solo che l'atomo A e B divengono due entità  
coincidenti...Da brivido anche il seguente esperimento: un atomo di calcio  
viene bombardato da un fascio laser ed emette due fotoni "a" e "a1", uno  
viene diretto vs. il bersaglio A, l'altro vs. il bersaglio B; lungo il  
percorso di "a" è frapposta una lastra di vetro polarizzata, che devia tale  
fotone vs. il bersaglio C: incredibilmente -non sempre, ma mi pare in un  
buon trenta per cento dei casi- anche "a1" subisce una uguale deviazione,  
andando a colpire C1, nonostante lungo il suo percorso NON ci siano  
ostacoli...Tosta, eh?  
Eppure succede ed è spiegato...  
>

>  
> >Come no? E' proprio di questo che si stava discutendo, o quantomeno, è di  
> >questo che io volevo discutere...  
>  
> si ma a me non interessava, ero intervenuta solo e limitatamente alla tua  
> asserzione (quella che pretendeva di veder spiegate la maggior parte delle  
> leggi della natura)il resto del post, non l'ho commentato, ne mi premeva  
> farlo.  
>  
> >Il contrario? Di che? Siamo noi la razza superiore cioè? O siamo noi che  
> >faciamo parte di una confederazione galattica che non può contattare  
> specie  
> >inferiori?  
>  
> no, se mai qualcuno venisse fino a qua e ci tenesse sotto osservazione per  
> lungo tempo lo farebbe,imho, per attuare i suoi interessi, che non  
sarebbero  
> esattamente favorevoli nei nostri confronti.

Asmodeo: Maddà! Ammesso e non concesso che una razza aliena (o gli alieni  
siamo noi?) vada a zonzo per la galassia, dovrebbe sbattersi per conquistare  
una palla di fango brulicante di scimmioni nudi ?Ah! Scimmione nudo non nel  
senso dispregiativo del termine, mi rifaccio al mitico libro "The naked ape"  
di Desmond Morris...

> ciao, Jasmine  
>  
>  
> È un mondo difficile, vita intensa  
> felicità a momenti  
> futuro incerto  
> il fuoco e l'acqua con certa calma,  
> le nostre piccole vite il nostro grande cuor  
>  
>  
>

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Fri Aug 24 17:31:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 17:31:45 +0200

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
news:nHth7.12210\$181.464824@news.infostrada.it...

> Non ho nulla contro gli Stati Uniti ma avendo delle conoscenze in  
> campo entomologico , il forte rispetto che nutro per quei simpatici  
> robottini  
> a sei zampe mi ha impedito di apprezzare l'ironia di quel messaggio  
> che non mi era comunque sfuggita.

Dai, non fa nulla, take it easy :-)

--

Giorgio

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 24 18:04:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 16:04:34 GMT

Giorgio S. <yurexNOSPAMPLS@tin.it> wrote in message  
9m5s7b\$fc8\$1@ID-46880.news.dfncis.de...  
> "Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
> news:nHth7.12210\$181.464824@news.infostrada.it...  
>

>  
> Dai, non fa nulla, take it easy :-)

Sai, ... difetti semiprofessionali  
... molto semi e un po' meno professionali.

Chi e' che ha detto scemi??? :-)  
Attenti che posseggo ancora una bomboletta spray di mio nonno  
non ancora del tutto vuota.Non costringetemi ad usarla!!! ( niente  
faccina ).

Una cosa sola , Giorgio :  
Cosa significa la strana faccina a doppia D ? , che mi hai gentilmente  
servito come dessert? Questa :-DD  
Ti prego se puoi, non farmi annegare nei link delle netiquette.

Non fare il "Dittero", ti prego :-))

Ciao Jeck.

>  
> --  
> Giorgio  
>  
>

From marcotrapanese@tin.it Fri Aug 24 18:05:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 16:05:48 GMT

> Asmodeo: Maddài! Ammesso e non concesso che una razza aliena (o gli alieni  
> siamo noi?) vada a zonzo per la galassia, dovrebbe sbattersi per  
conquistare  
> una palla di fango brulicante di scimmioni nudi ?Ah! Scimmione nudo non  
nel  
> senso dispregiativo del termine, mi rifaccio al mitico libro "The naked  
ape"  
> di Desmond Morris...

dammi un buon motivo per cui non dovrebbero farlo! :)

Marco Trapanese

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Fri Aug 24 18:10:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 18:10:00 +0200

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
news:mWuh7.22\$%a4.1282@news.infostrada.it...

> Una cosa sola , Giorgio :  
> Cosa significa la strana faccina a doppia D ? , che mi hai gentilmente  
> servito come dessert? Questa :-DD

Diciamo uno smagliante sorriso a 32 denti, la ripetizione invece sta per  
rafforzativo.

--  
Giorgio

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 24 18:20:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 18:20:11 +0200

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:wXuh7.44549\$TS4.204342@news2.tin.it...  
> > Asmodeo: Maddài! Ammesso e non concesso che una razza aliena (o gli  
alieni  
> > siamo noi?) vada a zonzo per la galassia, dovrebbe sbattersi per  
> conquistare

> > una palla di fango brulicante di scimmioni nudi ?Ah! Scimmione nudo non  
> nel  
> > senso dispregiativo del termine, mi rifaccio al mitico libro "The naked  
> ape"  
> > di Desmond Morris...  
>  
> dammi un buon motivo per cui non dovrebbero farlo! :)

> Marco Trapanese

ti rispondo come già ho risposto a jasmine...

Sei un alieno in grado di viaggiare nel cosmo e ti imbatti nella Terra...

Se sei tanto evoluto questa è una bizza che non ti dovrebbe tangere,  
nevvero?

Che hai, bisogno di usare le risorse di cui il ns. pianeta abbonda?

Davvero ti vien su una brama di conquista?

Gli scimmioni nudi suddeti non ti farebbero pena?

Stanno depauperando le risorse non rinnovabili senza manifestare nessuna  
lungimiranza, hanno già inquinato buona parte del globo, massì, diamo loro  
una mano (anzi, uno pseudopodo...)...

...salutzs...

e pace per gli uomini ( enon solo, mettiamoci pure "loro", va!) di buono  
volontà!

>

>

From ???@??? Fri Aug 24 18:20:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 24 Aug 2001 16:20:34 GMT

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message

W\_nh7.9997\$181.411637@news.infostrada.it...

> Strano pero', e i suoi vent'anni di studi sui vaccini con tanto di

> laurea

> presa negli U.S.A, ...

Laurea in Scienza dell'Alimentazione.

Un dietologo insomma.

> Gia ... forse si e' laureato all'interno di qualche base militare

> americana

> magari quella al cui ingresso era affisso il cartello con su scritto

> il perche' i Bombi non sanno quando e perche' volano... ;-)

Battuta vecchia. Negli Stati Uniti, ed in altri paesi, le lauree si possono  
comprare.

> Strano pero'.

> Vi ricordate la vicenda dell'uranio impoverito?

- > Ebbene , ascoltando Radio 24 e' intervenuto il sig. Paolo Vanoli
- > qualificandosi come
- > dottore in medicina

Prima falsità, si è sempre qualificato come dottore in scienza dell'alimentazione.

- > in una trasmissione di Giancarlo Santalmassi e ha
- > cercato di
- > attirare l'attenzione pubblica degli ascoltatori riguardo i decessi da
- > presunto contatto
- > con i prioettili all'uranio impoverito .

Storia vecchia. Grande bufala giornalistica. Peccato che il vero responsabile sia il benzene usato per pulire le armi.

- > Senza le pretese di essere la voce della verita' assoluta ha cercato di
  - > informare
  - > gli ascoltatori sui possibili rischi correlati alle vaccinazioni.
- [snip]

Teorie sue. Non entro nel merito perchè non sono medico e queste cose le ignoro.

- > Il meccanismo cmq non e' ancora chiaro ma la sua voleva essere solo una
- > ipotesi
- > che , a dire dello stesso Vanoli merita di essere studiata piu' a fondo
- > partendo dal concetto base che i vaccini come agenti tendenti a
- > rafforzare particolari difese immunitarie a discapito di un
- > indebolimento
- > non bene inquadrato e non uguale per tutti , di altre difese
- > immunitarie.

Ma gli ha anche spiegato che sono stati gli alieni a fornirci i vaccini. In maniera tale da creare una nuova razza ibrida? Ha spiegato pure che il fumo non fa male?

- > Questo il Dr.Vanoli lo ha sussurrato a Santalmassi a agli ascoltatori di
- > quella
- > trasmissione radiofonica , qualche mese fa e mi ricordo che lo stesso
- > Santalmassi
- > fu preso dalla curiosita' e gli chiese al Dr. Vanoli se poteva
- > intervenire nuovamente
- > in trasmissione perche' la cosa era interessante.

Ma poi forse si è documentato.

Ti consiglio di visitare il sito del Vanoli.

[www.medicinenaturali.it](http://www.medicinenaturali.it)

- > Oggi si legge dai media che le autorità ministeriali hanno aperto delle
- > indagini sui
- > possibili danni causati dai vaccini al mercurio, e questo proprio per
- > far luce su quelle morti
- > da sospetto contatto con prioettili da uranio impoverito.

>  
> Non mi sembra che il sig. Vanoli habbia le qualita' di un Guru... o mi  
> sbaglio?

Non sono informato sulla vicenda, quindi non mi pronuncio.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON  
BETTER DEAD THAN RED

From ???@??? Fri Aug 24 18:20:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: per NEURONIC  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 16:20:40 GMT

Allora mi sono "fatto un pò di cultura" suidocumenti da te postati.

Iniziamo dall'allegato S7.

Cosa dice? Semplicemente che il sig. Cocozza dice di aver visto qualcosa che atterrava in un campo. Il ministero espleta delle indagini e scopre che in quella zona sono stati lanciati dei palloni sonda.

Cosa prova? Niente ne in un senso ne nell'altro.

Il documento S6 è solo un elenco di avvistamenti portato in un dibattito parlamentare alla Camera dei Lords. Premesso che alla camera dei Lords non si fa più un dibattito interessante da almeno 150 anni e che quello che viene fatto la vale come il 2 coppe quando la briscola è a mazze. Fatta questa premessa, cosa prova questo documento? Che questi signori hanno visto in cielo qualcosa che non si sono saputi spiegare e si sono rivolti alle autorità.

Cosa prova? Niente ne in un senso ne nell'altro.

Infine passiamo al documento S1.

E' il rapporto fatto dal terzo stormo in data sconosciuta circa l'avvistamento di una luce strana nell'aria. Chi ha fatto tale avvistamento non è dato sapere, se esistono conferme radar non è dato sapere. Tanto riservato non deve essere visto che è pubblico. Poi non mi convince l'ultima scritta in basso. Il carattere utilizzato e la qualità mi sembrano diversi dal resto.

Cosa prova? Che forse un aviere di leva durante la guardia ha visto una luce è che quegli incompetenti non hanno fatto levare in volo una coppia di 104 per vedere di cosa si trattava.

Passiamo all'allegato word. Mi posti prima una serie d'informazioni sul Progetto Manhattan che conoscono anche le pietre, cosa volevi dimostrare non si è capito. Poi due righe sull'altimetro utilizzato sulle teste "che è fondamentale". Grande scoperta. Benvenuto nel mondo moderno. E poi altre due righe su com'è una testa nucleare a fissione.

Se vai in una qualunque biblioteca anglosassone troverai anche gli schemi per farla a casa. Ma il problema sta nel trovare il plutonio.

Dopo posti qualcosa circa l'esperimento Filadelfia. Con tanto di tesi cospirazionista.

Visto che aspiri a diventare medico informati veramente circa gli effetti che dicono. Al CERN per sbagli dei ricercatori sono venuti in contatto con i

campi magnetici sviluppati in loco. Non sono scomparsi.....  
Hanno avuto solo un grosso spavento.  
Infine mi posti un testo, degno di una ricerca di scuola media, circa i reattori a scissione ed i benefici che ne ha avuto la scienza grazie alla loro introduzione. Ed alla fine c'è il pistolotto moraleggiante.  
Degno del giornalino delle scuole medie.  
E su questo dovrei farmi una cultura?  
Meglio Topolino!  
Conclusione tu mi scarichi, nella mia casella postale 1,666 mega, non zippati, per neanche dimostrare le tue tesi? E se le immagini le scansioni in B/N che cosa cambiava? Forse che diminuiva la dimensione del file?  
Non ti hanno mai detto che è somma maleducazione inviare mail molto grosse senza chiedere il permesso? O quanto meno avvisare?  
Comunque chi vuole questi documenti può farne richiesta al sottoscritto. Non vi preoccupate che ve li mando zippati:-)))

From g.montecchi@louise.it Fri Aug 24 18:28:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: antigravita  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 17:28:32 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>  
> On Thu, 23 Aug 2001 09:45:43 +0100, Gianluca Montecchi  
> <g.montecchi@louise.it> wrote:  
>  
> E' poi la volta di Gianluca Montecchi, il 23 Aug 2001 09:45:43, che  
> ipotizza :  
>  
> >Una parola sola: soldi (persi o guadagnati)  
>  
> Prima occorrerebbe conoscere CHI ha fatto quelle minacce e QUALI  
> effettive minacce siano state fatte; dire che un tizio ha subito

Vero. Ma l'argomento era questo. Quindi presumo che se qualcuno parla di minacce in questo ambito, siano quantomeno pertinenti a questo.

bye

Gianluca

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Aug 24 18:43:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 24 Aug 2001 16:43:52 GMT

On Thu, 23 Aug 2001 22:24:50 +0200, "asmodeo"  
<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:



>in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo, ma è  
>anche vero che sia la relatività speciale sia quella generale hanno avuto  
>delle verifiche sperimentali...

questo e' vero, ma tu quanto hai capito della R.S.?

>Forse in universi diversi dal nostro esiste  
>un'altra fisica,

per il momento conosciamo, pero', solo questo di universo

>ma nel nostro universo portare un'astronave a velocità pari  
>a quella della luce implicherebbe conseguenze paradossali:

sentiamo sentiamo :

>te la vedi  
>un'astronave occupata da esseri viventi compressa quasi indefinitamente e  
>con un massa quasi infinita?

ahi ahi asmodeo!! Mi era quasi venuta la certezza che la RS la conoscessi, ma devo ricredermi :(( e lascio perdere anche il discorso sulla RG... Fermandomi alla RS, infatti, la "compressione" (ehm, l'effetto \*relativistico\* della contrazione di Lorentz) come anche la "massa quasi infinita" (? forse volevi dire la \*massa relativistica\*) che l'astronave di cui parli assumerebbe allorché la sua velocità di crociera (ma \*rispetto a cosa\* non lo hai specificato!) tendesse a quella della luce... MICA sono fenomeni LOCALI interni all'astronave! Gli occupanti dell'astronave infatti non subiranno né una "compressione" né un aumento della propria massa: saranno SOLO gli \*osservatori esterni\* all'astronave e che hanno \*velocità relative\* pari a V con questa... ad osservare sia la contrazione di Lorentz che l'incremento della massa (ehm, dell'energia!) del velivolo. Se l'occupante ha lunghezza  $L_0$  e massa  $M_0$ , queste due grandezze rimarranno tali sia che le V relative fra osservatori esterni ed astronave siano basse, sia che siano medie che prossime a c. Guarda acca' :

$L(v) = L_0 \sqrt{1 - b^2}$   $b = V_{\text{relativa}}/c$

e facciamo un esempio : tu vedi l'astronave andare, rispetto al TUO sistema di riferimento, a  $V=c/2$  mentre io rispetto al MIO la vedo andare a  $V=c/10$ . TU dirai che la "lunghezza dell'occupante", grazie alla contrazione di Lorentz e rispetto al tuo sistema di riferimento sarà  $L=0.866 L_0$ , mentre IO dirò che rispetto al mio sistema di riferimento che  $L=0.994 L_0$ . Come vedi... l'occupante avrà SEMPRE la stessa lunghezza  $L_0$  (e anche la stessa \*massa propria\*  $M_0$ )...

>Un conto è non avere compreso appieno le leggi che governano il mondo,  
gia', lo vedo bene :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

## BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

## NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From Mulder@tin.it Fri Aug 24 18:47:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cercano..  
From: "Nando" <Mulder@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 18:47:07 +0200

Di fare carte false.. ma con ME non attacca.  
Bye

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 24 18:48:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 24 Aug 2001 16:48:27 GMT

On Fri, 24 Aug 2001 17:16:26 +0200, "asmodeo"  
<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>

>"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:eOth7.27204\$VC1.248775@news1.tin.it...

>Asmo: In breve, trasferire le proprietà di un atomo -A- (mi pare,  
>nell'exper. descritto, di calcio) ad un altro atomo -B-, senza contatti  
>diretti, ma tramite un "cannone" che sparava fotoni...Di fatto, non viene  
>trasportato alcunchè, è solo che l'atomo A e B divengono due entità  
>coincidenti...

snip

si è da brivido :))  
devo vedere come recuperare l'articolo in questione mi incuriosisce.

>Asmodeo: Maddàì! Ammesso e non concesso che una razza aliena (o gli alieni  
>siamo noi?) vada a zonzo per la galassia, dovrebbe sbattersi per conquistare  
>una palla di fango brulicante di scimmioni nudi ?Ah! Scimmione nudo non nel  
>senso dispregiativo del termine, mi rifaccio al mitico libro "The naked ape"  
>di Desmond Morris...

Ordunque, se esiste un modo per collegare due punti fisicamente  
distanti anni luce nel ns universo, in tempi molto minori a quelli che  
la luce impiegherebbe per andare da uno all'altro,  
in questa ipotesi, mi sento di supporre che sia una conoscenza a cui  
possono arrivare tutti in quanto insita nelle leggi che regolano la  
natura dell'universo.

Ora accettando per vera l'ipotesi che la vita si sia sviluppata un po'  
ovunque nell'universo e su larga scala, l'ipotesi che qualche forma di  
vita sia sbalzata dal suo pianeta d'origine per colpe sue, di altri, o  
della natura, non è da scartarsi, qualcuno di questi signori potrebbe  
essere interessato al ns pianeta più che a noi.  
Se esiste una possibilità per evitare quel famoso limite, non è detto  
che non sia qualcosa che possa rendersi evidente in alcune condizioni  
al contorno piuttosto che in altre, ancora non è detto che non possa  
essere scoperto per caso da qualcuno in condizioni disperate.Diamo  
sempre per sottointeso che se una specie arriva a noi,allora deve  
essere intellettivamente superiore a noi, ma a mio avviso non è del  
tutto scontato.

Quindi o le distanze cosmiche sono invalicabili in tempi  
ragionevoli,oppure non c'è proprio nulla che ci possa garantire  
dall'essere al sicuro.

Quindi se vuoi stare tranquillo convinciti al 100% e non solo al 99  
di quel non concesso.

ciao,Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From marcotrapanese@tin.it Fri Aug 24 19:02:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 17:02:17 GMT

> ti rispondo come già ho risposto a jasmine...  
> Sei un alieno in grado di viaggiare nel cosmo e ti imbatti nella Terra...  
> Se sei tanto evoluto questa è una bizza che non ti dovrebbe tangere,  
> nevvvero?  
> Che hai, bisogno di usare le risorse di cui il ns. pianeta abbonda?  
> Davvero ti vien su una brama di conquista?  
> Gli scimmioni nudi suddeti non ti farebbero pena?  
> Stanno depauperando le risorse non rinnovabili senza manifestare nessuna

> lungimiranza, hanno già inquinato buona parte del globo, massì, diamo loro  
> una mano (anzi, uno pseudopodo...)..  
> ...salutzs...  
> e pace per gli uomini ( enon solo, mettiamoci pure "loro", va!) di buono  
> volontà!

non voglio dire che debbano (sembra quasi che stiamo dando x scontato che ci siano, ad ogni modo....) ragionare così, ma sinceramente non vedo argomenti a favore nè in un caso nè nell'altro. Dico solo questo: se fossero "esseri umani" nel senso che ragionano come noi, penso saremo d'accordo su come si comporterebbero... se invece avessero cultura, intelligenza o quant'altro differente da noi (\*), allora non mi sento di escludere alcuna ipotesi e nemmeno noi abbiamo elementi sufficienti per farne. Una via potrebbe essere quella di studiare gli animali e i loro comportamenti, l'unica limitazione è che (fino a prova contraria) non dimostrano un'intelligenza - intesa come "progresso" morale e tecnologico - sufficiente.

Io credo (ma è solo un'idea mia!) che bisognerebbe porsi la domanda (senza risposta) se la regola numero 1 della vita sulla Terra: "Sopravvivi!", sia valida anche in altri luoghi dell'universo e per altre forme di vita. Se fosse così, allora avremo speranze (o timore ?) di incontrare qualcosa simile a noi, almeno nei comportamenti.

ciao!  
Marco Trapanese

(\*) prevengo una possibile obiezione... "ma una tecnologia così avanzata necessaria x giungere fino a noi, probabilmente deve essere supportata da cultura e moralità molto superiori alle nostre". A questo non credo. L'uomo da quando è apparso su questo pianeta fino ad oggi si è sempre comportato allo stesso modo, sia all'età della pietra sia a quella atomica. E adesso abbiamo soltanto 100 anni di "vera" tecnologia in confronto ai 75.000 (mi pare di ricordare...) di storia dell'essere umano. Fra 3000-4000-5000-10000 anni, cosa vi fa pensare che l'uomo cambi radicalmente decine di migliaia di anni di "mentalità da essere umano" ? a me nulla, l'unica differenza è che avremo 3000-4000-5000-10000 anni in più di tecnologia alle spalle, e allora non mi stupirei più di nulla (nemmeno dei viaggi intergalattici.... ;:))))))

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 24 19:15:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 24 Aug 2001 17:15:16 GMT

On Fri, 24 Aug 2001 17:02:17 GMT, "Marco Trapanese"  
<marcotrapanese@tin.it> wrote:

>Io credo (ma è solo un'idea mia!) che bisognerebbe porsi la domanda (senza  
>risposta) se la regola numero 1 della vita sulla Terra: "Sopravvivi!", sia  
>valida anche in altri luoghi dell'universo e per altre forme di vita. Se  
>fosse così, allora avremo speranze (o timore ?) di incontrare qualcosa

>simile a noi, almeno nei comportamenti.

Se quella regola non fosse valida, cosa avrebbe fatto sviluppare quella specie fino ad arrivare ad un'intelligenza tecnologica o cmq che abbia come risultato quello di far spostare i tipi in questione, nel nostro universo? Cosa li avrebbe spinti a rimanere in vita e a portare avanti la specie?

Avevo discusso la cosa mesi fa in un thread con alcune persone e le conclusioni a cui si era giunti erano proprio queste.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From marcotrapanese@tin.it Fri Aug 24 19:26:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?

From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>

Date: Fri, 24 Aug 2001 17:26:29 GMT

> Se quella regola non fosse valida, cosa avrebbe fatto sviluppare  
> quella specie fino ad arrivare ad un'intelligenza tecnologica o cmq  
> che abbia come risultato quello di far spostare i tipi in questione,  
> nel nostro universo? Cosa li avrebbe spinti a rimanere in vita e a  
> portare avanti la specie?

il ragionamento non fa una grinza... ma la mia risposta è "non lo so, non lo sappiamo". Mi spiego: ragioniamo (giustamente) da esseri umani, non possiamo sapere se da qlc altra parte esiste la vita e che magari questa vita abbia significato ed essenza completamente dalla nostra, non siamo in grado nemmeno di immaginarlo, IMVHO.

ciao!

Marco

From xxxxx@libero.it Fri Aug 24 21:22:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccolo aiutino!!!!

From: "xfiles" <xxxxx@libero.it>

Date: Fri, 24 Aug 2001 19:22:40 GMT

Grazie!!

From clapao@libero.it Fri Aug 24 21:33:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: e einstein dove lo mettete?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 19:33:22 GMT

asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
9m5o1p\$6vl\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>  
> nessun errore: lo hanno concepito alle univ. di washington and Uc  
> berkeley, ma lo si trova  
> all'indirizzo che Vi ho indicato!  
> Parola di Paul Shuch, Ph. D. e direttore esecutivo del Seti...  
>  
>

Cacchien! Prima di sparare c%&&%£?n imparate l 'inglesen!  
Io lo mastico poco ma abbastanza da capire quello che ho riportato qui sotto  
direttamente dal sito da te indicato!  
E cosa dice?

- The Unix version of SETI@home was released on 7 April 1999, and the  
Windows and Macintosh versions were released on 14 May 1999. All may be  
downloaded now from <http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>. By May 2000, 2  
million participants had downloaded the software, making SETI@home the  
world's most powerful supercomputer. -

Di andare al sito che io ho comunicato nel mio post precedente per scaricare  
il programma!  
Parola di Terminator...(che ha sul PC seti@home da più di un anno)

Un' altra di queste e vi termino!

Bye  
Terminator (incazzato)

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From oldflame@VIA\_inwind.it Fri Aug 24 22:23:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 24 Aug 2001 22:23:32 +0200

kill billgates <citt70@yahoo.com> wrote:

> scattata dal mio amico. ciao

[mega cut]

Questo NG non supporta gli allegati

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From oldflame@VIA\_inwind.it Fri Aug 24 22:23:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antigravita

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Fri, 24 Aug 2001 22:23:33 +0200

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

Ciao

>

> Ho sentito parlare dell' SSH ad una conferenza del CUN all'Università di Tor

> Vergata di qualche anno fa e mi ha molto interessato e mi interessa dunque

> anche il vostro lavoro, vi auguro di raggiungere importanti risultati.

>

Se ti puo' interessare trovi il testo aggiornato e completo della SSH sul sito:

[www.edicolaweb.net](http://www.edicolaweb.net)

Saluti

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From kelsoNOSPAM@libero.it Fri Aug 24 22:26:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?

From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Fri, 24 Aug 2001 20:26:54 GMT

"Davide T." wrote:

> Dear Kelso,

> in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo,

Mi spiace ma a me non risulta proprio....difatti non possediamo ancora una Teoria universale in grado di spiegare sia il macro che il micro cosmo contemporaneamente, ma abbiamo solo una serie di possibili teorie....e il bello è che tra queste, quelle ritenute più vicine al traguardo sono quelle che prevedono idee una volta ritenute proprie soltanto della narrativa di fantascienza (multiuniversi, stringhe, particelle "strane", neutrini, ecc), non sappiamo nemmeno ancora tramite cosa agisca la forza di gravità (il fantomatico gravitone? oppure qualcos'altro?? bho?) quindi figuriamoci se ora possiamo avere la presunzione di dire che la nostra fisica è arrivata a capire tutto e che non ci sia più niente da sapere o altro da scoprire.

- > ma è
- > anche vero che sia la relatività speciale sia quella generale hanno avuto
- > delle verifiche sperimentali...Forse in universi diversi dal nostro esiste
- > un'altra fisica, ma nel nostro universo portare un'astronave a velocità pari
- > a quella della luce implicherebbe conseguenze paradossali: te la vedi
- > un'astronave occupata da esseri viventi compressa quasi indefinitamente e
- > con un massa quasi infinita?

i risultati fin qui raggiunti e accertati dalla nostra fisica non sono in discussione, ma visto che non sappiamo ancora tutto non è detto che sia impossibile aggirare i limiti da te descritti...ed esistono già ora teorie in tal senso.

- > Per non parlare dell'energia che viaggiare a
- > velocità sub-luce o pari a quella della luce richiederebbe...Quanto alla
- > possibilità di viaggiare a velocità superluminali, più che con la fantasia
- > non possiamo farlo...

Sicuramente Noi per ora non lo possiamo fare....noi....e poi cmq forse non occorre nemmeno...potrebbe essere un altro il modo per viaggiare istantaneamente da punti lontanissimi tra loro.

- > Si è parlato di recente della possibilità di superare
- > tale limite, ma in realtà si trattava di un esperimento inerente alla
- > velocità di fase (fenomeno, che comunque, riguarda solo la luce)...

e se riguarda la luce riguarda tutto....come Einstein di sicuro direbbe.... Cmq è un bell'esempio questo...visto che si credeva che la velocità della luce fosse un dato incontestabile...mentre come hai visto non è proprio sempre così...

- > per
- > quanto concerne i "wormhole", anche qui il prb è di energia: ammesso che
- > esistessero,

Pensa che ne ipotizzò l'esistenza proprio Einstein insieme a Rosen prevedendo l'esistenza di "tunnel" spazio-temporali in grado di collegare non solo punti distanti di uno stesso universo, ma anche universi distinti e addirittura punti di tempi differenti! (ma questo credo che tu lo sappia visto che hai aperto tu questo tread su Einstein)

- > sarebbero intrinsecamente instabili, per cui passarci (cmq
- > spappolandosi) o farci passare qc attraverso sarebbe assai problematico...



Io non ne ho mai visto uno (come tutti i fisici di questo pianeta)...quindi come puoi descriverlo con tanta sicurezza?

>

> Un conto è non avere compreso appieno le leggi che governano il mondo, altro  
> conto è buttare nel gabinetto quanto di dimostrato (non dimostrabile) la  
> fisica ci ha già dato...

Come ho già scritto sopra, il poco di appurato con sicurezza non pregiudica il fatto che forse esista ancora qualcosa da scoprire e che magari questo "qualcosa" ci possa permettere di aggirare i limiti imposti.

p.s. non gradisco ricevere doppioni di reply in mail privata....grazie Davide T.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 24 23:00:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete? OT  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 21:00:42 GMT

Giorgio S. <yurexNOSPAMPLS@tin.it> wrote in message  
9m5ufg\$hn6\$1@ID-46880.news.dfncis.de...  
> "Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
> news:mWuh7.22\$a4.1282@news.infostrada.it...

>

>

> Diciamo uno smagliante sorriso a 32 denti, la ripetizione invece sta  
per  
> rafforzativo.

>

> --

> Giorgio

>

... a volte i particolari sembrano insignificanti e invece...  
... e si che gli insetti non sono poi sempre così visibili...  
le zanzare per es.  
Quando le noti sei già incazzato come un ... primate.

Comunque  $32 + D$  dove  $D = 32$  risultato 64 ...  
forse messi lì tutti insieme li ho scambiati a livello inconscio  
per una minaccia :- ( $D * 2$ )

Alla prossima  
sperando che un lieve calo della temperatura atmosferica  
rimetta un po di ordine fra le mie sinapsi :-)

Jeck

>

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 24 23:37:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 21:37:34 GMT

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in  
message m9vh7.90\$a4.4041@news.infostrada.it...

>  
> Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message  
> W\_nh7.9997\$81.411637@news.infostrada.it...

>  
> Non sono informato sulla vicenda, quindi non mi pronuncio.

> --  
> con rispetto

Rispetto?

E verso chi/cosa?

Vanoli , venditori di lauree, non conoscenza dei fatti, ignoranze da  
colmare?

Per smontare certe teorie o certi concetti, non basta associare il  
pregiudizio all'ignoranza ma  
occorrono argomenti validi e concetti sufficientemente opportuni.

Fatti avanti , altrimenti stai abbottonato.

Tu entri in questo NG e liquidi qualcuno che dice di sapere qualcosa  
sugli alieni?

Ok , sono d'accordo.

Ma usa almeno degli argomenti , non dogmi , credenze o cose date per  
scontate.

Mi farebbe piacere sapere cosa pensi dell'ipotesi extraterrestre.

Fatti avanti!

Jeck

> ALBION OF AVALON  
> BETTER DEAD THAN RED

J.

>  
>  
>

From manuein@tin.it Fri Aug 24 23:40:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI  
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 21:40:52 GMT

[ N e u r o n i c ] ha scritto nel messaggio ...

>Sono ancora d'accordo con Upuaut,  
>

>Credo che Manuela non ha studiato per niente "ETICA", capisco che ha delle  
>difficoltà in merito, forse perchè è più giovane di noi. Comunque, cara  
>Manuela, non stà a noi giudicare cosa è giusto e cosa è sbagliato, ognuno  
di  
>noi ha una propria idea in merito...  
>  
>

Secondo voi a cosa servirebbe l'intelligenza se non a CAPIRE ?  
Perchè non mettete fra le cose da capire anche la società stessa e i suoi  
principi ? E' il nostro contesto in cui viviamo, in cui esponiamo le nostre  
idee. E' assurdo pensare che ciò che pensa uno debba per forza avere lo  
stesso valore di ciò che pensa un'altro. E' sicuramente vero che comunque  
l'idea di ognuno va rispettata su questo non ho obiezioni da fare, ma c'è  
chi è più critico e arriva a conclusioni migliori e con migliori intendo più  
intelligenti e quindi anche più giuste perchè rispondono meglio alle VERE  
esigenze dell'individuo.

From robbyt@NOSPAMworldonline.it Sat Aug 25 00:00:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "robbyt" <robbyt@NOSPAMworldonline.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 00:00:31 +0200

"asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:9m3opa\$pyj\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo, ma  
è  
> anche vero che sia la relatività speciale sia quella generale hanno avuto  
> delle verifiche sperimentali...Forse in universi diversi dal nostro esiste  
> un'altra fisica, ma nel nostro universo portare un'astronave a velocità  
pari  
> a quella della luce implicherebbe conseguenze paradossali: te la vedi  
> un'astronave occupata da esseri viventi compressa quasi indefinitamente e  
> con un massa quasi infinita? Per non parlare dell'energia che viaggiare a  
> velocità sub-luce o pari a quella della luce richiederebbe...Quanto alla  
> possibilità di viaggiare a velocità superluminali, più che con la fantasia  
> non possiamo farlo...Si è parlato di recente della possibilità di superare

Mi stupisce che proprio tu citi Einstein e' evidente che trascuri gli  
aspetti più estremi nonché affascinanti del suo pensiero. Se fosse per te  
l'uomo crederebbe ancora che la terra e' piatta. Fino a 20 anni prima di  
andarci si pensava fosse solo fantasia raggiungere la luna. Tu puoi  
immaginare cosa sarà l'uomo e la scienza tra 100 anni? Il perché  
dell'estinzione dei dinosauri? Io no, oppure cosa sia in grado di fare  
l'uomo se riuscisse a usare un dieci per cento in più del potenziale del suo

cervello? Certo posso immaginare che ci siano forme di vita che hanno le risposte a queste domande semplicemente perche' piu' "anziane", le stesse che ci osservano da sempre, solo con un altro concetto spazio-temporale e magari un giorno ci diranno che dell'atomo non sappiamo proprio nulla e che e' proprio l'energia nucleare che spinge le loro navicelle.

From jare@wappi.com Sat Aug 25 00:11:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: "Jare" <jare@wappi.com>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 22:11:35 GMT

Ma l'allegato è arrivato lo stesso!  
Peccato la qualità scarsa... è impossibile fare valutazioni!

Jack

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1eynzuy.132aom81ipaldwN%oldflame@VIA\_inwind.it...  
> kill billgates <citt70@yahoo.com> wrote:  
>  
> > scattata dal mio amico. ciao  
>  
>  
> [mega cut]  
>  
> Questo NG non supporta gli allegati  
>  
> --  
> Alex Torinesi  
>  
> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere  
> che e' colpa tua

From manuein@tin.it Sat Aug 25 00:24:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI - UN ATTIMO DI ATTENZIONE!!!  
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 22:24:14 GMT

[ N e u r o n i c ] ha scritto nel messaggio ...  
. Secondo me, e mi rivolgo ad Emanuele Innocenti, non è  
>possibile che si tratti solo di esperienze vissute mentalmente, visto che  
>alcuni testimoni hanno riportato l'esistenza di cicatrici e prove sul  
>proprio corpo che ne provano la loro reale esistenza, se poi vogliamo anche  
>mettere in discussione le prove reali, allora questa conversazione non  
>avrebbe importanza.  
>

>Coridali Saluti

>

>Cataldi Daniele - Roma

>

>

>

Quando parlo di esperienze vissute solo a livello mentale mi riferisco a quelle terribili in cui non c'è nessun riscontro fisico. Quando ci sono quello che penso è che possano essere viste, o come delle PROVE che una entità è effettivamente venuta in contatto con quella persona ( tanto un piccolo taglio di per sè non inciderà sulla qualità della vita di questa ma anzi eviterà che quest'ultima pensi di essere pazza nè correrà il rischio di essere considerata tale dagli altri, oppure se tali cicatrici sono accompagnate da introduzione nel corpo di materiale estraneo ( o anche senza segni evidenti ), ciò può essere visto come un aiuto medico o come alcuni ipotizzano di manipolazione delle funzioni cerebrali della persona ma sicuramente atta a scopi "benefici".

Sò che molti non la pensano così, forse per paura, ma si può anche agire sul cervello per scopi benefici.

Tutto dipende dall'intelligenza di chi fa le cose. Ho spesso detto quali sono le ragioni che mi portano a ritenere gli alieni come individui che non agiscono secondo canoni umani ( altrimenti le cose andrebbero molto diversamente anche per i rapiti ecc) ma secondo una visione degli uomini come altri individui come loro che quindi hanno dei diritti e ad agire di conseguenza.

Forse l'unica cosa che vogliono davvero tenere nascosta è quello che sarebbe stato il misero destino dei rapiti se loro non fossero mai intervenuti, magari anche ordinandogli di cambiare strada tramite quegli impianti per evitare incontri disastrosi.....

From manuein@tin.it Sat Aug 25 00:24:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI - ATTENZIONE

From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>

Date: Fri, 24 Aug 2001 22:24:18 GMT

[ N e u r o n i c ] ha scritto nel messaggio ...

>Manuela Innocenti:

>

>"...Infatti si legge spesso che, nelle "classificazioni" fatte dagli ufologi

>gli addotti o contattisti sono persone soggette a fantasticare. Questo

>fantasticare è da intendersi appunto in questo senso, cioè in una tendenza

a

>estraniarsi dalla realtà non perchè tendono a confondere realtà e sogno ma  
>perchè viene ritenuta paradossale."  
>  
>Risposta:  
>  
>Permettimi... In realtà, i Rapiti, non è che sono persone che si estraneano  
>dalla realtà, bensì, hanno difficoltà a viverla, poichè sono continuamente  
>invasi dal ricordo del rapimento.

Questo e' vero ma solo successivamente.Nel senso che poi il rapimento diventa il loro tarlo, ma prima hanno difficoltà a viverla per come è la società stessa.

Diciamo che gli alieni gli danno altro a cui pensare, che sia per loro molto più accettabile, risparmiandogli di dover pensare a eventi legati ad altre persone che gli avrebbero fatto rimpiangere la vita che loro hanno avuto la cura di fargli evitare.

From manuein@tin.it Sat Aug 25 00:24:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI  
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>  
Date: Fri, 24 Aug 2001 22:24:25 GMT

[ N e u r o n i c ] ha scritto nel messaggio ...  
>L'intelligenza non si valuta come la capacità di vedere se una cosa è giusta  
>o meno...

Sono d'accordo : ancora oggi l'umanità non sa cosa sia l'intelligenza. O meglio, e non si capisce perchè, non è considerata degna di essere alla base di ogni ragionamento come ad esempio quello di saper valutare con oggettività l'importanza delle cose. Non è impossibile, basta ragionare escludendo se stessi dal ragionamento e la propria " storia". Non è difficile individuare il nostro particolare tessuto sociale e ciò su cui si fonda( Chiaramente anche questo va messo in discussione dal momento che viviamo in una società tutt'altro che fatta per l'uomo) e osservando gli altri. Se si esclude ogni genere di ragionamento di profitto personale, chiunque può arrivare a stabilire su basi oggettive ciò che è giusto e cosa non lo è. Io penso che tutti arriverebbero alle stesse conclusioni, basta ragionare seriamente.

>  
>Ciò che dici tu è a "Morale", che ci fa capire se una cosa è giusta o meno.

Già, ma cosa c'è dietro il capire se una cosa è giusta o no ? L'intelligenza

dal momento che è l'unico organo che permette il ragionamento.

>Ma nessuno può dirlo. L'intelligenza non centra nulla con la morale o con  
>l'educazione o con il superfluo o l'importante.

Infatti l'intelligenza deve fare da SUPER PARTES rispetto a questi aspetti particolari come l'educazione ricevuta o il particolare periodo storico di cui facciamo parte. Dal momento che l'intelligenza deve dare direttive di convivenza gli uni con gli altri che vadano bene per l'UOMO inteso come SPECIE e quindi che è stato, che è e che sarà.

Ricordati che ciò che è

>importante per te, per me può essere superfluo, e viceversa, quindi non  
>centra l'intelligenza, ma le Abitudini, come dice giustamente "Upuaut" (il  
>ribot che è entrato nei condotti di areazione della Piramide di Giza, se  
non  
>erro, il cui termine significa appunto via di uscita o cose simili).  
>  
>  
>Una cosa è l'intelligenza una cosa sono i valori...

Ma visto che la parola stessa VALORI indica che si stà parlando di cose che  
che valgono, perchè mai non dovrebbe essere l'intelligenza a stabilire quali  
sono questi valori, dal momento che è proprio l'intelligenza ciò che ci  
consente di capire più a fondo le cose e quindi vederle per quel che sono in  
modo oggettivo ?

Non fare confusione.

>Inoltre ricordati che gli Ebrei erano e sono oggi ottimi Mercanti, è questo  
>che Hitler interessava... All'epoca gli ebrei avevano in mano tutta  
>l'economia Tedesca... Erano i soldi ad interessare ad Hitler, per costruire  
>le Armi e fare crescere il suo Impero! Ancora oggi gli ebrei sono famosi  
per  
>il loro commercio. Per questo voleva sterminarli tutti, per avere in mano  
il  
>loro potere.  
>  
>

Ma se proprio aveva capito che gli Ebrei erano ottimi mercanti e voleva il  
loro potere allora doveva farseli " amici" mica ammazzarli dal momento che  
sapeva che questa era una dote degli ebrei e non dei tedeschi !!!!!

Mi suona proprio come i cannibali che volendo l'intelligenza degli altri  
vanno a mangiare il loro cervello.

Oltre a non aver capito un CAZZO si rendevano ancor più dementi dal momento  
che mangiare i propri simili porta a un aumento delle tare.

Se questo ha un senso.....

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Aug 25 02:01:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 00:01:58 GMT

non è arrivato nessun allegato....

Jare wrote:

> Ma l'allegato è arrivato lo stesso!  
> Peccato la qualità scarsa... è impossibile fare valutazioni!  
>  
> Jack  
>  
> "Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:1eynzuy.132aom81ipaldwN%oldflame@VIA\_inwind.it...  
> > kill billgates <citt70@yahoo.com> wrote:  
> >  
> > > scattata dal mio amico. ciao  
> >  
> >  
> > [mega cut]  
> >  
> > Questo NG non supporta gli allegati  
> >  
> > --  
> > Alex Torinesi  
> >  
> > Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere  
> > che e' colpa tua

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Aug 25 10:07:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: antigravita  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 10:07:44 +0200

Alex <oldflame@VIA\_inwind.it> wrote in message  
1eyo0j3.bipof4a6tddsN%oldflame@VIA\_inwind.it...  
> Se ti puo' interessare trovi il testo aggiornato e completo della SSH  
> sul sito:  
> [www.edicolaweb.net](http://www.edicolaweb.net)



>

Grazie della segnalazione.

Io ho la tredicesima revisione - Aprile 2001.

Ne è uscita un'altra?

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Aug 25 10:33:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 10:33:32 +0200

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message  
cHgh7.9344\$181.380050@news.infostrada.it...  
> Il programma del SETI da scaricare sul PC (versione 3.03) si trova all'  
> indirizzo <http://setiathome.ssl.berkeley.edu>  
> E può funzionare non solo in modalità screen saver ma anche quando il PC  
sta  
> lavorando, basta selezionare dal menu SETTING l' opzione PREFERENCES e  
> quindi spuntare DATA ANALYSIS ALWAYS RUNS. Richiede di avere minimo 64 RAM  
> di memoria disponibili.  
>

Io consiglierei di usare, come faccio io, il cliente SETI solo testo, in modo  
da non sprecare cicli di CPU per la inutile visualizzazione grafica dei  
risultati.

Saluti

From smassimo@NOSPAMmail.com Sat Aug 25 10:38:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 10:38:10 +0200

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message  
3B86EA40.79AD72DC@libero.it...  
> non è arrivato nessun allegato....

A me arrivano gli allegati!

In questo NG si fanno discriminazioni perbacco!

Io gradirei non riceverli gli allegati!

Ciao

From Gia@tin.it Sat Aug 25 11:25:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: [OT] Attaccati, malmenati e intossicati manifestantipacifici e inerti a Genova

From: "QUETZAL" <Gia@tin.it>

Date: Sat, 25 Aug 2001 09:25:24 GMT

> Inoltre molti hanno detto la stupidata che si manifestava per aiutare i  
> paesi più poveri, ma allora mi spiegate perchè i manifestanti venuti  
> dall'estero erano al 99% Americani, Inglesi, Greci, Tedeschi e Francesi?  
E  
> dove stavano gli interessati? Forse tutti coloro che hanno manifestato si  
> sono sentiti così superiori alle popolazioni da proteggere?  
>

Imprenditore?..parente di berlusca o altro?

> Io credo che siamo tutti uguali, e le popolazioni povere sono povere,  
perchè  
> devono subire dei processi, e nessuno potrà aiutarle e nessuno deve  
> aiutarle, perchè è un loro diritto sbagliare, e difendersi da sole, ma  
> evidentemente non sentivano questo problema, e dunque coloro che hanno

Ma che CAZZO stai dicendo?

Ti auguro di non morire mai di fame....come quei poveretti.

Ma tanto a voi che cavolo ve nè frega?.

From sgas@vene.dave.it Sat Aug 25 11:32:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: posto la foto dell'UFO

From: sgas <sgas@vene.dave.it>

Date: Sat, 25 Aug 2001 11:32:59 +0200

On Sat, 25 Aug 2001 00:01:58 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
wrote:

>non è arrivato nessun allegato....  
e invece si , porka miseria , quella ciofecca di inwind ( credo ) lo ha  
fatto passare .  
Non ci riprovate a mandare allegati nei Ngs dove non è permesso  
ariporcamisericane  
mandatevele per mails  
(tanto erano brutte e non si vedeva una cippa lippa )

sgas

From Luca@tin.it Sat Aug 25 11:35:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aiuto...  
From: "QUETZAL" <Luca@tin.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 09:35:24 GMT

Sono amico di quelli che c'erano al g8..(dei manifestanti)  
Che fate?..mi arrestate?,mi condannate a morte o all'ergastolo?Non sono un  
terrorista vero?.  
Coglione che ha votato per questo governo.  
BRAVI ITALIANI!

From yurexNOSPAMPLS@tin.it Sat Aug 25 13:31:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: "Giorgio S." <yurexNOSPAMPLS@tin.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 13:31:52 +0200

"sgas" <sgas@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio  
news:31seotkvof32bfq65hdsm765eeqqi59nin@4ax.com...

Tra l'altro è palesemente falsa... si potrebbe fare un falso migliore di  
quello in 5 minuti.

--  
Giorgio

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Sat Aug 25 13:43:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 13:43:28 +0200

MANUELA INNOCENTI ha scritto nel messaggio ...

>Se si esclude ogni genere di ragionamento di profitto personale, chiunque  
>può arrivare a stabilire su basi oggettive ciò che è giusto e cosa non lo  
è.  
>Io penso che tutti arriverebbero alle stesse conclusioni, basta ragionare  
>seriamente.

No, non credo sia così semplice, prova ne è il fatto, imho, che in un  
ragionamento matematico deduttivo o intuitivo che sia, puoi arrivare ad  
intuizioni e deduzioni sia giuste che sbagliate,  
e la matematica molte volte è talmente astratta dall'escludere qualunque  
profitto personale.

>>Una cosa è l'intelligenza una cosa sono i valori...

dipende da che punto di vista lo prendi, prendi ad esempio il non rubare, per me è nato come una convenzione sociale, poi si è tramutato in un valore, ma prima di diventarlo era un fattore di contrasto all'anarchia e quindi un qualcosa di ragionato.

Secondo me tutti i valori entrano a far parte della società e quindi dell'individuo prima di tutto come compromessi per vivere tutti "meglio" poi ciò che da compromessi li faccia diventare valori "sentiti", quello è qualcosa di più di carattere abbastanza inspiegato, imho.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile, vita intensa  
felicità a momenti  
futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,  
le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From juscienziatu@supereva.it Sat Aug 25 13:58:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Domani sera a "Frontiere" su RAI 1 trasmissione sugli UFO  
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 11:58:51 GMT

Sbaglio o sugli UFO non hanno detto proprio niente? Neanche un minimo accenno? Io ho sentito che hanno parlato per tutto il tempo di guerriglie, soldati, armi, palestinesi, israeliani etc. etc.  
E' anche vero che sono rientrato un pò tardi! Mi sono perso qualcosa????

From juscienziatu@supereva.it Sat Aug 25 14:06:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT] Aiuto...  
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 12:06:33 GMT

Caro Luca.... Se non sbaglio.... 6 italiano anche tu!!!! Giusto?  
Bene. Tu 6 uno solo. Loro sono + di mille... Ciò significa che devi abbozzare ed oltretutto dei anche stare zitto. Non lo dico io ma è la verità a dirlo!!!!!!

From clapao@libero.it Sat Aug 25 14:26:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Domani sera a "Frontiere" su RAI 1 trasmissione sugli UFO  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 12:26:42 GMT

Luchetto <juscienziatu@supereva.it> wrote in message  
%pMh7.5153\$%a4.198728@news.infostrada.it...  
> Sbaglio o sugli UFO non hanno detto proprio niente? Neanche un minimo  
> accenno? Io ho sentito che hanno parlato per tutto il tempo di guerriglie,  
> soldati, armi, palestinesi, israeliani etc. etc.  
> E' anche vero che sono rientrato un pò tardi! Mi sono perso qualcosa????  
>  
>

Niente, non preoccuparti.  
La RAI ci ha fatto il classico "bidone".

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From llelmoll@libero.it Sat Aug 25 14:44:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 12:44:06 GMT

Bhe... dai su... nel nostro sistema solare quanti pianeti abitati da forme di vita intelligenti ci sono? Uno solo... Certo tu mi dirai che il Sistema Solare ha solo 9 pianeti... però siamo già ad una frazione di 9... Quanti sistemi solari conosciamo a "vista" che POTREBBERO per conformazione e struttura ospitare una forma di vita intelligente? Bhe il numero preciso non lo sò... ma di certo è di MOLTO inferiore a quello di cui siamo certi che non potrebbero ospitare una forma di vita intelligente simile alla nostra... questo credo sia sufficiente per definire la vita intelligente un "fenomeno piuttosto raro"... Certo che statisticamente ci sono una marea di sistemi adatti ad ospitare la vita... ma per quanto tanti... saranno sempre una percentuale molto piccola del totale... e sempre di "rarietà" stiamo parlando!

ciao

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Aug 25 14:45:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 12:45:43 GMT

> Secondo voi a cosa servirebbe l'intelligenza se non a CAPIRE ?  
> Perchè non mettete fra le cose da capire anche la società stessa e i suoi  
> principi ? E' il nostro contesto in cui viviamo, in cui esponiamo le nostre  
> idee. E' assurdo pensare che ciò che pensa uno debba per forza avere lo  
> stesso valore di ciò che pensa un'altro. E' sicuramente vero che comunque  
> l'idea di ognuno va rispettata su questo non ho obiezioni da fare, ma c'è  
> chi è più critico e arriva a conclusioni migliori e con migliori intendo  
più  
> intelligenti e quindi anche più giuste perchè rispondono meglio alle VERE  
> esigenze dell'individuo.

Risposta:

Cara Manuela, il contesto in cui uno vive non è uguale per ogni individuo...  
Es: Chi sta in Africa, ha delle esigenze diversissime dalle tue, quindi,  
come dici anche tu: " E' assurdo pensare che ciò che pensa uno debba per  
forza avere lo > stesso valore di ciò che pensa un'altro". Ma allora come fai  
da dire che uno, poi, arriva a conclusioni migliori (più intelligenti) e più  
giuste che rispondono meglio alle esigenze dell'individuo? Se le esigenze  
dell'africano non sono come le tue per intenderci?

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Aug 25 14:45:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 12:45:44 GMT

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tuAh7.27911\$VC1.273901@news1.tin.it...

>  
> [ N e u r o n i c ] ha scritto nel messaggio ...  
> >L'intelligenza non si valuta come la capacità di vedere se una cosa è  
> giusta  
> >o meno...  
>  
> Sono d'accordo : ancora oggi l'umanità non sa cosa sia l'intelligenza.  
> O meglio, e non si capisce perchè, non è considerata degna di essere alla  
> base di ogni ragionamento come ad esempio quello di saper valutare con  
> oggettività l'importanza delle  
> cose. Non è impossibile, basta ragionare escludendo se stessi dal  
> ragionamento e la propria " storia". Non è difficile individuare il nostro  
> particolare tessuto sociale e ciò su cui si fonda( Chiaramente anche  
questo  
> va messo in discussione dal momento che viviamo in una società tutt'altro

- > che fatta per l'uomo) e osservando gli altri.
- > Se si esclude ogni genere di ragionamento di profitto personale, chiunque
- > può arrivare a stabilire su basi oggettive ciò che è giusto e cosa non lo è.
- > Io penso che tutti arriverebbero alle stesse conclusioni, basta ragionare
- > seriamente.

RISPOSTA:

Manuela senti... La Morale stessa ci aiuta a decidere in merito a determinate situazioni, ma non ci da certo le risposte! ognuno di noi può decidere per se stesso o per gli altri, ma questo avviene sotto la propria "responsabilità morale" e coscienza.

- > >Ciò che dici tu è a "Morale", che ci fa capire se una cosa è giusta o meno.
- >
- > Già, ma cosa c'è dietro il capire se una cosa è giusta o no ?
- L'intelligenza
- > dal momento che è l'unico organo che permette il ragionamento.

RISPOSTA:

No, Manuela, sono le nostre usanze, le nostre abitudini e la nostra Morale, non è l'intelligenza! E' una cosa importante questa.

- > >Ma nessuno può dirlo. L'intelligenza non centra nulla con la morale o con
- > >l'educazione o con il superfluo o l'importante.
- >
- > Infatti l'intelligenza deve fare da SUPER PARTES rispetto a questi aspetti
- > particolari come l'educazione ricevuta o il particolare periodo storico di
- > cui facciamo parte. Dal momento che l'intelligenza deve dare direttive di
- > convivenza gli uni con gli altri che vadano bene per l'UOMO inteso come
- > SPECIE e quindi che è stato, che è e che sarà.

RISPOSTA:

come dici tu... ..."L'edificazione ricevuta nel particolare momento storico"... Capisci bene che oggi, ciò che per noi può essere importante, un domani non avrà lo stesso valore! Le direttive non si danno con l'intelligenza, ma con la morale, secondo uno Standard. L'uomo è inteso come Totalità e non come Specie! Hai mai sentito parlare della Teoria Olistica o Sistemica: L'uomo è un essere formato da sottosistemi più piccoli e non è un semplice essere vivente, ma è fatto di sentimenti, Affetti, Religione, Amizizia, Rapporti personali e con l'Ambiente. Essendo un essere tanto complesso, non si potrà mai affermare ciò che per lui è giusto o meno! Credi che oggi la nostra società sia intelligente... Ha scelto e deciso per tutti! Questo non è giusto, perchè se la segui vai avanti se cerchi di decidere da solo rimani indietro! Non c'è rispetto per la persona!

- > Ricordati che ciò che è
- > >importante per te, per me può essere superfluo, e viceversa, quindi non
- > >centra l'intelligenza, ma le Abitudini, come dice giustamente "Upuaut"
- (il

> >ribot che è entrato nei condotti di areazione della Piramide di Giza, se  
> non  
> >erro, il cui termine significa appunto via di uscita o cose simili).  
> >  
> >  
>  
> >Una cosa è l'intelligenza una cosa sono i valori...  
>  
> Ma visto che la parola stessa VALORI indica che si stà parlando di cose  
che  
> che valgono, perchè mai non dovrebbe essere l'intelligenza a stabilire  
quali  
> sono questi valori, dal momento che è proprio l'intelligenza ciò che ci  
> consente di capire più a fondo le cose e quindi vederle per quel che sono  
in  
> modo oggettivo ?

RISPOSTA:

Manuela! I valori, si recepiscono con l'Esperienza di vita e non con  
l'intelligenza, allora le persone intelligenti non avrebbero problmi, noi  
siamo tutti degli stupidi? L'esperienza ci fa acquisire una Morale Etica, è  
questa che ci guida nel prendere le decisioni, insieme al contesto sociale  
in cui viviamo, è per questo che è importante l'esperienza. Credi che un  
individuo che è vissuto sempre nel Razzismo, sfruttando i più deboli e  
imparando a discutere con le armi, anche se intelligente, capirà mai i  
valori degli altri? No di certo, l'intelligenza l'abbiamo tutti sono i  
valori che cambiano! Capisci il concetto?

> Non fare confusione.  
> >Inoltre ricordati che gli Ebrei erano e sono oggi ottimi Mercanti, è  
questo  
> >che Hitler interessava... All'epoca gli ebrei avevano in mano tutta  
> >l'economia Tedesca... Erano i soldi ad interessare ad Hitler, per  
costruire  
> >le Armi e fare crescere il suo Impero! Ancora oggi gli ebrei sono famosi  
> per  
> >il loro commercio. Per questo voleva sterminarli tutti, per avere in mano  
> il  
> >loro potere.  
> >  
> >  
>  
> Ma se proprio aveva capito che gli Ebrei erano ottimi mercanti e voleva il  
> loro potere allora doveva farseli " amici" mica ammazzarli dal momento che  
> sapeva che questa era una dote degli ebrei e non dei tedeschi !!!!!  
> Mi suona proprio come i cannibali che volendo l'intelligenza degli altri  
> vanno a mangiare il loro cervello.  
> Oltre a non aver capito un CAZZO si rendevano ancor più dementi dal  
momento  
> che mangiare i propri simili porta a un aumento delle tare.  
> Se questo ha un senso.....

RISPOSTA:



Vedi il fatto è che gli Ebrei non sono stupidi, Non vollero collaborare all'ideologia nazista, e quindi vennero, anche per questo, trucidati, e l'unica maniera per ottenere il loro potere, secondo Hitler, fu quello di sterminarli! Per fare in modo di imporsi al loro potere nel commercio. Alcuni dei magnifici tesori custoditi nel mondo, recuperati dopo la guerra, appartenevano agli Ebrei!

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Aug 25 14:45:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI - ATTENZIONE  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 12:45:45 GMT

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:muAh7.27910\$VC1.273891@news1.tin.it...

>  
> [ N e u r o n i c ] ha scritto nel messaggio ...  
> >Manuela Innocenti:  
> >  
> >"...Infatti si legge spesso che, nelle "classificazioni" fatte dagli  
> ufologi  
> >gli addotti o contattisti sono persone soggette a fantasticare. Questo  
> >fantasticare è da intendersi appunto in questo senso, cioè in una  
tendenza  
> a  
> >estraniarsi dalla realtà non perchè tendono a confondere realtà e sogno  
ma  
> >perchè viene ritenuta paradossale."  
> >  
> >Risposta:  
> >  
> >Permettimi... In realtà, i Rapiti, non è che sono persone che si  
estraneano  
> >dalla realtà, bensì, hanno difficoltà a viverla, poichè sono  
continuamente  
> >invasi dal ricordo del rapimento.  
>  
> Questo e' vero ma solo successivamente.Nel senso che poi il rapimento  
> diventa il loro tarlo, ma prima hanno difficoltà a viverla per come è la  
> società stessa.  
> Diciamo che gli alieni gli danno altro a cui pensare, che sia per loro  
> molto più accettabile, risparmiandogli di dover pensare a eventi legati ad  
> altre persone che gli avrebbero fatto rimpiangere la vita che loro hanno  
> avuto la cura di fargli evitare.

RISPOSTA

Il rapimento diventa il loro tarlo... Immagina di dover raccontare ai tuoi  
amici e parenti una cosa del genere, credo che ti prenderebbero in giro,

Pultroppo la società oggi è più attaccata ai beni materiali e di storie come queste ci fa i "Talk Show" (Scritto bene?). Se un rapito è già provato dall'esperienza, ci si mette anche la società, che certo non lo aiuta mica! E' per questo che oggi sono 1 avvistamento su 10 viene denunciato; per colpa della società che ormai vede tali eventi come il risultato di una mente ubriaca o non normale. Certo che gli alieni gli danno altro a cui pensare! (Non ho capito questa tua affermazione: ..."risparmiandogli di dover pensare a eventi legati ad altre persone che gli avrebbero fatto rimpiangere la vita che loro hanno avuto la cura di fargli evitare"...)

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Aug 25 14:45:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI - UN ATTIMO DI ATTENZIONE!!!

From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 25 Aug 2001 12:45:46 GMT

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:iuAh7.27909\$VC1.273956@news1.tin.it...

>

> [ N e u r o n i c ] ha scritto nel messaggio ...

> . Secondo me, e mi rivolgo ad Emanuele Innocenti, non è

> >possibile che si tratti solo di esperienze vissute mentalmente, visto che

> >alcuni testimoni hanno riportato l'esistenza di cicatrici e prove sul

> >proprio corpo che ne provano la loro reale esistenza, se poi vogliamo  
anche

> >mettere in discussione le prove reali, allora questa conversazione non

> >avrebbe importanza.

> >

> >Coridali Saluti

> >

> >Cataldi Daniele - Roma

> >

> >

> >

>

> Quando parlo di esperienze vissute solo a livello mentale mi riferisco a

> quelle terribili in cui non c'è nessun riscontro fisico. Quando ci sono

> quello che penso è che possano essere viste, o come delle PROVE che una

> entità è effettivamente venuta in contatto con quella persona ( tanto un

> piccolo taglio di per sé non inciderà sulla qualità della vita di questa  
ma

> anzi eviterà che quest'ultima pensi di essere pazza nè correrà il rischio  
di

> essere considerata tale dagli altri, oppure se tali cicatrici sono

> accompagnate da introduzione nel corpo di materiale estraneo ( o anche  
senza

> segni evidenti ), ciò può essere visto come un aiuto medico o come alcuni

> ipotizzano di manipolazione delle funzioni cerebrali della persona ma

> sicuramente atta a scopi "benefici".

RISPOSTA:

Sono d'accordo!!!

- > Sò che molti non la pensano così, forse per paura, ma si può anche agire sul
- > cervello per scopi benefici.
- > Tutto dipende dall'intelligenza di chi fa le cose.

RISPOSTA:

Ma molto dipende anche dal fine che si vuole raggiungere!!! Macchiavelli diceva: "Il Fine giustifica i Mezzi".

Ho spesso detto quali

- > sono le ragioni che mi portano a ritenere gli alieni come individui che non
- > agiscono secondo canoni umani ( altrimenti le cose andrebbero molto
- > diversamente anche per i rapiti ecc)

RISPOSTA:

Ma mi sorprenderebbe molto se un alieno avesse un modo di pensare uguale ad un umano! Scherzi?

ma secondo una visione degli uomini

- > come altri individui come loro che quindi hanno dei diritti e ad agire di
- > conseguenza.

RISPOSTA:

Spesso sono i testimoni che rispondono a questo tipo di esperienza in maniera umana (Ovviamente) si fa sempre l'errore di ragionare in maniera umana su tali argomenti, quando tali eventi, di umano non hanno proprio niente!

- > Forse l'unica cosa che vogliono davvero tenere nascosta è quello che sarebbe
- > stato il misero destino dei rapiti se loro non fossero mai intervenuti,
- > magari anche ordinandogli di cambiare strada tramite quegli impianti per
- > evitare incontri disastrosi.....

RISPOSTA:

E' ormai fuori da ogni dubbio che tali eventi cambino la vita dei rapiti. Una ipotesi, infatti, vede i rapiti come persone che hanno un obiettivo da compiere! Molti rapiti sentono di essere usati per qualcosa di cui non conoscono l'esistenza! Credo che in moltissimi casi, catalogati ed ancora in studio, si possa parlare di rapimenti calcolati. La visione (da parte del rapito) di personale militare, osservato da molti di essi, ci propone il fenomeno sotto un altro punto di vista. La casistica menziona anche la cooperazione tra militari ed alieni! Credo che tutto ciò non sia solo finzione. D'altro canto gli stessi Black Project ne sono un esempio.

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Sat Aug 25 15:28:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè?  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 13:28:33 GMT

Locutus ha scritto nel messaggio <3b87a398\$1@news>...

>Ciao a tutti. Volevo sapere delle Vostre opinioni. Può esistere  
>una spiegazione non ufficiale circa i problemi che "tutte" le sonde  
>da noi inviate su marte non abbiano incominciato neanche a lavorare  
>per perdersi o schiantarsi sul suolo?

Ci furono due sonde che atterrarono su Marte una delle quali fu La Viking  
nel lontano 1975.

Cercando su internet ho trovato questo sito:  
[http://www.coelum.com/notizie/200107/vita\\_vik/vita\\_vik.htm](http://www.coelum.com/notizie/200107/vita_vik/vita_vik.htm)

che ne pensate?

ciao, Jasmine

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Aug 25 15:31:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 15:31:37 +0200

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:6\_xh7.1576\$%a4.48818@news.infostrada.it...

> asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
> 9m5o1p\$6vl\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> >  
> > nessun errore: lo hanno concepito alle univ. di washington and Uc  
> > berkeley, ma lo si trova  
> > all'indirizzo che Vi ho indicato!  
> > Parola di Paul Shuch, Ph. D. e direttore esecutivo del Seti...  
> >  
> >  
> >  
> Cacchien! Prima di sparare c%&&%£?n imparate l 'inglesen!  
> Io lo mastico poco ma abbastanza da capire quello che ho riportato qui  
sotto  
> direttamente dal sito da te indicato!

> E cosa dice?  
>  
> - The Unix version of SETI@home was released on 7 April 1999, and the  
> Windows and Macintosh versions were released on 14 May 1999. All may be  
> downloaded now from <http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>. By May 2000, 2  
> million participants had downloaded the software, making SETI@home the  
> world's most powerful supercomputer. -  
>  
> Di andare al sito che io ho comunicato nel mio post precedente per  
scaricare  
> il programma!  
> Parola di Terminator...(che ha sul PC seti@home da più di un anno)  
>  
> Un' altra di queste e vi termino!  
>  
> Bye  
> Terminator (incazzato)  
>  
> Il Mystero corre in rete!  
> [www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
> U.F.O. & Mysteri by Terminator  
>

Proprio di capire l'inglese si tratta, o forse si trattava, perché l'e-m che  
Paul Schuch mi ha inviato, testualmente dice:

"The program you heard about (decodificatore di onde radio a forma di screen  
saver) is called Seti@home. Though is not a SETI League initiative (it is  
run by colleagues of ours at the University of Washington and Uc berkeley),  
we wholeheartedly endorse it. Details may be found on our website..." e così  
feci il 19 dicembre del 1998, ora non so...

Non terminarmi, dunque, se sbagliavo lo facevo più che in buona fede...

saludos

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Aug 25 15:34:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 15:34:24 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio  
news:3b868386.5707441@news.iunet.it...

> On Thu, 23 Aug 2001 22:24:50 +0200, "asmodeo"  
> <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:  
>  
> >in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo, ma  
è  
> >anche vero che sia la relatività speciale sia quella generale hanno avuto

> > delle verifiche sperimentali...

>

> questo e' vero, ma tu quanto hai capito della R.S.?

>

> > Forse in universi diversi dal nostro esiste

> > un'altra fisica,

>

> per il momento conosciamo, pero', solo questo di universo

>

> > ma nel nostro universo portare un'astronave a velocità pari

> > a quella della luce implicherebbe conseguenze paradossali:

>

> sentiamo sentiamo :

>

> > te la vedi

> > un'astronave occupata da esseri viventi compressa quasi indefinitamente e

> > con un massa quasi infinita?

>

> ahi ahi asmodeo!! Mi era quasi venuta la certezza che la RS la

> conoscessi, ma devo ricredermi :( ( e lascio perdere anche il discorso

> sulla RG... Fermandomi alla RS, infatti, la "compressione" (ehm,

> l'effetto \*relativistico\* della contrazione di Lorentz) come anche la

> "massa quasi infinita" (? forse volevi dire la \*massa relativistica\*)

> che l'astronave di cui parli assumerebbe allorché la sua velocità di

> crociera (ma \*rispetto a cosa\* non lo hai specificato!) tendesse a

> quella della luce... MICA sono fenomeni LOCALI interni all'astronave!

> Gli occupanti dell'astronave infatti non subiranno né una

> "compressione" né un aumento della propria massa: saranno SOLO gli

> \*osservatori esterni\* all'astronave e che hanno \*velocità relative\*

> pari a V con questa... ad osservare sia la contrazione di Lorentz che

> l'incremento della massa (ehm, dell'energia!) del velivolo. Se

> l'occupante ha lunghezza  $L_0$  e massa  $M_0$ , queste due grandezze rimarranno

> tali sia che le V relative fra osservatori esterni ed astronave siano

> basse, sia che siano medie che prossime a c. Guarda acca' :

>

>  $L(v) = L_0 \sqrt{1 - b^2}$   $b = V_{\text{relativa}}/c$

>

> e facciamo un esempio : tu vedi l'astronave andare, rispetto al TUO

> sistema di riferimento, a  $V = c/2$  mentre io rispetto al MIO la vedo

> andare a  $V = c/10$ . TU dirai che la "lunghezza dell'occupante", grazie

> alla contrazione di Lorentz e rispetto al tuo sistema di riferimento

> sarà  $L = 0.866 L_0$ , mentre IO dirò che rispetto al mio sistema di

> riferimento che  $L = 0.994 L_0$ . Come vedi... l'occupante avrà SEMPRE la

> stessa lunghezza  $L_0$  (e anche la stessa \*massa propria\*  $M_0$ )...

>

> > Un conto è non avere compreso appieno le leggi che governano il mondo,

>

> già', lo vedo bene :))

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

> -----

> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

>

> <http://www.stragi80.com>  
>  
> Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
> nei nostri cieli.  
>  
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
> operarono... per il raggiungimento della verità'.  
>  
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
> -----  
>  
> per rispondere mettere ri al posto di ti  
> nell'indirizzo di email  
>

Cacchio, troppi fumetti lessi...

From bubu@usa.net Sat Aug 25 15:48:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aiuto...  
From: "bubu" <bubu@usa.net>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 15:48:31 +0200

QUETZAL wrote in message ...

> Sono amico di quelli che c'erano al g8..(dei manifestanti)  
> Che fate?..mi arrestate?,mi condannate a morte o all'ergastolo?Non sono un  
> terrorista vero?..  
> Coglione che ha votato per questo governo.  
> BRAVI ITALIANI!  
>

bravo complimenti e te ne vanti anche vallo a chiedere ai genovesi dove  
siete passati voi non cresce nemmeno più l'erba siete peggio degli unni di  
Attila, bravo o bravi complimenti ancora veramente molto civilizzati !!  
>

From ncc1701a@tim.it Sat Aug 25 15:51:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Domani sera a "Frontiere" su RAI 1 trasmissione sugli UFO  
From: "Locutus" <ncc1701a@tim.it>  
Date: 25 Aug 2001 14:51:24 +0100

"Terminator" <clapao@libero.it> wrote:

>  
> Luchetto <juscienziatu@supereva.it> wrote in message  
> %pMh7.5153\$%a4.198728@news.infostrada.it...  
>> Sbaglio o sugli UFO non hanno detto proprio niente? Neanche

un minimo

>> accenno? Io ho sentito che hanno parlato per tutto il tempo di guerriglie,  
>> soldati, armi, palestinesi, israeliani etc. etc.  
>> E' anche vero che sono rientrato un pò tardi! Mi sono perso qualcosa????

>>

>>

>

>Niente, non preoccuparti.

>La RAI ci ha fatto il classico "bidone".

>

>La Rai mi ha veramente rotto i c... E' peggio di un politico.

Dichiara programmi fantastici e poi ti lascia sempre con un pugno di mosche.

(scusate la ca££ata ma sono veramente nero)

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Aug 25 16:01:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?

From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Sat, 25 Aug 2001 16:01:18 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio  
news:3b868386.5707441@news.iunet.it...

> On Thu, 23 Aug 2001 22:24:50 +0200, "asmodeo"

> <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>

> >in realt  abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo, ma  
 

> >anche vero che sia la relativit  speciale sia quella generale hanno avuto

> >delle verifiche sperimentali...

>

> questo e' vero, ma tu quanto hai capito della R.S.?

>

> >Forse in universi diversi dal nostro esiste

> >un'altra fisica,

>

> per il momento conosciamo, pero', solo questo di universo

>

> >ma nel nostro universo portare un'astronave a velocit  pari

> >a quella della luce implicherebbe conseguenze paradossali:

>

> sentiamo sentiamo :

>

> >te la vedi

> >un'astronave occupata da esseri viventi compressa quasi indefinitamente e

> >con un massa quasi infinita?

>

> ahi ahi asmodeo!! Mi era quasi venuta la certezza che la RS la

> conoscessi, ma devo ricredermi :(( e lascio perdere anche il discorso

> sulla RG... Fermandomi alla RS, infatti, la "compressione" (ehm,

> l'effetto \*relativistico\* della contrazione di Lorentz) come anche la



> "massa quasi infinita" (? forse volevi dire la \*massa relativistica\*)  
> che l'astronave di cui parli assumerebbe allorché la sua velocità di  
> crociera (ma \*rispetto a cosa\* non lo hai specificato!) tendesse a  
> quella della luce... MICA sono fenomeni LOCALI interni all'astronave!  
> Gli occupanti dell'astronave infatti non subiranno né una  
> "compressione" né un aumento della propria massa: saranno SOLO gli  
> \*osservatori esterni\* all'astronave e che hanno \*velocità relative\*  
> pari a V con questa... ad osservare sia la contrazione di Lorentz che  
> l'incremento della massa (ehm, dell'energia!) del velivolo. Se  
> l'occupante ha lunghezza  $L_0$  e massa  $M_0$ , queste due grandezze rimarranno  
> tali sia che le V relative fra osservatori esterni ed astronave siano  
> basse, sia che siano medie che prossime a c. Guarda acca' :  
>  
>  $L(v) = L_0 \sqrt{1 - b^2}$     $b = V_{\text{relativa}}/c$   
>  
> e facciamo un esempio : tu vedi l'astronave andare, rispetto al TUO  
> sistema di riferimento, a  $V = c/2$  mentre io rispetto al MIO la vedo  
> andare a  $V = c/10$ . TU dirai che la "lunghezza dell'occupante", grazie  
> alla contrazione di Lorentz e rispetto al tuo sistema di riferimento  
> sarà  $L = 0.866 L_0$ , mentre IO dirò che rispetto al mio sistema di  
> riferimento che  $L = 0.994 L_0$ . Come vedi... l'occupante avrà SEMPRE la  
> stessa lunghezza  $L_0$  (e anche la stessa \*massa propria\*  $M_0$ )...  
>  
> >Un conto è non avere compreso appieno le leggi che governano il mondo,  
>  
> già', lo vedo bene :))  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
> -----  
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE  
>  
> <http://www.stragi80.com>  
>  
> Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
> nei nostri cieli.  
>  
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
> operarono... per il raggiungimento della verità'.  
>  
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
> -----  
>  
> per rispondere mettere ri al posto di ti  
> nell'indirizzo di email  
>  
Ora che ci penso, non troppi fumetti, ma la "fisica di Star Trek" lessi...ad  
ogni modo, a parte il discorso sulla contrazione di Lorenz, quanto mi  
premeva sottolineare era l'enorme numero di prb che un veicolo che  
viaggiasse a velocità nei dintorni a quella della luce (superiori poi non ne  
parliamo) dovrebbe affrontare...  
Nel libro di cui ti parlo si cerca di dare spiegazione alla terminologia dei  
telefilm di Star Trek e, in particolare, si cerca di spiegare come dovrebbe

funzionare uno "smorzatore di velocità" (o qualcosa del genere): il risultato era che un apparato tale non avrebbe potuto funzionare perchè a velocità attorno a quella della luce, fermandosi di botto, gli occupanti di un mezzo che a tale velocità viaggiasse si spappolerebbero... Proprio tu che conosci la fisica (io faccio economia) dovresti sapere che il passaggio da velocità umane a quella luce richiederebbe energie grandissime...Parimenti, appunto, non si può istantaneamente passare da velocità umane a velocità attorno a quella della luce, perchè a qto avevo letto su quel libro ci si farebbe marmellata... Da qui la mia erronea convinzione circa il modificarsi delle masse (bada che sto dicendo che è quanto mi ricordo di aver letto, e non qto c'è scritto su quel libro...) Insomma, tolta l'eventualità di attraversare un "ponte" di Einstein-Rosen (che era poi il wormhole di cui parlavo) con un veicolo spaziale, mi dici come si può viaggiare tra una stella e l'altra? Eppoi, dal momento che un ponte di einstein-rosen, per dirla con espressione da caciottaro, dovrebbe essere qualcosa di molto simile ad un buco nero, come ne si potrebbe controllare l'energia e passarci attravs? mah...speriamo almeno nella bontà di qti omini verdi, va! E per finire, che c'entra Ustica? Scusa, ma se la butti così, sembra che tu stia dicendo che a causare quell'incidente sia stato un veicolo alieno...Non ti pare un'enormità? Salutz e pace per gli uomini di buona volontà...

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Aug 25 16:02:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 16:02:29 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio news:3b868386.5707441@news.iunet.it...  
> On Thu, 23 Aug 2001 22:24:50 +0200, "asmodeo"  
> <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:  
>  
> >in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo, ma  
> è  
> >anche vero che sia la relatività speciale sia quella generale hanno avuto  
> >delle verifiche sperimentali...  
>  
> questo e' vero, ma tu quanto hai capito della R.S.?  
>  
> >Forse in universi diversi dal nostro esiste  
> >un'altra fisica,  
>  
> per il momento conosciamo, pero', solo questo di universo  
>  
> >ma nel nostro universo portare un'astronave a velocità pari  
> >a quella della luce implicherebbe conseguenze paradossali:  
>  
> sentiamo sentiamo :

>  
> >te la vedi  
> >un'astronave occupata da esseri viventi compressa quasi indefinitamente e  
> >con un massa quasi infinita?  
>  
> ahi ahi asmodeo!! Mi era quasi venuta la certezza che la RS la  
> conoscessi, ma devo ricredermi :(( e lascio perdere anche il discorso  
> sulla RG... Fermandomi alla RS, infatti, la "compressione" (ehm,  
> l'effetto \*relativistico\* della contrazione di Lorentz) come anche la  
> "massa quasi infinita" (? forse volevi dire la \*massa relativistica\*)  
> che l'astronave di cui parli assumerebbe allorché la sua velocità di  
> crociera (ma \*rispetto a cosa\* non lo hai specificato!) tendesse a  
> quella della luce... MICA sono fenomeni LOCALI interni all'astronave!  
> Gli occupanti dell'astronave infatti non subiranno né una  
> "compressione" né un aumento della propria massa: saranno SOLO gli  
> \*osservatori esterni\* all'astronave e che hanno \*velocità relative\*  
> pari a V con questa... ad osservare sia la contrazione di Lorentz che  
> l'incremento della massa (ehm, dell'energia!) del velivolo. Se  
> l'occupante ha lunghezza  $L_0$  e massa  $M_0$ , queste due grandezze rimarranno  
> tali sia che le V relative fra osservatori esterni ed astronave siano  
> basse, sia che siano medie che prossime a c. Guarda acca' :  
>  
>  $L(v) = L_0 \sqrt{1 - b^2}$     $b = V_{\text{relativa}}/c$   
>  
> e facciamo un esempio : tu vedi l'astronave andare, rispetto al TUO  
> sistema di riferimento, a  $V = c/2$  mentre io rispetto al MIO la vedo  
> andare a  $V = c/10$ . TU dirai che la "lunghezza dell'occupante", grazie  
> alla contrazione di Lorentz e rispetto al tuo sistema di riferimento  
> sarà  $L = 0.866 L_0$ , mentre IO dirò che rispetto al mio sistema di  
> riferimento che  $L = 0.994 L_0$ . Come vedi... l'occupante avrà SEMPRE la  
> stessa lunghezza  $L_0$  (e anche la stessa \*massa propria\*  $M_0$ )...  
>  
> >Un conto è non avere compreso appieno le leggi che governano il mondo,  
>  
> già', lo vedo bene :))  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
> -----  
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE  
>  
> <http://www.stragi80.com>  
>  
> Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
> nei nostri cieli.  
>  
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
> operarono... per il raggiungimento della verità'.  
>  
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
> -----  
>  
> per rispondere mettere ri al posto di ti

> nell'indirizzo di email

>

Ora che ci penso, non troppi fumetti, ma la "fisica di Star Trek" lessi...ad ogni modo, a parte il discorso sulla contrazione di Lorenz, quanto mi premeva sottolineare era l'enorme numero di prb che un veicolo che viaggiasse a velocità nei dintorni a quella della luce (superiori poi non ne parliamo) dovrebbe affrontare...

Nel libro di cui ti parlo si cerca di dare spiegazione alla terminologia dei telefilm di Star Trek e, in particolare, si cerca di spiegare come dovrebbe funzionare uno "smorzatore di velocità" (o qualcosa del genere): il risultato era che un apparato tale non avrebbe potuto funzionare perchè a velocità attorno a quella della luce, fermandosi di botto, gli occupanti di un mezzo che a tale velocità viaggiasse si spappolerebbero...

Proprio tu che conosci la fisica (io faccio economia) dovresti sapere che il passaggio da velocità umane a quella luce richiederebbe energie grandissime...Parimenti, appunto, non si può istantaneamente passare da velocità umane a velocità attorno a quella della luce, perchè a qto avevo letto su quel libro ci si farebbe marmellata... Da qui la mia erronea convinzione circa il modificarsi delle masse (bada che sto dicendo che è quanto mi ricordo di aver letto, e non qto c'è scritto su quel libro...)

Insomma, tolta l'eventualità di attraversare un "ponte" di Einstein-Rosen (che era poi il wormhole di cui parlavo) con un veicolo spaziale, mi dici come si può viaggiare tra una stella e l'altra?

Eppoi, dal momento che un ponte di einstein-rosen, per dirla con espressione da caciottaro, dovrebbe essere qualcosa di molto simile ad un buco nero, come ne si potrebbe controllare l'energia e passarci attravs?

mah...speriamo almeno nella bontà di qti omini verdi, va!

E per finire, che c'entra Ustica? Scusa, ma se la butti così, sembra che tu stia dicendo che a causare quell'incidente sia stato un veicolo alieno...Non ti pare un'enormità?

Salutz

e pace per gli uomini di buona volontà...

From ncc1701a@tim.it Sat Aug 25 16:09:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: perchè?

From: "Locutus" <ncc1701a@tim.it>

Date: 25 Aug 2001 15:09:44 +0100

Ciao a tutti. Volevo sapere delle Vostre opinioni. Può esistere una spiegazione non ufficiale circa i problemi che "tutte" le sonde da noi inviate su marte non abbiano incominciato neanche a lavorare per perdersi o schiantarsi sul suolo? Soprattutto, quelle schiantatesi a terra, non avrebbero dovuto registrare dati fino all'impatto come è successo con le prime sonde lanciate su venere per studiarne l'atmosfera, o le picchiate guidate delle sonde sulla luna dello scorso anno per rilevare eventuale presenza d'acqua?

Grazie per le risposte e ipotesi che saprete dare.

Locutus.

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Sat Aug 25 16:10:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 14:10:40 GMT

asmodeo ha scritto nel messaggio <9m8b49\$sd8\$2@lacerta.tiscalinet.it>...

>Eppoi, dal momento che un ponte di einstein-rosen, per dirla con espressione  
>da caciottaro, dovrebbe essere qualcosa di molto simile ad un buco nero,  
>come ne si potrebbe controllare l'energia e passarci attravs?  
>mah...speriamo almeno nella bontà di qti omini verdi, va!

eddaje con la bontà degli alieni!  
Non si fa prima a credere che Dio intervenga direttamente ad aiutarci ?(sono agnostica); io questa fede, questa speranza in un aiuto esterno non la capisco, propio non la capisco, è pura utopia.

>E per finire, che c'entra Ustica? Scusa, ma se la butti così, sembra che tu  
>stia dicendo che a causare quell'incidente sia stato un veicolo alieno...Non  
>ti pare un'enormità?

:))  
Se segui un po' i post di Goffredo noterai che in fondo a tutti i suoi scritti c'è quel trafiletto che riguarda Ustica:bene quella è una signature, non c'entra con quello che viene detto nel post.  
Devi essere un tipo simpatico dal modo di fare.

byez, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa  
felicità a momenti  
futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,  
le nostre piccole vite il nostro grande

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Aug 25 16:28:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 16:28:06 +0200

"robbyt" <robbyt@NOSPAMworldonline.it> ha scritto nel messaggio

news:9m6iki\$h4v\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:9m3opa\$pjj\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>

> > in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo,  
ma

> è

> > anche vero che sia la relatività speciale sia quella generale hanno  
avuto

> > delle verifiche sperimentali...Forse in universi diversi dal nostro  
esiste

> > un'altra fisica, ma nel nostro universo portare un'astronave a velocità  
> pari

> > a quella della luce implicherebbe conseguenze paradossali: te la vedi

> > un'astronave occupata da esseri viventi compressa quasi indefinitamente  
e

> > con un massa quasi infinita? Per non parlare dell'energia che viaggiare  
a

> > velocità sub-luce o pari a quella della luce richiederebbe...Quanto alla

> > possibilità di viaggiare a velocità superluminali, più che con la  
fantasia

> > non possiamo farlo...Si è parlato di recente della possibilità di  
superare

>

> Mi stupisce che proprio tu citi Einstein e' evidente che trascuri gli

> aspetti piu' estremi nonche' affascinanti del suo pensiero. Se fosse per  
te

> l'uomo crederebbe ancora che la terra e' piatta.

Come puoi fare un'affermazione del genere? Che sei, un "Pinottiano" estremo?

Fosse per me? Mi chiamano Mr "apertura mentale"...Guarda che forse non hai  
capito quello che intendevo...

Io non metto in dubbio l'esistenza di civiltà tecnologicamente evolute  
diverse dalla ns nè rifiuto tout court il paranormale...Qto al discorso  
sulla terra piatta, sono iscritto alla "Società della Terra Piatta" (abbiamo  
un bellissimo sito!), per cui attento a non andare oltre i poli, potresi  
precipitare nel nulla...O forse no, forse finiresti tra le braccia di  
Atlante...

Fino a 20 anni prima di

> andarci si pensava fosse solo fantasia raggiungere la luna. Tu puoi

> immaginare cosa sara' l'uomo e la scienza tra 100 anni? Il perche'

> dell'estinzione dei dinosauri? Io no, oppure cosa sia in grado di fare

> l'uomo se riuscisse a usare un dieci per cento in piu' del potenziale del  
suo

> cervello? Certo posso immaginare che ci siano forme di vita che hanno le

> risposte a queste domande semplicemente perche' piu' "anziane", le stesse

> che ci osservano da sempre, solo con un altro concetto spazio-temporale e

> magari un giorno ci diranno che dell'atomo non sappiamo proprio nulla e  
che

> e' proprio l'energia nucleare che spinge le loro navicelle.

>

>

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Aug 25 16:31:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?

From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Sat, 25 Aug 2001 16:31:02 +0200

"robbyt" <robbyt@NOSPAMworldonline.it> ha scritto nel messaggio  
news:9m6iki\$h4v\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:9m3opa\$pjj\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>

> > in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo,  
ma

> è

> > anche vero che sia la relatività speciale sia quella generale hanno  
avuto

> > delle verifiche sperimentali...Forse in universi diversi dal nostro  
esiste

> > un'altra fisica, ma nel nostro universo portare un'astronave a velocità

> pari

> > a quella della luce implicherebbe conseguenze paradossali: te la vedi

> > un'astronave occupata da esseri viventi compressa quasi indefinitamente  
e

> > con un massa quasi infinita? Per non parlare dell'energia che viaggiare  
a

> > velocità sub-luce o pari a quella della luce richiederebbe...Quanto alla

> > possibilità di viaggiare a velocità superluminali, più che con la  
fantasia

> > non possiamo farlo...Si è parlato di recente della possibilità di  
superare

>

> Mi stupisce che proprio tu citi Einstein e' evidente che trascuri gli

> aspetti piu' estremi nonche' affascinanti del suo pensiero. Se fosse per  
te

> l'uomo crederebbe ancora che la terra e' piatta.

Come puoi fare un'affermazione del genere? Che sei, un "Pinottiano" estremo?

Fosse per me? Mi chiamano Mr "apertura mentale" ...Guarda che forse non hai  
capito quello che intendevo...

Io non metto in dubbio l'esistenza di civiltà tecnologicamente evolute  
diverse dalla ns nè rifiuto tout court il paranormale...Qto al discorso  
sulla terra piatta, sono iscritto alla "Società della Terra Piatta" (abbiamo  
un bellissimo sito!), per cui attento a non andare oltre i poli, potresi  
precipitare nel nulla...O forse no, forse finiresti tra le braccia di  
Atlante...

Fino a 20 anni prima di

> andarci si pensava fosse solo fantasia raggiungere la luna. Tu puoi

> immaginare cosa sara' l'uomo e la scienza tra 100 anni? Il perche'

> dell'estinzione dei dinosauri? Io no, oppure cosa sia in grado di fare  
> l'uomo se riuscisse a usare un dieci per cento in piu' del potenziale del  
suo  
> cervello? Certo posso immaginare che ci siano forme di vita che hanno le  
> risposte a queste domande semplicemente perche' piu' "anziane", le stesse  
> che ci osservano da sempre, solo con un altro concetto spazio-temporale e  
> magari un giorno ci diranno che dell'atomo non sappiamo proprio nulla e  
che  
> e' proprio l'energia nucleare che spinge le loro navicelle.  
>  
>

From pndban@tin.it Sat Aug 25 16:31:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: "riccardo" <pndban@tin.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 14:31:51 GMT

Forse è Goldrake in missione! hi hi - irc ricky-fi  
"kill billgates" <citt70@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:tpnh7.26233\$VC1.226546@news1.tin.it...  
> scattata dal mio amico. ciao  
>  
>  
>  
>

From kelsoNOSPAM@libero.it Sat Aug 25 16:57:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 14:57:54 GMT

HAHAhahahahha rotfl :))))

sgas wrote:

> On Sat, 25 Aug 2001 00:01:58 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
> wrote:  
>  
> >non è arrivato nessun allegato....  
> e invece si , porka miseria , quella ciofeca di inwind ( credo ) lo ha  
> fatto passare .  
> Non ci riprovate a mandare allegati nei Ngs dove non è permesso  
> ariporcamisericcane  
> mandatevele per mails  
> (tanto erano brutte e non si vedeva una cippa lippa )  
>  
> sgas



--  
Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Aug 25 17:00:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 17:00:37 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:AlOh7.28834\$VC1.297388@news1.tin.it...  
>  
> asmodeo ha scritto nel messaggio <9m8b49\$sd8\$2@lacerta.tiscalinet.it>...  
>  
> >Eppoi, dal momento che un ponte di einstein-rosen, per dirla con  
> espressione  
> >da caciottaro, dovrebbe essere qualcosa di molto simile ad un buco nero,  
> >come ne si potrebbe controllare l'energia e passarci attravs?  
> >mah...speriamo almeno nella bontà di qti omini verdi, va!  
>  
> eddaje con la bontà degli alieni!  
> Non si fa prima a credere che Dio intervenga direttamente ad aiutarci  
>?(sono  
> agnostica); io questa fede, questa speranza in un aiuto esterno non la  
> capisco, propio non la capisco, è pura utopia.

Speranza in un aiuto esterno? Di chi? Utopia?  
Sorry, ma proprio non l'ho capita...  
Eppoi cos'è che ti fa così pessimista? Pensa a qti mondi simili al ns devono  
esserci solo nella nostra galassia...perchè dovrebbe venire a rompere gli  
zebedei proprio a noi?  
Conosci l'equazione di Drake?  
Se no, te la riporto (perdonami, ma non voglio fare il saccente):

$$N = R^* \times f_s \times f_p \times n_e \times f_l \times f_i \times f_c \times L$$
 dove

R\*: è il tasso di formazione di stelle nella galassia  
f<sub>s</sub>: è la frazione di stelle analoghe al sole che potrebbero essere  
circondate da sistemi planetari  
f<sub>p</sub>: è la frazione di stelle circondate da pianeti  
n<sub>e</sub>: è il numero di "terre" per sistema planetario  
f<sub>l</sub>: è la frazione di quest'ultimo tipo di pianeti ove la vita si sviluppa  
f<sub>c</sub>: è la frazione di quei pianeti che sviluppano tecnologie che rilasciano  
segnali rilevabili nello spazio (segnali radio)  
L: è il tempo di vita di quelle civiltà in grado di comunicare nel cosmo (il  
sito da cui mi sono scaricato qto materiale dice testualmente "is the  
lifetime of such communicative civilization", che non so esattamente che  
significhi, ma la mia traduzione ci dovrebbe pigliare relativamente)

Ora, in base a questa semplice moltiplicazione, in dipendenza dei valori

usati, le civiltà tecnologicamente evolute nella ns galassia (che dovrebbe essere formata da 400 miliardi di astri) in grado di comunicare nel cosmo potrebbero essere solo 1 (la ns) in "the lowest scenario" e un milione nello scenario più ottimistico (sarà poi una buona cosa davvero?).

Ora, per non contraddirmi, dovrei dirti: don't worry, non esiste la possibilità di contatti diretti...ma siccome sono un individuo contraddittorio, ammettiamo la possibilità che viaggiare tra i mondi si possa e che i bagliori nel buio che costellano le ns notti altro non siano che velivoli alieni...

Che temi, che siano qua per conquistare la ns amata palla di fango? Proprio in base all'eq. di Drake, pensa qte possono essere nella ns galassie le palle di fango disabitate...

Pensi che ci vogliano schiavizzare?

Scusa, ma non mi sembra il caso di preoccuparsi per un motivo siffatto, anzi...

Chi ha detto di sperare in un "aiuto esterno"? Aiuto per che poi? Per evolverci al meglio di ogni possibilità?

Se avrai la bontà di spiegarmi io sono tutt'orecchi...anzi, tutt'occhi...

Salutzs

e pace per gli uomini di buona volontà!

>

> >E per finire, che c'entra Ustica? Scusa, ma se la butti così, sembra che tu

> >stia dicendo che a causare quell'incidente sia stato un veicolo

> alieno...Non

> >ti pare un'enormità?

>

>

> :))

> Se segui un po' i post di Goffredo noterai che in fondo a tutti i suoi

> scritti c'è quel trafiletto che riguarda Ustica:bene quella è una signature,

> non c'entra con quello che viene detto nel post.

> Devi essere un tipo simpatico dal modo di fare.

>

> byez, Jasmine

>

>

>

> È un mondo difficile vita intensa

> felicità a momenti

> futuro incerto

> il fuoco e l'acqua con certa calma,

> le nostre piccole vite il nostro grande

>

>

>

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Aug 25 17:01:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 17:01:52 +0200

"Jasmine" <lostinthensplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:AlOh7.28834\$VC1.297388@news1.tin.it...

>  
> asmodeo ha scritto nel messaggio <9m8b49\$sd8\$2@lacerta.tiscalinet.it>...  
>  
> >Eppoi, dal momento che un ponte di einstein-rosen, per dirla con  
> espressione  
> >da caciottaro, dovrebbe essere qualcosa di molto simile ad un buco nero,  
> >come ne si potrebbe controllare l'energia e passarci attravs?  
> >mah...speriamo almeno nella bontà di qti omini verdi, va!  
>  
> eddaje con la bontà degli alieni!  
> Non si fa prima a credere che Dio intervenga direttamente ad aiutarci  
>?(sono  
> agnostica); io questa fede, questa speranza in un aiuto esterno non la  
> capisco, propio non la capisco, è pura utopia.

Speranza in un aiuto esterno? Di chi? Utopia?

Sorry, ma proprio non l'ho capita...

Eppoi cos'è che ti fa così pessimista? Pensa a qti mondi simili al ns devono  
esserci solo nella nostra galassia...perchè dovrebbe venire a rompere gli  
zebedei proprio a noi?

Conosci l'equazione di Drake?

Se no, te la riporto (perdonami, ma non voglio fare il saccente):

$$N = R^* \times f_s \times f_p \times n_e \times f_l \times f_i \times f_c \times L$$
 dove

$R^*$ : è il tasso di formazione di stelle nella galassia

$f_s$ : è la frazione di stelle analoghe al sole che potrebbero essere  
circondate da sistemi planetari

$f_p$ : è la frazione di stelle circondate da pianeti

$n_e$ : è il numero di "terre" per sistema planetario

$f_l$ : è la frazione di quest'ultimo tipo di pianeti ove la vita si sviluppa

$f_c$ : è la frazione di quei pianeti che sviluppano tecnologie che rilasciano  
segnali rilevabili nello spazio (segnali radio)

$L$ : è il tempo di vita di quelle civiltà in grado di comunicare nel cosmo (il  
sito da cui mi sono scaricato qto materiale dice testualmente "is the  
lifetime of such communicative civilization", che non so esattamente che  
significhi, ma la mia traduzione ci dovrebbe pigliare relativamente)

Ora, in base a questa semplice moltiplicazione, in dipendenza dei valori  
usati, le civiltà tecnologicamente evolute nella ns galassia (che dovrebbe  
essere formata da 400 miliardi di astri) in grado di comunicare nel cosmo  
potrebbero essere solo 1 (la ns) in "the lowest scenario" e un milione nello  
scenario più ottimistico (sarà poi una buona cosa davvero?).

Ora, per non contraddirmi, dovrei dirti: don't worry, non esiste la  
possibilità di contatti diretti...ma siccome sono un individuo  
contraddittorio, ammettiamo la possibilità che viaggiare tra i mondi si

possa e che i bagliori nel buio che costellano le ns notti altro non siano  
che velivoli alieni...  
Che temi, che siano qua per conquistare la ns amata palla di fango?  
Proprio in base all'eq. di Drake, pensa qte possono essere nella ns galassie  
le palle di fango disabitate...  
Pensi che ci vogliano schiavizzare?  
Scusa, ma non mi sembra il caso di preoccuparsi per un motivo siffatto,  
anzi...

Chi ha detto di sperare in un "aiuto esterno"? Aiuto per che poi? Per  
evolverci al meglio di ogni possibilità?

Se avrai la bontà di spiegarmi io sono tutt'orecchi...anzi, tutt'occhi...

Salutzs  
e pace per gli uomini di buona volontà!  
>  
> >E per finire, che c'entra Ustica? Scusa, ma se la butti così, sembra che  
tu  
> >stia dicendo che a causare quell'incidente sia stato un veicolo  
> alieno...Non  
> >ti pare un'enormità?  
>  
>  
> :))  
> Se segui un po' i post di Goffredo noterai che in fondo a tutti i suoi  
> scritti c'è quel trafiletto che riguarda Ustica:bene quella è una  
signature,  
> non c'entra con quello che viene detto nel post.  
> Devi essere un tipo simpatico dal modo di fare.  
>  
> byez, Jasmine  
>  
>  
>  
> È un mondo difficile vita intensa  
> felicità a momenti  
> futuro incerto  
> il fuoco e l'acqua con certa calma,  
> le nostre piccole vite il nostro grande  
>  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Aug 25 17:44:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: the ballad of wow signal  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 17:44:18 +0200

Ballad of the "Wow!" Signal  
lyrics Copyright © 1995 by H. Paul Shuch, Ph.D.  
sung to the tune of Ballad of Springhill by Peggy Seeger and Ewan MacColl  
(Melody selected as a tribute to Peggy's brother, radio astronomer Charles Seeger.)

It was fifteen August of 'seventy seven  
At the Big Ear radio telescope  
That a signal heard on the Hydrogen Line  
Gave humanity cause for hope.

Declination at minus twenty seven  
Right ascension nineteen hours and change.  
When the signal rose out of the noise  
The astronomers knew it was something strange.

The signal peaked at thirty sigma,  
Thirty seven seconds at half power,  
In a single channel ten kilohertz wide.  
The computer printout logged the hour.

The CPU analyzed the signal,  
The strongest ever seen somehow.  
Jerry Ehman's eyes betrayed surprise  
As he wrote in the margin one word: "Wow!"

Was the Wow! a call from a distant planet?  
Sadly, we may never learn.  
Though we looked again a hundred times,  
The signal never did return.

That the Wow! came from an intelligent species  
Never could be convincingly shown.  
Yet we still scan the skies with our radio eyes,  
Because we know we are not alone.

Impagabili, questi amerrricani!

...because we know we are not alone...

hasta luego

suerte

adios y muerte!

From jare@wappi.com Sat Aug 25 18:45:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè?

From: "Jare" <jare@wappi.com>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 16:45:47 GMT

E pathfinder???  
Jack

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5KNh7.51707\$TS4.239748@news2.tin.it...

>  
> Locutus ha scritto nel messaggio <3b87a398\$1@news>...  
>  
> >Ciao a tutti. Volevo sapere delle Vostre opinioni. Può esistere  
> >una spiegazione non ufficiale circa i problemi che "tutte" le sonde  
> >da noi inviate su marte non abbiano incominciato neanche a lavorare  
> >per perdersi o schiantarsi sul suolo?  
>  
>  
>  
> Ci furono due sonde che atterrarono su Marte una delle quali fu La Viking  
> nel lontano 1975.  
>  
> Cercando su internet ho trovato questo sito:  
> [http://www.coelum.com/notizie/200107/vita\\_vik/vita\\_vik.htm](http://www.coelum.com/notizie/200107/vita_vik/vita_vik.htm)  
>  
> che ne pensate?  
>  
> ciao, Jasmine  
>  
>  
>

From ???@??? Sat Aug 25 19:05:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 17:05:24 GMT

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message  
yOzh7.2358\$%a4.80199@news.infostrada.it...  
>  
> albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in  
> message m9vh7.90\$%a4.4041@news.infostrada.it...  
> >  
> > Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message  
> > W\_nh7.9997\$i81.411637@news.infostrada.it...  
>  
> >  
> > Non sono informato sulla vicenda, quindi non mi pronuncio.  
> > --  
> > con rispetto  
> Rispetto?

- > E verso chi/cosa?
- > Vanoli , venditori di lauree, non conoscenza dei fatti, ignoranze da
- > colmare?

Vanoli dovrebbe colmare le sue ignoranze tanto per iniziare.  
Poi si dovrebbe prendere una laurea in medicina o biologia.  
In una università degna di questo nome.

- > Per smontare certe teorie o certi concetti, non basta associare il
- > pregiudizio all'ignoranza ma
- > occorrono argomenti validi e concetti sufficientemente opportuni.

Vero. Ci vuole la conoscenza. Ci vuole un minimo di cultura. Non molta, un minimo.

Ci vogliono delle fonti serie.

Vanoli non rientra fra le fonti serie. Anzi! Considero quel sito peggio di un

sito per pedofilia! Curare il cancro con il bicarbonato! I trapianti che sono il fallimento della medicina! I virus non fanno male!

Ricorda che lui è contrario alle vaccinazioni!

Che il vaiolo lo colga!!! E ci sono idioti che gli danno retta! Che possano schiattare di poliomelite! E che se mangia un piatto di cozze che siano impestato con l'epatite!

MA ovviamente queste cose a me non possono capitare poichè sono vaccinato!

Con un tizio del genere devo discutere? O discutere le sue teorie?

Specialmente se esposte su un sito simil-porno?

Se si desse ascolto a lui le pandemie di vaiolo ci sarebbero ancora. Se gli desse ascolto a lui un malto di cancro non avrebbe la minima possibilità di farcela.

- > Fatti avanti , altrimenti stai abbottonato.

Mi sono fatto avanti. Mi pare. Ti ho detto di leggere il sito del Vanoli.

Oppure la FAQ su di lui la trovi su

[http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/vanoli\\_faq.html#q18](http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/vanoli_faq.html#q18)

- > Tu entri in questo NG e liquidi qualcuno che dice di sapere qualcosa
- > sugli alieni?

Chi ha detto di sapere qualcosa sugli alieni? Questo thread è iniziato con uno che diceva che non aveva conoscenze tecniche e ma che aveva visto degli RPV muniti di antigravità.

Un certa contraddizione non trovi?

Poi interviene un'altra persona e si discute sulle fonti e sulla validità delle pubblicazioni scientifiche.

Ora cosa devo fare? Discutere di un ciarlatano?

Non è che sei tu Vanoli sotto mentite spoglie? Se è così almeno abbi il coraggio del tuo nome!

- > Ok , sono d'accordo.
- > Ma usa almeno degli argomenti , non dogmi , credenze o cose date per
- > scontate.
- > Mi farebbe piacere sapere cosa pensi dell'ipotesi extraterrestre.

Dei vaccini? Già una volta ho scritto in materia.  
Se ti riferisci agli ufo. Il discorso si fa lungo.  
Ma è l'ipotesi che prediligo.  
Ma personalmente ritengo che di prove c'è ne sono pochine. Molto poche. E  
che le mistificazioni, "gli avvistamenti" fatti in buona fede siano la  
stragrande maggioranza.

> Fatti avanti!

MA che cosa è? La disfida di Barletta? Fatti avanti? Ma che cavolo di  
terminologia usi?

Ma devo discutere le teorie di un idiota che le scrive in un sito  
"simil-porno"? O devo discutere ufologia, o devo discutere di medicina?

--

ALBION OF AVALON

From nikimarreth@virgilio.it Sat Aug 25 20:03:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 2028 e scudo spaziale  
From: "nick" <nikimarreth@virgilio.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 18:03:10 GMT

Ciao a tutti .

A nessuno è passato per la testa che il famoso scudo spaziale non sia altro  
che il tentativo di salvare la terra nella probabile collisione che avverrà  
nel 2028 con un'asteroide?

Gli scopi dichiarati dello scudo potrebbero essere una montatura fatta per  
nascondere questa eventualità all'opinione pubblica...

Cosa ne pensate?

Ciao a tutti.

From juscienziatu@supereva.it Sat Aug 25 20:28:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: 2028 e scudo spaziale  
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 18:28:41 GMT

Si. Uno dei tanti scopi potrebbe essere questo. Potrebbe.....

From llelmoll@libero.it Sat Aug 25 20:30:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2028 e scudo spaziale  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 20:30:21 +0200



Si certo che è possibile... ma sono solo congetture... io potrei dire anche:  
" Se mia nonna avesse le ruote sarebbe un tram"... e quindi? Non si arriva  
da nessuna parte così...  
ciao

From llelmoll@libero.it Sat Aug 25 20:33:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 20:33:09 +0200

Mmm... ti rendi conto di quante cose possono andae storte durante  
un'operazione del genere? Durante il viaggio... variabili impreviste...  
imperfezioni delle sonde... non stiamo parlando di una scampagnata dietro  
l'angolo... e soprattutto sulle sonde non c'è un piccolo essere umano che può  
cercare di arrangiare le cose se qualcosa v`a storto... lì le cose  
succedono... e se succedono succedono e basta... si v`a avanti e si spera in  
bene... secondo me "fallimenti" sono da mettere in conto...

ciao

From llelmoll@libero.it Sat Aug 25 20:35:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aiuto...  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 20:35:02 +0200

è OT  
Ma soprattutto è un messaggio provocatorio apposta per provocare un bel  
Flame...  
Io passo questa volta...  
Caro "come ti chiami" se ne vuoi discutere... mi sta bene... ma in privato  
in email o in un NG apposta... che tra l'altro esiste giusto per  
l'occasione!  
ciao

From llelmoll@libero.it Sat Aug 25 20:35:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cercano..  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 20:35:37 +0200

Bho... meno stupefacenti!!! CIAOOO!!!

From llelmoll@libero.it Sat Aug 25 20:38:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per NEURONIC  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 20:38:13 +0200

>Che questi signori hanno visto  
> in cielo qualcosa che non si sono saputi spiegare e si sono rivolti alle  
> autorità.

Una serie di UFO... ma non per questo vuol dire alieni... ne strani  
esperimenti nè altro... solo qualcosa di difficile identificazione per le  
persone che hanno "visto"... tutto qui...

> Cosa prova? Niente ne in un senso ne nell'altro.  
INFATTI!

> Infine passiamo al documento S1.  
> E' il rapporto fatto dal terzo stormo in data sconosciuta circa

From llemoll@libero.it Sat Aug 25 20:45:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 20:45:12 +0200

La questione è che una volta si credeva che la Terra fosse piatta... e  
trovavi i luminari del caso che "te lo provavano" questo... non che fossero  
dei ciarlatani... ma le loro conclusioni errate o parzialmente errate li  
portavano in quella direzione.

Per quello che riguarda l'Albert... bhè... è un gran cervellone...

Si parla di non poter superare la velocità della luce... ma chi ha detto che  
bisogna superarlo? "Basta" curvare abbastanza lo spazio per rendere tutte le  
distanze abbordabili... come? Non lo sò... non sò neanche se è possibile...  
di certo grandi scienziati pensano che teoricamente lo sia...

Lo spazio è un bel groviglio di sorprese...

From ncc1701a@tim.it Sat Aug 25 20:54:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè?  
From: "Locutus" <ncc1701a@tim.it>  
Date: 25 Aug 2001 19:54:28 +0100

"Jare" <jare@wappi.com> wrote:

>E pathfinder???

>Jack

>

>ok, non "tutte", ma penso che le perdite di sonde dirette a marte  
siano in percentuale molto alta rispetto alle perdite in missioni  
non mazziane.  
concordi?

>>  
>  
>

From llelmoll@libero.it Sat Aug 25 21:01:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 21:01:30 +0200

Asimov non la pensava come te... ed Isaac... prima di essere uno scrittore era un ricercatore e scenziato... Senza contare il buona Stephen Hawking... anche lui non è del tuo stesso avviso...

ciao

From Moples@libero.it Sat Aug 25 21:18:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abbonatevi a rael-science  
From: "Sebastian" <Moples@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 19:18:20 GMT

Ancora con ste storie??????  
Non è ora di finirla e di parlare seriamente del fenomeno??

Sebastian

From llelmoll@libero.it Sat Aug 25 21:22:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 21:22:14 +0200

> in che senso misteri?  
> I fenomeni che avvengono nell'ambito della fisica quantistica non è che  
> siano "magia"...  
> Se per caso hai letto di fenomeni quali il "teletrasporto" nell'ambito della  
> fisica quantistica saprai che abbiamo a che fare con fenomeni naturali...  
> C'è un romanzo bellissimo di Crichton, "Timeline", in cui si illustra un  
> fenomeno inerente alla fisica quantitistica che a prima vista pare  
> manifestazione d'un trucco da prestidigitatori, ma che in realtà inerisce la  
> natura delle cose per quello che sono...  
> Basta andare a fondo delle cose, no?

Certo... ma cosa ti fa credere che la nostra conoscenza sulla fisica dell'universo sia arrivata al fondo? Sei un pò troppo sicuro di te stesso e troppo sicuro di quello che effettivamente crediamo di sapere... la storia ci ha insegnato piu volte che spesso tutte le nostre certezze non erano

proprio delle certezze come credevamo... perchè non dovrebbe succedere ancora ( ma soprattutto perch avere la presunzione che non possa succedere ancora? )? Forse solo perchè adesso siamo noi a vivere questa realtà? Anche i vecchi "guru" e "stregoni" avevano le loro certezze inviolabili... e guarda un pò loro vivevano la loro realtà come noi la viviamo adesso... eppure il tempo ha dimostrato che le vecchie certezze erano inesatte... non potrebbe succedere a noi? oppure siamo troppo presuntuosi?

Galileo vide elicotteri sottomarini oggetti e meccanismi di ogni tipo che per noi sono realtà... Giulio Verne scrisse di viaggi sulla luna, viaggi negli abissi marini e nelle viscere della terra... e per noi sono realtà... Asimov vede viaggi spaziali, robot e matrici positroniche... queste non sono realtà per noi... adesso... ma tu puoi essere sicuro del contrario?

Qualcuno scrisse che la genialità sta nel vedere collegamenti e cose dove altri non le vedono... chi riesce a vedere oltre la velocità della luce? Chi riesce a vedere oltre  $E=mc^2$ ? ... Dai... non siamo dei geni... ma riusciamo a credere che forse qualcuno lo è?

- > Eppoi se una razza aliena ci stesse facendo visita perchè si rifiuta
- > ostinatamente di rivelarsi?
- > Forse perchè si attengono alla "prima direttiva" imposta dalla "federazione
- > galattica" (che poi sarebbe una citazione di Star Trek, per chi non lo
- > sapesse, consistente nell'obbligo di non interferenza con le civiltà
- > inferiori)?
- > Forse perchè siamo dei bruti primitivi?
- > Per lo shock culturale che ne deriverebbe?
- > Oppure in realtà si sono rivelati ma gli "uomini in nero" stanno insabbiando
- > tutto?

Non divaghiamo... questo è un'altro discorso... anche io la penso come te... non credo che esitano fantomatiche congiure o insabbiamenti... et simila... però quello che colpisce di più di tutto il tuo discorso è proprio il tuo avere i "paraocchi"... e il tuo essere convinto che l'uomo abbia già raggiunto tutto il sapere dell'universo... e poi mi è venuta in mente una cosa... e proprio la fisica... il metodo scientifico ( sperimentale ? ) se non erro ( spero di non sbagliare, non sono preparato come te ) a dire che una legge è considerata vera fino a quando non vi è una sola eccezione alla legge stessa... ma questa è una eventualità SEMPRE presente... la fisica per definizione è sempre in discussione...

- > mah, forse non mi avete capito: io non rifiuto tout court l'esistenza di
  - > civiltà più evolute della nostra, è solo che i viaggi interstellari (per non
  - > parlare di quelli intergalattici) sono assai improbabili...
- Il fatto dell'improbabilità è ancora un'altro discorso... improbabile non vuol dire impossibile... dalle tue parole tu sembra che sostieni questa impossibilità... ma questa è un'altra storia ancora... ce ne sarebbe da parlare all'infinito... a patto che l'infinito esista! ;-)
- Byz

From llelmoll@libero.it Sat Aug 25 21:27:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 21:27:51 +0200

Perfettamente d'accordo...

Se arrivano degli alieni non credo che noi potremmo suscitare più che un civile interesse didattico... e pura e meravigliosa curiosità... ( è la curiosità che ha spinto l'uomo fin dove è adesso! )... altro non credo proprio...

From llemoll@libero.it Sat Aug 25 21:29:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 21:29:39 +0200

Anche questo è vero... dobbiamo fare sempre i conti con la presunzione umana che è intrinseca in ognuno di noi... la verità che ci sono davvero una serie imprevedibile di variabili impazzite... :-)

From llemoll@libero.it Sat Aug 25 21:35:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 21:35:11 +0200

> simile, non ci troverei nulla di strano. (pensa a cosa e' successo ai  
> Maya e compagnia)

Permetto di aggiungere che ai "conquistatori" era l'oro che interessava... sapevano che c'era e lo volevano... il fatto che fossero tecnologicamente in parte ) meno evoluti era una scarsa giustificazione per la loro "intolleranza"...

Oviamente potrebbe esserci sulla Terra un' "oro" per gli alieni... ma sulla Terra quanto di questo Oro potrebbe esserci? Che sia cibo, materie prime, o combustibile ( scegliete voi quale ) non credo che ce ne sia abbastanza per giustificare una conquista... stiamo parlando di viaggi stellari... energia, e risorse in genere ce ne devono essere per forza di cose in grande abbondanza... tanta abbondanza da rendere, credo, insignificanti quelle di una palletta di fango ( cito Asmodeo! ;- ) )

ciao

From llemoll@libero.it Sat Aug 25 21:41:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 21:41:32 +0200

Bho... a me sembrava una frase parecchio "sarcastica"... piu che sintomo di superficialità... comunque poco importante  
ciao

From llelmoll@libero.it Sat Aug 25 21:43:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 21:43:42 +0200

> Non ho nulla contro gli Stati Uniti ma avendo delle conoscenze in  
Se non sbaglio si è parlato di famosa base militare aerea... io non ho letto  
che fosse americana... forse siete piu informati di me... ma adesso mi sorge  
un dubbio... è davvero una base americana quella di cui parliamo?!

From besito@libero.it Sat Aug 25 21:46:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma avete visto questo?  
From: "Gianluca Pianese" <besito@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 19:46:22 GMT

<http://cropcircleconnector.com/2001/chilbolton1/chilbolton2001a.html>

e non ditemi che è facile farlo.....

From tettamanti@micanet.net Sat Aug 25 22:08:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 20:08:01 GMT

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in  
message oVQh7.7097\$%a4.274820@news.infostrada.it...

>  
>  
> > Per smontare certe teorie o certi concetti, non basta associare il  
> > pregiudizio all'ignoranza ma  
> > occorrono argomenti validi e concetti sufficientemente opportuni.  
>  
> Vero. Ci vuole la conoscenza. Ci vuole un minimo di cultura. Non  
molta, un  
> minimo.  
> Ci vogliono delle fonti serie.  
Il fatto che le vaccinazioni indeboliscono le difese immunitarie e'  
riconosciuto anche da altri  
virologi ma questo e' un concetto che anche se espresso da un idiota  
trova cmq fondamento.

Cosa me ne frega se l'idiota in questione si ubriaca a tarda sera o finge di essere  
il ministro Veronesi copiando parte dei suoi appunti e girandoli alla rovescia  
nei suoi siti?  
> Vanoli non rientra fra le fonti serie. Anzi! Considero quel sito peggio di  
> un  
> sito per pedofilia!  
Deve averti ipnotizzato proprio bene.  
Cosa dicono gli aggiornamenti?

Curare il cancro con il bicarbonato! I trapianti che  
> sono il fallimento della medicina! I virus non fanno male!  
> Ricorda che lui è contrario alle vaccinazioni!

E a me? ...  
> Che il vaiolo lo colga!!! E ci sono idioti che gli danno retta! Che possano  
> schiattare di poliomelite! E che se mangia un piatto di cozze che siano  
> impestate con l'epatite!

Non e' che ti sei mangiato gli avanzi dal suo piatto in una fase di raptus  
notturno senza vedere prima che effetti avevano fatto a lui?

> MA ovviamente queste cose a me non possono capitare poichè sono vaccinato!

Hai l'aria di essere perseguitato dalle sue "dottrine", suvvia ...

> Con un tizzio del genere devo discutere? O discutere le sue teorie?

E qui' casca l'asino!  
Ho sicuramente molto da imparare dal mio futuro ma , di una cosa mi sono convinto durante i miei 43 anni di vita e cioè':  
La verita' e' sparsa dappertutto e ogni uno se la fa sua pescando anche sotto la sabbia.  
Il confronto d'opinione e' indispensabile e non deve essere viziato da preconcetti .  
ma soprattutto bisogna assaggiarlo il vino , prima di credere che sia buono o diventato aceto.

> Specialmente se esposte su un sito simil-porno?  
> Se si desse ascolto a lui le pandemie di vaiolo ci sarebbero ancora.  
Se gli  
> desse ascolto a lui un malto di cancro non avrebbe la minima possibilità di  
> farcela.

Non avevi detto che era un dietologo?

>  
> > Fatti avanti , altrimenti stai abbottonato.  
>  
> Mi sono fatto avanti. Mi pare. Ti ho detto di leggere il sito del Vanoli.  
> Oppure la FAQ su di lui la trovi su  
> [http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/vanoli\\_faq.html#q18](http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/vanoli_faq.html#q18)

Ci hanno fatto pure il pokemon?  
Pero' abbi pietà non postarmi il link di dove va a sedersi dopo cena, fallo per "rispetto" se non altro di quelli che vogliono parlare di ETH e argomenti un po piu' topic.

>  
> > Tu entri in questo NG e liquidi qualcuno che dice di sapere qualcosa  
> > sugli alieni?  
>  
> Chi ha detto di sapere qualcosa sugli alieni? Questo thread è iniziato con  
> uno che diceva che non aveva conoscenze tecniche e ma che aveva visto degli  
> RPV muniti di antigravità.  
> Un certa contraddizione non trovi?  
> Poi interviene un'altra persona e si discute sulle fonti e sulla validità  
> delle pubblicazioni scientifiche.  
> Ora cosa devo fare? Discutere di un ciarlatano?  
> Non è che sei tu Vanoli sotto mentite spoglie? Se è così almeno abbi il  
> coraggio del tuo nome!

Continua così' ... e ti sarà conferita una laurea ad honorem in Vanonologia

>  
> > Ok , sono d'accordo.  
> > Ma usa almeno degli argomenti , non dogmi , credenze o cose date per scontate.  
> > Mi farebbe piacere sapere cosa pensi dell'ipotesi extraterrestre.  
>  
> Dei vaccini? Già una volta ho scritto in materia.  
> Se ti riferisci agli ufo. Il discorso si fa lungo.  
> Ma è l'ipotesi che prediligo.  
> Ma personalmente ritengo che di prove c'è ne sono pochine. Molto poche. E  
> che le mistificazioni, "gli avvistamenti" fatti in buona fede siano la  
> stragrande maggioranza.  
>  
> > Fatti avanti!  
>  
> MA che cosa è? La disfida di Barletta? Fatti avanti? Ma che cavolo di  
> terminologia usi?

... sai non avevo ancora navigato nei siti di Mr. Been.



> Ma devo discutere le teorie di un idiota che le scrive in un sito  
> "simil-porno"? O devo discute ufologia, o devo discutere di medicina?

No ma se cerchi di pescare le rane nel mare , sara' molto probabile che troverai solo granchi!  
Sempre meglio di quelle cozze che continui a metabolizzare ferendo il tuo stomaco e forse anche qualcos'altro...

Pensa alla salute.  
Alla tua, non quella si un "sito "a te indigesto.

Jeck.  
> --  
>       ALBION OF AVALON  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From ncc1701a@tim.it Sat Aug 25 22:21:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2028 e scudo spaziale  
From: "Locutus" <ncc1701a@tim.it>  
Date: 25 Aug 2001 21:21:21 +0100

"nick" <nikimarreth@virgilio.it> wrote:  
>Ciao a tutti .  
>A nessuno è passato per la testa che il famoso scudo spaziale non sia altro  
>che il tentativo di salvare la terra nella probabile collisione che avverra  
>nel 2028 con un'asteroide?

Mi sprete dare qualche info in + circa questa storia dell'asteroide?  
Grazie anticipatamente  
>

From ncc1701a@tim.it Sat Aug 25 22:24:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè?  
From: "Locutus" <ncc1701a@tim.it>  
Date: 25 Aug 2001 21:24:38 +0100

"Elmo" <llemoll@libero.it> wrote:  
>Mmm... ti rendi conto di quante cose possono andae storte durante  
>un'operazione del genere? Durante il viaggio... variabili impreviste...  
>imperfezioni delle sonde... non stiamo parlando di una scampagnata dietro  
>l'angolo... e soprattutto sulle sonde non c'è un piccolo essere

umano che può  
>cercare di arrangiare le cose se qualcosa v  storto... li le cose  
>succedono... e se succedono succedono e basta... si v  avanti  
e si spera in  
>bene... secondo me "fallimenti" sono da mettere in conto...  
>  
>si, sono d'accordo con te. le variabili sono tante. Ma hai notato  
statisticamente l'elevato numero di incidenti negli ultimi anni?  
E poi danno la scusa a mancati calcoli da sistema metrico decimale  
a sistema metrico inglese (non ricordo come si chiama). Non voglio  
dire che sia qualcosa da nascondere ma ho notato questa piccolo  
picco di incidenti.  
ciao  
>

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Sat Aug 25 22:48:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: the ballad of wow signal  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Sat, 25 Aug 2001 20:48:46 GMT

On Sat, 25 Aug 2001 17:44:18 +0200, "asmodeo"  
<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>Ballad of the "Wow!" Signal  
snip

Il segnale wow   rimasto un mistero a tutt'oggi...  
Perch  se davvero era di natura artificiale, non ve ne sono stati  
altri?

ciao,Jasmine

  un mondo difficile vita intensa felicit  a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From tettamanti@micanet.net Sat Aug 25 22:51:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 20:51:52 GMT

asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
9m8cpo\$rd1@pegasus.tiscalinet.it...

>  
> "robbyt" <robbyt@NOSPAMworldonline.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9m6iki\$h4v\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:9m3opa\$pyj\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> >

> > > in realtà abbiamo quasi capito le leggi che governano il nostro mondo,  
> ma  
> > è  
> > > anche vero che sia la relatività speciale sia quella generale hanno  
> avuto  
> > > delle verifiche sperimentali...Forse in universi diversi dal nostro  
> esiste  
> > > un'altra fisica, ma nel nostro universo portare un'astronave a velocità  
> > pari  
> > > a quella della luce implicherebbe conseguenze paradossali: te la vedi  
> > > un'astronave occupata da esseri viventi compressa quasi indefinitamente  
> e  
> > > con un massa quasi infinita?  
E se trasportasse embrioni sotto azoto liquido "istruiti" ad entrare in una incubatrice?  
L'ho detta così "terra-terra"!  
Perlomeno gli effetti dovuti a certi stress delle leggi fisiche non dovrebbero rovinare quasi niente diciamo.  
Se si istruisce l'aeronave a riconoscere i pianeti adatti ...  
... qualche sosta in orbita e poi ...  
Tutto automatizzato.  
J

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Aug 25 23:03:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 25 Aug 2001 23:03:55 +0200

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote:

> non è arrivato nessun allegato....  
>

Non solo, oltretutto e' contrario alla Netiquette, e molto fastidioso per chi li riceve, spedire mex così pesanti.

--  
Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From bobcremisi@libero.it Sat Aug 25 23:05:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: 2028 e scudo spaziale  
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 21:05:17 GMT

Può essere...ma tra mille congetture non si pensa che gli americani stanno portando la loro leadership in tutto il mondo, e dove non possono con l'economia, con l'inganno, con la forza..., bhe, leggi CINA su tutto, lo fanno anche in questo modo... Che ne pensate?

P.S.: e questo al di là di quanto suggeriva il buon col. Philip Corso.

Halo

nick <nikimarreth@virgilio.it> wrote in message  
yLRh7.57614\$TS4.250545@news2.tin.it...

> Ciao a tutti .

> A nessuno è passato per la testa che il famoso scudo spaziale non sia altro

> che il tentativo di salvare la terra nella probabile collisione che avverrà

> nel 2028 con un'asteroide?

> Gli scopi dichiarati dello scudo potrebbero essere una montatura fatta per

> nascondere questa eventualità all'opinione pubblica...

> Cosa ne pensate?

> Ciao a tutti.

>

>

From bobcremisi@libero.it Sat Aug 25 23:06:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ma avete visto questo?

From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>

Date: Sat, 25 Aug 2001 21:06:39 GMT

E tutti gli altri...?

Gianluca Pianese <besito@libero.it> wrote in message

igTh7.8002\$%a4.304005@news.infostrada.it...

> <http://cropcircleconnector.com/2001/chilbolton1/chilbolton2001a.html>

>

> e non ditemi che è facile farlo.....

>

>

From Atum@tin.it Sat Aug 25 23:31:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: .

From: "." <Atum@tin.it>

Date: Sat, 25 Aug 2001 21:31:03 GMT

Una catena d'oro sospendete dal cielo e tutti ad essa attaccatevi  
insieme, sia Dei che DeE; Pur non riuscireste a trar giù dal TRONO il sommo  
duce ZEUS anche se molto e a lungo vi sforzaste! Se invece anchio, quando ne  
avessi voglia tirar volessi..IO su vi tirerei con tutta la terra e tutto il  
mare e intorno a una vetta dell'olimpio legherei la catena e tutto allora  
così sospeso resterebbe. Così tanto IO sovrasto i Numi.

.

From asmodeo.666@virgilio.it Sun Aug 26 00:04:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 00:04:29 +0200

"Locutus" <ncc1701a@tim.it> ha scritto nel messaggio news:3b87a398\$1@news...

>

> Ciao a tutti. Volevo sapere delle Vostre opinioni. Può esistere  
> una spiegazione non ufficiale circa i problemi che "tutte" le sonde  
> da noi inviate su marte non abbiano incominciato neanche a lavorare  
> per perdersi o schiantarsi sul suolo? Soprattutto, quelle schiantatesi  
> a terra, non avrebbero dovuto registrare dati fino all'impatto  
> come è successo con le prime sonde lanciate su venere per studiarne  
> l'atmosfera, o le picchiate guidate delle sonde sulla luna dello  
> scorso anno per rilevare eventuale presenza d'acqua?  
> Grazie per le risposte e ipotesi che saprete dare.  
> Locutus.

Ma come, proprio tu ce lo domandi?  
Non la senti più la voce dell'essenza collettiva Borg?  
Essi furono...  
:)  
:))

You must comply!

From roberto.sforza@ascom.ch Sun Aug 26 00:15:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: .  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforza@ascom.ch>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 00:15:12 +0200

ok noi ci attacchiamo alla catenella.... ma se poi lo scacquone ti porta  
via...  
allora sei nella cacca...  
Roberto Sforza

. <Atum@tin.it> schrieb in im Newsbeitrag:  
rOUh7.8496\$%a4.324784@news.infostrada.it...  
> Una catena d'oro sospendete dal cielo e tutti ad essa attaccatevi  
> insieme,sia Dei che DeE; Pur non riuscireste a trar giù dal TRONO il sommo  
> duce ZEUS anche se molto e a lungo vi sforzaste! Se invece anchio,quando  
ne  
> avessi voglia tirar volessi..IO su vi tirerei con tutta la terra e tutto  
il  
> mare e intorno a una vetta dell'olimpio legherei la catena e tutto allora  
> così sospeso resterebbe.Così tanto IO sovrasto i Numi.  
> .  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Sun Aug 26 00:23:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: the ballad of wow signal  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 00:23:20 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3b880f28.8044690@news.tin.it...  
> On Sat, 25 Aug 2001 17:44:18 +0200, "asmodeo"  
> <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:  
>  
> >Ballad of the "Wow!" Signal  
> snip  
>  
> Il segnale wow è rimasto un mistero a tutt'oggi...  
> Perchè se davvero era di natura artificiale, non ve ne sono stati  
> altri?  
>  
> ciao,Jasmine  
>  
>  
> È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
> il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro  
grande cuor

Mai detto personalmente che lo fosse...  
Anzi sono propenso a pensare che si trattasse di un'"aberrazione" nel  
marasma di segnali che quotidianamente investono il ns pianeta...  
Inoltre, pure se una civiltà volesse comunicare via radio tra le stelle,  
dovrebbe superare il caos di fondo prodotto dall'astro attorno cui il  
pianeta su cui vivono orbita...Pare, infatti, che questo tenda ad affogare i  
segnali di natura artificiale eventualmente emessi...  
E' che, prima di finirci io tra le stelle, vorrei una prova evidente del  
fatto che "we're not alone"...

Salutzs and peace

Per cambiar discorso, ti ricordo che il titolo della canzone che citi sempre è "Me cago en el amor", canzoncina che nn lancia un mex propriamente positivo...

From lanceLOT@public.usA.com Sun Aug 26 01:05:10 2001  
Newsgroups: it.dIscussioni.ufo  
Subject: Re: x raeliani, semidei e clonatori...  
From: "Lancelot" <lanceLOT@public.usA.com>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 23:05:10 GMT

.  
>  
> "La religione è l'oppio dei popoli."  
>

E io aggiungerei: "Non ci sono più le mezze stagioni" oppure "Si stava meglio quando si stava peggio" o "Sole di vetro e aria di fessura portano l'uomo alla sepoltura"

;)  
  
Lancelot

From lanceLOT@public.usA.com Sun Aug 26 01:11:02 2001  
Newsgroups: it.dIscussioni.ufo  
Subject: Re: Movimento Raeliano - - - -INSURACLONE  
From: "Lancelot" <lanceLOT@public.usA.com>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 23:11:02 GMT

Porca miseriaccia, ma si tratta pur sempre di un'ALTRA persona!!!!!! E anche se gli mettono le MIE informazioni elettrochimiche nel suo cervello, che ne fanno delle SUE? D'altra parte, si diceva una volta, del maiale non si butta via nulla.  
Bah...

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´  
LåN©eLøT  
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message  
news:3Uig7.2761\$VC1.52639@news1.tin.it...

> >  
> > ´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´  
> > LåN©eLøT  
> > ,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

> >  
> >  
> >  
> Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione,  
> attualmente non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà differente  
se  
> verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente. Ma la  
> seconda tappa sarà il processo d'accelerazione della crescita, questa  
> tecnica ancora non la conosciamo ma alcuni scienziati ci stanno lavorando  
ed  
> è interessante poiché questa è una delle ragioni per cui il senato  
americano  
> ha rifiutato di far passare questa legge contro la clonazione. Grazie alla  
> clonazione potremo innestare una gamba od un braccio a colui a cui ne  
manca  
> uno, poiché a partire da una cellula si può creare un organo, non un corpo  
> intero ma un organo. Se voi avete bisogno di un pancreas, di un pezzo d'  
> intestino, di fegato, se il vostro cuore ha dei problemi, degli scienziati  
> saranno in grado di creare l'organo o le membra che hanno dei problemi.  
> Questo richiede una scienza molto più evoluta, poiché non si tratta  
> solamente di creare un bebè per il quale bisognerà attendere 18 o 20 anni  
> perché diventi adulto, ma al contrario trovare come accelerare il processo  
> di crescita che permette agli scienziati di creare un organo in qualche  
> giorno e di conseguenza di creare anche un corpo in qualche giorno.  
Quindi,  
> al momento della nostra morte, saremo capaci, prelevando una cellula del  
> corpo, di poter creare una copia uguale ma più giovane. Questo non è che  
la  
> seconda tappa, poiché questo essere umano sarà una cassetta vergine senza  
> alcuna informazione ed avremo bisogno dell'educazione. Questa tappa non è  
> quindi molto interessante. Al contrario, la terza tappa è più  
interessante,  
> ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a  
quest  
> 'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo  
> differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo.  
> Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra  
> memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra  
> personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso  
> altri corpi! E' questo che dicono il professore dell'università di  
Princeton  
> ed il dottor Seed di Chicago, è la vita eterna.  
> Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche. In Giappone stanno  
> lavorando per trasferire i pensieri in un computer. Il passo successivo  
sarà  
> quello di trasferirli dal computer al cervello.  
> Tutto ciò che noi sappiamo, ricordiamo, è il frutto di connessioni  
> elettrochimiche. Un giorno sarà possibile travasare queste reazioni  
> elettrochimiche.  
>  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
> >



>  
>  
> IL Movimento Raeliano nel sito:  
> <http://www.rael.org>  
>  
>  
>

From lancelot@public.usa.com Sun Aug 26 01:11:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Movimento Raeliano - - -INSURACLONE  
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 23:11:03 GMT

Ecco, diteglielo al signor Rael. Ha scoperto la gallina dalle uova d'oro con questa sua trovata degli extraterrestri.

--

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´  
LåN©eLøT  
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"-RicK- McSathurday" <rick.sabbadini@gavasoneloniol.it> wrote in message  
news:q1g5otcugg0ae0b4e5q2gh5u1mv15f5g4s@4ax.com...

> "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto (Tue, 21 Aug 2001  
> 05:38:40 GMT):

>  
> >> Al contrario, la terza tappa è più interessante,  
> >> ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a  
> >quest  
> >> 'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo  
> >> differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo  
corpo.  
> >  
> >quando succederà perderemo "fisicamente" la libertà di pensiero  
> >  
> >> Il pensiero è materia, reazioni elettrochimiche. In Giappone stanno  
> >> lavorando per trasferire i pensieri in un computer. Il passo successivo  
> >sarà  
> >> quello di trasferirli dal computer al cervello.  
> >  
> >quando succederà perderemo "fisicamente" la libertà di pensiero  
>  
> Un gran brutto futuro, quello prospettato dai Raeliani, dal vago sapore  
> clientelare, dove solo i migliori "cervelli" meritano il bonus, per tutti  
> quelli che zoppicano in matematica, in fisica, o in storia ciccia...  
> Inoltre: ammesso che cio' sia possibile, il back-up deve avvenire nel  
> momento preciso in cui avviene il trapasso. Non si puo' fare riferimento

ad

> una sorta di "foto" della memoria in un momento anteriore, perche' si  
> perderebbe l'identita' dell'individuo "clonato" negli istanti successivi,  
e  
> dunque anche l'identita' ne risulterebbe diversa, ne' tantomeno da  
> individuo clonante a clonato quando il primo e' ancora in vita, altrimenti  
> il secondo vivrebbe un'identita' propria ancora una volta diversa da  
quella  
> dell'originale.  
> Il cervello, e/o l'"anima" comunque la si voglia intendere, non possono  
> essere "copiati". Sono unici. E l'uomo non e' solo cervello.  
>  
> Ciao,  
> Rick  
> --  
> "L'unico modo per scoprire i confini del possibile è avventurarsi un poco  
oltre, nell'impossibile." (2da Legge di A.C.Clarke)

From mmarfisi@email.it Sun Aug 26 01:27:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-15?q?perch=E8=3F=  
From: "Magly" <mmarfisi@email.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 01:27:03 +0200

Nell'articolo <3b87fb76@news>, "Locutus" <ncc1701a@tim.it> ha scritto:

> E poi  
> danno la scusa a mancati calcoli da sistema metrico decimale a sistema  
> metrico inglese (non ricordo come si chiama). Non voglio dire che sia  
> qualcosa da nascondere ma ho notato questa piccolo picco di incidenti.  
> ciao  
>>  
in effetti molte giustificazioni sono stupefacenti in relazione alle  
tecnologie che ci sono attualmente, ammesso che di imboscamenti si  
tratti, ne hanno tutto il diritto, in fondo sono loro che le pagano  
queste missioni costosissime...

--

Cordiali Saluti, Marco Marfisi  
[Magly]

From lancelot@public.usa.com Sun Aug 26 01:32:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qzwyu: IL VERO DIO!  
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>  
Date: Sat, 25 Aug 2001 23:32:57 GMT

CONCORDO. (Sub-Zero sei un genio!)

--

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´  
LâN©eLøT  
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"Robert nexus Luisa" <bobcremisi@libero.it> wrote in message  
news:TBJ77.3237\$0Z1.126798@news.infostrada.it...

> ECCEZZIONALE!!!!!!!

>

> FANTASTICO!!!!

>

> e non so che altro dire,se no che nella lingua più consona al popolo: che  
> vadano a farsi fottare raeliani e clonatori assetati di denaro...(ma  
perchè

> visto che fanno praticamente TUTTO sti' elhoim non gli danno pure un po di

> soldini?).E poi ne ho abbastanza di gente ottusa che pretende di avere

> tutta,e ripeto TUTTA! la verità presentando per lo più la faccenda con  
toni

> da Testimoni di Geova(dico questo comunque con rispetto per le credenze

> altrui, ma certi "modi"non rispettano assolutamente le persone a mio

> parere.Quindi critico soprattutto la modalità con cui questi seguaci di  
Rael

> si presentano, per ciò, vien meno anche la loro credibilità)...ma dai....

> Ancora complimenti.

>

> Ciao Roberto

>

>

From lanceLOT@public.usa.com Sun Aug 26 01:32:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qzwyu: IL VERO DIO!

From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>

Date: Sat, 25 Aug 2001 23:32:58 GMT

> Non mi pare che noi Raeliani scherziamo su Cristo o sulla Madonna.

Fate ben di peggio

Siete andati alla fonte. ;))

>

> L'organizzazione Raeliana è piccola, perciò ha bisogno di fondi con

> cui costruire l'ambasciata per accogliere gli ELOHIM sul nostro

> pianeta.

> Noi chiediam, non pretendiamo come accade nelle chiese dei cattolici,

> disseminate con busolotti con la non meglio specificata scritta di

> "OFFERTA".

Chiedere è lecito. Rispondere è cortesia. Anche per le chiese dei cattolici.

Non esce nessuna mano dal bussolotto che ti sfili il portamonete. Se non

vuoi, non sei obbligato a "offrire".

Lancelot

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 03:41:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 01:41:07 GMT

"Locutus" <ncc1701a@tim.it> ha scritto nel messaggio news:3b87e654\$1@news...

>

> "Jare" <jare@wappi.com> wrote:

> >E pathfinder???

> >Jack

> >

> >ok, non "tutte", ma penso che le perdite di sonde dirette a marte

> siano in percentuale molto alta rispetto alle perdite in missioni

> non maziane.

> concordi?

si e no, negli ultimi anni sono state mandate sonde su Marte in numero ben maggiore rispetto a quelle per altri pianeti (es.Venere) , per cui e' normale che le perdite siano maggiori per le missioni verso questo pianeta. Le prime missioni lunari contarono piu' fallimenti che successi. inoltre l'atterraggio totalmente automatico e' assai complicato e le possibilita' di errore sono altissime.

W

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 03:43:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 01:43:30 GMT

"Locutus" <ncc1701a@tim.it> ha scritto nel messaggio news:3b87fb76@news...

>

> "Elmo" <llemoll@libero.it> wrote:

> >Mmm... ti rendi conto di quante cose possono andae storte durante

> >un'operazione del genere? Durante il viaggio... variabili impreviste...

> >imperfezioni delle sonde... non stiamo parlando di una scampagnata

> dietro

> >l'angolo... e soprattutto sulle sonde non c'è un piccolo essere

> umano che può

> >cercare di arrangiare le cose se qualcosa v`a storto... li le cose

> >succedono... e se succedono succedono e basta... si v`a avanti

> e si spera in

> >bene... secondo me "fallimenti" sono da mettere in conto...  
> >  
> >si, sono d'accordo con te. le variabili sono tante. Ma hai notato  
> statisticamente l'elevato numero di incidenti negli ultimi anni?  
> E poi danno la scusa a mancati calcoli da sistema metrico decimale  
> a sistema metrico inglese (non ricordo come si chiama). Non voglio  
> dire che sia qualcosa da nascondere ma ho notato questa piccolo  
> picco di incidenti.

Gli incidenti sono dovuti ad un fatto molto semplice: meno soldi per le missioni, meno controlli, meno precisione e quindi piu' errori e piu' fallimenti.

La NASA ha cercato di tenersi in vita nonostante i tagli al budget con la politica cercando di fare missioni piu' semplici a minor costo e piu' in fretta, ma ha in parte fallito.

W

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 03:50:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 01:50:46 GMT

"Locutus" <ncc1701a@tim.it> ha scritto nel messaggio news:3b87a398\$1@news...

>  
> Ciao a tutti. Volevo sapere delle Vostre opinioni. Può esistere  
> una spiegazione non ufficiale circa i problemi che "tutte" le sonde  
> da noi inviate su marte non abbiano incominciato neanche a lavorare  
> per perdersi o schiantarsi sul suolo?

non e' vero, Dal 1971 ad oggi sono fallite la Mars Observer, il Mars Climate Orbiter e il Mars Polar Lander, hanno avuto successo il Mariner 9, i due Viking Lander e i due Viking Orbiter, il Mars Global Surveyor ed il Pathfinder.

7 successi, 3 fallimenti = 57 per cento di successo

Non cito i Russi in quanto le loro sonde era gia' condannate in partenza :-)

W

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 04:10:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bufala Spaziale...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 02:10:41 GMT

"giocom" <giocom@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:B7A0C51F.507E%giocom@inwind.it...

- > Tanto per dirne una, mi ricordo che nel '76 nei tempi morti e per ammazzare
- > il tempo assieme ai colleghi, ci si divertiva da 15.000Km. da casa nostra
- e
- > sfruttando l'altissima tecnologia a nostra disposizione, ad osservare le
- > finestre di casa nostra per vedere se i nostri genitori e parenti erano o
- > meno a casa, la risoluzione non ci permetteva di piu', ma era comunque
- > sufficiente perche' una testata programmata con gli stessi apparecchi,
- > sbagliasse al massimo l'obiettivo di un metro dopo 16.000Km. di percorso.

Non mi pare che gli ICBM abbiano un CEP di 1 m, anche se molto precisi, comunque.

- > Sappiamo bene che lo strumento di deterrenza in assoluto piu' efficace e
- > micidiale e' il sommergibile atomico.

Vero.

- > So come funziona la "macchina militare", e con cognizione di causa non posso
- > pensare che ci siano sforzi congiunti di varie potenze per creare uno scudo
- > spaziale destinato a colpire eventuali missili nucleari intercontinentali,
- > che impegnano nella migliore delle ipotesi 16 minuti per giungere a
- > destinazione e che in ogni caso nessuno lancerebbe uno alla volta, ma
- > casomai a frotte di decine e decine nell'arco di pochi minuti.

Il BMDO ed in particolare il National Missile Defense system nasce come difesa ad un attacco portato da un numero limitato di ICBM o SLBM per cui e' perfettamente adeguato all'attuale minaccia che vede ad esempio la Cina in grado di attaccare con missili nucleari in numero assai ridotto, se confrontato con l'URSS della guerra fredda.

- > Piu' che uno scudo spaziale per colpirli tutti, tecnicamente e militarmente
- > ci vorrebbe un "culo spaziale" ed in ogni caso ci sarebbe sempre vicino alla
- > zona di lancio nemico, un sommergibile nucleare che da solo sarebbe in grado
- > di vanificare tale attacco.

No, lo scudo dovrebbe anche distruggere i SLBM, infatti gli studi sulla minaccia agli USA indicano che oggi la Cina ha 20 ICBM puntati verso gli USA e per il 2010 avra' anche un SSBN con SLBM con testate MRV (non ancora MIRV).

W

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 04:20:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2028 e scudo spaziale  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 02:20:02 GMT

"nick" <nikimarreth@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:yLRh7.57614\$TS4.250545@news2.tin.it...

- > Ciao a tutti .
- > A nessuno è passato per la testa che il famoso scudo spaziale non sia  
altro
- > che il tentativo di salvare la terra nella probabile collisione che  
avverrà
- > nel 2028 con un'asteroide?

no perche' fino dal 1998 le dichiarazioni della NASA sono di senso opposto,  
poi uno ci puo' anche non credere ma questa e' la posizione ufficiale:

"Asteroid 1997 XF11 will pass well beyond the Moon's distance from Earth in  
October 2028 with a zero probability of impacting the planet, according to  
astronomers at NASA's Jet Propulsion Laboratory, Pasadena, CA."

- > Gli scopi dichiarati dello scudo potrebbero essere una montatura fatta per  
> nascondere questa eventualita all'opinione pubblica...
- > Cosa ne pensate?

direi che lo scudo non ci salverebbe da un asteroide per il semplice fatto  
che si compone di sistemi atti al rilevamento di lanci di missili,  
intercettori ad energia cinetica e poco altro. nulla che possa deviare un  
asteroide.

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 04:30:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 02:30:03 GMT

"asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:9m3dbc\$lv\$1@pegasus.tiscalinet.it...

- > Amigoss,
- > i want to believe, ma, in tutta sincerità, considerate le mie modeste  
> conoscenze in cosmologia e fisica, sono arrivato alla conclusione che un  
> contatto diverso da un contatto radio sia assai poco probabile...
- > la velocità massima possibile nel vuoto è quella della luce, pari a 300000  
> km/s, la stella più vicina al sole è Proxima Centauri, che dista da noi  
4,3
- > anni luce

Ok, se questi signori di Proxima Centauri si costruiscono un'astronave che

va a 1/10 della velocita' della luce potrebbero arrivare sulla Terra in 43 anni rispettando la teoria della relativita' che, IMAO, e' valida in tutto l'universo.

Non vedo il problema.

W

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Aug 26 08:33:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: GRIGI  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 06:33:27 GMT

Secondo voi, Le dichiarazioni fatte in merito all'AREA51 e S-4, quanto possono essere vere. Mi risulta che alcuni personaggi, che lavorano nella base, hanno rilasciato informazioni in riguardo ai Grigi, che in questa base lavorerebbero a contatto con gli scienziati, nella più completa sicurezza. Si parlerebbe di una base di 5 livelli e di Ufo in hangar idraulici. Molti ricercatori hanno osservato e ripreso con le telecamere oggetti sconosciuti in volo nel cielo al di sopra della base. Il famoso "Terremoto dei Cieli", un aereo che entrerebbe nell'atmosfera terrestre a più di Mach 20 per atterrare nella base Area 51 ogni Giovedì alle 4:50 di mattina. Come spiegare le dichiarazioni di questi personaggi, che danno, poco a poco informazioni agli Ufologi? Credo che alcune cose possano essere vere. Non riesco a credere possa trattarsi di una enorme Truffa! Gli avvistamenti a Las Vegas, allora? Come spiegarli? Decine di persone, con videocamere alla mano, hanno filmato moltissimi oggetti anche in pieno giorno. Gli U.F.O. sono interessati a questa zona? Per quale motivo. ho voluto sollevare tali interrogativi perchè molte persone non sono al corrente di queste informazioni, anche se può sembrare fantascienza. In una dichiarazione, infatti, un altograduato dell'Air Force USA, dichiarò che l'esercito americano aveva in mano cose sensazionali che vanno oltre la comune fantasia e realtà. Si trattava di tecnologie!

Avete altre informazioni al riguardo, o siti (in italiano) dove posso trovare informazioni del genere?

GrAZIE!

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Aug 26 08:33:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO/FORMAZIONE TRIANGOLARE A LARIANO (RM)  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 06:33:28 GMT

U.F.O. e dintorni



Dallo Sky-Watching del 19/08/2001 - Formazione triangolare in lento movimento sul cielo di Lariano (RM)

..."quello che ci è capitato ieri sera (19/08/2001) ha dell'incredibile!!!... come quasi tutte le sere ci rechiamo fuori in giardino ad osservare il cielo in cerca di qualche stella cadente e di qualche fenomeno atmosferico insolito. Lo sciame meteorico delle Perseidi, ancora è presente (anche se debolmente) e si possono ancora osservare delle belle stelle cadenti. Alle ore 21:30 circa, una miriade di satelliti artificiali che si spostano lungo la direzione Nord-Sud hanno già colto la nostra attenzione: hanno solcato lo spazio aereo compreso nella cartina tra la linea Z e quella H (dalla Cassiopea al Delfino e Aquila). In soli 10 minuti abbiamo osservato circa 20 satelliti artificiali la cui magnitudine apparente è compresa tra +2 e -3; mentre in 2 occasioni il giorno 18/08/2001 e 17/08/20001 (alle 21.40 circa) abbiamo osservato, sempre nello stesso spazio aereo, un oggetto molto luminoso di magnitudo -4, -5: pensiamo che si tratti di qualche grosso satellite o qualcosa più simile ad una stazione orbitante... A sinistra abbiamo inserito una scala con le diverse magnitudini, per darvi un'idea di come fossero luminosi i satelliti. Verso le 22:00, comunque, notiamo (nell'arco di 5 secondi) sullo stesso spazio aereo 2 stelle cadenti poco luminose ed un'altra tra la costellazione della Giraffa e la Stella Polare estesa in solo 1 grado ma molto luminosa... (Flare SDI?) Ma non era finita. Alle 22:00 mentre Daniele guardava in direzione Sud e precisamente verso il Sagittario, Gabriele esclama di aver visto qualcosa di veramente interessante. 3 Luci, di colore bianco, di magnitudo apparente +5 - +5,5, le cui dimensioni non erano stimabili, procedevano molto lentamente dalla costellazione del Cigno (punto A) a quella del Sagittario (punto B) Ciò che abbiamo notato subito dopo che le stelle si muovevano con movimento sincrono è stata la velocità con cui solcavano il cielo. Il movimento era più lento rispetto a tutti i satelliti artificiali che avevamo notato sino a quel preciso istante.

La formazione aveva una grandezza sulla volta celeste, di circa 2 pollici quadrati, cioè un grado quadrato! Pensammo che potesse trattarsi di un U.F.O. triangolare come quello del Belgio 1990, ma ci accorgemmo subito che attraverso la formazione triangolare erano visibili delle stelle man mano che questi 3 punti luminosi si spostavano; quindi pensammo che potesse trattarsi al 99% di una formazione di 3 U.F.O. che si spostavano assieme nello spazio, oppure all'1% di 3 satelliti artificiali aventi Velocità, Moto, Direzione, Grandezza, Luminosità, Forma, Rotta, Quota, Rotazione identiche; il che a nostro avviso ci sembra poco probabile!!! Seguimmo il fenomeno per circa 4 minuti e mezzo (22:04 - 22:05). Affascinati dall'evento per avere ulteriori conferme di ciò che stavamo vedendo, abbiamo chiamato nostro padre a guardare la formazione assieme a noi, confermando di avere visto anche lui 3 oggetti luminosi che si spostavano insieme e che avevano le stesse caratteristiche che abbiamo descritto poco fa. Purtroppo la formazione è sparita sotto l'orizzonte Sud e non siamo stati più in grado di osservarla. L'immagine sotto rappresenta appunto la formazione dei 3 UFO e il suo moto. Non sono stati avvertiti suoni o rumori durante l'osservazione dei 3 oggetti; il cielo era sereno (seeing 1,5); il vento quasi assente e la temperatura attorno ai 15-18°C. Inquinamento luminoso molto molto ridotto: max magnitudine osservabile +6,5. Escludiamo che possa trattarsi di fenomeni quali: rifrazione della luce di satelliti artificiali per effetto

di cristalli di ghiaccio nell'atmosfera (poiché più volte ci è capitato in prima persona di osservarne le caratteristiche), fulmini globulari, stelle cadenti o che possa trattarsi di velivoli convenzionali. La formazione sembrava procedere con velocità apparente di 0,3 gradi celesti al secondo. Le luci sono rimaste sempre equidistanti le une dalle altre; non hanno subito variazioni di luminosità in tutto il loro spostamento che abbiamo seguito nel cielo (circa 100 gradi). Assenti accelerazioni, decelerazioni o virate improvvise. Facciamo un appello a tutti coloro che la sera del 19 Agosto 2001 hanno avuto modo di vedere la stessa formazione triangolare di UFO...

## ANCORA

20 Agosto 2001, alle 20:50 abbiamo deciso di continuare la serata osservativa del 19. Non ci crederete, appena usciti all'aperto, abbiamo notato 2 "Satelliti Artificiali" di luminosità compresa tra -2 e -4, che da Nord si dirigevano a Sud, uno dietro all'altro staccati da circa 3 gradi. Forse, in questo caso può essersi trattato di una manovra d'aggancio tra una base internazionale e una navetta; di questo non siamo sicuri in quanto tali manovre non dovrebbero avvenire nel cielo sul territorio Italiano per ovvie questioni di sicurezza! Se non si è trattato di una manovra di aggancio di cosa si tratta? E' da dire che questa volta la loro velocità era normale per un satellite artificiale, ed inoltre 3 sere fa abbiamo osservato un satellite per 2 notti consecutive che aveva una forte luminosità, ma era da solo. Stiamo ancora aspettando i resoconti degli almanacchi astronomici per verificare la presenza di corpi satellitari nel cielo a quella latitudine.

Di cosa si tratta non lo sappiamo, fatto è che nel cielo di Lariano (RM), da un pò di tempo a questa parte, si osservano veramente cose strane!

Tutto questo capita dopo molteplici avvistamenti di UFO triangolari in Italia.

Qualcuno di voi ha visto qualcosa in provincia di Roma?  
gabri.dany@tiscalinet.it

From grober@email.it Sun Aug 26 10:08:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: antigravita  
From: "Fritz" <grobber@email.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 08:08:10 GMT

----- Original Message -----

From: "Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Sent: Friday, August 24, 2001 5:11 PM  
Subject: Re: R: antigravita

> On Wed, 22 Aug 2001 22:58:36 GMT, "Wortex" <waltere75@libero.it>  
> wrote:  
>  
> >Di minacce ne abbiamo ricevute! Prima, durante e dopo.  
>  
> da chi e in particolare che genere di minacce?  
>  
> >Dato che fra i  
> >minaccianti vi è stato anche un centro nazionale che studia il fenomeno  
UFO  
> >(centro con il quale più volte siamo entrati in polemica),  
>  
> che c'entra il cun con le minacce che avreste ricevuto?

C'entra semplicemente per il fatto che, nella persona di R. Pinotti  
(testimoni Malanga, Baiata, Telarico ed ovviamente Iadicicco ed io) ci  
"consigliò" di <<evitare di comunicare i risultati delle ricerche>> in  
quanto <<era molto pericoloso>> e c'era il pericolo di <<saltare tutti in  
aria>>! Oltre a queste parole di più che ovvio tono minatorio, Pinotti ci  
"consigliò" di rivedere il nostro intervento <<in chiave più moderata>>,  
tanto da renderlo (un pò per le velate minacce ricevute, un pò per la nostra  
plausibile incredulità riguardo i risultati raggiunti) quasi incomprensibile  
poi fatto!!

> >più che temere  
> >insabbiamenti o altro siamo rimasti disgustati da un inaspettato  
bigottismo  
> >proprio da parte di coloro che più di tutti sarebbero in grado di  
> >patrocinare (e sostenere) simili ricerche.  
>  
> chi sarebbero quelli dall' "inaspettato bigottismo"?

E'ovvio, il bigottismo lo abbiamo riscontrato nel comportamento del CUN  
(nella persona di Pinotti), che invece che invogliare a divulgare i  
risultati (peraltro già ben conosciuti da tempo), ci ha "consigliato" il  
contrario!

>Inoltre : se \*VOI\* avete fatto ricerche, quindi delle scoperte e poi dei  
relativi  
> brevetti, perche' GLI ALTRI dovrebbero patrocinare e sostenere simili  
> \*vostre\* ricerche?

ESATTO! Perchè cercare di convincerci che <<sarebbe stato meglio che certe  
ricerche fossero considerate come svolte dal CUN>>? E perchè ad un nostro  
GIUSTO rifiuto, non avendo mai ricevuto nessun tipo di aiuto (chiesto più  
volte), il dott. Pinotti ha creduto giusto "invogliarci" a non comunicare i  
nostri risultati?

> Se le ricerche SONO GIA' (da voi) STATE FATTE  
> (tanto da confluire in un apposito brevetto),

All'epoca delle "presunte" minacce non avevamo brevettato un bel niente!  
Ecco perchè ci facemmo influenzare "censurando" il nostro intervento e non

sottostando a nessun furto di idee!

> e mi auguro con dei risultati positivi, la parte della \*ricerca\* dovrebbe essere già'  
> terminata no?

Spesso (e questo è stato il nostro caso) un brevetto viene fatto proprio per tutelare alcuni primissimi, parziali risultati raggiunti all'inizio di una ricerca, non sempre alla conclusione di esse! Le ricerche, infatti, sono proseguite da allora (1997 o 1998, non ricordo) fino ad oggi!

> >Per il resto le solite cosucce: telefoni sotto controllo e tutto il resto  
> >credo siano stati elementi costanti durante le nostre ricerche, ma  
> >francamente ce ne siamo sempre serenamente fregati!  
>  
> certo... tanto da riparlare ora qui per di più' esponendovi? Mah...

RIPETO: ce ne siamo sempre fregati e continuiamo a fregarci! Reali o immaginarie che siano le minacce!

> >C'è però da dire che uno degli elementi che ha condotto inizialmente con noi  
> >le ricerche, doveva essere "molto ben protetto"! Evidentemente abbiamo  
> >ricevuto di riflesso anche noi altri un pò di sicurezza in più.  
>  
> doveva o \*era\* "ben protetto"? Se ERA "ben protetto" (nel senso che lo  
> era con certezza) e' probabile che anche gli altri, di riflesso, lo  
> erano... ma cio' non e' sempre detto al 100%. Se invece, come dici in  
> maniera dubitativa, "doveva essere", cio' nel campo "spionistico"  
> industriale ha ben poca rilevanza (se le minacce sono giunte da  
> quell'asse), tanto che agli altri \*apparentemente puo' sembrare\* di  
> essere sotto un ombrello protettivo..

Non mi è ben chiaro cosa tu abbia voluto dire. Comunque, la "protezione" a cui noi alludiamo consiste nel passato da agente del SISDE di uno dei nostri collaboratori. In seguito a questo passato (da noi verificato), la sua identità è stata cambiata in un'altra. Questo cambio, in aggiunta all'esperienza acquisita, gli ha permesso di farci operare in perfetto anonimato.

Purtroppo non so essere più chiaro di così (forse non lo sono stato affatto). Ancor'oggi questo personaggio ci inquieta e dice <<di aver fatto ciò che andava fatto>> e apertamente ci evita da più di un anno e mezzo! Non credo di poter dire altro.

> >> Così vi hanno riso dietro? Però il brevetto v'è l'hanno accettato! Non  
> >> sono  
> >> pratico di queste cose, esiste un numero di serie del brevetto o qualche  
> >> forma di coordinate per rintracciarlo?  
>  
> >Certo che esiste! Dato che io sono uno dei co-titolari, non mi posso  
> >assumere la responsabilità di comunicare il numero di accettazione  
> >brevettuale ricevuto nel febbraio 2000.

- >
- > ah, e come pretendereste allora che i vari "qualcuno" interessati al
- > brevetto possano capire se dietro a questo ci sia qualche cosa di
- > buono o solo dell'acqua calda (e' solo un modo di dire!) in modo da
- > poter effettuare con voi delle opportune transazioni
- > economico-industriali?

Ai "vari qualcuno", quando abbiamo fatto analizzare il brevetto, abbiamo fatto anche controfirmare una "dichiarazione di segretezza" (una procedura comune per i brevetti industriali). Per motivi legali tale dichiarazione deve essere controfirmata da tutti i co-titolari o da chi ne ha delega. Non avendo io la delega degli altri, e non essendo possibile far firmare tale dichiarazione a tutti gli utenti del web....traine tu le conclusioni.

- > Lo pretendereste... facendo leggere loro cio'
- > che hai scritto il 22 Aug 2001 08:39:11, cioe' "Del brevetto di cui
- > sono co-titolare leggerete qualcosa prossimamente su [www.giruc.org](http://www.giruc.org)"?
- > 'Sta storia non mi e' nuova :)) Beh, mi auguro che in quell'URL ci sia
- > non solo la sintesi del brevetto ma anche il brevetto stesso con le
- > sue analisi.

Il brevetto da noi effettuato è soggetto (per nostra volontà) a segretezza di 18 mesi più proroghe eventuali. Siamo quasi alla conclusione delle proroga da noi chiesta. Prossimamente credo che saremo in grado di comunicare il numero di brevetto affinché chiunque possa andare a consultarlo.

Altra cosa è la teoria che c'è alla base. Stiamo ultimandola, Iadicicco ed io, e presto la renderemo nota con una conferenza stampa (scusate in anticipo l'esuberanza del gesto!).

- > >O meglio, mi
- > >spiego, legalmente tutela in caso di azioni legali (ed è un documento
- > >inattaccabile), ma non assicura affatto che un tizio qualsiasi vada il
- > >giorno dopo il deposito del nostro brevetto a depositarne uno anche
- > >identico! Finche non vi è un azione legale da parte di una delle due
- > parti
- > >nei confronti dell'altra..... tutto scorre liscio!
- >
- > mah, la questione e' sempre piu' strana : basta verificare se
- > qualcuno, dal giorno dopo la presentazione del primo brevetto, ne
- > presenta uno "identico"! Se cio' accade, la parte che ha brevettato in
- > anticipo passa all'azione legale, o no?

Evidentemente mi sono espresso male: le cose stanno esattamente come hai detto tu.

- > >> Ma la vostra teoria ha qualcosa a che fare con la Super Spin Hypotesi
- > di
- > >> Malanga e Magenta del CIFAS?
- >
- > >Assolutamente si!!! Il dott. Malanga era presente ad un convegno
- > >internazionale (quello di Montesilvano, quello dove furono fatte le
- > >dichiarazioni di Corso) dove io ed Antonio Iadicicco, uno degli altri
- > >cotitolari, presentammo le nostre ricerche in merito all'antigravità. O

> >meglio "avremmo voluto" comunicare i risultati delle nostre ricerche!!  
>  
> ho sentito quei pochi minuti della vostra relazione proprio li' a  
> Montesilvano al Corso 's show : devo dire che non c'ho capito 'na  
> mazza tanto e' che DOPO ho chiacchierato in disparte con un paio di  
> voi [1] per capire cosa avevate detto e da quel che ricordo... mi  
> parlaste solo di superconduttivita'=antigravita' (!), ma in maniera  
> fisicamente poco accettabile...

Per il fatto che <<non c'hai capito 'na mazza>> hai perfettamente ragione.  
Anch'io, risentendomi oggi mi rendo conto che ci lasciammo prendere un pò  
troppo dalle "emozioni". Credo di avere anche spiegato il perchè.  
In quanto alla teoria ho già detto che ne stiamo ultimando la stesura  
formale e matematica.  
Per l'attendibilità o meno di essa ne potremo felicemente parlare dopo la  
pubblicazione, dato che, da quanto ho capito, hai competenze specifiche per  
poterla criticare.

> [1] forse quei miei due interlocutori erano : A. Iadicicco e te.

SICURAMENTE.

> >Le nostre ricerche fondano molta della loro essenza sulle teorie di  
Malanga.  
>  
> quella del "Super Spin Hypotesi"? Mi sembra di aver letto qualcosa in  
> una vecchia fotocopia della rivista nella quale scriveva in quei  
> tempi. Non ricordo i particolari, ma ricordo con certezza che ci  
> trovai tutta una brutta serie di svarioni... di fisica (mi sembra  
> particellare), tanto che i capelli mi si rizzavano una riga no e due  
> si. Giuro!

Ho detto che le nostre ricerche fondano MOLTA della loro essenza sulle  
teorie di Malanga, non ho detto che SONO TOTALMENTE fondate su di essa.  
Anche io personalmente contesto in parte molte affermazioni di Malanga, sia  
dal punto di vista logico che fisico.  
Mi dai sempre più da credere che tu debba essere molto competente per aver  
rilevato <<una brutta serie di svarioni.. di fisica>> forse particellare,  
nella teoria di Malanga.  
Saremo ben felici, in futuro, di discuterne pubblicamente in altra sede.

> >Walter Radica  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Di nuovo Walter Radica

GIRUC  
(Gruppo Indipendente  
di Ricerche Ufologiche  
Campano)  
[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

> -----

> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

>  
> <http://www.stragi80.com>  
>  
> Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
> nei nostri cieli.  
>  
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
> e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
> operarono... per il raggiungimento della verità'.  
>  
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
> -----  
>  
> per rispondere mettere ri al posto di ti  
> nell'indirizzo di email  
>

From grober@email.it Sun Aug 26 10:17:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da Stargate  
From: "Fritz" <groberr@email.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 08:17:45 GMT

Opera e virtù dello Spirito Santo???

FRITZ (da non confondere con Wortex che ha erroneamente postato col mio nome).

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1eyhw5n.854qa51lz4vn6N%oldflame@VIA\_inwind.it...  
> Dalla Redazione di "Stargate":  
>  
>  
>  
> Roma, 18 Agosto 2001  
>  
> La Redazione di STARGATE ringrazia i moltissimi Lettori ed Amici della  
> rivista per le espressioni di stima e simpatia e dà appuntamento ad  
> Ottobre nelle edicole italiane.  
>  
> Il nuovo Gruppo Editoriale assicurerà alla Redazione il mantenimento  
> della qualità dei contenuti e l'indipendenza delle proprie scelte  
> giornalistiche.  
>  
> La Redazione conferma inoltre l'uscita del libro "L'Alba di Una Nuova  
> Era", il diario inedito del Colonnello Philip J. Corso.  
>

> --  
> Alex Torinesi  
>  
> Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere  
> che e' colpa tua

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Sun Aug 26 10:45:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: the ballad of wow signal  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Sun, 26 Aug 2001 08:45:44 GMT

On Sun, 26 Aug 2001 00:23:20 +0200, "asmodeo"  
<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>  
> ti ricordo che il titolo della canzone che citi sempre  
> è "Me cago en el amor", canzoncina che nn lancia un mex propriamente  
> positivo...

I know :)

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Aug 26 10:58:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GRIGI  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 26 Aug 2001 10:58:54 +0200

Ciao

> Secondo voi, Le dichiarazioni fatte in merito all'AREA51 e S-4, quanto  
> possono essere vere. Mi risulta che alcuni personaggi, che lavorano nella  
> base, hanno rilasciato informazioni in riguardo ai Grigi, che in questa base  
> lavorerebbero a contatto con gli scienziati, nella più completa sicurezza.  
> Si parlerebbe di una base di 5 livelli e di Ufo in hangar idraulici. Molti  
> ricercatori hanno osservato e ripreso con le telecamere oggetti sconosciuti  
> in volo nel cielo al di sopra della base. Il famoso "Terremoto dei Cieli",  
> un aereo che entrerebbe nell'atmosfera terrestre a più di Mach 20 per  
> atterrare nella base Area 51 ogni Giovedì alle 4:50 di mattina. Come  
> spiegare le dichiarazioni di questi personaggi, che danno, poco a poco  
> informazioni agli Ufologi? Credo che alcune cose possano essere vere. Non  
> riesco a credere possa trattarsi di una enorme Truffa! Gli avvistamenti a



> Las Vegas, allora? Come spiegarli? Decine di persone, con videocamere alla  
> mano, hanno filmato moltissimi oggetti anche in pieno giorno. Gli U.F.O.  
> sono interessati a questa zona? Per quale motivo. ho voluto sollevare tali  
> interrogativi perchè molte persone non sono al corrente di queste  
> informazioni, anche se può sembrare fantascienza. In una dichiarazione,  
> infatti, un alto graduato dell'Air Force USA, dichiarò che l'esercito  
> americano aveva in mano cose sensazionali che vanno oltre la comune fantasia  
> e realtà. Si trattava di tecnologie!

Personalmente ritengo che su Dreamland sia stato costruito e montato un gran folklore e molte informazioni che sono state veicolate (soprattutto via internet) vadano prese con le pinze. Detto questo ritengo sempre che dove c'e' fumo c'e' quasi sempre anche arrosto. IMHO "l'Area 51" e' stata per molti anni custode di segreti e informazioni sugli UFO, la vera sede di misteri e operazioni occulte basate anche su attivita' di retroingegneria [1]. Ora pero' ritengo che le cose siano cambiate in seguito all'enorme interesse e curiosita' che dai primi anni 90 si e' focalizzato su quella facility; Dreamland e', secondo me, uno specchietto per le allodole, tutti i suoi segreti (o comunque quelli piu' "scottanti") sono stati trasferiti in luoghi piu' sicuri e meno "chiacchierati".

Saluti

[1]: confesso che questa mia sicurezza ha vacillato un po' dopo le dichiarazioni di una persona che ritengo credibile, il col. Corso, in merito alle vere attivita' di quell'installazione

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Aug 26 10:58:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO/FORMAZIONE TRIANGOLARE A LARIANO (RM)  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 26 Aug 2001 10:58:55 +0200

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

> U.F.O. e dintorni  
>  
> Dallo Sky-Watching del 19/08/2001 - Formazione triangolare in lento  
> movimento sul cielo di Lariano (RM)  
>

Posso chiederti qual'e' la fonte di queste informazioni?  
Grazie

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From md6648@mclink.it Sun Aug 26 11:16:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO/FORMAZIONE TRIANGOLARE A LARIANO (RM)  
From: "Montealto" <md6648@mclink.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 11:16:36 +0200

>[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:  
>> Dallo Sky-Watching del 19/08/2001 - Formazione triangolare in lento  
>> movimento sul cielo di Lariano (RM)

Attenzione quella notte ho osservato il passaggio dei famosi  
3 satelliti a triangolo lanciati dalla Marina americana.

Vi copio quanto ho scritto proprio pochi minuti fa su una mail-list.

Io ho visto i 3 famosi satelliti da Frasso relativamente bassi  
sull'orizzonte  
2 volte a fine luglio e poi più alti a metà agosto da Capracotta, la  
formazione  
non era a triangolo equilatero ma a triangolo rettangolo, è possibile che un  
passaggio zenitale riveli che sono in formazione equilatera.

Sembra che "shiftino" ogni giorno di circa un'ora, prima fanno una  
serie  
di passaggi da Nord a Sud, poi la sequenza si inverte da Sud verso Nord.

Comunque non si possono scambiare per meteore perchè la loro  
luminosità è costante, in compenso visto la loro lentezza, e probabilmente  
la loro magnitudine in un passaggio quasi zenitale, dovrebbero venire bene,  
cioà facilmente, nelle foto: il loro disturbo non dovrebbe essere superiore  
a quello di un aereo nella foto, non so da voi ma da Frasso regolarmente  
riprendiamo più aerei e satelliti che meteore, anzi proprio relativamente  
ai satelliti che se variano di luminosità somigliano spesso a meteore noi  
prendiamo nota dei loro passaggi, almeno per quelli più luminosi, in modo  
da non avere dubbi dopo.

Quanto allo scopo dei detti satelliti, non si sa, la loro missione è  
classificata, personalmente a me mi fanno pensare ad un lancio multi-  
plo fallito, ma potrebbe essere come hai scritto tu anche se ho dei dubbi,  
in quanto sono satelliti della Marina americana per cui immagini  
stereoscopiche  
potrebbero essere più utili all'Esercito o all'Aeronautica americana, ed  
ognuna  
delle 3 armi ha capacità progettuali, costruttive e finanziarie autonome  
per cui queste 2 si sarebbero lanciati i loro satelliti senza chiedere alla  
Marina.  
Ciao  
Montealto

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 11:40:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GRIGI  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 09:40:01 GMT

"[ N e u r o n i c ]" wrote:

> Secondo voi, Le dichiarazioni fatte in merito all'AREA51 e S-4, quanto  
> possono essere vere.

zero.

> Mi risulta che alcuni personaggi, che lavorano nella  
> base, hanno rilasciato informazioni in riguardo ai Grigi, che in questa  
base  
> lavorerebbero a contatto con gli scienziati, nella più completa sicurezza.

le testimonianze di alieni vengono da fonti, in primis Bob Lazar, che  
definire inaffadabili e' eufemistico.

> Si parlerebbe di una base di 5 livelli e di Ufo in hangar idraulici. Molti  
> ricercatori hanno osservato e ripreso con le telecamere oggetti  
sconosciuti  
> in volo nel cielo al di sopra della base.

i filmati che citi, per altro raccolti nelle due soporifere cassette Area  
51-nel centro del mistero di Hessemann non mostrano null'altro che arei,  
elicotteri e punti luminosi su fondo nero, assai simili a movimenti della  
videocamera piu' che dell'oggetto.

> Il famoso "Terremoto dei Cieli",  
> un aereo che entrerebbe nell'atmosfera terrestre a più di Mach 20 per  
> atterrare nella base Area 51 ogni Giovedì alle 4:50 di mattina.

confondi due eventi distinti: per terremoto dei cieli si intende una serie  
di forti boati ascoltati e rilevati dai sismografi nell'oceano al largo  
della california (e non in nevada quindi)per qualche settimana sempre lo  
stesso giorno e la stessa ora. all'inizio si pensava al rientro dello  
shuttle a Edwards, poi a aerei sperimentali. l'analisi dei geologi mi pare  
che avesse portato a concludere che erano esplosioni di sondaggi geologi  
sottomarini.

l'oggetto che atterra tutti i giovedì notte alla base dell'area 51 e'  
semplicemente l'aereo che fa la spola tra la base e Nellis, e solo la mente  
bacata di Sean David Morton ha potuto interpretare con un velivolo a energia  
gravitazionale che rientra dall'iperspazio nell'area 51.

> Come  
> spiegare le dichiarazioni di questi personaggi, che danno, poco a poco  
> informazioni agli Ufologi?

lo fanno per soldi. per inciso nessun ufologo degno di questo nome ha mai  
dato credito da Lazar, Morton, Hayakawa, ecc ecc sull'area 51

>Credo che alcune cose possano essere vere. Non  
> riesco a credere possa trattarsi di una enorme Truffa!

perche' no, il filmato dell'autopsia che e' stato venduto alle tv di tutto il mondo e che la rai ha comprato per qualche centinaio di milioni di nostro canone televisivo non e' una truffa forse?

> Gli avvistamenti a  
> Las Vegas, allora? Come spiegarli? Decine di persone, con videocamere alla  
> mano, hanno filmato moltissimi oggetti anche in pieno giorno.

il video notturno su Las Vegas e' un aereo, li' c'e' la piu' grande base aerea del mondo.

il video diurno si compone di areri lontani (gli oggetti in lento moto orizzontale) e di piccoli oggetti vicini il cui movimento ricorda molto quello degli aquiloni acrobatici.

>Gli U.F.O. sono interessati a questa zona?

non mi pare.

> Per quale motivo. ho voluto sollevare tali  
> interrogativi perchè molte persone non sono al corrente di queste  
> informazioni, anche se può sembrare fantascienza. In una dichiarazione,  
> infatti, un altograduato dell'Air Force USA, dichiarò che l'esercito  
> americano aveva in mano cose sensazionali che vanno oltre la comune  
fantasia  
> e realtà. Si trattava di tecnologie!

se questo era Wendelle Stevens poi prendere le sue dichiaraizioni e buttarle nella spazzatura :-)

> Avete altre informazioni al riguardo, o siti (in italiano) dove posso  
> trovare informazioni del genere?

ho fatto un breve sunto sull'Area 51, storia e filmati in questione sul mio sito (occhio che alcuni link sono morti...):

[http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51\\_base.html](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_base.html)

[http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51\\_video.html](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_video.html)

[http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51\\_map.html](http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/a51_map.html)

ciao, Wolf

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 11:49:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO/FORMAZIONE TRIANGOLARE A LARIANO (RM)

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 26 Aug 2001 09:49:05 GMT

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:YK0i7.58135\$TS4.261940@news2.tin.it...

> Forse, in questo caso può essersi trattato di una manovra d'aggancio tra una  
> base internazionale e una navetta; di questo non siamo sicuri in quanto tali  
> manovre non dovrebbero avvenire nel cielo sul territorio Italiano per ovvie  
> questioni di sicurezza!

1) si tratta di oggetti in orbita e non di aerei per cui non il discorso dello spazio aereo non c'entra  
2) le manovre avvengono durante le orbite indipendentemente da cosa sta "passando sotto"  
3) se anche l'aggancio fallisse la stazione spaziale non cadrebbe giù come una mela matura sulla terra, ma più semplicemente resterebbe in orbita più o meno modificata a seconda di quanto è successo, quando la mir si è scontrata con il progress non si è mossa di molto da dove era.

un consiglio: prima di fare skywatch documentatevi su siti specializzati al passaggio di satelliti in modo che potete sapere in anticipo quali saranno gli IFO che incontrerete e potrete concentrarvi sugli UFO:

consiglio, come ha fatto labanti tempo fa: [www.heavens-above.com](http://www.heavens-above.com)

e un'occhio al sito NASA per le operazioni dell'ultima ora di ISS e STS non farebbe male.

W

From robdean@tiscalinet.it Sun Aug 26 12:51:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aiuto...  
From: "L'Ugonotto" <robdean@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 12:51:14 +0200

QUETZAL ha scritto nel messaggio ...  
> Sono amico di quelli che c'erano al g8..(dei manifestanti)  
> Che fate?..mi arrestate?..mi condannate a morte o all'ergastolo? Non sono un  
> terrorista vero?..  
> Coglione che ha votato per questo governo.  
> BRAVI ITALIANI!

Concordo!

Un saluto,

L'Ugonotto.

-- "FLAGROR, SED NON COMBUROR" --

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Aug 26 12:51:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 12:51:51 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
q4Nh7.5490\$%a4.209402@news.infostrada.it...  
> Bhe... dai su... nel nostro sistema solare quanti pianeti abitati da forme  
> di vita intelligenti ci sono? Uno solo...

ALT! Stai cambiando le carte in tavola!  
Nel primo post parlavi solo di vita, ora stai parlando di vita intelligente,  
è molto diverso.

Credo che ancora non si può essere totalmente sicuri che non ci sia vita  
sugli altri pianeti e satelliti del sistema solare.

Poi bisognerebbe accordarsi sul concetto di rarità, cioè quale frazione di  
qualcosa su qualcosaltro si può definire rara.

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Aug 26 13:19:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 13:19:33 +0200

asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
9m8b49\$sd8\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
> Ora che ci penso, non troppi fumetti, ma la "fisica di Star Trek" lessi

Hai letto quel libro? Allora vogliamo parlare di propulsione Warp?

> Eppoi, dal momento che un ponte di einstein-rosen, per dirla con  
espressione  
> da caciottaro, dovrebbe essere qualcosa di molto simile ad un buco nero,  
> come ne si potrebbe controllare l'energia e passarci attravs?

Si dovrebbe poter stabilizzare con la cosiddetta materia "esotica", anche se  
Goffredo mi ha detto che ha letto un articolo in cui si proponeva un modo di  
stabilizzare il wormhole senza usare materia esotica.

A proposito, Goffredo ti ricordi, per piacere, di mandarmi quell'articolo?

Saluti.

From marcotrapanese@tin.it Sun Aug 26 13:43:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO/FORMAZIONE TRIANGOLARE A LARIANO (RM)  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 11:43:09 GMT

> Attenzione quella notte ho osservato il passaggio dei famosi  
> 3 satelliti a triangolo lanciati dalla Marina americana.

scusa, a me non sono famosi: mi puoi dire i loro nomi o l'International  
Launch Designator in modo che possa documentarmi su questi satelliti ?

grazie,  
Marco Trapanese

From sysnon@tin.it Sun Aug 26 13:56:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma avete visto questo?  
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 11:56:35 GMT

"Gianluca Pianese" <besito@libero.it> wrote in message  
news:igTh7.8002\$%a4.304005@news.infostrada.it...  
> <http://cropcircleconnector.com/2001/chilbolton1/chilbolton2001a.html>  
>  
> e non ditemi che è facile farlo.....  
>  
>

dai un'occhiata anche a questo, apparso il 13 Agosto  
<http://www.rumormillnews.net/cgi-bin/config.pl?read=10722>

con relativa analisi e impressioni di alcuni  
<http://www.monmouth.com/~bcornet/MilkHill/milkhill.htm>

=)~

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Aug 26 14:32:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 26 Aug 2001 12:32:18 GMT

On Sat, 25 Aug 2001 16:01:18 +0200, "asmodeo"  
<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>Ora che ci penso, non troppi fumetti, ma la "fisica di Star Trek" lessi...

>Nel libro di cui ti parlo si cerca di dare spiegazione alla terminologia dei  
>telefilm di Star Trek e, in particolare, si cerca di spiegare come dovrebbe  
>funzionare uno "smorzatore di velocità" (o qualcosa del genere):

ah, mo ho capito : tutto proveniva dal libro che commentava il serial fantascientifico Star Trek. Non vorrei essere troppo "cattivo" e poi quel libro non l'ho letto e penso che non lo leggerò mai : almeno io preferisco in genere ai libri divulgativi direttamente gli articoli scientifici che trattano di relatività ristr., gen. e alcune loro soluzioni (es. quelle dei wormholes) andando direttamente alla fonte. Il problema essenziale è che nella divulgazione (scientifica) troppo spinta si rischia spesso : di perdere la bussola e il contesto del discorso su un dato argomento e ciò è tanto più vero quanto meno si conosce un dato settore, di non avere sufficienti spiegazioni per tutto quello che c'è tra il dire ed il fare e infine di cadere in errori interpretativi e nei facili entusiasmi. Peggio ancora, se il lettore non è a conoscenza di quello che c'è prima (ad es. della relatività ma vale per qualunque altro argomento)... non è detto che l'autore del libro divulgativo, per quanto bravo e sintetico sia, glielo dica e spieghi.

Questo penso sia il motivo per cui molti "non specialisti" (senza offesa alcuna per nessuno) dopo aver letto organi di stampa troppo divulgativi (libri, riviste, giornali etc) iniziano a \*credere\*, ad esempio, che la superabilità della velocità luce sia una realtà, che già esistano mezzi di trasporto spaziali fantascientifici capaci di proiettarti velocemente verso distanze cosmologiche, che "l'antigravità" sia stata sperimentata (ehm, senza sapere che al momento non esistono particelle "antigravitazionali" e che l'interazione gravitazionale è ancora lontana dall'essere messa in forma quantistica nonostante si conosca lo spin del suo mediatore che, da quanto mi ricordo, col suo valore implica solo un'interazione attrattiva) e quanto altro che poi genera molte illusioni con il proliferare di dispositivi e "fisiche alternative" (anche nel senso che ora dicono una cosa, domani la ribaltano, poi si mettono a meta' strada tra il vero ed il falso e poi... dicono e non dicono).

>Proprio tu che conosci la fisica ( io faccio economia) dovresti sapere che  
>il passaggio da velocità umane a quella luce richiederebbe energie  
>grandissime...Parimenti, appunto, non si può istantaneamente passare da  
>velocità umane a velocità attorno a quella della luce, perchè a qto avevo  
>letto su quel libro ci si farebbe marmellata...

vero, e la stessa cosa (la "marmellata") la si otterrebbe anche se "istantaneamente" si passasse da una velocità nulla a qualche centimetro al secondo :)) Pure le particelle elementari, che hanno masse proprie veramente piccole, per essere portate dalla loro velocità iniziale a quelle prossime alla luce sono accelerate... non istantaneamente!

>Insomma, tolta l'eventualità di attraversare un "ponte" di Einstein-Rosen



>(che era poi il wormhole di cui parlavo) con un veicolo spaziale, mi dici  
>come si può viaggiare tra una stella e l'altra?

remando? :))) No, nello spazio interstellare non c'e' l'acqua che c'e' nei nostri mari. Pero' puoi andare molto lontano per raggiungere distanze interstellari (per il momento solo in teoria) ad esempio accelerando pian piano la tua astronave fino a che questa non abbia raggiunto la velocita' di crociera desiderata, poi ti metti in moto inerziale per un altro bel tratto e alla fine deceleri pian piano fino a raggiungere la meta impostata. Se ottimizzi un piano di volo di questo genere di strada ne puoi fare, ma dipende molto dalla quantita' di energia che puoi portarti dietro e consumare durante il viaggio (considerando un viaggio di A/R, come per le raccomandate, e anche tutto il resto necessario per il fabbisogno dell'equipaggio :))

>Eppoi, dal momento che un ponte di einstein-rosen, per dirla con espressione  
>da caciottaro, dovrebbe essere qualcosa di molto simile ad un buco nero,  
>come ne si potrebbe controllare l'energia e passarci attravs?

anzitutto il "ponte di Rosen-Einstein", datato come lavoro tra gli anni '20 e '30 (ho l'articolo originale da qualche parte con le sue "continuazioni" e ora non ne ricordo gli esatti estremi) nacque dall'idea di immaginare un elettrone capace di generare un "ponte" tra il nostro... ed un altro universo e per "sondare" se la carica elettrica elementare (elementare, ovviamente, solo in quegli anni) non fosse altro che un "riflesso" dovuto alle interazioni che potevano aversi con un "ponte" tra il nostro universo... ed un altro. Insomma, si cercava di ammettere che le particelle fino ad allora conosciute fossero spiegabili ed interpretabili con una data curvatura dello spaziotempo.

Ah, dimenticavo l'essenziale : lo spaziotempo dell'originario ponte di Rosen-Einstein era quello attorno ad un elettrone e assimilato alla stessa metrica che ha SOLO un oggetto massivo e privo di carica e di rotazione, ovvero quella di Schwarzschild! Piu' in la' si dimostro' che un tale "ponte" di Rosen-Einstein e' anche \*instabile\*, tanto da richiudersi alla prima minima perturbazione esterna (ad esempio dovuta allo stesso oggetto che cercasse di attraversarlo!) e che per fare uno di tali "ponti" occorrono DUE "aperture" : una dalla parte di chi vuole andare da qua a chissa' dove... e l'altra nel "punto" di arrivo. Poi, facendo un bel salto a tempi piu' recenti, vennero fuori le soluzioni (teoriche) per i wormholes grazie a Michael S. Morris e Kip Thorne (del 1988, "Wormholes in spacetime and their use for interstellar travel : A tool for teaching general relativity", in American Journal of Physics, 56, pp. 395-412 ), che pero' richiedevano l'esistenza di una particolare materia "esotica", mentre in tempi ancora piu' recenti (nov. 1995) fu la volta dell'interessante soluzione fornita dal matematico Claudio Maccone e pubblicata sul volume 48 del "Journal of the British Interplanetary Society", Volume 48 (1995), pag. 453-458 con titolo "Interstellar Travel Through Magnetic Wormholes". Ma la storia, ovviamente, non si ferma al 1995... Rifiuto pero' di fare come fanno molti e in base a delle sole "banali" analogie, come ad esempio pensare :

che siccome prima che il treno iniziasse ad essere un comune mezzo di trasporto nessuno se lo immaginava; che siccome prima dell'aereo si dava per scontato che nulla poteva superare la velocita' del suono; che siccome prima di andare sulla Luna era solo un sogno che poi e' diventato realta' etc... allora "prima o poi"... supereremo materialmente il "muro" della velocita' della luce per fare viaggi interstellari.

Preferisco invece basarmi sull'attuale stato dell'arte delle nostre conoscenze, sulla loro trasparenza scientifica e confidare piu' sulla scienza che sui sogni e sulla fantascienza (con tutto il rispetto letterario per quest'ultima), anche perche' lo stesso universo della scienza e' in continua evoluzione e a tornare sui propri passi e' una cosa piu' che normale.

>mah...speriamo almeno nella bontà di qti omini verdi, va!

che c'entrano i "verdi" adesso? :))

>E per finire, che c'entra Ustica? Scusa, ma se la butti così, sembra che tu  
>stia dicendo che a causare quell'incidente sia stato un veicolo alieno...Non  
>ti pare un'enormità?

nono! Quello lo dicono altri e lascio a loro la liberta' di dirlo fino a che ci vogliono proprio \*credere\*! Cio' che hai letto su Ustica e' solo la mia "signature" su alcuni eventi \*italiani\* che non bisogna dimenticare.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From juscienziatu@supereva.it Sun Aug 26 14:43:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: GRIGI  
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>

Date: Sun, 26 Aug 2001 12:43:06 GMT

Dimmi una cosa sola.

L'Area 51 è una fortezza vera e propria. Tutte le persone che hanno tentato di scavalcare le reti di confine per entrare nella base non è mai più ritornato. Intorno alla base ci sono centinaia e centinaia di telecamere (normali e ad infrarosso, le quali sono pilotate da più di 70 persone) che tengono sott'occhio tutto il circondariato. Da tutte le parti all'interno della base ci sono guardie che controllano persino i movimenti delle formiche!!!! Hanno un territorio gigantesco e tutt'intorno e circondato da montagne. Le basi principali sono sotto terra alcune, e all'interno di montagne altre. Gli hangar che si vedono in superficie vengono utilizzati semplicemente come copertura. Per evitare la fuoriuscita di informazioni riservate tutto il personale mangia nella base, dorme nella base, fuma nella base ect. ect.

Ed ora secondo te Bob Lazard quando ha terminato di lavorare lo hanno rilasciato così, senza nè dirgli nè fargli niente?????? (Ammettendo che sia stato veramente a lavorare nell'Area51)

Allora significa che lì dentro c'è solo un mucchio di gente che inventa le peggio cazzate!!!!!!

From md6648@mclink.it Sun Aug 26 15:19:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO/FORMAZIONE TRIANGOLARE A LARIANO (RM)  
From: "Montealto" <md6648@mclink.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 15:19:18 +0200

Marco Trapanese ha scritto nel messaggio ...

>> Attenzione quella notte ho osservato il passaggio dei famosi

>> 3 satelliti a triangolo lanciati dalla Marina americana.

>

>scusa, a me non sono famosi: mi puoi dire i loro nomi o l'International

>Launch Designator in modo che possa documentarmi su questi satelliti ?

>grazie,

>Marco Trapanese

[http://www.space.com/sciencefiction/phenomena/triangle\\_ufo\\_noss\\_000114.html](http://www.space.com/sciencefiction/phenomena/triangle_ufo_noss_000114.html)

[http://www.fas.org/spp/military/program/surveill/noss\\_andronov.htm](http://www.fas.org/spp/military/program/surveill/noss_andronov.htm)

<http://www2.satellite.eu.org/sat/seesat/Aug-1997/0296.html>

<http://www.mara.org.uk/NOSS.htm>

From clapao@libero.it Sun Aug 26 15:23:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: e einstein dove lo mettete?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 13:23:35 GMT

asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
9m89ac\$qd6\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
>  
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:6\_xh7.1576\$%a4.48818@news.infostrada.it...  
> > asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
> > 9m5o1p\$6v1\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> > >  
> > > nessun erroren: lo han concepito alle univ. di washington and Uc  
> > > berkeley, ma lo si trova  
> > > all'indirizzo che Vi ho indicato!  
> > > Parola di Paul Shuch, Ph. D. e direttore esecutivo del Seti...  
> > >  
> > >  
> > > Cacchien! Prima di sparare c%&&%£?n imparate l 'inglesen!  
> > Io lo mastico poco ma abbastanza da capire quello che ho riportato qui  
> sotto  
> > direttamente dal sito da te indicato!  
> > E cosa dice?  
> >  
> > - The Unix version of SETI@home was released on 7 April 1999, and the  
> > Windows and Macintosh versions were released on 14 May 1999. All may be  
> > downloaded now from <http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>. By May 2000, 2  
> > million participants had downloaded the software, making SETI@home the  
> > world's most powerful supercomputer. -  
> >  
> > Di andare al sito che io ho comunicato nel mio post precedente per  
> scaricare  
> > il programma!  
> > Parola di Terminator...(che ha sul PC seti@home da più di un anno)  
> >  
> > Un' altra di queste e vi termino!  
> >  
> > Bye  
> > Terminator (incazzato)  
> >  
> >  
>  
> Proprio di capire l'inglese si tratta, o forse si trattava, perché l'e-m  
che  
> Paul Schuch mi ha inviato, testualmente dice:  
>  
> "The program you heard about (decodificatore di onde radio a forma di  
screen  
> saver) is called Seti@home. Though is not a SETI League initiative (it is  
> run by colleagues of ours at the University of Washington and Uc  
berkeley),  
> we wholeheartedly endorse it. Details may be found on our website..." e

così  
> feci il 19 dicembre del 1998, ora non so...  
>  
> Non terminarmi, dunque, se sbagliavo lo facevo più che in buona fede...  
>  
> saludos  
>  
>  
>

Vabbè, per questa volta passi... (sto invecchiando, un Terminator non dovrebbe lasciar correre così).  
Però la prossima volta prima di confutare quello che viene detto, abbi la briga di controllare (cosa che io ho fatto con quanto da te asserito).

Bye  
Terminator (?!) Mah...

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Aug 26 16:06:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: antigravita  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 26 Aug 2001 16:06:37 +0200

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

> Grazie della segnalazione.  
>  
> Io ho la tredicesima revisione - Aprile 2001.  
>  
> Ne è uscita un'altra?

No e' l'ultima.  
Saluti

--  
Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From asmodeo.666@virgilio.it Sun Aug 26 16:10:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 16:10:36 +0200

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9mbi4o\$le3\$2@nreadb.inwind.it...

>

> asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message

> 9m8b49\$sd8\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> > Ora che ci penso, non troppi fumetti, ma la "fisica di Star Trek" lessi

>

> Hai letto quel libro? Allora vogliamo parlare di propulsione Warp?

Parliamone...

Che hai, forse progettato un motore warp?

>

>

> > Eppoi, dal momento che un ponte di einstein-rosen, per dirla con

> espressione

> > da caciottaro, dovrebbe essere qualcosa di molto simile ad un buco nero,

> > come ne si potrebbe controllare l'energia e passarci attravs?

>

> Si dovrebbe poter stabilizzare con la cosiddetta materia "esotica", anche  
se

> Goffredo mi ha detto che ha letto un articolo in cui si proponeva un modo  
di

> stabilizzare il wormhole senza usare materia esotica.

Materia esotica a parte, ho fatto una semplice riflessione: il tempo è una  
variabile (si dirà poi così?) strettamente connessa alle altre tre  
dimensioni...ora, in dipendenza dell'uguglianza tra accelerazione e  
gravitazione, il tempo sulla superficie di un buco nero (per usare un  
termine tecnico, al di sopra dell'"event horizon") dovrebbe in buona  
sostanza, fermarsi...Ora: come fare passare un segnale attravs. un wormhole?  
Figuriamoci poi un velivolo...

Al contrario, se potessimo dare uno sguardo all'universo dalla superficie  
del suddetto buco nero, vedremo l'universo evolversi in un attimo...Non  
sarebbe male sapere se ci attende l'entropia o un big crunch (cui dovrebbe  
poi seguire un altro big bang...)...Ma, come si usa dî, qto è un altro  
discorso...

Chissà, forse l'unico che può rispondere a qta domanda è quella grande mente  
che ha dimostrato di essere Goffredo...

Saludos, companeros...

>

> A proposito, Goffredo ti ricordi, per piacere, di mandarmi quell'articolo?

>

> Saluti.

>

>

From asmodeo.666@virgilio.it Sun Aug 26 16:15:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 16:15:20 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:LaZh7.9511\$%a4.370825@news.infostrada.it...  
>  
> "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9m3dbc\$lv\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> > Amigoss,  
> > i want to believe, ma, in tutta sincerità, considerate le mie modeste  
> > conoscenze in cosmologia e fisica, sono arrivato alla conclusione che un  
> > contatto diverso da un contatto radio sia assai poco probabile...  
> > la velocità massima possibile nel vuoto è quella della luce, pari a  
300000  
> > km/s, la stella più vicina al sole è Proxima Centauri, che dista da noi  
> 4,3  
> > anni luce  
>  
> Ok, se questi signori di Proxima Centauri si costruiscono un'astronave che  
> va a 1/10 della velocità della luce potrebbero arrivare sulla Terra in 43  
> anni rispettando la teoria della relatività che, IMAO, è valida in tutto  
> l'universo.  
>  
> Non vedo il problema.

Il prb è che attorno a Proxima non orbitano pianeti in grado di ospitare la  
vita...

> W  
>  
>  
>

From nikimarreth@virgilio.it Sun Aug 26 16:27:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2028 e scudo spaziale  
From: "nick" <nikimarreth@virgilio.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 14:27:36 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:m1Zh7.9493\$%a4.370065@news.infostrada.it...

> direi che lo scudo non ci salverebbe da un asteroide per il semplice fatto  
> che si compone di sistemi atti al rilevamento di lanci di missili,  
> intercettori ad energia cinetica e poco altro. nulla che possa deviare un  
> asteroide.  
Scusa ma hai per caso accesso ai progetti di tale scudo per esserne così

certo?

E nell'eventualità che tu abbia letto della documentazione tecnica in proposito sei sicuro che sia la verità?  
Ciao.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Aug 26 17:07:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 17:07:47 +0200

asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
9mavve\$fgg\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Parliamone...  
> Che hai, forse progettato un motore warp?

Certo, lo esplorerò stasera (un viaggio di prova fino a Ganimede).  
Così gli Alieni che da tempo ci tengono sotto controllo vedranno la traccia della curvatura, capiranno che la nostra civiltà è pronta e si decideranno finalmente a fare questo benedetto "Primo Contatto" :-)

Hai citato "La Fisica di Stark Trek" ma hai parlato di tutto tranne che del principale sistema di propulsione usato in ST, la propulsione a curvatura o warp.

La relatività ristretta dice che un corpo massivo non si può muovere nello spazio a velocità superiore a C! Benissimo, portiamoci dietro il nostro spazio! Con opportuni campi gravitazionali si "accorcia" lo spazio davanti all'astronave e si "allunga" quello dietro.  
L'effetto è di spostare una "bolla" di spazio contenente l'astronave a velocità qualsiasi non soggette al limite di C. Infatti tale limite si applica solo a oggetti massivi come l'astronave che dentro la "bolla" si muove a velocità inferiori a C, però la "bolla" stessa si "muove" a velocità illimitata.

Non è solo fantascienza: c'è un fisico messicano che ha trovato il modo di farlo (in teoria) nell'ambito della relatività generale.  
Il suo nome è Alcubierre o qualcosa del genere.

C'è un piccolo problema, le quantità di energie richieste per fare ciò sono incommensurabilmente enormi, assolutamente al di fuori della portata della nostra tecnologia.

Goffredo dice che non è mai riuscito a trovare gli articoli di Alcubierre, chissà forse cercando in rete.....

> ho fatto una semplice riflessione: il tempo è una  
> variabile (si dirà poi così?) strettamente connessa alle altre tre  
> dimensioni...ora, in dipendenza dell'uguaglianza tra accelerazione e  
> gravitazione, il tempo sulla superficie di un buco nero (per usare un



> termine tecnico, al di sopra dell'"event horizon") dovrebbe in buona  
> sostanza, fermarsi...Ora: come fare passare un segnale attravs. un  
wormhole?  
> Figuriamoci poi un velivolo...

Non ho capito questo passaggio logico: eguaglianza tra gravitazione ed  
accelerazione => il tempo si ferma sull'orizzonte degli eventi.

Io direi che il tempo è fermo nel centro del buco nero, nella singolarità

Ciao.

From Donnie2112@enter.net Sun Aug 26 17:31:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: my space art  
From: "Donnie Mengel" <Donnie2112@enter.net>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 15:31:14 GMT

<http://spaceart.homestead.com/home.html>

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 17:40:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2028 e scudo spaziale  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 15:40:43 GMT

"nick" <nikimarreth@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:sH7i7.30442\$VC1.346402@news1.tin.it...

>  
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:m1Zh7.9493\$%a4.370065@news.infostrada.it...  
>  
>  
> > direi che lo scudo non ci salverebbe da un asteroide per il semplice  
fatto  
> > che si compone di sistemi atti al rilevamento di lanci di missili,  
> > intercettori ad energia cinetica e poco altro. nulla che possa deviare  
un  
> > asteroide.  
> Scusa ma hai per caso accesso ai progetti di tale scudo per esserne così  
> certo?

ovviamente no, ho letto quanto pubblicato dal pentagono, quanto detto al  
congresso usa e quanto definito nel budget del DOD.

> E nell'eventualità che tu abbia letto della documentazione tecnica in  
> proposito sei sicuro che sia la verità?

ovviamente no, i black project sono cosa nota, ma se da una parte c'è un

ipotesi totalmente campata in aria, quella della difesa dal meteorite, dall'altra invece ci sono documenti ufficiali. A questo punto se la mia valutazione si basa su documenti falsi la tua si basa sulla mera ipotesi su un evento celeste la cui fonte della notizia e' la medesima della mia cioe' il governo USA.

Quindi: sei sicuro che quanto hai letto sulla meteora sia la verita'?

W

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 17:41:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 15:41:59 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9maivl\$5ra\$3@nreadA.inwind.it...

> Io gradirei non riceverli gli allegati!

non basta volerlo, bisogna farlo: configurati il client nntp.

W

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 17:46:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 15:46:58 GMT

"asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:9mb08a\$e2b\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> > Non vedo il problema.

>

> Il prb è che attorno a Proxima non orbitano pianeti in grado di ospitare  
la  
> vita...

mah, proxima l'hai citata tu, cmq se ci fosse un pianeta a 20 anni luce, a  
1/10 c ci si mettono 200 anni, mica poi tanti.

Quello che voglio dire e' che, anche se non ritengo che vi siano delle prove  
CERTe della natura ET del fenomeno UFO, non ritengo altresì che vi siano  
degli impedimenti FISICI al fatto che degli ET arrivino sulla Terra, senza  
per altro violare le leggi della fisica oggi conosciuta.

W

From nikimarreth@virgilio.it Sun Aug 26 17:58:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2028 e scudo spaziale  
From: "nick" <nikimarreth@virgilio.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 15:58:01 GMT

>  
> Quindi: sei sicuro che quanto hai letto sulla meteora sia la verita'?

>  
> W

>  
>  
No non sono sicuro, sono solo ipotesi, hai ragione.  
Però l'eventualità di un impatto con la terra di un possibile  
corpo celeste sono abbastanza alte al contrario di ciò che comunemente si  
pensa.  
Hai mai sentito parlare della meteora caduta nell'oceano indiano nel 7640  
a.c che avrebbe causato  
il famoso diluvio universale? Ci sono molte tracce nella storia antica di  
quell'episodio ed anche  
in altre culture. Pare ne sia caduta una anche intorno al 3000 a.c. Quindi  
potrebbe essere un evento  
meno raro di quel che si pensa.  
Ciao.

From smassimo@NOSPAMmail.com Sun Aug 26 18:39:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 18:39:28 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
bN8i7.12765\$%a4.491211@news.infostrada.it...  
>  
> "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:9maivl\$5ra\$3@nreadA.inwind.it...  
>  
> > Io gradirei non riceverli gli allegati!  
>  
> non basta volerlo, bisogna farlo: configurati il client nntp.  
>

Ci ho provato, ma non ci sono riuscito.

Uso Outlook Express 5

Non è che sapresti dirmi come fare? (N.B. vorrei comunque ricevere i messaggi con allegati, ma senza gli allegati stessi)

Ciao e grazie

From ???@??? Sun Aug 26 19:19:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 17:19:21 GMT

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
xANh7.51639\$TS4.236242@news2.tin.it...

>

> SI, infatti come vedi anche la matematica mi da ragione!

Occhi che con i numeri si gioca come meglio si vuole. Esiste uno studio statistico che dice che fumare non fa male ed anzi aumenta la vita media.

> Non spostare

> comunque i riferimenti; stavamo parlando di stelle che hanno attorno ai

> pianeti!, non di sistemi binari come Sirio, 32 Cygni e Alpha Comae...

Vatti

> a schiarire le idee.

Ricostruiamo la discussione. Io porto come esempio di cattiva informazione il titolo "trovato il gemello del sole" e dico che in astronomia si intende per sistema gemello un sistema binario. Tu sostiene qualcos'altro, che non ho capito, e posti uno studio statistico sulla possibilità di vita nella nostra galassia. Ho ricostruito bene?

> Mi dispiace, ripeto che l'archeologia ha i suoi grossi limiti: correnti di

> pensiero, è sempre stato così e continuerà ad esserlo.

Tutto a grossi limiti. L'archeologia, la paleontologia, l'economia, la storia, la filosofia. Sono tutti frutti dell'intelletto umano e quindi soggette a interpretazioni. Ma quando non significa che non siano valide.

> > Sono quelle che da la stampa. Mica sono io che le invento!

>

> Sì, sarà anche la stampa a metterle in circolazione; ma sei tu a prenderle

> in considerazione.

Allora ammati che sulla stampa di massa esiste una cattiva informazione sugli argomenti scientifici? Bene. Ed ecco perchè esiste la stampa specializzata.

> Forse; potrebbe essere vero o anche no... Nessuno può sapere se il 90% dei

> dati elaborati dalla CIA provengono dai giornali del mondo; chi lo sa?

> Queste notizie di cui parli non hanno nessuna rilevanza; fatto è però che

la

- > CIA sicuramente di qualcosa di molto serio deve occuparsi... Chi può
- > saperlo...

LA Cia lo ha dichiarato ad un commissione del congresso. Quando gli chiesero dove reperivano il restante 10% la risposta fu "no comment".

- > L'Organizzazione Mondiale per la Sanità? Gli obiettivi di Alma Ata? Ah ah
- > ah... Non provarci nemmeno... Allora: Dicesi OMS, l'OMS nasce nel 1948 come
- [snip]
- Ma non lo stesso di quello che io ho scritto in piccolo? Sei un tantino logorroico

- > Ancora con la storia delle pubblicazioni... Ripeto il mio concetto per
- > l'ennesima volta: se hai le p...e non hai bisogno di pubblicare i risultati
- > sulle riviste. Afferrato il concetto?

E come metto a parte il mondo della mia meravigliosa scoperta?

- > Per informare il mondo non è necessario pubblicare i propri studi sulle
- > riviste! Non conosci i CONGRESSI cavolo???

Allora ad un congresso illustro i miei risultati dopo anni di studi. immaginiamo la scena. Il Prof. Albion illustra l'antigravità. La comunità scientifica dirà "chi è costui?" e manco viene. Perché? perché non ha letto niente di mio. Non sa che esisto. MA se io faccio precedere il congresso con qualche pubblicazione, e la comunità scientifica ha avuto occasione di leggere i miei studi al congresso ci viene eccome. Piglia come esempio il caso del Prof. Pettinato ed Ibla.

- > > L'OMS, da te citata non da me, asserisce "che allo stadio attuale non
- > > esistono prove circa gli effetti dannosi delle onde elettromagnetiche".
- > > Metti d'accordo con le tue fonti.
- >
- > No! la questione è un'altra caro! Gli effetti delle OEM e delle Onde Radio
- > si conoscono da svariati decenni e vengono studiati anche nelle facoltà di
- > Medicina e Chirurgia di tutto il mondo!!! Si nega questa realtà per
- > interessi! SVEGLIATI!!!

Sono sveglio da un pezzo. Allora sistudia nelle facoltà di medicina. Quindi è ufficiale.

Allora perché l'OMS non dice che sono nocivi e pubblica tali risultati?

- > Pensa quello che accadrebbe al mondo delle
- > telecomunicazioni (e non solo a questo) se si dichiarasse ufficialmente che
- > le OEM producono delle alterazioni cellulari nocive. Intanto però i bambini
- > muoiono di Leucemia...

Se tiriferisci al caso delle antenne di radio vaticano è solo una bufala.

Statisticamente si avrebbe dovuto avere 0,77 morti per leucemia infantile in quella zona. C'è ne fu 1 solo.  
statisticamente nella norma.

> Onde Elettromagnetiche? Queste sono le prove scientifiche:

Per onde elettromagnetiche si intendono dalle onde radio ai raggi gamma dalla luce alle micro onde.

Alcuni si sa che fanno male e sono le onde ionizzanti, alfa, beta, gamma e raggi X.

Su le onde elettromagnetiche, quelle che pubblicano i giornali, non si sa bene.

Si dice che potrebbero fare aumentare la temperatura corporea. Per esempio il cellulare può far aumentare la temperatura dell'orecchio di 0,3 gradi. Vero. Ma esiste uno studio sugli atleti di resistenza e sui praticanti di aerobica ove si dimostra che la temperatura corporea sale di oltre 1,5 °C e che questo meccanismo fa aumentare l'utilizzo di grassi tramite la termogenesi. Inoltre non si sono notati patologie statisticamente rilevanti nei campioni.

Continuiamo sulle onde elettromagnetiche. Si dice, sempre studi non confermati, che causano impotenza. Può essere. Ma uno studioso americano ha inventato una macchina contro la friggevolezza femminile che utilizza le onde elettromagnetiche. A detta delle pazienti quelle macchinette sono "eccellenti".

Un'altro studio dice che si possono creare scompensi cardiaci. Ma altri studi non hanno notato tali scompensi e si è pensato ad un errore statistico. Infine esiste uno studio che dice che una stimolazione diretta del midollo spinale, in determinati punti, può compromettere temporaneamente l'utilizzo del muscolo "tenar" (non so come si traduce in italiano, è un muscolo del pollice se non ricordo male). Ma la stimolazione del midollo spinale doveva essere diretta.

Quindi cosa volevi provare con la disamina sulle radiazioni ionizzanti? Che fanno male. Lo si sa da circa 100 anni. Esistono anche degli esperimenti fatti da inglesi, americani e sovietici sull'effetto delle radiazioni atomiche sulle truppe combattenti. In poche parole fecero esplodere una testata e poi mandarono le truppe in quella zona. Gli effetti te li lascio immaginare.

> Vattele a studiare queste cose!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Capito perché a  
> volte non ci si può fidare dei testi ufficiali???

Tutto quello che hai scritto tu lo trovi su qualunque manuale di fisica delle superiori. Non sono informazioni riservate.

>

> Ah ah ah... E questa sarebbe una spiegazione??? Vabbé ho capito, non vale  
> più tanto al pena di continuare questo dialogo.

MA cosa vuoi come spiegazione? Ogni scuola d'ingegneria ha la sua linea di pensiero. Ti ho illustrata quella americana. Quella sovietica era diversa. Loro ragionavano nella seguente maniera "funziona? sì allora non cambiamolo".

> Sì, ma c'è ancora chi afferma che Einstein partecipò alla costruzione

della  
> Bomba atomica!

Mai documentato.

>  
> Sì, e il mio mastino napoletano è 2,15!!! I Gorilla anche 2,50!!!, le  
> Giraffe 5,5 metri...

Vedi che ci sono menti più elevate della mia.  
Ma vedi che il tuo mastino napoletano sarà lungo 2,15. Non alto 2,15. Ch'è  
un cavallo?

> Mi dispiace deluderti; Io ho studiato Medicina e ne so più di te sugli  
> Ormoni. Faresti meglio ad andare a studiare qualcosa di serio... Capitolo  
> chiuso.

Consigli?

> > > e qualche altro diplomino...  
> >  
> > Bravo! Visto che se ti applichi riesci?  
> > Però carino come show down.  
> > Ma lascia perdere.  
>  
> Vai a studiare che è meglio??? Ne abbiamo già piene le p...e di  
> dichiarazioni fatte da gente incompetente su questo N.G. Capitolo chiuso.

Già!

> Perchè rispondi a vanvera; certe nozioni quelli del CEM & company le  
> conoscono (OEM...)

Si e spero che quella non sia veramente la tesi ddi un laureato in fisica.

>e non darebbero risposte che dai invece tu!

Forse manco ti risponderebbero o ti posterrebbero qualche chilo di formule  
e dati.

> Non è questa  
> la maniera di dialogare in un N.G. e soprattutto in un N.G. chiamato  
> it.discussioni.ufo... Parla di UFO, se ti riesce..., non c'è nessuno  
> scienziato serio che neghi la realtà degli UFO e che non abbia occhi di  
> riguardo verso questo fenomeno;

Ti confido un segreto. Molti scienziati non pigliano seriamente l'ufologia  
perchè se leggono quel tuo post, ottimamente commentato da Mr Wolf,  
sull'Area 51 si sganasciano dalle risate. Poi se leggono certe idiozie  
sull'antigravità credo che moriranno soffocati.

> e che consideri questa realtà qualcosa che  
> va un po' oltre la sporadicità delle comuni realtà. Se fossi uno  
scienziato,

> come cerchi di far credere,

Mi trovi una sola riga ove dico o faccio credere che sono uno scienziato?

> peseresti le parole che dici. Io non ho mai

> impressionato nessuno: ti butti in avanti per non cadere indietro? Vai a

> studiare...

Gia fatto.

> Hai ragione: ortografia e tagliare invece sono due cose simili...

Sai se sbagli a scrivere una ricetta.....

> Bell'esempio. Bravo. La precisione si insegna ai costruttori di orologi

> svizzeri...

Ed ai neurochirurghi per es.

> Sì, ma infatti mica ti do torto! La domanda era questa: perchè ogni nuova

> scoperta e ogni nuova tecnologia viene subito utilizzata per la difesa?

Non è vero. Tu confondi novità eclatanti che fanno notizia con invenzioni che non fanno notizia. Pigliamo gli antibiotici. La penicillina per es. Non gli diedero grande risalto all'epoca. Ma diedero grande risalto a cose come le bombe rotolanti o ai carri. La gente comune si ricorda di queste cose, che alla fine della giornata sono cose ininfluenti, ma non di cose serie come gli antibiotici. La pila atomica non nasce come strumento bellico ma come strumento di ricerca pura.

> La pensi così perchè sei un mediocre...

Grazie.

> Innanzitutto prima o poi ne paghiamo

> tutti le conseguenze,

Di cosa. Di spendere per mantenere le FFAA il ministero competente, le industrie ollegate e tutto l'indotto?

> secondo, come membri della NATO contribuiamo alle

> spese anche noi (in % è ovvio),

L'Italia contribuisce con una percentuale del proprio budget della difesa. Budget che ammonta alla fantastica cifra del 2,4% del PIL. Cacchio spese folli!

> e poi se avessero speso quei soldi per

> benefici all'umanità sarebbe stato meglio...

Sai quanti operai ne beneficiano? Quanti lavoratori statali? Quante piccole imprese?



- > COme vedi ci sono almeno 3 uoni
- > motivi...

Demagogici e sconclusionati.

.

>

- > Ma che 3%!!! GPRS? LASER? Ma mi parli di queste cose vecchie?
- l'Invisibilità
- > RADAR non avrà applicazioni civili ma qualcuno ha speso miliardi di dollari
  - > per crearla!

Vero. Ma abbatte i cosi militari. Quindi meno spese militari e più spese per altro o meno tasse.

- > Non è solo una questione di vernice che assorbe una parte del
- > calore del velivolo o dei profili che riflettono le onde Radio... Se
- > ricordi, durante la guerra tra Serbi e Croati, alcuni esponenti
- > dell'Aviazione Americana dichiararono che la tecnologia di invisibilità era
- > più legata alla lega metallica del velivolo piuttosto che ai profili o alla
- > vernice!

Notizie vecchie quanto il cucco. Ti racconto una storia.  
Correca il lontano 1943 e gli inglesi creano un aereo motlto particola.  
L'areo in questione era fatto di legno. Lo fecero di legno perchè si erano accortiche il legno assorbiva parzialmente le onde radar. Il Mosquito, questo è il nome dell'aereo, aveva un'impronta radad ridotta. Quindi notizia vecchia.

- > Se ricordi infatti quando la contraerea nemica riuscì ad abbattere
- > uno Stealth sia le truppe alleate che nemiche si misero in gara per
- > riuscire a recuperare per primi il velivolo abbattuto; appunto per
- > studiarlo.

Si narra che l'aereo in questione sia in Cina.

- > TI ripeto ancora una volta, se non l'hai capito, che non posso credere a
- > delle semplici dichiarazioni che fai.

Comprati qualche libro della Jane's. Costano un'occhio. Forse anche due, ma ne vale la pena.

- > Dove stà scritto che conosci questi
- > tizi?, che questi tizi sono dei tecnici aeronautici? che questi velivoli
- > sono ferraglie? Potrebbe essere anche gente che è daccordo con te... Chi lo
- > sa?

Già una cospirazione.  
Se io ritiro un aereo è perchè lo reputo vecchio. Tu cambia la tua auto

perchè è vecchia o perchè è nuova?

L'SR79 nasce da una concezione vecchia. Più in alto più veloce. Concezione considerata obsoleta. Infatti la versione da combattimento, denominata spectre se non ricorda male, che era ancora più veloce non venne neanche preso in considerazione. L'SR79 venne ritirato poichè era diventato inefficiente e costoso e i satelliti ne venivano preso il posto. Se ci fai l'SR79 risale proprio al progetto corona. Quando scoppia la guerra del golfo sorge un grosso problema. Tutti i satelliti erano puntati sull'unione sovietica e riposizionarli era troppo costoso. Quindi venne rimesso in servizio l'U2 con la denominazione TR1. Lo aggiornarono, ma sepre degli anni 50 rimane. Ti basta come storia in 2 righe?

> Preferisci accettare spiegazioni del tuo livello culturale...

Scusa?

> La cosa è semplice l'Aviazione Belga e Russa, sia civile che militare hanno

> la loro libertà di opinione: non sono cioè "costretti" (brutta parola) a

> rivedere le loro affermazioni prima di dichiararle pubblicamente. Hanno

> sempre avuto questa mentalità.

L'aviazione rusa tradizione di mentalità aperta? Scusa l'aviazione russa è l'erede dell'aviazione sovietica. Ma vero i sovietici era noti per la loro loquacità!

> Forse perchè ne sanno più di te?

Vai sul sito Mr Wolf. Ti spiega le panzane che dice Corso. Oppure prendi il libro di Corso ove parla dell'Italia occupata e confronta quello che asserisce con la storia. Noterai notevoli discrepanze. Poi leggi ove parla di strategia. E confronta quello che lui asserisce e le dottrine strategiche degli ultimi 50anni. Infine prendi l'inizio ove dice che lui mano a mano che scriveva le sue memorie si rende conto che ha influito notevolmente sulla storia mondiale. Ma fatemi il piacere.

>Detto questo, mi accorgo che le tue informazioni sul fenomeno

> UFO e gli esempi che dai per difendere le tue ragioni sono stravecchie;

> passate... Cose da museo.

Non sono vecchie. Non ti hanno comunicato che sta uscendo il nuovo libro di Corso per es.?

>

> Anche tu non ha postato nulla di valido. Uomo impegnato?

Discretamente impegnato.

> Non ha rilevanza in questo caso una catena radar completa... Non è una

> risposta.

E' un indice della loro competenza.

> >

> > MA l'italiano lo capisci?

>

> Meglio di te...

Non ci vuole molto per un madre lingua come te.

> Ti sei risposto da solo... mi fai pena. Continuerò a prenderti in

> considerazione quando diverrai qualcuno... Auguri.

Che nn credo alle teorie cospirazioniste? Che credo molto più alle spiegazioni più semplici.

Che ritengo gli americani un tantino più intelligenti di quello che voi gli accreditate? Che ritengo che molti degli erroridella Nasa sono dovuti ai metodi che usano al loro interno?

> Distinti saluti,

> Gabriele Cataldi [Neuronic] (Io come vedi ho un nome e un cognome...)

Beato te! Io ho solo un nick!

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Aug 26 20:36:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 26 Aug 2001 20:36:57 +0200

Ciao

> Goffredo dice che non è mai riuscito a trovare gli articoli di Alcubierre,

> chissa forse cercando in rete.....

Qualcosa si puo' trovare qui:

[www-spires.slac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?rawcmd=t+warp&](http://www-spires.slac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?rawcmd=t+warp&Format=www&sequence=)

[Format=www&sequence=](http://www-spires.slac.stanford.edu/cgi-bin/spiface/find/hep/www?rawcmd=t+warp&Format=www&sequence=)

ho in archivio altri riferimenti, appena posso li posto.

Saluti

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From Mister@inwind.it Sun Aug 26 20:37:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI - UN ATTIMO DI ATTENZIONE!!!

From: "MisterX" <Mister@inwind.it>

Date: Sun, 26 Aug 2001 20:37:55 +0200

> Forse l'unica cosa che vogliono davvero tenere nascosta è quello che  
sarebbe  
> stato il misero destino dei rapiti se loro non fossero mai intervenuti,  
> magari anche ordinandogli di cambiare strada tramite quegli impianti per  
> evitare incontri disastrosi.....  
>

Bhè.....mi sembra che allora hanno fallito CLAMOROSAMENTE nella parte  
iniziale del tuo percorso, forse l'impianto è difettoso.

Bye

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From sandro.giamp@libero.it Sun Aug 26 21:22:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aiuto...  
From: "Sandro2" <sandro.giamp@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 21:22:36 +0200

La gente come voi non ha ragione di esistere.

"QUETZAL" <Luca@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:wjKh7.4201\$%a4.171230@news.infostrada.it...  
> Sono amico di quelli che c'erano al g8..(dei manifestanti)  
> Che fate?..mi arrestate?,mi condannate a morte o all'ergastolo?Non sono un  
> terrorista vero?..  
> Coglione che ha votato per questo governo.  
> BRAVI ITALIANI!  
>  
>

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 22:31:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2028 e scudo spaziale  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 20:31:10 GMT

"nick" <nikimarreth@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:d09i7.30598\$VC1.352354@news1.tin.it...

> Però l'eventualità di un impatto con la terra di un possibile  
> corpo celeste sono abbastanza alte al contrario di ciò che comunemente si  
> pensa.

che nella storia recente del mondo (geologicamente parlando) delle meteore  
siano cadute sulla terra è noto, che questa meteora nel 2028 ci cada sulla  
testa resta una probabilità assai remota, che lo scudo spaziale possa  
salvarci lo escludo, se non altro perché NON è per nulla uno "scudo" ma  
l'unione di sistemi atti ad affrontare un limitato attacco nucleare, e non  
ha nulla a che fare con l'SDI di reaganiana memoria.

W

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 22:44:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 20:44:03 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9mc3f2\$sd5\$1@nreadb.inwind.it...

> Non è che sapresti dirmi come fare? (N.B. vorrei comunque ricevere i  
> messaggi con allegati, ma senza gli allegati stessi)

con OE5 puoi limitare la dimensione in kb del messaggi usando  
Strumenti -account - account di news - avanzate.

W

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 23:10:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 21:10:51 GMT

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Pn0h7.35657\$TS4.135467@news2.tin.it...

> > Ripeto perché nasconderle?  
>  
> Perché ovviamente sulle foto compariva "qualcosa" che l'opinione pubblica  
> ancora non poteva e non può ancora vedere! Ma porca miseria, possibile che  
> ogni volta che una sonda della NASA si trova ad orbitare sul pianeta rosso  
> viene annunciato: <<per problemi di software di bordo abbiamo perso le due  
> sonde!...>>. Cavolate!, sono dichiarazioni poco realistiche...

Questo e' sbagliato: come ho gia' avuto modo di dire in un altro posto, la storiella che le sonde marziane misteriosamente si guastano e poco piu' di una leggenda metropolitana.

Le maggiori missioni di ricognizione fotografica di Marte sono andate a buon fine 4 su 6: Mariner 9, Viking Orbiter 1 e 2, MGS, il Mars Observer e il MCO sono fallite.

Le missioni che prevedevano l'atterraggio erano 4, una e' fallita MPL, le altre Viking Lander 1 e 2, Pathfinder sono andate bene.

Data la difficolta' di mandare sonde automatiche su un altro pianeta mi pare che i risultati siano positivi.

W

From mrwolf@libero.it Sun Aug 26 23:15:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: !Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 26 Aug 2001 21:15:06 GMT

"[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Pn0h7.35657\$TS4.135467@news2.tin.it...

>così anche il progetto Manhattan che non si occupava affatto della  
> realizzazione della prima bomba atomica..., ma di ben altro.

leggendo qua e la' ho trovato questa frase: capisco bene che dici che il Progetto Manhattan NON aveva l'obiettivo di costruire la bomba prima dei tedeschi?

W

PS per errore ti ho mandato il msg via mail, sorry!

From fobfob@libero.it Mon Aug 27 02:41:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: come mai qui su idu, nessuno...  
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 00:41:04 GMT

sta discutendo di <http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCR?a=guk01dm> ??  
Tanti saluti Fob.

From xaaaaaax@virgilio.it Mon Aug 27 02:44:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...

From: "ANIMALE" <xaax@virgilio.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 00:44:16 GMT

Fobia ha scritto nel messaggio ...

>sta discutendo di <http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCR?a=guk01dm>  
??

> Tanti saluti Fob.

>

>

Ci siamo stancati dei disegnini per terra.  
Vogliamo CORPI.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 27 02:45:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: antigravita  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 00:45:46 GMT

On Sun, 26 Aug 2001 08:08:10 GMT, "Fritz" <grober@email.it> wrote:

>> che c'entra il cun con le minacce che avreste ricevuto?

>C'entra semplicemente per il fatto che, nella persona di R. Pinotti  
>(testimoni Malanga, Baiata, Telarico ed ovviamente Iadicicco ed io) ci  
>"consigliò" di <<evitare di comunicare i risultati delle ricerche>> in  
>quanto <<era molto pericoloso>> e c'era il pericolo di <<saltare tutti in  
>aria>>! Oltre a queste parole di più che ovvio tono minatorio, Pinotti ci  
>"consigliò" di rivedere il nostro intervento <<in chiave più moderata>>,  
>tanto da renderlo (un pò per le velate minacce ricevute, un pò per la nostra  
>plausibile incredulità riguardo i risultati raggiunti) quasi incomprensibile  
>poi fatto!!

ok, ora mi e' tutto chiaro su chi e' esattamente il "minacciante" o  
presunto tale; poiche' in precedenza avevi solo detto "Dato che fra i  
minaccianti vi è stato anche un centro nazionale che studia il  
fenomeno UFO", non riuscivo a capacitarmi se ti stavi riferendo  
all'intero gruppo o ad alcuni suoi membri (cmq in un numero maggiore  
di 1). Anche se troppo precipitosamente e forse anche inutilmente  
(perche' andremmo a finire sull'OT e non su questioni scientifiche e  
su modelli tecnologico applicativi dei vostri studi), mi domanderei  
caso mai quale "pericolosità" di comunicare i risultati di una  
genuina ricerca NON SUA vedeva il capo gruppo di un centro...  
ufologico! Posso capire magari che essendo state a quei tempi  
"embrionali" le vostre ricerche, poteva temere (per voi?) che qualcuno  
vi precedesse in qualche risultato o per lo piu' che utilizzasse i  
vostri risultati per andare avanti. Ma per dire una cosa del genere...  
mi sembra strano che un soggetto debba ricorrere addirittura a delle  
minacce dirette o velate che siano, considerando poi che già

dovevate, a quei tempi, essere capaci di intendere e di volere per conto vostro. Lo so che e' difficile fare "i conti senza l'oste" e si puo' solo vagamente ipotizzare qualche cosa, ma magari pensava ad altro, magari pensava di legare UN nome (o quello del centro che dirige/dirigeva) al vostro lavoro : come scoop mediatico avrebbe avuto un certo effetto :)), oppure stava immaginandosi dei fantomatici Mib interni a qualche spy story che dall'areacinquantuno avrebbero cercato di "coveruppare" ricerche, ufologi e tutto il resto :)). Vabbe', mi sto perdendo in un bicchiere d'acqua e cmq sto scherzando...

>> chi sarebbero quelli dall' "inaspettato bigottismo"?

>E'ovvio, il bigottismo lo abbiamo riscontrato nel comportamento del CUN  
>(nella persona di Pinotti), che invece che invogliare a divulgare i  
>risultati (peraltro già ben conosciuti da tempo), ci ha "consigliato" il  
>contrario!

questo per me e' un grande male perche' e' uno STUPIDO ed infantile FRENO ad eventuali progressi e soprattutto ad eventuali "critiche" (positive o negative ma comunque costruttive) che si possono ricevere allorche' si rende \*trasparente\* il proprio lavoro di ricerca... senza troppi mistereosofismi o isterie da megalomania. Un consiglio che puo' risultare anche banale : per questioni scientifiche e tecnologiche e' meglio coinvolgere (con le dovute cautele, si intende) e rivolgersi le prossime volte, in casi come i vostri, SOLO a degli \*onesti\* e \*fidati\* addetti ai lavori e NON a chi NON pratica direttamente su questioni scientifico-tecnologiche o cerca magari solo tornaconti personali, altrimenti sarebbe come rivolgersi "a chi fa gli oroscopi"... per programmare degli investimenti in borsa! Altro metodo da aggiungere o seguire in parallelo a quanto sopra detto, e' quello di sottoporre il proprio lavoro (almeno nella sua parte squisitamente teorico-scientifica ed analitica, perche' al resto comunque ci pensa gia' la pratica di brevetto) ad una buona rivista scientifica e alla presentazione pubblica del proprio lavoro diretta alla comunita' scientifica, come avete detto di voler fare dopo.

>> perche' GLI ALTRI dovrebbero patrocinare e sostenere simili  
>> \*vostre\* ricerche?

>ESATTO! Perchè cercare di convincerci che <<sarebbe stato meglio che certe  
>ricerche fossero considerate come svolte dal CUN>>?

come "svolte dal..."?!?! Bella roba, sembra quasi furto di... idee. A questo punto vale la prima ipotesi che avevo fatto sopra, ovvero "magari pensava di legare UN nome (o quello del centro che dirige/dirigeva) al vostro lavoro : come scoop mediatico avrebbe avuto un certo effetto :))"

>E perchè ad un nostro  
>GIUSTO rifiuto, non avendo mai ricevuto nessun tipo di aiuto (chiesto più  
>volte), il dott. Pinotti ha creduto giusto "invogliarci" a non comunicare i  
>nostri risultati?

Non me lo so immaginare con precisione, ma se la mettiamo sull'ipotesi



dello "scoop mediatico"... probabilmente sperava di poterlo non perdere. Comunque AVETE FATTO BENISSIMO a porre il vostro rifiuto a quella proposta.

>> Se le ricerche SONO GIA' (da voi) STATE FATTE  
>> (tanto da confluire in un apposito brevetto),

>All'epoca delle "presunte" minacce non avevamo brevettato un bel niente!

ok

>Ecco perchè ci facemmo influenzare "censurando" il nostro intervento e non  
>sottostando a nessun furto di idee!

vabbe', col senno di poi... male faceste! Bastava (da soli e senza interferenze di terzi in mezzo) rimandare nel tempo e ad occasioni migliori il vostro intervento per farlo poi in una sede piu' appropriata e soprattutto tra persone piu' appropriate.

>> doveva o \*era\* "ben protetto"? Se ERA "ben protetto" (nel senso che lo  
>> era con certezza) e' probabile che anche gli altri, di riflesso, lo  
>> erano... ma cio' non e' sempre detto al 100%. Se invece, come dici in  
>> maniera dubitativa, "doveva essere", cio' nel campo "spionistico"  
>> industriale ha ben poca rilevanza (se le minacce sono giunte da  
>> quell'asse), tanto che agli altri \*apparentemente puo' sembrare\* di  
>> essere sotto un ombrello protettivo..

>Non mi è ben chiaro cosa tu abbia voluto dire.

beh, quanto sopra lo avevo scritto pensando piu' che altro ad azioni esterne di controllo dovute ad industrie interessate o in concorrenza ai vostri lavori, quindi fai finta che non abbia detto nulla perche' mi hai gia' spiegato come sono andate le cose (da chi provenivano le "presunte" minacce etc).

>Comunque, la "protezione" a  
>cui noi alludiamo consiste nel passato da agente del SISDE di uno dei nostri  
>collaboratori. In seguito a questo passato (da noi verificato), la sua  
>identità è stata cambiata in un'altra

[...]

>Purtroppo non so essere più chiaro di così (forse non lo sono stato  
>affatto). Ancor'oggi questo personaggio ci inquieta e dice <<di aver fatto  
>ciò che andava fatto>> e apertamente ci evita da più di un anno e mezzo!  
>Non credo di poter dire altro.

non ce ne e' bisogno, anche se la cosa sta assumendo un aspetto a me strano, per esempio questo : il tizio ha lavorato con voi e poi vi ha evitato. Tuttavia immagino che conosca per filo e per segno cio' che tu e gli altri avete fatto circa il lavoro di ricerca. Sei sicuro che questa persona non abbia riferito i risultati anzitempo dei vostri lavori ad \*altri\*? E per altri intendo anche la famosa parte minacciante di cui si parlava prima.

>Ai "vari qualcuno", quando abbiamo fatto analizzare il brevetto, abbiamo  
>fatto anche controfirmare una "dichiarazione di segretezza" (una procedura  
>comune per i brevetti industriali). Per motivi legali tale dichiarazione deve  
>essere controfirmata da tutti i co-titolari o da chi ne ha delega. Non  
>avendo io la delega degli altri, e non essendo possibile far firmare tale  
>dichiarazione a tutti gli utenti del web....traine tu le conclusioni.

ok, grazie

>> 'Sta storia non mi e' nuova :)) Beh, mi auguro che in quell'URL ci sia  
>> non solo la sintesi del brevetto ma anche il brevetto stesso con le  
>> sue analisi.

>Il brevetto da noi effettuato è soggetto (per nostra volontà) a  
>secretazione di 18 mesi più proroghe eventuali. Siamo quasi alla conclusione  
>delle proroga da noi chiesta. Prossimamente credo che saremo in grado di  
>comunicare il numero di brevetto affinché chiunque possa andare a  
>consultarlo.  
>Altra cosa è la teoria che c'è alla base. Stiamo ultimandola, l'adico ed  
>io, e presto la renderemo nota con una conferenza stampa (scusate in  
>anticipo l'esuberanza del gesto!).

benissimo : la trasparenza (scientifica) e' cio' che piu' ammiro e  
spero un domani di poter leggere e/o ascoltare cio' che riferirete.

>> ho sentito quei pochi minuti della vostra relazione proprio li' a  
>> Montesilvano al Corso 's show : devo dire che non c'ho capito 'na  
>> mazza tanto e' che DOPO ho chiacchierato in disparte con un paio di  
>> voi [1] per capire cosa avevate detto e da quel che ricordo... mi  
>> parlaste solo di superconduttività=antigravità (!), ma in maniera  
>> fisicamente poco accettabile...

>Per il fatto che <<non c'hai capito 'na mazza>> hai perfettamente ragione.

:))

>Per l'attendibilità o meno di essa ne potremo felicemente parlare dopo la  
>pubblicazione, dato che, da quanto ho capito, hai competenze specifiche per  
>poterla criticare.

beh, non so dirvi ora quanto e se le mie competenze saranno  
soddisfacenti e all'altezza rispetto al lavoro da voi svolto. Sono  
solo un fisico, come tanti altri : caso mai ne riparleremo a  
pubblicazione avvenuta dei vostri lavori.

>> quella del "Super Spin Hypotesi"? Mi sembra di aver letto qualcosa in

>Ho detto che le nostre ricerche fondano MOLTA della loro essenza sulle  
>teorie di Malanga, non ho detto che SONO TOTALMENTE fondate su di essa.  
>Anche io personalmente contesto in parte molte affermazioni di Malanga, sia  
>dal punto di vista logico che fisico.

allora se ritrovero' i miei appunti (o almeno le fotocopie di

quell'articolo) ne riparleremo caso mai in privato.

>Mi dai sempre più da credere che tu debba essere molto competente per aver  
>rilevato <<una brutta serie di svarioni.. di fisica>> forse particellare,  
>nella teoria di Malanga.  
>Saremo ben felici, in futuro, di discuterne pubblicamente in altra sede.

certo, con piacere e nel modo che ho già detto sopra. Per il momento  
mi rimane il dubbio su cosa e come possano entrarci gli "ufo" nei  
vostri lavori : se anche permettessero di produrre qualche cosa utile  
per dare portanza e capacità di moto ad un oggetto, mica è detto che  
una certa percentuale di ufos abbia come meccanismi di portanza e moto  
il vostro stesso meccanismo!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 27 03:28:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 01:28:06 GMT

On Sun, 26 Aug 2001 13:19:33 +0200, "Massimo S."  
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>A proposito, Goffredo ti ricordi, per piacere, di mandarmi quell'articolo?

certo, te lo trasmetterò in giornata (almeno fra 8 ore però :) ) :  
ora è un po' troppo tardi e poi... ancora sto cercando un piatto di  
spaghetti all'amatriciana :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 27 03:28:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 01:28:40 GMT

On Sun, 26 Aug 2001 17:07:47 +0200, "Massimo S."  
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>C'è un piccolo problema, le quantità di energie richieste per fare ciò sono  
>incommensurabilmente enormi, assolutamente al di fuori della portata della  
>nostra tecnologia.

>Goffredo dice che non è mai riuscito a trovare gli articoli di Alcubierre,  
>chissà forse cercando in rete.....

ehm, rettifico e specifico meglio quello che ti ho detto quando ci  
siamo visti a quattr'occhi : in fin dei conti parlare quando si stanno  
ascoltando alcune migliaia di watt che trasmettono i pezzi dei Pink  
Floyd non è molto facile :))

Quando in passato (svariate volte) mi sono recato a prendere  
documentazione scientifica presso le biblioteche di cui ti parlai, ho  
sempre avuto il tempo contato e tra gli articoli di mio interesse ho  
sempre messo quelli di Alcubierre a bassa priorità. Ricordo comunque  
che alcuni suoi articoli proprio non li avevano. La prossima volta che  
capito li' metto i lavori di Alcubierre a priorità media...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 27 03:28:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 01:28:44 GMT

On Sun, 26 Aug 2001 17:19:21 GMT, "albion of avalon"  
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote:

>Non sono vecchie. Non ti hanno comunicato che sta uscendo il nuovo libro di  
>Corso per es.?

sono sicuro che la successiva edizione la trasmetterà direttamente  
dall'aldilà e che poi, regolarmente, dopo il solito flop mediatico,  
la renderanno pubblica :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From mmarfisi@email.it Mon Aug 27 04:39:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: GRIGI

From: "Magly" <mmarfisi@email.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 04:39:37 +0200

Nell'articolo <u96i7.11585\$Luchetto">  
<juscienziatu@supereva.it>4.447341@news.infostrada.it>, "Luchetto"  
<juscienziatu@supereva.it> ha scritto:

> le peggio cazzate!!!!!!

macerata?  
--

Cordiali Saluti, Marco Marfisi  
[Magly]

From Donnie2112@enter.net Mon Aug 27 05:03:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: space art  
From: "Donnie Mengel" <Donnie2112@enter.net>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 03:03:33 GMT

<http://spaceart.homestead.com/home.html>

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Mon Aug 27 06:09:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!  
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>  
Date: 27 Aug 2001 04:09:02 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi  
trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo.  
Tutto questo è arabo per te? leggi  
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto  
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle  
news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri  
come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che l'educazione è una dimostrazione di intelligenza, mentre  
prepotenza e volgarità viaggiano a braccetto con stupidità`.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/news-it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia  
<alfastuc@mbox.vol.it>.

-----  
Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From R.Labanti@ads.it Mon Aug 27 10:22:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 10:22:09 +0200

Ciao Massimo,

Il Sat, 25 Aug 2001 10:38:10 +0200, "Massimo S."  
<smassimo@NOSPAMmail.com> scriveva:

>A me arrivano gli allegati!  
>

>In questo NG si fanno discriminazioni perbacco!

>

>Io gradirei non riceverli gli allegati!

Cambia newsserver: a quanto pare news.inwind.it non processa i "cmsg cancel" emessi dal cancelbot GCN per attachment binario non consentito  
[1]

Saluti zetetici,  
Roberto

[1] <http://www.news.nic.it/news-it/cancelbot.html>

From ivygirasole@gasp!libero.it Mon Aug 27 10:39:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma avete visto questo?  
From: "Girasole" <ivygirasole@gasp!libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 10:39:33 +0200

"Gianluca Pianese" <besito@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:igTh7.8002\$%a4.304005@news.infostrada.it...  
> <http://cropcircleconnector.com/2001/chilbolton1/chilbolton2001a.html>  
>  
> e non ditemi che è facile farlo.....

Vi è raffigurato un viso...

Girasole

\*\*\*\*\*

Tutto quello che dico lo penso,  
ma non tutto quello che penso lo dico!  
(Girasole)

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Mon Aug 27 11:26:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 09:26:20 GMT

On Mon, 27 Aug 2001 00:41:04 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> wrote:

>sta discutendo di <http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCR?a=guk01dm> ??  
> Tanti saluti Fob.

Perchè se ne è parlato in lungo e in largo, Fob e dopo un po' uno/a si stufa di rivedere sempre le stesse cose.  
Poi, almeno per quanto riguarda me, ormai sui crop sono diventata scettica.



ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From waltere75@libero.it Mon Aug 27 11:31:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: antigravita  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 09:31:40 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
3b89982f.4044046@news.iunet.it...

> On Sun, 26 Aug 2001 08:08:10 GMT, "Fritz" <grober@email.it> wrote:

>

> >> che c'entra il cun con le minacce che avreste ricevuto?

>

> >C'entra semplicemente per il fatto che, nella persona di R. Pinotti

> >(testimoni Malanga, Baiata, Telarico ed ovviamente Iadicicco ed io) ci

> >"consigliò" di <<evitare di comunicare i risultati delle ricerche>> in

> >quanto <<era molto pericoloso>> e c'era il pericolo di <<saltare tutti in

> >aria>>! Oltre a queste parole di più che ovvio tono minatorio, Pinotti ci

> >"consigliò" di rivedere il nostro intervento <<in chiave più moderata>>,

> >tanto da renderlo (un pò per le velate minacce ricevute, un pò per la  
nostra

> >plausibile incredulità riguardo i risultati raggiunti) quasi  
incomprensibile

> >poi fatto!!

>

> ok, ora mi e' tutto chiaro su chi e' esattamente il "minacciante" o

> presunto tale; poiche' in precedenza avevi solo detto "Dato che fra i

> minaccianti vi è stato anche un centro nazionale che studia il

> fenomeno UFO", non riuscivo a capacitarmi se ti stavi riferendo

> all'intero gruppo o ad alcuni suoi membri (cmq in un numero maggiore

> di 1). Anche se troppo precipitosamente e forse anche inutilmente

> (perche' andremmo a finire sull'OT e non su questioni scientifiche e

> su modelli tecnologico applicativi dei vostri studi), mi domanderei

> caso mai quale "pericolosità" di comunicare i risultati di una

> genuina ricerca NON SUA vedeva il capo gruppo di un centro...

> ufologico! Posso capire magari che essendo state a quei tempi

> "embrionali" le vostre ricerche, poteva temere (per voi?) che qualcuno

> vi precedesse in qualche risultato o per lo piu' che utilizzasse i

> vostri risultati per andare avanti. Ma per dire una cosa del genere...

> mi sembra strano che un soggetto debba ricorrere addirittura a delle

> minacce dirette o velate che siano, considerando poi che gia'

> dovevate, a quei tempi, essere capaci di intendere e di volere per

> conto vostro. Lo so che e' difficile fare "i conti senza l'oste" e si

> puo' solo vagamente ipotizzare qualche cosa, ma magari pensava ad

> altro, magari pensava di legare UN nome (o quello del centro che

> dirige/dirigeva) al vostro lavoro : come scoop mediatico avrebbe avuto

> un certo effetto :)), oppure stava immaginandosi dei fantomatici Mib  
 > interni a qualche spy story che dall'areacinquantuno avrebbero cercato  
 > di "coveruppare" ricerche, ufologi e tutto il resto :)). Vabbe', mi  
 > sto perdendo in un bicchiere d'acqua e cmq sto scherzando...  
 >  
 > >> chi sarebbero quelli dall' "inaspettato bigottismo"?  
 >  
 > >E'ovvio, il bigottismo lo abbiamo riscontrato nel comportamento del CUN  
 > >(nella persona di Pinotti), che invece che invogliare a divulgare i  
 > >risultati (peraltro già ben conosciuti da tempo), ci ha "consigliato" il  
 > >contrario!  
 >  
 > questo per me e' un grande male perche' e' uno STUPIDO ed infantile  
 > FRENO ad eventuali progressi e soprattutto ad eventuali "critiche"  
 > (positive o negative ma comunque costruttive) che si possono ricevere  
 > allorché si rende \*trasparente\* il proprio lavoro di ricerca... senza  
 > troppi mistereosofismi o isterie da megalomania. Un consiglio che puo'  
 > risultare anche banale : per questioni scientifiche e tecnologiche e'  
 > meglio coinvolgere (con le dovute cautele, si intende) e rivolgersi le  
 > prossime volte, in casi come i vostri, SOLO a degli \*onesti\* e  
 > \*fidati\* addetti ai lavori e NON a chi NON pratica direttamente su  
 > questioni scientifico-tecnologiche o cerca magari solo tornaconti  
 > personali, altrimenti sarebbe come rivolgersi "a chi fa gli  
 > oroscopi"... per programmare degli investimenti in borsa! Altro metodo  
 > da aggiungere o seguire in parallelo a quanto sopra detto, e' quello  
 > di sottoporre il proprio lavoro (almeno nella sua parte squisitamente  
 > teorico-scientifica ed analitica, perche' al resto comunque ci pensa  
 > già la pratica di brevetto) ad una buona rivista scientifica e alla  
 > presentazione pubblica del proprio lavoro diretta alla comunita'  
 > scientifica, come avete detto di voler fare dopo.

Non so se tu abbia mai provato a pubblicare qualche lavoro su una rivista scientifica. Da esperienze personali ed indirette ti posso dire che non è un processo così lineare e puramente "meritocratico" come dovrebbe essere per uno studio (valido) degno di nota!

Intervengono mille fattori.

Primo, un "patrocinio" più o meno ufficiale da parte di qualche esponente già "meritevole"; secondo, lo studio deve rispettare dei parametri di interesse (scientifico ed economico) ben precisi, non andando a scardinare, o solo minare i presupposti base del sistema energetico mondiale. Non è fantascienza o fantapolitica, nè io sono un fanatico del cospirazionismo. Potrei citarti diversi casi dove ciò che ho detto trova conferma, dal mondo della fisica a quello della chirurgia! E' aberrante ma purtroppo è grosso modo così la situazione.

Ti renderai conto che i nostri studi (ed eventualmente, in privato, ti invierò una breve relazione della teoria da noi sviluppata) potrebbe andare a sfiorare quei principi di salvaguardia dello status quo energetico. Aggiungi, poi, il fatto che non siamo "patrocinati" da nessuno (nessuno lo ha voluto fare!); aggiungi il fatto che in ambito universitario siamo stati costretti a tacere ciò che portavamo avanti per il semplice fatto che si "parlava" di possibile antigravità (motivo per cui sia Iadicicco che io, SICURAMENTE SBAGLIANDO, abbiamo preso la decisione di continuare i nostri studi Universitari - lui in Ingegneria Aerospaziale, ed io in Fisica della materia - PRIVATAMENTE, senza lo scopo formale della Laurea); se consideri

tutte queste cose, ti renderai conto che ci è preclusa qualsiasi strada ad una possibile pubblicazione.

Tu dirai a questo punto :<<ma chi vi dà la sicurezza che una pubblicazione vi sarebbe rifiutata per tutti questi motivi e non perchè le vostre ricerche non valgono nulla?>>. Certo, ci abbiamo pensato, ma abbiamo sia avuto pareri più che entusiasti (espressi rigorosamente a porte chiuse!) da grossi nomi del mondo accademico partenopeo, sia dei riscontri industriali positivi. Del resto le riviste scientifiche di settore alle quali abbiamo inviato i nostri studi, hanno solo rifiutato di pubblicarci senza motivarne il gesto (cosa che so per certo viene fatto piuttosto frequentemente). Perchè? Ci riteniamo dei "discriminati scientifici" per nostri bachi mentali? Vogliamo fare le vittime avendo in mano solo belle parole? Non credo.

In una precedente mail ho anche detto che la Francia sta conducendo da circa 15 anni ricerche molto simili alle nostre, estremamente simili, con gli stessi obbiettivi. C'è una differenza, però: loro, per raggiungere il risultato di generatori magnetofluidodinamici ad altissimo rendimento (>90%), e di conseguenza i primi effetti antigravitazionali (elettrogravità), stanno spendendo migliaia di miliardi!!!! Stanno dando lavoro a centinaia e centinaia di fisici, e pubblicano "pochi" articoli (il minimo). Noi abbiamo condotto le nostre ricerche in poco più di 3 anni, spendendo poco più di 100 milioni, e raggiungendo gli analoghi risultati (ancora da confermare al 100%) lavorando in tre persone!!

Siamo pazzi? Siamo affetti da una forma stratosferica di presunzione? Siamo dei millantatori scientifici? Per molti potremmo. Secondo noi la posta in gioco, al di là dei risultati, è molto alta: che il mondo scientifico sia soggetto alle dure leggi dell'economia e del profitto personale, è una verità troppo scomoda da divulgare; è troppo dissacratorio ammettere che le ricerche che vengono condotte a livello mondiale siano dettate (ed ordinate) dalle grandi major economiche, che decidono cosa ricercare e come farlo, e cosa peggiore ancora cosa scoprire!!!!

Non ne stiamo facendo una battaglia personale, nè vorremmo essere confusi con i soliti don Chishotte della para-scienza che si battono contro i mulini a vento della cospirazione internazionale.

Del resto, se vogliamo, anche noi abbiamo brevettato un sistema per poterne (eventualmente) giovare economicamente! Quindi, in qualche modo, anche noi, soprattutto noi, soggiaciamo a queste regole dettate da altri.

Per ora non abbiamo mai visto nemmeno una lira! Crediamo di non vederne mai e speriamo solo in un onesto proseguire delle nostre ricerche.

> >> perché GLI ALTRI dovrebbero patrocinare e sostenere simili

> >> \*vostre\* ricerche?

>

> >ESATTO! Perchè cercare di convincerci che <<sarebbe stato meglio che certe

> >ricerche fossero considerate come svolte dal CUN>>?

>

> come "svolte dal..."?!? Bella roba, sembra quasi furto di... idee.

ESATTO!!!!

> A questo punto vale la prima ipotesi che avevo fatto sopra, ovvero

> "magari pensava di legare UN nome (o quello del centro che

> dirige/dirigeva) al vostro lavoro : come scoop mediatico avrebbe avuto  
> un certo effetto :))"

Ceeeeerto! Ma così torniamo al punto di prima! Un CUN (organizzazione non a fini di lucro) possiede una rivista ufficiale (fonte non ufficiale di guadagno) e vuole "ingenuamente" e "sinceramente" patrocinare una ricerca, o meglio, una scoperta scientifica, e poi, giustamente, pretende che si pubblicino IN ESCLUSIVA tutti i risultati e le teorie stesse sulla propria rivista, facendo intervenire quella bella clausola secondo la quale <<la testata che pubblica un articolo di un certo autore ne diventa la proprietaria esclusiva, acquisendo tutti i diritti di pubblicazioni future di quell'articolo in quella forma>>, lasciando invariati gli autori che per "la gloria" si sentono soddisfatti. Non è questo un meccanismo machiavellico per entrare di diritto in possesso di ciò che si pubblica? Magari per non farlo poi più pubblicare? Magari per avere il diritto di rettificare o incorniciare le scoperte in programmi stabiliti dall'organizzazione stessa? Per un articolo di ufologia qualsiasi, dove "il-mettere-a-conoscenza-del-pubblico" è ciò che importa, ci va anche bene un meccanismo del genere! Ma quando si parla di una ricerca scientifica, con probabili risvolti industriali ed economici (oltre che di minaccia dello status quo scientifico), ci sembra un pò troppo!

> >E perchè ad un nostro  
> >GIUSTO rifiuto, non avendo mai ricevuto nessun tipo di aiuto (chiesto più  
> >volte), il dott. Pinotti ha creduto giusto "invogliarci" a non comunicare  
i  
> >nostri risultati?  
>  
> Non me lo so immaginare con precisione, ma se la mettiamo sull'ipotesi  
> dello "scoop mediatico"... probabilmente sperava di poterlo non  
> perdere. Comunque AVETE FATTO BENISSIMO a porre il vostro rifiuto a  
> quella proposta.  
>  
> >> Se le ricerche SONO GIA' (da voi) STATE FATTE  
> >> (tanto da confluire in un apposito brevetto),  
>  
> >All'epoca delle "presunte" minacce non avevamo brevettato un bel niente!  
>  
> ok  
>  
> >Ecco perchè ci facemmo influenzare "censurando" il nostro intervento e  
non  
> >sottostando a nessun furto di idee!  
>  
> vabbe', col senno di poi... male faceste! Bastava (da soli e senza  
> interferenze di terzi in mezzo) rimandare nel tempo e ad occasioni  
> migliori il vostro intervento per farlo poi in una sede piu'  
> appropriata e soprattutto tra persone piu' appropriate.

E' quello che speriamo di fare a breve.

> >> doveva o \*era\* "ben protetto"? Se ERA "ben protetto" (nel senso che lo  
> >> era con certezza) e' probabile che anche gli altri, di riflesso, lo  
> >> erano... ma cio' non e' sempre detto al 100%. Se invece, come dici in

> >> maniera dubitativa, "doveva essere", cio' nel campo "spionistico"

> >> industriale ha ben poca rilevanza (se le minacce sono giunte da quell'asse), tanto che agli altri \*apparentemente puo' sembrare\* di essere sotto un ombrello protettivo..

>

> >Non mi è ben chiaro cosa tu abbia voluto dire.

>

> beh, quanto sopra lo avevo scritto pensando piu' che altro ad azioni esterne di controllo dovute ad industrie interessate o in concorrenza ai vostri lavori, quindi fai finta che non abbia detto nulla perche' mi hai gia' spiegato come sono andate le cose (da chi provenivano le "presunte" minacce etc).

>

> >Comunque, la "protezione" a cui noi alludiamo consiste nel passato da agente del SISDE di uno dei nostri collaboratori. In seguito a questo passato (da noi verificato), la sua identità è stata cambiata in un'altra

>

> [...]

>

> >Purtroppo non so essere più chiaro di così (forse non lo sono stato > >affatto). Ancor'oggi questo personagGIO ci inquieta e dice <<di aver fatto ciò che andava fatto>> e apertamente ci evita da più di un anno e mezzo!

> >Non credo di poter dire altro.

>

> non ce ne e' bisogno, anche se la cosa sta assumendo un aspetto a me strano, per esempio questo : il tizio ha lavorato con voi e poi vi ha evitato.

ESATTO.

> Tuttavia immagino che conosca per filo e per segno cio' che tu e gli altri avete fatto circa il lavoro di ricerca.

ASSOLUTAMENTE NO! Il suo "apparente" ruolo era quello di farci conoscere certe potenzialità di certi sistemi energetici (di provenienza "externa") e di permetterci di essere autonomi nel procedere delle ricerche. Basta. Niente altro. Ogni commento o ipotesi su questo personaggio scadrebbe nella mera speculazione fanta-politico-ufologica!!!! Forse non voleva o poteva portare avanti lui le ricerche. Forse....

Fatto sta che lui, prima di sparire, è arrivato solo a vedere con i suoi (ed i nostri) occhi la conferma di ciò che ci ha detto.... magari solo di quello che ci ha detto. Di tutto ciò che noi, autonomamente, abbiamo scoperto o creato dopo non sa nulla! E' ancora tutto chiuso in più cassetti sparsi per l'Italia!

> Sei sicuro che questa persona non abbia riferito i risultati anzitempo dei vostri lavori ad \*altri\*? E per altri intendo anche la famosa parte minacciante di cui si parlava prima.

E' da escludere totalmente!

> >Ai "vari qualcuno", quando abbiamo fatto analizzare il brevetto, abbiamo  
> >fatto anche controfirmare una "dichiarazione di segretezza" (una  
procedura  
> >comune per i brevetti industriali). Per motivi legali tale dichiarazione  
deve  
> >essere controfirmata da tutti i co-titolari o da chi ne ha delega. Non  
> >avendo io la delega degli altri, e non essendo possibile far firmare tale  
> >dichiarazione a tutti gli utenti del web....traine tu le conclusioni.  
>  
> ok, grazie  
>  
> >> 'Sta storia non mi e' nuova :)) Beh, mi auguro che in quell'URL ci sia  
> >> non solo la sintesi del brevetto ma anche il brevetto stesso con le  
> >> sue analisi.  
>  
> >Il brevetto da noi effettuato è soggetto (per nostra volontà) a  
> >secretazione di 18 mesi più proroghe eventuali. Siamo quasi alla  
conclusione  
> >delle proroga da noi chiesta. Prossimamente credo che saremo in grado di  
> >comunicare il numero di brevetto affinché chiunque possa andare a  
> >consultarlo.  
> >Altra cosa è la teoria che c'è alla base. Stiamo ultimandola, Iadicicco  
ed  
> >io, e presto la renderemo nota con una conferenza stampa (scusate in  
> >anticipo l'esuberanza del gesto!).  
>  
> benissimo : la trasparenza (scientifica) e' cio' che piu' ammiro e  
> spero un domani di poter leggere e/o ascoltare cio' che riferirete.  
>  
> >> ho sentito quei pochi minuti della vostra relazione proprio li' a  
> >> Montesilvano al Corso 's show : devo dire che non c'ho capito 'na  
> >> mazza tanto e' che DOPO ho chiacchierato in disparte con un paio di  
> >> voi [1] per capire cosa avevate detto e da quel che ricordo... mi  
> >> parlaste solo di superconduttività=antigravità (!), ma in maniera  
> >> fisicamente poco accettabile...

Oggi tutto appare molto più verosimile ed accettabile. Purtroppo (e meno male) le conferme ci sono venute ANCHE da studi condotti in questo secolo da altri ben più validi studiosi.

> >Per il fatto che <<non c'hai capito 'na mazza>> hai perfettamente  
ragione.  
>  
> :))  
>  
> >Per l'attendibilità o meno di essa ne potremo felicemente parlare dopo la  
> >pubblicazione, dato che, da quanto ho capito, hai competenze specifiche  
per  
> >poterla criticare.  
>  
> beh, non so dirvi ora quanto e se le mie competenze saranno  
> soddisfacenti e all'altezza rispetto al lavoro da voi svolto. Sono

- > solo un fisico, come tanti altri : caso mai ne riparleremo a
- > pubblicazione avvenuta dei vostri lavori.

BENISSIMO! E tu dici SOLO un fisico! Spero che tu sia fra quelli (e se scrivi in questo NG lo devi essere) che hanno una mentalità aperta, e la forza di mettersi in discussione, nonchè le competenze necessarie anche per darci consigli!

- > >> quella del "Super Spin Hypotesi"? Mi sembra di aver letto qualcosa in
- >
- > >Ho detto che le nostre ricerche fondano MOLTA della loro essenza sulle
- > >teorie di Malanga, non ho detto che SONO TOTALMENTE fondate su di essa.
- > >Anche io personalmente contesto in parte molte affermazioni di Malanga, sia
- > >dal punto di vista logico che fisico.
- >
- > allora se ritrovero' i miei appunti (o almeno le fotocopie di
- > quell'articolo) ne riparleremo caso mai in privato.

Perfetto.

- > >Mi dai sempre più da credere che tu debba essere molto competente per aver
- > >rilevato <<una brutta serie di svarioni.. di fisica>> forse particellare,
- > >nella teoria di Malanga.
- > >Saremo ben felici, in futuro, di discuterne pubblicamente in altra sede.
- >
- > certo, con piacere e nel modo che ho già detto sopra. Per il momento
- > mi rimane il dubbio su cosa e come possano entrarci gli "ufo" nei
- > vostri lavori : se anche permettessero di produrre qualche cosa utile
- > per dare portanza e capacità di moto ad un oggetto, mica è detto che
- > una certa percentuale di ufos abbia come meccanismi di portanza e moto
- > il vostro stesso meccanismo!

Dovremmo aprire un NG solo per parlare di "come funzionano gli UFOs" (non so come si possa fare ma non è un'idea malsana)!

Allora. Avrai capito che le nostre ricerche, in gran parte, derivano da "imbeccate" dateci da vari mister-X e mister-Y di turno, su DATI acquisiti DIRETTAMENTE da CONTATTI avuti in passato da non meglio identificati gruppi umani!

(Già a questo punto, a sentirmi parlare così, mi rendo conto di rischiare di essere preso per un visionario!)

Per ora fidati del fatto che le cose siano in questo modo. Se sarà opportuno, in privato, ti fornirò i dati in nostro possesso sulla vicenda.

Queste "imbeccate" vertevano su un "sistema propulsivo elettrogravitazionale per veicoli a forma di disco", di derivazione tedesca.

Questo è un punto molto importante. Se dai per buono il fatto che la Germania nazista (mi fa schifo già solo la parola!!!!) ha condotto, a cavallo della IIGM esperimenti su questi tipi di velivoli, tutto ciò che segue regge. Altrimenti.... regge lo stesso ma senza "le origini" delle nostre informazioni!

Di queste ricerche ci diede conferma diretta P. Corso in quella conferenza di Montesilvano di cui ho parlato, in camera caritatis, prima di "rivelare" in anteprima italiana con il suo intervento le stesse cose durante il suo

intervento.

Fu molto "rivelatoria" la sorpresa mista allo sgomento di Corso quando (presenti Pinotti, Baiata, Malanga, Telarico, Iadicicco ed io) praticamente gli comunicammo il contenuto del suo intervento prima che lui lo facesse. Volevamo solo avere una conferma (o una smentita) delle informazioni dateci da mister-XY (!). La conferma vi fu.

Tornando alle informazioni dateci dal mister-XY (XY per via della sua doppia identità, una a noi nota, l'altra totalmente sconosciuta), quando noi le apprendemmo per la prima volta fummo increduli ed anche un pò dispiaciuti del fatto che qualcuno pensava di poterci raggirare e prendere confondere le idee con simili cavolate. Dovemmo ricrederci. Il nostro spirito indagatorio ci convinse di "provare" ciò che avevamo sentito. Provammo, fallimmo più volte, modificammo "pilotatamente" i componenti base del sistema (mister-XY sapeva benissimo dove saremmo andati a parare!) e BINGO! Accadde qualcosa! Il volo dell'oggetto di 9 kg! Non era portanza nè altro tipo di spinta o sostentamento aerodinamico, non era un'allucinazione.... Controllammo i calcoli, il sistema, i parametri applicati.... il sistema "collassò magneticamente su se stesso"! I due volani MFD di cui era composto si attrassero l'uno con l'altro! Non potevamo sbagliarci! Ripetemmo l'esperimento e... BINGO di nuovo! Sto coso reagiva elettromagneticamente (elettrogravitazionalmente, pensiamo noi) con il campo terrestre, respingendolo! Avemmo delle conferme strumentali.

E mister-XY, in tutto questo? Si congratulò con noi, ci strinse le mani, ci disse che lui aveva il compito di portarci a quel risultato e che .... adesso erano CAZZI nostri! Non sappiamo ancora se da parte sua il senso fu di avvertimento (non utilizzò l'espressione "cazzi nostri", ovviamente, ma ci disse che adesso dovevamo continuare da soli, lui sarebbe sparito!), o liberatorio. Fatto stà che noi non lo abbiamo mai più visto da quel giorno. Ci evita apertamente. In una o due occasioni di incontro (degno del miglior film di spionaggio), mi disse che non avremmo più dovuto vederci se non in mezzo alla strada ed in "modo casuale"!

Questi eventi cambiarono la nostra vita. La nostra conoscenza scientifica ci portava ad escludere qualsiasi fenomeno fisico noto. Se un intento c'era da parte di mister-X, era stato raggiunto: non potevamo più ignorare ciò che avevamo provato!

Conducemmo le nostre ricerche indipendentemente, informammo il CUN della cosa e non vi fu il minimo aiuto, ci ritrovammo soli.

Ma stavamo iniziando ad intuire come funzionavano i dischi volanti. Quasi tutti i dischi volanti. Il sistema da noi sperimentato è IDENTICO a quello descritto (a nostra totale insaputa) da centinaia di presunti rapiti. E' identico (meccanicamente) a quello descritto da George Adamsky, avendone avuto conferma parlando con Sir. Desmond Leslie (nipote di Churchill e collaboratore di Adamsky), conosciuto sempre in quella conferenza di Montesilvano.

Il nostro sistema ha molto in comune con i Vimana indiani (sempre in quella sede avemmo conferme parlando con Giulio Perrone, il possessore dei diari e degli appunti di studio di Devenport, uno dei massimi studiosi dell'argomento).

Ci sono molti motivi per pensare che ciò che noi abbiamo sperimentato sia il più rudimentale dei motori anti-g possibile sulla Terra.

Ma, ovviamente, noi non abbiamo brevettato il "motore antigravitazionale"! Sarebbe stata un'autolimitazione! Quello che noi abbiamo brevettato è una delle sue più interessanti applicazioni: la produzione di corrente elettrica ad altissimi rendimenti (>80%).



Il sistema da noi brevettato, comunque, contempla anche applicazioni aerospaziali ed è comunque il nucleo principale anche di un possibile propulsore.

Ciao

Walter Radica  
GIRUC  
(Gruppo Indipendente  
di Ricerca Ufologica  
Campano)

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

From llelmoll@libero.it Mon Aug 27 11:46:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un quesito mi è sorto.

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Mon, 27 Aug 2001 11:46:03 +0200

> ALT! Stai cambiando le carte in tavola!  
> Nel primo post parlavi solo di vita, ora stai parlando di vita  
intelligente,  
> è molto diverso.

Ok d'accordo... vita e vita intelligente sono cose molto diverse... in ogni  
caso credo che sia un fenomeno piuttosto raro... e ancor più raro credo che  
sia la naturale evoluzione in una Vita di tipo intelligente.

> Credo che ancora non si può essere totalmente sicuri che non ci sia vita  
> sugli altri pianeti e satelliti del sistema solare.

La certezza assoluta non l'abbiamo... ma è difficile avere la certezza delle  
cose che sono qui sulla nostra terra figuriamoci di quelle al di fuori... a  
parte gli scherzi... comunque su la maggior parte dei pianeti "solari" è  
altamente improbabile... almeno dallo studio delle condizioni atmosferiche  
dei pianeti stessi...

> Poi bisognerebbe accordarsi sul concetto di rarità, cioè quale frazione di  
> qualcosa su qualcos'altro si può definire raro.

Dai... non stiamo a attaccarci a precisistiche definizioni ( per adesso  
almeno )... il mio concetto di "raro" è un normale e diffuso concetto di  
raro... poco probabile... possibilità decisamente remota... mmm... remota e  
improbabile come la possibilità che adesso arrivi qui Sabrina Ferilli, mi  
salti addosso, ed abusi di me sessualmente! eheheheh...

Ciao

From llelmoll@libero.it Mon Aug 27 11:49:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Leggete qua (OT/IT)

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Mon, 27 Aug 2001 11:49:42 +0200

Per quello che riguarda l'inversione dei poli magnetici... io avevo sentito che era un fenomeno periodico e ormai dovrebbe essere il momento "giusto" per questa inversione... ovviamente si parla sempre in termini geologici... però non ho mai fatto una ricerca più approfondita su questo argomento...  
ciao

From massimogranzo@hotmail.it Mon Aug 27 11:56:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...  
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 11:56:50 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3b8a1270.762849@news.tin.it...  
> On Mon, 27 Aug 2001 00:41:04 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> wrote:  
>  
> > sta discutendo di <http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCR?a=guk01dm>  
> ??  
> > Tanti saluti Fob.  
>  
>  
> Perchè se ne è parlato in lungo e in largo, Fob e dopo un po' uno/a si  
> stufa di rivedere sempre le stesse cose.  
> Poi, almeno per quanto riguarda me, ormai sui crop sono diventata  
> scettica.  
>  
> ciao, Jasmine

Ciao Jasmine, cosa ti ha portato a divenire scettica?  
Maxnever

From al mirena@altavista.com Mon Aug 27 12:06:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Domani sera a "Frontiere" su RAI 1 trasmissione sugli UFO  
From: al mirena@altavista.com (al mirena)  
Date: 27 Aug 2001 03:06:05 -0700

"Baio" <xubagg@tin.it> wrote in message news:<a57h7.41779\$TS4.152203@news2.tin.it>...  
> grazie e w la gnocca  
>  
>  
> al mirena <al mirena@altavista.com> wrote in message  
> 9m1m0u\$9bo\$1@g.l.neuromante.dyndns.org...  
> > Volevo avvisarvi che domani sera venerdì 24 agosto alle 22,30 va in onda  
> > su  
> > RAI 1 uno speciale molto bello su tanti casi UFO. Mi pare di aver letto  
> > anche sulla mailing list di Lissoni un mese fa, quando è stata divulgata

> > la  
> > notizia di questo appuntamento, che sarà presente anche Pinotti.  
> >  
> > --  
> > Inviato il gio 23 ago 2001 03:24:46 CEST da ppp-208-118.20-151.libero.it  
> > [151.20.118.208]  
> > <http://www.neuromante.net/>

Scusate il disturbo: una precisazione per me necessaria.  
Trovo, digitando il mio nick su google search, il quoting di questo messaggio che io non ho mai inviato in questo ng che non ho mai frequentato.

Qualcuno, per motivi a me ignoti, si e' appropriato del mio nick completo di indirizzo e-mail.

saluti  
almirena

NB: alla prossima -naturalmente - segnalo all'abuse.

From g.montecchi@louise.it Mon Aug 27 13:34:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2028 e scudo spaziale  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 12:34:19 +0100

nick ha scritto:

>  
> Ciao a tutti .  
> A nessuno è passato per la testa che il famoso scudo spaziale non sia altro  
> che il tentativo di salvare la terra nella probabile collisione che avverrà  
> nel 2028 con un'asteroide?  
> Gli scopi dichiarati dello scudo potrebbero essere una montatura fatta per  
> nascondere questa eventualità all'opinione pubblica...  
> Cosa ne pensate?

Che con quel giocattolo non beccherebbero l'asteroide neppure sparando  
una  
salva di missili notevole [1].

A prescindere poi dal fatto che lo scudo spaziale, dato quello che si  
sa, non serve  
per quello.

[1] Visto che l'unico successo (1 su 3) lo hanno ottenuto perché il  
missile  
bersaglio emetteva un segnale guida.

bye

Gianluca

From g.montecchi@louise.it Mon Aug 27 13:58:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GRIGI

From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>

Date: Mon, 27 Aug 2001 12:58:38 +0100

"Mr. Wolf" ha scritto:

>

> "[ N e u r o n i c ]" wrote:

>

> > Secondo voi, Le dichiarazioni fatte in merito all'AREA51 e S-4, quanto

> > possono essere vere.

>

> zero.

A questo punto ho solo una domanda per te: se li dentro non c'e' nulla  
di

interessante, come mai c'e' un servizio di sorveglianza di proporzioni  
inaudite ? Se fosse vero che non c'e' nulla da nascondere, (o se ci sono  
sono dei prototipi di nuovi caccia come dice qualcuno) non credi che sia  
troppo costoso mantenere tutto quel complesso ? (occhio che gli USA sono  
pieni

di gente strana. Laggiu' se a qualche senatore salta lo sghiribizzo, e'  
facile

che monti una protesta perche' i soldi del contribuente sono impiegati a  
sorvegliare il deserto)

> > Il famoso "Terremoto dei Cieli",

> > un aereo che entrerebbe nell'atmosfera terrestre a più di Mach 20 per

> > atterrare nella base Area 51 ogni Giovedì alle 4:50 di mattina.

>

> confondi due eventi distinti: per terremoto dei cieli si intende una serie

> di forti boati ascoltati e rilevati dai sismografi nell'oceano al largo

> della california (e non in nevada quindi)per qualche settimana sempre lo

> stesso giorno e la stessa ora. all'inizio si pensava al rientro dello

> shuttle a Edwards, poi a aerei sperimentali. l'analisi dei geologi mi pare

> che avesse portato a concludere che erano esplosioni di sondaggi geologi

> sottomarini.

Non mi risulta che la natura sia cosi' precisa.

Nel caso della spiegazione che riporti tu, vuoi che nessuno sapesse di  
questo serie di esplosioni sottomarine ? Esiste un link a qualche fonte  
?

> l'oggetto che atterra tutti i giovedì notte alla base dell'area 51 e'

> semplicemente l'aereo che fa la spola tra la base e Nellis, e solo la mente

> bacata di Sean David Morton ha potuto interpretare con un velivolo a energia

> gravitazionale che rientra dall'iperspazio nell'area 51.

Questa tua spiegazione definitiva (come quella di Morton del resto)  
sarebbe

attendibile solo che ci fossero le foto che testimoniano la cosa.

Del resto se quell'aereo porta solo alimentari e personale, in una base che ha il posto piu' vicino alla pista a centinaia di km dal confine della stessa, perche' farlo atterrare di notte ? Tanto i satelliti spia lo vedono lo stesso l'aereo...

> >Credo che alcune cose possano essere vere. Non  
> > riesco a credere possa trattarsi di una enorme Truffa!  
>  
> perche' no, il filmato dell'autopsia che e' stato venduto alle tv di tutto il  
> mondo e che la rai ha comprato per qualche centinaio di milioni di nostro  
> canone televisivo non e' una truffa forse?

Se quello era un uomo pero' era sfigato forte...  
Se era un pupazzo, complimenti a chi lo ha fatto.

> il video notturno su Las Vegas e' un aereo, li' c'e' la piu' grande base  
> aerea del mondo.  
> il video diurno si compone di aerei lontani (gli oggetti in lento moto  
> orizzontale) e di piccoli oggetti vicini il cui movimento ricorda molto  
> quello degli aquiloni acrobatici.

Che mi pare i migliori caccia non riescano a riprodurre nemmeno  
lontanamente  
o sbaglio ?

In realta' un caccia esisterebbe. E' un prototipo tedesco che grazie ad  
una  
nuova configurazione del motore e nuove soluzioni "telaistiche" riesce a  
compiere evoluzioni che i migliori caccia attuali si sognano.

Il meccanismo e' abbastanza semplice. Gli e' "bastato" costruire un  
motore  
che fosse orientabile in modo da modificare la direzione di spinta del  
reattore  
(che negli aerei normale e' lungo l'asse dello stesso) per poter  
ottenere  
delle prestazioni che fanno impallidire (almeno dal punto di vista  
manovrabilita')  
i migliori caccia in circolazione. Non chiedetemi perche' non venga  
usato in  
massa, neppure il capo dei progettisti lo sapeva (e gli pareva pure  
strano).

bye

Gianluca

From QUETZAL@inwind.it Mon Aug 27 14:08:37 2001

*ZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZZ*

From QUETZAL@inwind.it Mon Aug 27 14:10:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...  
From: "QUETZAL" <QUETZAL@inwind.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 14:10:41 +0200

"> >  
> >  
>  
> Ci siamo stancati dei disegninini per terra.  
> Vogliamo CORPI.  
>  
>  
> E che non ti bastano tutti quelli che ti sei FATTA?  
Ingorda?  
>

From clapao@libero.it Mon Aug 27 15:11:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: e einstein dove lo mettete?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 13:11:11 GMT

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
9maivk\$5ra\$2@nreadA.inwind.it...  
>  
> Terminator <clapao@libero.it> wrote in message  
> cHgh7.9344\$i81.380050@news.infostrada.it...  
> > Il programma del SETI da scaricare sul PC (versione 3.03) si trova all'  
> > indirizzo <http://setiathome.ssl.berkeley.edu>  
> > E può funzionare non solo in modalità screen saver ma anche quando il PC  
> sta  
> > lavorando, basta selezionare dal menu SETTING l' opzione PREFERENCES e  
> > quindi spuntare DATA ANALYSIS ALWAYS RUNS. Richiede di avere minimo 64  
RAM  
> > di memoria disponibili.  
> >



Mi sono scordato di rileggerlo.  
Mi cospargo il capo di cenere e mi inginocchio sui ceci per penitenza.  
--  
con rispetto  
ALBION OF AVALON

From asmodeo.666@virgilio.it Mon Aug 27 16:16:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 16:16:08 +0200

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9mbqf9\$soqj\$1@nreadb.inwind.it...

>  
> asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
> 9mavve\$fgg\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > Parliamone...  
> > Che hai, forse progettato un motore warp?  
>  
> Certo, lo esplorerò stasera (un viaggio di prova fino a Ganimede).  
> Così gli Alieni che da tempo ci tengono sotto controllo vedranno la traccia  
> della curvatura, capiranno che la nostra civiltà è pronta e si decideranno  
> finalmente a fare questo benedetto "Primo Contatto" :-)  
>  
> Hai citato "La Fisica di Stark Trek" ma hai parlato di tutto tranne che  
del  
> principale sistema di propulsione usato in ST, la propulsione a curvatura  
o  
> warp.  
>  
> La relatività ristretta dice che un corpo massivo non si può muovere nello  
> spazio a velocità superiore a C! Benissimo, portiamoci dietro il nostro  
> spazio! Con opportuni campi gravitazionali si "accorcia" lo spazio davanti  
> all'astronave e si "allunga" quello dietro.  
> L'effetto è di sposare una "bolla" di spazio contenente l'astronave a  
> velocità qualsiasi non soggette al limite di C. Infatti tale limite si  
> applica solo a oggetti massivi come l'astronave che dentro la "bolla" si  
> muove a velocità inferiori a C, però la "bolla" stessa si "muove" a  
velocità  
> illimitata.  
>  
> Non è solo fantascienza: c'è un fisico messicano che ha trovato il modo  
di  
> farlo (in teoria) nell'ambito della relatività generale.  
> Il suo nome è Alcubierre o qualcosa del genere.  
>  
> C'è un piccolo problema, le quantità di energie richieste per fare ciò  
sono  
> incommensurabilmente enormi, assolutamente al di fuori della portata della  
> nostra tecnologia.



>  
> Goffredo dice che non è mai riuscito a trovare gli articoli di Alcubierre,  
> chissà forse cercando in rete.....  
>  
> > ho fatto una semplice riflessione: il tempo è una  
> > variabile (si dirà poi così?) strettamente connessa alle altre tre  
> > dimensioni...ora, in dipendenza dell'uguaglianza tra accelerazione e  
> > gravitazione, il tempo sulla superficie di un buco nero (per usare un  
> > termine tecnico, al di sopra dell'"event horizon") dovrebbe in buona  
> > sostanza, fermarsi...Ora: come fare passare un segnale attravs. un  
> wormhole?  
> > Figuriamoci poi un velivolo...  
>  
> Non ho capito questo passaggio logico: eguaglianza tra gravitazione ed  
> accelerazione => il tempo si ferma sull'orizzonte degli eventi.

Mi sa che l'ho detta male...

Einstein dimostrò che accelerazione e gravitazione sono equivalenti...

Gli stessi effetti che produce l'accelerazione li produce la gravitazione e viceversa...

Il tempo è la quarta dimensione della realtà, e, appunto, lo spazio se lo porta appresso (per dirla barbaramente): la massa di un buco nero sarebbe tale che nulla possa sfuggirne, inclusa la luce...Il tempo dovrebbe, dunque, rallentare pressochè indefinitamente (se ammettiamo la conclusione estrema - e a mia modestissima opinione un tantinuzzo esaggerata- della degenerazione della materia in un singolo punto a densità e massa infinita... l'esagerazione secondo me sta qua, nel coinvolgere entità che molto probabilmente esistono solo nell'ambito della matematica)...Fare passare un segnale attravs. un buco nero (a proposito, Goffredo, che ne sai dei buchi bianchi?) produrrebbe effetti di cui non potremo vedere mai la manifestazione...O no?

E, per l'ennesima volta: come potere fare passare un velivolo attrvs. detti ponti (escludendo i prb dell'instabilità intrinseca di in wormhole e dell'energia che tenere aperto un ponte di einstein-rosen richiederebbe)?

>  
> Io direi che il tempo è fermo nel centro del buco nero, nella singolarità  
>  
> Ciao.  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Mon Aug 27 16:18:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 16:18:32 +0200

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9mbqf9\$soqj\$1@nreadb.inwind.it...

>

> asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
> 9mavve\$fgg\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > Parliamone...  
> > Che hai, forse progettato un motore warp?  
>  
> Certo, lo sperimenterò stasera (un viagetto di prova fino a Ganimede).  
> Così gli Alieni che da tempo ci tengono sottocontrollo vedranno la traccia  
> della curvatura, capiranno che la nostra civiltà è pronta e si decideranno  
> finalmente a fare questo benedetto "Primo Contatto" :-)  
>  
> Hai citato "La Fisica di Stark Trek" ma hai parlato di tutto tranne che  
del  
> principale sistema di propulsione usato in ST, la propulsione a curvatura  
o  
> warp.  
>  
> La relatività ristretta dice che un corpo massivo non si può muovere nello  
> spazio a velocità superiore a C! Benissimo, portiamoci dietro il nostro  
> spazio! Con opportuni campi gravitazionali si "accorcia" lo spazio davanti  
> all'astronave e si "allunga" quello dietro.  
> L'effetto è di sposare una "bolla" di spazio contenente l'astronave a  
> velocità qualsiasi non soggette al limite di C. Infatti tale limite si  
> applica solo a oggetti massivi come l'astronave che dentro la "bolla" si  
> muove a velocità inferiori a C, però la "bolla" stessa si "muove" a  
velocità  
> illimitata.  
>  
> Non è solo fantascienza: c'è un fisico messicano che ha trovato il modo  
di  
> farlo (in teoria) nell'ambito della relatività generale.  
> Il suo nome è Alcubierre o qualcosa del genere.  
>  
> C'è un piccolo problema, le quantità di energie richieste per fare ciò  
sono  
> incommensurabilmente enormi, assolutamente al di fuori della portata della  
> nostra tecnologia.  
>  
> Goffredo dice che non è mai riuscito a trovare gli articoli di Alcubierre,  
> chissà forse cercando in rete.....  
>  
> > ho fatto una semplice riflessione: il tempo è una  
> > variabile (si dirà poi così?) strettamente connessa alle altre tre  
> > dimensioni...ora, in dipendenza dell'uguaglianza tra accelerazione e  
> > gravitazione, il tempo sulla superficie di un buco nero (per usare un  
> > termine tecnico, al di sopra dell'"event horizon") dovrebbe in buona  
> > sostanza, fermarsi...Ora: come fare passare un segnale attravs. un  
> wormhole?  
> > Figuriamoci poi un velivolo...  
>  
> Non ho capito questo passaggio logico: eguaglianza tra gravitazione ed  
> accelerazione => il tempo si ferma sull'orizzonte degli eventi.

Mi sa che l'ho detta male...

Einstein dimostrò che accelerazione e gravitazione sono equivalenti...

Gli stessi effetti che produce l'accelerazione li produce la gravitazione e viceversa...

Il tempo è la quarta dimensione della realtà, e, appunto, lo spazio se lo porta appresso (per dirla barbaramente): la massa di un buco nero sarebbe tale che nulla possa sfuggirne, inclusa la luce...Il tempo dovrebbe, dunque, rallentare pressochè indenfinitamente (se ammettiamo la conclusione estrema - e a mia modestissima opinione un tantinuozzo esagggerata- della degenerazione della materia in un singolo punto a densità e massa infinita... l'esagerazione secondo me sta qua, nel coinvolgere entità che molto prbabilmente esistono solo nell'ambito della matematica)...Fare passare un segnale attravs. un buco nero (a proposito, Goffredo, che ne sai dei buchi bianchi?) produrrebbe effetti di cui non potremo vedere mai la manifestazione...O no?

E, per l'ennesima volta: come potere fare passare un velivolo attrvs. detti ponti (escludendo i prb dell'instabilità intrinseca di in wormhole e dell'energia che tenere aperto un ponte di einstein-rosen richiederebbe)?

- >
- > Io direi che il tempo è fermo nel centro del buco nero, nella singolarità
- >
- > Ciao.
- >
- >

From shnsassy1@aol.com Mon Aug 27 16:22:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 8/27/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 27 Aug 2001 14:22:21 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 8/27/01~~~~~  
We Are In Need Of Your Stories, Articles and Commentaries!
~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact  
Me At SHNSASSY1@aol.com  
~~~~~  
Teleportation: From Star Trek To Tesla by: Commander X with Tim Swartz
Global Communications, Box 753, New Brunswick, NJ 08903 or you cal call their
24 hour hotline for credit card orders 732-602-3407 or email MRUFO@webtv.net
~~~~~  
RIDERS IN THE SKY- The Ghost and Legends of Philmont Scout Ranch  
Author: Michael Connelly MMrobertc@aol.com  
(This book can be purchased through Amazon.com or to contact Merril Press P.O.  
Box 1682 Bellevue, Washington 98005 (425) 454-7009  
<http://www.merrilpress.com> editor@merrilpress.com)  
~~~~~

>>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<<

Top 100 Sites

<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites

<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault

<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

The Ultimate Top Sites

<http://www.ultimatetopsites.com/bin/topsite.cgi?alienjoes&cat=coolsites&ID=9>

~~~~~  
COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

[para-discuss-subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@yahoogroups.com)

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

~~~~~  
Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issues Website: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/082701.htm>

#####

CONTENTS

#1. Precautionary Note For Those Interested In Paranormal Research/Investigations by: Sue Darroch sue@ghrs.org - Director -

Para-Researchers Of Ontario <http://www.ontarioghosts.org/pro/>

#2. When Lake Monsters Attack! The Darker Side of Aquatic Enigmas

by: Davy Russell, Editor X-Project Magazine

<http://www.xprojectmagazine.com/archives/cryptozoology/lmattack.html>

#3. Real or Legend? by: Mark Andrews ufo1128@webtv.net

#4. The Military and the UFO ©2001 by: Doug Parrish <dparrish@ismi.net>

#5. George Flier - Ex-pilot Keeps Watching The Skies!

by: Eric Mencher/Inquirer

http://inq.philly.com/content/inquirer/2001/08/19/local_news/VITEZ19.htm

#6. Editorial-Searching For the Truth by: Dennis G. Balthaser

truthskr@roswell.net <http://www.truthseekeratroswell.com>

#7. Horatio at the Bridge (Ghostly Story) by: James L. Choron

Kommissar@mtu-net.ru

#8. Book Release: Riders In The Sky - The Ghosts and Legends of Philmont Scout

Ranch by: Michael Connelly MMrobertc@aol.com

#####

>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From [asmodeo.666@virgilio.it](mailto:asmodeo.666@virgilio.it) Mon Aug 27 16:23:00 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 16:23:00 +0200

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:SR8i7.12797\$a4.492487@news.infostrada.it...  
>  
> "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9mb08a\$e2b\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
>  
> > > Non vedo il problema.  
> >  
> > Il prb è che attorno a Proxima non orbitano pianeti in grado di ospitare  
> la  
> > vita...  
>  
> mah, proxima l'hai citata tu, cmq se ci fosse un pianeta a 20 anni luce, a  
> 1/10 c ci si mettono 200 anni, mica poi tanti.

Orpo, mica poi tanti? Su che scala?  
Noi umani dovremmo viaggiare con mezzi tali da "bruciare" quante  
generazioni, ammettendo l'eventualità di viaggiare ad una velocità pari ad  
1/10 di quella della luce? 3, 4, forse 5?  
O questi alieni hanno una vita media di 300 anni minimo o ragionano sul  
lungo...

>  
> Quello che voglio dire e' che, anche se non ritengo che vi siano delle  
prove  
> CERTE della natura ET del fenomeno UFO, non ritengo altresì che vi siano  
> degli impedimenti FISICI al fatto che degli ET arrivino sulla Terra, senza  
> per altro violare le leggi della fisica oggi conosciute.  
>  
> W  
>  
>

From marcotrapanese@tin.it Mon Aug 27 16:46:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 14:46:58 GMT

> O questi alieni hanno una vita media di 300 anni minimo o ragionano sul  
> lungo...

perchè non potrebbero avere una vita media di 300 anni minimo ?

:)

Marco Trapanese

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Mon Aug 27 16:47:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 14:47:45 GMT

On Mon, 27 Aug 2001 11:56:50 +0200, "Maxnever"  
<massimogranzo@hotmail.it> wrote:

>Ciao Jasmine, cosa ti ha portato a divenire scettica?  
>Maxnever

Leggendo cosa scrivevano gli scettici a riguardo, che in effetti era a  
volte, ben argomentato :)

a parte questo,soprattutto il fatto che i crop circles siano andati  
perfezionandosi nel corso degli anni, il che a parer mio, è indice di  
una perfettibilità molto umana e dovuta ad una tecnologia in fase di  
evoluzione;

poi non ultimo, il fatto che per quanto geometrici e perfetti possano  
essere questi disegni, sono bidimensionali e un'ipotetica civiltà  
aliena che giungesse fino a noi, dovrebbe a mio avviso avere le tre  
dimensioni nel "sangue" al punto che i loro disegni dovrebbero  
risultare quasi come ologrammi.  
Ci sono troppi indizi a mio avviso che danno l'idea di una tecnica  
perfettibile.

ciao, Jasmine

ciao, Jasmine  
È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From fobfob@libero.it Mon Aug 27 16:47:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...  
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 14:47:58 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio:

> >sta discutendo di <http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCR?a=guk01dm>  
??

> > Tanti saluti Fob.

> Perchè se ne è parlato in lungo e in largo, Fob e dopo un po' uno/a si  
> stufa di rivedere sempre le stesse cose.

E allora citami i thread relativi, grazie, ciao.

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Mon Aug 27 16:50:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 14:50:06 GMT

On Mon, 27 Aug 2001 14:47:58 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> wrote:

>  
>E allora citami i thread relativi, grazie, ciao.

sono stata imprecisa, intendevo dire dei cropcircles in generale non del sito che tu hai segnalato in particolare.  
L'argomento ormai non mi interessa più,almeno che non ci sia qualcosa di veramente eclatante che mi riattivi l'attenzione.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Mon Aug 27 17:21:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come mai qui su idu, nessuno...  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 15:21:00 GMT

On Mon, 27 Aug 2001 14:50:06 GMT, lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine) wrote:

>L'argomento ormai non mi interessa più,almeno che non ci sia qualcosa  
>di veramente eclatante che mi riattivi l'attenzione.  
>

Tipo, ad esempio, un crop circle fatto di spighe che si muovono a formare una sfera sospesa a mezz'aria  
oppure un crop circle che contenga uno schema decifrando il quale si arrivi ad una scoperta scientifica da bomba.  
Qualcosa che stupisca e che non trovi spiegazioni .

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From cof2779@iperbole.bologna.it Mon Aug 27 18:14:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo o velivolo sperimentale?  
From: cof2779@iperbole.bologna.it (SilverCat)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 16:14:11 GMT

Ciao a tutti,premetto che non sono particolarmente interessato all'ufologia,ma la mia passione per l'astronomia mi porta spesso ad osservare la volta celeste,in genere mi trovo con amici in un parchetto vicino casa ed un binocolo e non ho mai visto niente di insolito che non possa essere ricondotto al passaggio di vari satelliti,tipico iridium o ad es. all'avvistamento di alcuni giorni fa' della ISS che aveva una grossa scia dietro che, da alcune ricerche,e' risultata essere un water dump ossia lo scarico di acqua eccedente rifornitagli dallo shuttle in orbita, da bologna appariva bassa sotto il bootes un po' piu' verso nord; vengo al punto di cui purtroppo mi mancano le coordinate temporali precise (sono rientrato da poco dalle ferie).

L'avvistamento che mi ha lasciato senza risposte definitive e' stato circa il 10 agosto penso verso le 22.30,l'avvistamento e' durato circa 3 secondi,aveva una dimensione apparente molto grande tipo quella di un caccia a bassa quota,la forma era semicircolare o piu' o meno triangolare,nessuna luce e nessun colore,si vedeva a malapena il contrasto della sagoma sullo sfondo di stelle,in effetti ho distinto solo il contorno davanti che,all'inizio dell'avvistamento,piu' ho meno all'altezza della lira,sembrava quasi uno stormo di uccelli in formazione triangolare,continuando la traiettoria verso sud ovest,il contrasto dell'oggetto e' aumentato definendo meglio la forma e la velocita' molto sostenuta,in circa tre secondi ha attraversato tutta l'area visibile del cielo, da nord est a sud ovest,nessun rumore! Neanche un sibilo, quello che piu' mi ha sconcertato e' stata la fluidita' e la velocita' del movimento; a priori ho escluso che potesse essere un satellite,per via della grandezza apparente e della velocita' con cui e' transitato,sono esclusi anche bolidi o fenomeni naturali conosciuti(fulmini globulari ecc.),l'unica ipotesi che puo' sembrare plausibile e' quella del velivolo e in effetti visitando alcuni siti ho visto immagini di aerei a forma triangolare molto simili ma...puo' un aereo militare viaggiare a bassa quota senza il minimo rumore?

Il cielo era sgombro di nuvole e la luna era assente; quello che ha alimentato la mia curiosita' e' stato il fatto che l'avvistamento e' stato ripetuto dai miei amici mentre io ero in ferie una settimana dopo..stessa direzione stessa velocita' e durata,mi hanno riferito che era un po' piu' luminoso e,l'unica incongruenza e' stata la forma che alcuni hanno ricondotto a rettangolare.

Ripeto la domanda:Puo' un velivolo militare sorvolare a bassa quota e ha velocita' cosi' sostenuta il cielo senza il minimo rumore? Grazie.

Tony.



|  
 \ /  
 \*\*\* Silver Cat \*\*\* ^"^\n  
 \_ = \_ =  
 \_ = ^ @ ^ = \_  
 \*\*\* cof2779@iperbole.bologna.it \*\*\* //V\\

From ???@??? Mon Aug 27 19:00:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Questo non è..  
From: "Highlander" <Luca.rossi@inwind.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 19:00:52 +0200

un ng discussioni ufo.Ma un ng discussioni SATELLITI  
Un saluto a MARCO SUPEREVA...che ha capito TUTTO..A differenza di questi  
quattro IMBECILLI

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Aug 27 19:06:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: antigravita  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 19:06:37 +0200

Wortex <waltere75@libero.it> wrote in message  
0soi7.16564\$%a4.652197@news.infostrada.it...  
>

> Potrei citarti diversi casi dove ciò che ho detto trova conferma, dal  
mondo  
> della fisica a quello della chirurgia! E' aberrante ma purtroppo è grosso  
> modo così la situazione.

Mi citi qualcuno di questi casi?

> In una precedente mail ho anche detto che la Francia sta conducendo da  
circa  
> 15 anni ricerche molto simili alle nostre, estremamente simili, con gli  
> tassi obbiettivi. C'è una differenza, però: loro, per raggiungere il  
> risultato di generatori magnetofluidodinamici ad altissimo rendimento  
> (>90%), e di conseguenza i primi effetti antigravitazionali  
> (elettrogravità), stanno spendendo migliaia di miliardi!!!! Stanno dando  
> lavoro a centinaia e centinaia di fisici, e pubblicano "pochi" articoli

Mi potresti dire dove reperire questi articoli?

> Oggi tutto appare molto più verosimile ed accettabile. Purtroppo (e meno

> male) le conferme ci sono venute ANCHE da studi condotti in questo secolo  
da  
> altri ben più validi studiosi.  
>

Quali?

> Dovremmo aprire un NG solo per parlare di "come funzionano gli UFOs" (non  
so  
> come si possa fare ma non è un'idea malsana)!

Neanché io saprei come fare, però una mailng list è semplice da realizzare.

> Per ora fidati del fatto che le cose siano in questo modo. Se sarà  
> opportuno, in privato, ti fornirò i dati in nostro possesso sulla vicenda.

Potreste inviare anche a me questi dati?

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Aug 27 19:17:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 19:17:21 +0200

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
ncdi7.14581\$%a4.560719@news.infostrada.it...  
> con OE5 puoi limitare la dimensione in kb del messaggi usanto  
> Strumenti -account - account di news - avanzate.

Quell'opzione non elimina le parti eccedenti del messaggio, ma divide il  
messaggio in tanti messaggi più piccoli.

Il problema è che io scarico tutti i messaggi nuovi di IDU in una volta, se  
no non aprirei proprio i messaggi grossi.

Ciaoo

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Aug 27 19:19:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 19:19:35 +0200

Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it> wrote in message  
ep0kotglmk1haeg4gpela5u61j53md20ee@4ax.com...

> Cambia newsserver: a quanto pare news.inwind.it non processa i "cmsg  
> cancel" emessi dal cancelbot GCN per attachment binario non consentito  
> [1]

Ma questo "cmsg cancel" che fa? Cancella tutto il messaggio o solo  
l'attachment?

Potrei scrivere una lettera di protesta a Wind.  
(Oppure protesto di persona, visto che lavoro nel palazzo dove è sita la  
sede di Wind)

Ciao

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Mon Aug 27 19:32:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 17:32:36 GMT

Marco Trapanese ha scritto nel messaggio ...  
>> O questi alieni hanno una vita media di 300 anni minimo o ragionano sul  
>> lungo...  
>  
>perchè non potrebbero avere una vita media di 300 anni minimo ?

Anche se vivessero così a lungo, chi glielo farebbe fare a trascorrere  
tutto quel tempo a bordo di un'astronave?  
Non sarebbe meglio inviare delle sonde?

ciao, Jasmine

From cervelligabriele76@inwind.it Mon Aug 27 19:45:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PRIMA DEL BIG BANG  
From: "Gabriele" <cervelligabriele76@inwind.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 19:45:37 +0200

MA SECONDO VOI, PRIMA DEL BIG BANG COSA C' ERA????

E ADESSO, CON TUTTE QUESTE GALASSIE CHE CI SONO, COME E' POSSIBILE CHE SIAMO  
GLI UNICI ESSERI INTELLIGENTI ???

PUO' ESSERCI ALTRA FORMA DI VITA NON BASATA SUI NOSTRI STESSI CRITERI???

MANUELA INNOCENTI <manuein@tin.it> wrote in message  
B4ae7.284\$KX2.9293@news2.tin.it...

>  
> Girasole ha scritto nel messaggio <9l5il4\$f10\$1@nreadB.inwind.it>...  
> >  
> > "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> >  
> > > Non superiore alla norma, ma sicuramente più intelligente di Hitler sì.  
> > > Sappiamo infatti che gli ebrei sono stati perseguitati perchè facevano  
> > dello  
> > > strozzinaggio ( volendo addirittura togliere ai tedeschi l'imbecillità  
> > delle  
> > > idee razziste ), e allora essendo questo fine poco elevato sono  
d'accordo  
> > > nel dire che non erano cervelli illuminati. Però che dire del fatto che  
> > la  
> > > classe imprenditoriale tedesca, che di certo non era quella che  
rischiava  
> > di  
> > > subire lo strozzinaggio, non ha avuto l'intelligenza di dirsi: visto  
che  
> > gli  
> > > ebrei sono così abili nell'economia perchè non sfruttare le loro doti ?  
E  
> > > invece i cretini sono andati ad ammazzarli. Come a dire, non sai  
neanche  
> > > riconoscere quando sfruttare una situazione a tuo vantaggio.  
> >  
> > :-O Parli seriamente o sei ironica?  
>  
> Parlo seriamente. Dal momento che mi dite che chi agisce non per fini  
> elevati può essere ancora una persona intelligente, vi ho fatto notare che  
> in realtà è proprio ottusa perchè non sa neanche riconoscere quando  
> sfruttare una situazione.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Mon Aug 27 19:55:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 19:55:07 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Uuvi7.35059\$VC1.429720@news1.tin.it...

>  
> Marco Trapanese ha scritto nel messaggio ...

> >> O questi alieni hanno una vita media di 300 anni minimo o ragionano sul  
> >> lungo...  
> >  
> >perchè non potrebbero avere una vita media di 300 anni minimo ?  
>  
>  
> Anche se vivessero così a lungo, chi glielo farebbe fare a trascorrere  
> tutto quel tempo a bordo di un'astronave?  
> Non sarebbe meglio inviare delle sonde?

E i bagliori nel buio di origine aliena in cui, suppongo (magari  
erroneamente) tu credi?  
E le brame di conquista? Chi le pone in essere?  
Le suddette sonde?

>  
>  
> ciao, Jasmine  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Mon Aug 27 20:05:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 20:05:35 +0200

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:C3ti7.32386\$VC1.415057@news1.tin.it...

> > O questi alieni hanno una vita media di 300 anni minimo o ragionano sul  
> > lungo...  
>  
> perchè non potrebbero avere una vita media di 300 anni minimo ?  
>  
> :)  
>  
> Marco Trapanese  
>  
>

Non lo so...

Il prb è un altro: in base ad evidenze indirette (variazioni limitatissime  
in quello che dovrebbe essere il moto "normale" di un astro) si è dimostrato  
che nelle "immediate vicinanze" del sistema solare non vi sono astri  
circondati da pianeti atti ad ospitare la vita...Si è cioè avuta la  
dimostrazione che sì, molti degli astri che ci circondano sono tutt'altro  
che soli, ma attorno ad essi orbitano unicamente delle palle di gas...  
Ora, ammettendo la possibilità di viaggiare ad 1/10 della velocità della  
luce, quanto dovrebbe durare un viaggio interplanetario da un pianeta atto ad  
ospitare la vita (cmq fino ad ora non osservato) nei nostri dintorni fino a  
noi?  
E parliamo di distanze non inferiori ai 30-40 anni luce...

Mi sa che trecento anni non bastano...

From marcotrapanese@tin.it Mon Aug 27 20:06:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 18:06:47 GMT

> Non lo so...  
> Il prb è un altro: in base ad evidenze indirette (variazioni  
limitatissime  
> in quello che dovrebbe essere il moto "normale" di un astro) si è  
dimostrato  
> che nelle "immediate vicinanze" del sistema solare non vi sono astri  
> circondati da pianeti atti ad ospitare la vita...Si è cioè avuta la  
> dimostrazione che sì, molti degli astri che ci circondano sono tutt'altro  
> che soli, ma attorno ad essi orbitano unicamente delle palle di gas...  
> Ora, ammettendo la possibilità di viaggiare ad 1/10 della velocità della  
> luce,quanto dovrebbe durare un viaggio interplanetario da un pianeta atto  
ad  
> ospitare la vita (cmnq fino ad ora non osservato) nei nostri dintorni fino  
a  
> noi?  
> E parliamo di distanze non inferiori ai 30-40 anni luce...  
> Mi sa che trecento anni non bastano...

questo è ragionevole. se usassero ( = conoscessero) una fisica simile alla  
nostra le tue argomentazioni credo siano più che valide.

ciao!  
Marco

From asmodeo.666@virgilio.it Mon Aug 27 20:06:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 20:06:56 +0200

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:C3ti7.32386\$VC1.415057@news1.tin.it...  
> > O questi alieni hanno una vita media di 300 anni minimo o ragionano sul  
> > lungo...  
>  
> perchè non potrebbero avere una vita media di 300 anni minimo ?  
>  
> :)  
>  
> Marco Trapanese  
>

>

Non lo so...

Il prb è un altro: in base ad evidenze indirette (variazioni limitatissime in quello che dovrebbe essere il moto "normale" di un astro) si è dimostrato che nelle "immediate vicinanze" del sistema solare non vi sono astri circondati da pianeti atti ad ospitare la vita...Si è cioè avuta la dimostrazione che sì, molti degli astri che ci circondano sono tutt'altro che soli, ma attorno ad essi orbitano unicamente delle palle di gas... Ora, ammettendo la possibilità di viaggiare ad 1/10 della velocità della luce,quanto dovrebbe durare un viaggio interplanetario da un pianeta atto ad ospitare la vita (cmnq fino ad ora non osservato) nei nostri dintorni fino a noi?

E parliamo di distanze non inferiori ai 30-40 anni luce...

Mi sa che trecento anni non bastano...

From asmodeo.666@virgilio.it Mon Aug 27 20:07:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e einstein dove lo mettete?

From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Mon, 27 Aug 2001 20:07:10 +0200

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:C3ti7.32386\$vc1.415057@news1.tin.it...

> > O questi alieni hanno una vita media di 300 anni minimo o ragionano sul  
> > lungo...

>

> perchè non potrebbero avere una vita media di 300 anni minimo ?

>

> :)

>

> Marco Trapanese

>

>

Non lo so...

Il prb è un altro: in base ad evidenze indirette (variazioni limitatissime in quello che dovrebbe essere il moto "normale" di un astro) si è dimostrato che nelle "immediate vicinanze" del sistema solare non vi sono astri circondati da pianeti atti ad ospitare la vita...Si è cioè avuta la dimostrazione che sì, molti degli astri che ci circondano sono tutt'altro che soli, ma attorno ad essi orbitano unicamente delle palle di gas... Ora, ammettendo la possibilità di viaggiare ad 1/10 della velocità della luce,quanto dovrebbe durare un viaggio interplanetario da un pianeta atto ad ospitare la vita (cmnq fino ad ora non osservato) nei nostri dintorni fino a noi?

E parliamo di distanze non inferiori ai 30-40 anni luce...

Mi sa che trecento anni non bastano...

From asmodeo.666@virgilio.it Mon Aug 27 20:07:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 20:07:17 +0200

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:C3ti7.32386\$VC1.415057@news1.tin.it...  
> > O questi alieni hanno una vita media di 300 anni minimo o ragionano sul  
> > lungo...  
>  
> perchè non potrebbero avere una vita media di 300 anni minimo ?  
>  
> :)  
>  
> Marco Trapanese  
>  
>

Non lo so...

Il prb è un altro: in base ad evidenze indirette (variazioni limitatissime  
in quello che dovrebbe essere il moto "normale" di un astro) si è dimostrato  
che nelle "immediate vicinanze" del sistema solare non vi sono astri  
circondati da pianeti atti ad ospitare la vita...Si è cioè avuta la  
dimostrazione che sì, molti degli astri che ci circondano sono tutt'altro  
che soli, ma attorno ad essi orbitano unicamente delle palle di gas...  
Ora, ammettendo la possibilità di viaggiare ad 1/10 della velocità della  
luce,quanto dovrebbe durare un viaggio interplanetario da un pianeta atto ad  
ospitare la vita (cmnq fino ad ora non osservato) nei nostri dintorni fino a  
noi?

E parliamo di distanze non inferiori ai 30-40 anni luce...

Mi sa che trecento anni non bastano...

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Mon Aug 27 20:10:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 18:10:24 GMT

On Mon, 27 Aug 2001 19:55:07 +0200, "asmodeo"  
<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>  
  
>> Non sarebbe meglio inviare delle sonde?  
>  
>E i bagliori nel buio di origine aliena in cui, suppongo (magari  
>erroneamente) tu credi?



Ho soltanto detto che se arrivassero fin qui, probabilmente non sarebbero dei buonisti, non ho detto che credo siano arrivati fin qui. Non me la sento di escluderlo ma fin'ora non c'è nulla che mi lasci supporre che siano arrivati fin qui.

>E le brame di conquista? Chi le pone in essere?  
>Le suddette sonde?

ottima obiezione :)),  
beh ma una sonduccola si può anche sprecare per il puro amore della conoscenza, in caso, che dici ;) ?

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From asmodeo.666@virgilio.it Mon Aug 27 20:10:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 20:10:52 +0200

Perdonate le mie repliche multiple, ma il mio pc è totalmente cimito...  
Tento di inviare un mex nel ng e mi dice "impossibile eliminare il messaggio"...e poi ovviamente me lo manda...  
Sono LORO!!!  
Ah! Si prendono gioco di me!  
Malnati marziani!

From cervelligabriele76@inwind.it Mon Aug 27 20:15:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Anno 2028.....Asteroide sulla Terra???  
From: "Gabriele" <cervelligabriele76@inwind.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 20:15:06 +0200

Mi dite dove posso trovare argomenti o documenti che trattano di questo fantomatico asteroide che cadrà sulla terra nel 2028???

GRAZIE!!

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Aug 27 20:26:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PRIMA DEL BIG BANG  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Mon, 27 Aug 2001 20:26:40 +0200

Gabriele <cervelligabriele76@inwind.it> wrote in message  
9meo33\$03q\$1@nreadb.inwind.it...  
> MA SECONDO VOI, PRIMA DEL BIG BANG COSA C' ERA????  
>

Forse c'era un altro Universo o forse la tua domanda non ha senso: come  
chiedere cosa c'è 10 Km a Nord del Polo Nord.

Ciao

P.S. Ma perché urli?

From Manuein@inwind.it Mon Aug 27 20:42:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scusatemi.  
From: "MANUELA INNOCENTI" <Manuein@inwind.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 20:42:13 +0200

Ma vi faccio una confessione.  
La mia nascita è stato un errore catastrofico per tutto l'universo e il  
mondo.Chi mi aiuta a riparare a questo errore?  
Ciao  
MANUELA INNOCENTI

From Sergio@inwind.it Mon Aug 27 20:48:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scusatemi.  
From: "Sergio" <Sergio@inwind.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 20:48:49 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <Manuein@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:9mer3a\$tnu\$1@nreadb.inwind.it...  
> Ma vi faccio una confessione.  
> La mia nascita è stato un errore catastrofico per tutto l'universo e il  
> mondo.Chi mi aiuta a riparare a questo errore?  
> Ciao  
> MANUELA INNOCENTI  
>  
>  
Ma vai al NEURO..e fatti curare di corsa ne hai assolutamente bisogno  
Ciao  
Sergio

From juscienziatu@supereva.it Mon Aug 27 20:53:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [OT]Scusatemi.  
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 18:53:12 GMT

Perchè dici questo??

From Q@inwind.it Mon Aug 27 20:55:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Scusatemi.  
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 20:55:41 +0200

"Luchetto" <juscienziatu@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:sGwi7.19970\$a4.776108@news.infostrada.it...  
> Perchè dici questo??  
>  
> Avrà i suoi motivi...no?.....

From Q@inwind.it Mon Aug 27 21:17:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI - UN ATTIMO DI ATTENZIONE!!!  
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 21:17:14 +0200

"MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:iuAh7.27909\$VC1.273956@news1.tin.it...  
>  
> [ N e u r o n i c ] ha scritto nel messaggio ...  
> . Secondo me, e mi rivolgo ad Emanuele Innocenti, non è  
> >possibile che si tratti solo di esperienze vissute mentalmente, visto che  
> >alcuni testimoni hanno riportato l'esistenza di cicatrici e prove sul  
> >proprio corpo che ne provano la loro reale esistenza, se poi vogliamo  
anche  
> >mettere in discussione le prove reali, allora questa conversazione non  
> >avrebbe importanza.  
> >  
> >Coridali Saluti  
> >  
> >Cataldi Daniele - Roma  
> >  
> >  
> >  
>  
> Quando parlo di esperienze vissute solo a livello mentale mi riferisco a  
> quelle terribili in cui non c'è nessun riscontro fisico. Quando ci sono  
> quello che penso è che possano essere viste, o come delle PROVE che una  
> entità è effettivamente venuta in contatto con quella persona ( tanto un

> piccolo taglio di per sè non inciderà sulla qualità della vita di questa  
ma  
> anzi eviterà che quest'ultima pensi di essere pazza nè correrà il rischio  
di  
> essere considerata tale dagli altri, oppure se tali cicatrici sono  
> accompagnate da introduzione nel corpo di materiale estraneo ( o anche  
senza  
> segni evidenti ), ciò può essere visto come un aiuto medico o come alcuni  
> ipotizzano di manipolazione delle funzioni cerebrali della persona ma  
> sicuramente atta a scopi "benefici".  
> Sò che molti non la pensano così, forse per paura, ma si può anche agire  
sul  
> cervello per scopi benefici.  
> Tutto dipende dall'intelligenza di chi fa le cose. Ho spesso detto quali  
> sono le ragioni che mi portano a ritenere gli alieni come individui che  
non  
> agiscono secondo canoni umani ( altrimenti le cose andrebbero molto  
> diversamente anche per i rapiti ecc) ma secondo una visione degli uomini  
> come altri individui come loro che quindi hanno dei diritti e ad agire di  
> conseguenza.  
> Forse l'unica cosa che vogliono davvero tenere nascosta è quello che  
sarebbe  
> stato il misero destino dei rapiti se loro non fossero mai intervenuti,  
> magari anche ordinandogli di cambiare strada tramite quegli impianti per  
> evitare incontri disastrosi.....  
>  
>  
>  
>  
> Già....devo ringraziare qualcuno per non averla incontrata. E' stato un  
miracolo.  
Bye  
>  
>  
>

From Q@inwind.it Mon Aug 27 21:24:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Che doi balle con stò asteroide...  
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 21:24:24 +0200

Che cazzo ci volete fare..voi MORIRETE "TUTTI"  
Amen

From navfreeman@yahoo.it Mon Aug 27 22:11:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_Che\_doi\_balle\_con\_st=F2\_asteroide...?=  
From: "nav" <navfreeman@yahoo.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 22:11:01 +0200

"QUETZAL" <Q@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:9metie\$1gu\$1@nreadb.inwind.it...  
> Che cazzo ci volete fare..voi MORIRETE "TUTTI"  
> Amen

anche De Cesari ?

ganzo !!  
( speriamo bene )

From oldflame@VIA\_inwind.it Mon Aug 27 22:45:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: antigravita  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 22:45:00 +0200

Ciao Walter

> (Già a questo punto, a sentirmi parlare così, mi rendo conto di rischiare di  
> essere preso per un visionario!)  
> Per ora fidati del fatto che le cose siano in questo modo. Se sarà  
> opportuno, in privato, ti fornirò i dati in nostro possesso sulla vicenda.  
> Queste "imbeccate" vertevano su un "sistema propulsivo elettrogravitazionale  
> per veicoli a forma di disco", di derivazione tedesca.

Scusa la domanda (non ho seguito a fondo tutto il thread) ma... parlando  
di veicoli a forma di disco ti riferisci a velivoli retroingegnerizzati  
dai tedeschi su tecnologia extraterrestre (ricordo le varie "voci" che  
storicamente sono state raccolte sulle V7) oppure di mezzi totalmente  
umani?  
Infine, ovviamente se ti senti di diro, come avete conosciuto mister xy?  
Grazie, saluti

--  
Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere  
che e' colpa tua

From marcotrapanese@tin.it Mon Aug 27 22:51:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 20:51:27 GMT

> Sono LORO!!!  
> Ah! Si prendono gioco di me!  
> Malnati marziani!

ROTFL!!!

From ayrtonforever@mclink.it Mon Aug 27 22:58:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO o USA?  
From: "Alex Genova" <ayrtonforever@mclink.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 22:58:47 +0200

Salve a tutti.

Molti credono che il nostro mondo sia gestito dagli alieni.

Alcuni pensano che questi alieni governino il mondo servendosi degli Stati Uniti d'America.

Forse può essere vero.

In effetti la mia visita a New York City mi ha lasciato delle sensazioni strane.

In alcuni momenti mi è sembrato di essere veramente su un 'altro pianeta forse su Marte.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 27 22:59:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: antigravita  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 20:59:48 GMT

On Mon, 27 Aug 2001 09:31:40 GMT, "Wortex" <waltere75@libero.it> wrote:

>Non so se tu abbia mai provato a pubblicare qualche lavoro su una rivista  
>scientifica.

si, ho provato, ma non ci sono riuscito :(( Una volta, invece, mi capito' di iniziare dei lavori abbastanza tosti in un particolare settore, solo che vennero terminati e quindi pubblicati da un altro gruppo universitario che se ne continuo' ad occupare (fra le altre cose, insieme ad un Nobel) dopo di me perche' io ormai lavoravo da un'altra parte [altro :(( , ma i risultati e le conclusioni a cui giunsero quei colleghi, veramente ed eccezionalmente molto vevoli, sopperirono a qualunque mio disagio]. Poi lasciai del tutto l'universita' per l'industria privata (un'esperienza che reputo, da molti anni, uno dei piu' stupidi e grandi errori che abbia mai potuto commettere in vita mia) : da allora mi occupo di questioni di fisica per proprio conto, come presumo accada per la stragrande maggioranza degli ex laureati in fisica (come dire : "il primo amore non si dimentica mai"), ma da allora non mi sono piu' cimentato nella pubblicazione di miei lavori.

Capisco benissimo, comunque, quello che dici nel resto sulle difficolta' di pubblicare, ma IMHO e' sempre un passo che occorre tentare.

>Ti renderai conto che i nostri studi (ed eventualmente, in privato, ti  
>invierò una breve relazione della teoria da noi sviluppata)

ti ringrazio in anticipo per la tua fiducia ed aspetto senza metterti  
fretta

>potrebbe andare  
>a sfiorare quei principi di salvaguardia dello status quo energetico.

IMHO, sarebbe anche ora che quello status quo venisse scardinato a  
dovere!

>Aggiungi, poi, il fatto che non siamo "patrocinati" da nessuno (nessuno lo  
>ha voluto fare!);

beh, gruppi "ufologici" a parte, dipende dagli interlocutori a cui vi  
siete rivolti; tra le altre cose, avete mai pensato di mettere su una  
vostra impresa per industrializzare i vostri lavori, eventualmente  
partendo con l'usufruire dalle varie agevolazioni a fondo perduto che  
esistono nella comunità europea e per la vostra zona? E' sufficiente  
interfacciarsi, ad esempio, con l'Ass. Industriali della vostra  
provincia... senza ovviamente andare troppo sul particolare circa i  
vostri lavori (i particolari devono rimanere SOLO TRA VOI).

>aggiungi il fatto che in ambito universitario siamo stati  
>costretti a tacere ciò che portavamo avanti per il semplice fatto che si  
>"parlava" di possibile antigravità (motivo per cui sia Iadicicco che io,  
>SICURAMENTE SBAGLIANDO, abbiamo preso la decisione di continuare i nostri  
>studi Universitari - lui in Ingegneria Aerospaziale, ed io in Fisica della  
>materia - PRIVATAMENTE, senza lo scopo formale della Laurea);

beh, quest'ultima e' sicuramente un'azione abbastanza lodevole da  
parte vostra!

>Ci riteniamo dei "discriminati scientifici" per nostri bachi  
>mentali? Vogliamo fare le vittime avendo in mano solo belle parole?  
>Non credo.

già' questa e' una buona e motivazionale premessa per incoraggiarvi a  
continuare in tutti i sensi, sia nel caso di sicuro successo che nel  
caso di eventuali errori e sviste analitiche : fare le vittime  
sacrificali della... "scienza ufficiale", "piangersi addosso",  
attaccare arrogantemente gli altri e rigirare le frittate per darsi  
ragione da soli, come spesso accade ed e' accaduto in passato in casi  
di tal genere, servirebbe a ben poco, anzi, servirebbe solo a mettervi  
in cattiva luce e a far generare dei dubbi in chi vi dovesse leggere  
(in particolare su internet, che certe volte diventa un vero  
mondo di idee "alternative", per lo più frullate in aria e  
incomprensibili dovute, per usare tue parole, a dei veri "don  
Chishotte della para-scienza che si battono contro i mulini a vento").

>In una precedente mail ho anche detto che la Francia sta conducendo da circa  
>15 anni ricerche molto simili alle nostre, estremamente simili, con gli

>tessi obbiettivi. C'è una differenza, però: loro, per raggiungere il  
>risultato di generatori magnetofluidodinamici ad altissimo rendimento  
>(>90%), e di conseguenza i primi effetti antigravitazionali  
>(elettrogravità), stanno spendendo migliaia di miliardi!!!! Stanno dando  
>lavoro a cenetinaia e centinaia di fisici, e pubblicano "pochi" articoli (il  
>minimo). Noi abbiamo condotto le nostre ricerche in poco più di 3 anni,  
>spendendo poco più di 100 milioni, e raggiungendo gli analoghi risultati  
>(ancora da confermare al 100%) lavorando in tre persone!!

avete provato/cercato di interfacciarvi con questo gruppo francese? Se  
"si", con che risultato?

>Del resto, se vogliamo, anche noi abbiamo brevettato un sistema per poterne  
>(eventualmente) giovare economicamente!

certo : ci mancherebbe altro.

>Per un articolo di ufologia qualsiasi, dove  
>"il-mettere-a-conoscenza-del-pubblico" è ciò che importa, ci va anche bene  
>un meccanismo del genere! Ma quando si parla di una ricerca scientifica, con  
>probabili risvolti industriali ed economici (oltre che di minaccia dello  
>status quo scientifico), ci sembra un pò troppo!

sono totalmente d'accordo, anche se uno potrebbe al meglio tutelarsi  
con un bel copyright su cio' che dovesse venire pubblicato DEL PROPRIO  
LAVORO su quella specifica rivista (non \*scientifica\* e non fisica, e'  
bene ricordarlo! sull'ufologico... avrei i miei personali dubbi), con  
la possibilita' di revisionare anzitempo cio' che dovesse essere  
pubblicato da terzi e magari chiedendo anche un bel paccozzo di \$ pari  
almeno al doppio delle spese da voi sostenute per raggiungere i vostri  
risultati!

>> beh, non so dirvi ora quanto e se le mie competenze saranno  
>> soddisfacenti e all'altezza rispetto al lavoro da voi svolto. Sono  
>> solo un fisico, come tanti altri : caso mai ne riparleremo a  
>> pubblicazione avvenuta dei vostri lavori.

>BENISSIMO! E tu dici SOLO un fisico! Spero che tu sia fra quelli (e se  
>scrivi in questo NG lo devi essere) che hanno una mentalità aperta, e la  
>forza di mettersi in discussione, nonchè le competenze necessarie anche per  
>darci consigli!

per la "mentalita' aperta" in privato si; su internet invece faccio  
uno strappo alla regola : in genere mi regolo in base alla correttezza  
e alla trasparenza scientifica dell'interlocutore e se una di queste  
due cose viene violtata, allora semplicemente lo ignoro del tutto  
facendoglielo notare oppure dopo un po' di spiegazioni e discussioni  
la smetto di fargli notare per filo e per segno dove sbaglia o dove le  
sue idee hanno delle toppe, immaginando (ma l'immaginazione spesso  
inganna) che sia capace di trovarsi "le toppe" da solo attraverso una  
adeguata autocritica.

>> Per il momento  
>> mi rimane il dubbio su cosa e come possano entrarci gli "ufo" nei



>> vostri lavori : se anche permettessero di produrre qualche cosa utile  
>> per dare portanza e capacita' di moto ad un oggetto, mica e' detto che  
>> una certa percentuale di ufos abbia come meccanismi di portanza e moto  
>> il vostro stesso meccanismo!

>Dovremmo aprire un NG solo per parlare di "come funzionano gli UFOs" (non so  
>come si possa fare ma non è un'idea malsana)!

a parte il come si possa fare un sito web :)) il resto non e'  
facile... proprio perche' gli U.F.O., come sicuramente ben saprai, non  
sono oggetti identificati e ne esistono per di piu' di svariati  
"tipi". Facendo un'analogia abbastanza banale, sarebbe come pretendere  
di spiegare l'osservazione di qualunque cosa incognita che si muova  
basandosi solamente su cio' che si sa ad esempio sul moto di una  
bicicletta (dal come e perche' si sposta, ai suoi effetti sul suolo e  
sulle persone che la vedono transitare in lontananza). Considera  
comunque che questa mia battuta e' dovuta al fatto che non conosco  
ancora nulla del vostro lavoro.

>Allora. Avrai capito che le nostre ricerche, in gran parte, derivano da  
>"imbeccate" dateci da vari mister-X e mister-Y di turno, su DATI acquisiti  
>DIRETTAMENTE da CONTATTI avuti in passato da non meglio identificati gruppi  
>umani!

beh, questo a dir la verita' ancora non lo sapevo. Al massimo ho  
capito che c'e' stata un'ingerenza e un'interferenza da parte di un  
noto gruppo... ufologico. Mi stai dicendo che 'sto gruppo vi ha  
fornito i dati che ha acquisito in base a reports ufologici  
osservativi o che avete avuto indirettamente interazioni con persone  
piu' addentro a questioni scientifiche che vi hanno stimolato fino a  
farvi maturare le vostre idee (es. tramite i lavori di mhd di Jean  
Pierre Petit)?

>Se sarà  
>opportuno, in privato, ti fornirò i dati in nostro possesso sulla vicenda.

ok, e' meglio cosi'

>Queste "imbeccate" vertevano su un "sistema propulsivo elettrogravitazionale  
>per veicoli a forma di disco", di derivazione tedesca.  
>Questo è un punto molto importante. Se dai per buono il fatto che la  
>Germania nazista (mi fa schifo già solo la parola!!!!) ha condotto, a  
>cavallo della IIGM esperimenti su questi tipi di velivoli, tutto ciò che  
>segue regge.

putroppo non posso dare per buono nulla visto che non conosco i  
dettagli di cui parli.

>Altrimenti.... regge lo stesso ma senza "le origini" delle  
>nostre informazioni!

incognita assoluta! Se pero' dici che la cosa regge ugualmente, faccio  
per il momento un atto "di fede" anche se non e' una mia consuetudine.

>Di queste ricerche ci diede conferma diretta P. Corso in quella conferenza  
>di Montesilvano di cui ho parlato, in camera caritatis, prima di "rivelare"  
>in anteprima italiana con il suo intervento le stesse cose durante il suo  
>intervento.

non ho parole, visto che di Corso e delle sue storielle non ho mai  
avuto molta stima

>Tornando alle informazioni dateci dal mister-XY (XY per via della sua doppia  
>identità, una a noi nota, l'altra totalmente sconosciuta),

ok, ho capito a quale "XY" ti stai riferendo

>BINGO! Accadde qualcosa!  
>Il volo dell'oggetto di 9 kg! Non era portanza nè altro tipo di spinta o  
>sostentamento aerodinamico, non era un'allucinazione.... Controllammo i  
>calcoli, il sistema, i parametri applicati.... il sistema "collassò  
>magneticamente su se stesso"! I due volani MFD di cui era composto si  
>attrassero l'uno con l'altro! Non potevamo sbagliarci! Ripetemmo  
>l'esperimento e... BINGO di nuovo! Sto coso reagiva elettromagneticamente  
>(elettrogravitazionalmente, pensiamo noi) con il campo terrestre,  
>respingendolo!

benissimo (anche se non conosco ancora i particolari). Ma mi viene  
spontanea una riflessione : se il "coso" funziona grazie alla reazione  
"em del campo terrestre", come la mettiamo con i presunti viaggi di  
taluni oggetti...fuori dal campo di influenza terrestre?

>Avemmo delle conferme strumentali.

spero che siano un giorno (meglio quanto prima) leggibili i dati delle  
vostre misure strumentali

>Conducemmo le nostre ricerche indipendentemente, informammo il CUN della  
>cosa e non vi fu il minimo aiuto, ci ritrovammo soli.

come detto in altra occasione : "maaaalaaa faceste!"

>Ma stavamo iniziando ad intuire come funzionavano i dischi volanti. Quasi  
>tutti i dischi volanti.

IMHO, non capisco come fai a dire questo visto che fino a prova  
contraria \*nessuno\* ha mai potuto aprire un "d.v." per vedere cosa  
c'è dentro e come funziona.

>Il sistema da noi sperimentato è IDENTICO a quello  
>descritto (a nostra totale insaputa) da centinaia di presunti rapiti.

identico ad una descrizione... verbale? Non conosco \*cosa e dove\*  
abbiano riferito le "centinaia di PRESUNTI rapiti" (e soprattutto  
\*quali\* PRESUNTI rapiti) in merito ad un sistema propulsivo di nuova  
generazione. Può un analfabeta (e' solo un'analogia!) saper  
descrivere LE PARTI INTERNE di un propulsore a getto, ad esempio  
quello di un turboreattore a doppio flusso? In prima analisi

dubiterei, anche perche' non saprei descriverlo nei minimi particolari neanche io :))

>E'  
>identico (meccanicamente) a quello descritto da George Adamsky, avendone  
>avuto conferma parlando con Sir. Desmond Leslie (nipote di Churchill e  
>collaboratore di Adamsky), conosciuto sempre in quella conferenza di  
>Montesilvano.

come ufologo, G. Adamski per me non fa testo da nessuna parte

>Il nostro sistema ha molto in comune con i Vimana indiani (sempre in quella  
>sede avemmo conferme parlando con Giulio Perrone, il possessore dei diari e  
>degli appunti di studio di Devenport, uno dei massimi studiosi  
>dell'argomento).

lasciando perdere per il momento l'aspetto scientifico e tecnologico del vostro lavoro (che per me e' piu' allettante e interessante) e ritornando nei panni dell'ufologo, lascierei perdere D.W. Davenport ed anche i Vimana che, IMHO, ritengo estranei all'ambito prettamente ufologico come in quello scientifico e interni solo all'area del concime della pseudo ufologia degli anni '70 (stessa cosa dicasi per Adamski), anche se in un certo qual senso hanno fatto "storia" anche loro, ma qui siamo quasi al livello di interpretare la "bibbia"... per quello che vorremmo e non per quello che e'...

>Ma, ovviamente, noi non abbiamo brevettato il "motore antigravitazionale"!<br>>Sarebbe stata un autolimitazione! Quello che noi abbiamo brevettato è una<br>>delle sue più interessanti applicazioni: la produzione di corrente elettrica<br>>ad altissimi rendimenti (>80%).<br>>Il sistema da noi brevettato, comunque, contempla anche applicazioni<br>>aerospaziali ed è comunque il nucleo principale anche di un possibile<br>>propulsore.

aspetto di poter visionare i vostri studi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti

nell'indirizzo di email

From clapao@libero.it Mon Aug 27 23:08:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ufo o velivolo sperimentale?

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Mon, 27 Aug 2001 21:08:24 GMT

SilverCat <cof2779@iperbole.bologna.it> wrote in message  
3b8a6572.5037725@news.iperbole.bologna.it...

>

> Ciao a tutti,premetto che non sono particolarmente interessato  
> all'ufologia,ma la mia passione per l'astronomia mi porta  
> spesso ad osservare la volta celeste,  
> L'avvistamento che mi ha lasciato senza risposte definitive e'  
> stato circa il 10 agosto penso verso le 22.30,l'avvistamento e'  
> durato circa 3 secondi,aveva una dimensione apparente molto  
> grande tipo quella di un caccia a bassa quota,la forma era  
> semicircolare o piu' o meno triangolare,nessuna luce e nessun  
> colore,si vedeva a malapena il contrasto della sagoma sullo  
> sfondo di stelle,in effetti ho distinto solo il contorno  
> davanti che,all'inizio dell'avvistamento,piu' ho meno  
> all'altezza della lira,sembrava quasi uno stormo di uccelli  
> in formazione triangolare,continuando la traiettoria verso  
> sud ovest,il contrasto dell'oggetto e' aumentato definendo  
> meglio la forma e la velocita' molto sostenuta,in circa tre  
> secondi ha attraversato tutta l'area visibile del cielo,  
> da nord est a sud ovest,nessun rumore! Neanche un sibilo,  
> quello che piu' mi ha sconcertato e' stata la fluidita'  
> e la velocita' del movimento;  
> a priori ho escluso che potesse essere un satellite,per  
> via della grandezza apparente e della velocita' con cui  
> e' transitato,sono esclusi anche bolidi o fenomeni naturali  
> conosciuti(fulmini globulari ecc.),l'unica ipotesi che puo'  
> sembrare plausibile e' quella del velivolo e in effetti visitando  
> alcuni siti ho visto immagini di aerei a forma triangolare molto  
> simili ma...puo' un aereo militare viaggiare a bassa quota senza  
> il minimo rumore?  
> Il cielo era sgombro di nuvole e la luna era assente;  
> quello che ha alimentato la mia curiosita' e' stato il  
> fatto che l'avvistamento e' stato ripetuto dai miei amici  
> mentre io ero in ferie una settimana dopo..stessa direzione  
> stessa velocita' e durata,mi hanno riferito che era un po'  
> piu' luminoso e,l'unica incongruenza e' stata la forma che  
> alcuni hanno ricondotto a rettangolare.  
> Ripeto la domanda:Puo' un velivolo militare sorvolare a bassa  
> quota e ha velocita' cosi' sostenuta il cielo senza il minimo  
> rumore? Grazie.  
> Tony.  
>  
>

Ciao Tony, il tuo avvistamento è simile a quello da me effettuato lo scorso

anno il 13 agosto.

Mi potresti indicare la località? Mi interesserebbe per verificare un possibile ripetersi di avvistamenti dello stesso oggetto in una determinata zona.

Per quanto riguarda la tua domanda, la risposta è no, a meno che si tratti di un velivolo segreto (secondo alcune fonti ne esisterebbero di diverse forme, e con sistemi di propulsione basati sull' antigravità ed i campi magnetici). A tal proposito, se ti interessa vedere alcune immagini e disegni di questi presunti velivoli segreti ti invito a visitare il mio sito alla sezione "Gli UFO terrestri".

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From argo777@libero.it Mon Aug 27 23:28:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: [OT] Attaccati, malmenati e intossicati manifestantipacifici e inerti a Genova  
From: "argo777" <argo777@libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 21:28:10 GMT

Risposta ESTREMAMENTE logica, critica e costruttiva...

Scusate, passerò per l'ultimo degli ingenui ma le decisioni del G8 vengono prese dai governanti dei rispettivi paesi, eletti democraticamente. Essendo gli 8 paesi più ricchi le decisioni influenzano l'economia mondiale.

Le decisioni non ti vanno a genio? Ci sono tre possibilità:

- 1) Hai votato l'attuale governo. Ergo non ti lamentare, l'hai voluto tu.
- 2) Hai votato contro l'attuale governo. Mi spiace, la maggioranza degli italiani NON la pensa come te. Per stupidi che ti possano sembrare QUESTA è democrazia.
- 3)NON hai votato. Siamo fieri che tu abbia rimesso a noi la decisione.

NON è democrazia (in questo Giovanni ha ragione) lo sfilare a viso coperto, creando i presupposti per il disordine pubblico.

NON è democrazia osteggiare le riunioni di chi non la pensa come te.

Chi si trova a manifestare con gente che sta compiendo atti illegali e NON li denuncia, ostacolando il lavoro della polizia è reo di complicità e favoritismo.

A titolo personale: organizzare una manifestazione del genere e poi pretendere che la polizia compia l'impossibile, sopporti insulti immotivati ed affronti il pericolo di morte ecc... nascondendosi dietro il "diritto di manifestare" è da ipocriti.

Non posso concordare, come cittadino, con Giovanni per quanto riguarda le pene che vorrebbe infliggere. Resta il fatto che, come chi non ama se stesso non può amare gli altri , così chi non rispetta il proprio paese non può rispettare gli altri paesi, in Europa o nel Mondo.

QUETZAL <Gia@tin.it> wrote in message  
8aKh7.4147\$%a4.169256@news.infostrada.it...

>  
> > Inoltre molti hanno detto la stupidata che si manifestava per aiutare i  
> > paesi più poveri, ma allora mi spiegate perchè i manifestanti venuti  
> > dall'estero erano al 99% Americani, Inglesi, Greci, Tedeschi e Francesi?  
> E  
> > dove stavano gli interessati? Forse tutti coloro che hanno manifestato  
si  
> > sono sentiti così superiori alle popolazioni da proteggere?  
> >  
>  
> Imprenditore?..parente di berlusca o altro?  
>  
> > Io credo che siamo tutti uguali, e le popolazioni povere sono povere,  
> perchè  
> > devono subire dei processi, e nessuno potrà aiutarle e nessuno deve  
> > aiutarle, perchè è un loro diritto sbagliare, e difendersi da sole, ma  
> > evidentemente non sentivano questo problema, e dunque coloro che hanno  
>  
>  
> Ma che CAZZO stai dicendo?  
> Ti auguro di non morire mai di fame....come quei poveretti.  
> Ma tanto a voi che cavolo ve nè frega?.  
>  
>

From waltere75@libero.it Mon Aug 27 23:36:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: antigravita  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 21:36:18 GMT

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
9mepla\$R0r\$1@nreadb.inwind.it...

>  
> Wortex <waltere75@libero.it> wrote in message  
> 0soi7.16564\$%a4.652197@news.infostrada.it...  
> >  
>  
> > Potrei citarti diversi casi dove ciò che ho detto trova conferma, dal  
> mondo  
> > della fisica a quello della chirurgia! E' aberrante ma purtroppo è  
grosso  
> > modo così la situazione.  
>  
> Mi citi qualcuno di questi casi?

Ovviamente i casi che ti potrei citare non sono conosciuti da tutti. Posso  
dirti che alla Federico II (l'Università che ho potuto frequentare e della  
quale, quindi, conosco alcune cose), nel campo della fisica ci sono alcuni

docenti che, con i laureandi, applicano il metodo del "do ut des". Mi spiego meglio: il laureando, in sede di decisione dell'argomento della tesi, va dal suo docente di riferimento e viene messo, nella maggior parte dei casi, dinanzi ad una scelta di temi da trattare, ovviamente avendo la "piena libertà" di scegliere quale, il tutto perchè il docente presentante fa una bella figura a portare un nuovo laureato in quel determinato settore ed il laureando sa già che verrà incluso nel dottorato di ricerca gestito da quel docente.

C'è poi l'usanza, sempre da parte dei docenti, di far condurre agli studenti delle ricerche o degli esperimenti interessanti, magari anche spontaneamente proposti e portati avanti dagli studenti stessi, ed a conclusione di questi, patrocinarne la pubblicazione su riviste scientifiche di settore. Minimo sforzo, doppio risultato: il docente acquisisce un nuovo articolo che fa curriculum al suo album, e lo studente, accetta di buon grado questa forma di sfruttamento per vedere il suo nome aumentare di prestigio... Il tutto in barba al principio di libera ricerca e di etica della scienza!

E fin qui siamo nell'abitudine, nella norma.

Non parliamo poi di programmi di ricerca internazionali legati al settore industriale. Ci sono casi in cui i dottorandi vengono costretti a condurre certe ricerche solo perchè questo fa sì che si stanino nuovi fondi, che il direttore delle ricerche continui a guadagnare (magari con un bell'incentivo da parte dell'industria che gioverà delle ricadute delle ricerche), ed il dottorando fa buon viso a cattivo gioco! Tutto questo circolo vizioso, negativo principalmente per lo sfruttato, si interrompe nel momento in cui il laureando o il dottorando non entrano nell'élite, nel circolo, direi anche nella setta degli accademici... e quindi la ruota ricomincia allegramente!

Ovviamente non succede sempre così! Ci sono sicuramente (e spero che siano almeno in egual numero) i casi in cui per solo merito si prosegue nella gerarchia descritta.

> > In una precedente mail ho anche detto che la Francia sta conducendo da  
> circa  
> > 15 anni ricerche molto simili alle nostre, estremamente simili, con gli  
> > tassi obiettivi. C'è una differenza, però: loro, per raggiungere il  
> > risultato di generatori magnetofluidodinamici ad altissimo rendimento  
> > (>90%), e di conseguenza i primi effetti antigravitazionali  
> > (elettrogravità), stanno spendendo migliaia di miliardi!!!! Stanno  
dando  
> > lavoro a centinaia e centinaia di fisici, e pubblicano "pochi" articoli  
>  
> Mi potresti dire dove reperire questi articoli?

Gli studi specifici Francesi sono relativi alla costruzione degli acceleratori al plasma, gestiti anche dal SEPRA.

Dove reperirli sulla rete non so, ma posso dirti che nella nostra immensa bibliografia allegata ci sono moltissimi articoli apparsi su Le Scienze (o Scientific American). Mi servirebbe un pò di tempo per cercare i pezzi specifici e citarli.

> Oggi tutto appare molto più verosimile ed accettabile. Purtroppo (e meno  
> > male) le conferme ci sono venute ANCHE da studi condotti in questo secolo

> da  
> > altri ben più validi studiosi.  
> >

In una qualsiasi biblioteca scientifica universitaria potrai trovare la pubblicazioni di Alfeven, sulla fisica dei plasmi, e le pubblicazioni di astrofisica sul funzionamento (teorico) dei pianeti e MFD.

> Quali?  
>  
> > Dovremmo aprire un NG solo per parlare di "come funzionano gli UFOs" (non  
> so  
> > come si possa fare ma non è un'idea malsana)!  
>  
> Neanche io saprei come fare, però una mailing list è semplice da realizzare.

COME?

> > Per ora fidati del fatto che le cose siano in questo modo. Se sarà  
> > opportuno, in privato, ti fornirò i dati in nostro possesso sulla vicenda.  
>  
> Potreste inviare anche a me questi dati?

Vedremo. Scusate la mia reticenza ma devo ponderare la cosa.

> Ciao  
>  
>

From waltere75@libero.it Mon Aug 27 23:38:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: antigravita  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 21:38:42 GMT

Alex <oldflame@VIA\_inwind.it> wrote in message  
1eytl65.1l249z9s4j9qN%oldflame@VIA\_inwind.it...

> Ciao Walter  
>  
> > (Già a questo punto, a sentirmi parlare così, mi rendo conto di rischiare di  
> > essere preso per un visionario!)  
> > Per ora fidati del fatto che le cose siano in questo modo. Se sarà  
> > opportuno, in privato, ti fornirò i dati in nostro possesso sulla vicenda.  
> > Queste "imbeccate" vertevano su un "sistema propulsivo elettrogravitazionale  
> > per veicoli a forma di disco", di derivazione tedesca.



>  
>  
> Scusa la domanda (non ho seguito a fondo tutto il thread) ma... parlando  
> di veicoli a forma di disco ti riferisci a velivoli retroingegnerizzati  
> dai tedeschi su tecnologia extraterrestre (ricordo le varie "voci" che  
> storicamente sono state raccolte sulle V7) oppure di mezzi totalmente  
> umani?  
> Infine, ovviamente se ti senti di dirlo, come avete conosciuto mister xy?  
> Grazie, saluti

In realtà tutt'e due le cose. Sti tedeschi avrebbero incontrato degli alieni  
che gli avrebbero spiegato come costruirsi il loro bel disco! Io sono molto  
dubbioso sulla vicenda. Questo ci fu riferito ed in qualche maniera  
circostanziato e questo vi dico.  
Ma non facciamoci troppo affidamento sulla vicenda.

Walter

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 27 23:45:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PRIMA DEL BIG BANG  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 27 Aug 2001 21:45:19 GMT

On Mon, 27 Aug 2001 19:45:37 +0200, "Gabriele"  
<cervelligabriele76@inwind.it> wrote:

>MA SECONDO VOI, PRIMA DEL BIG BANG COSA C' ERA????

vabbe', non strillare pero' : c'era il big silence...

>E ADESSO, CON TUTTE QUESTE GALASSIE CHE CI SONO, COME E' POSSIBILE CHE SIAMO  
>GLI UNICI ESSERI INTELLIGENTI ???

perche', \*gia'\* ti risulta che solo noi siamo intelligenti? Caspita  
che velocita' : possiamo allora far chiudere il progetto SETI :))

>PUO' ESSERCI ALTRA FORMA DI VITA NON BASATA SUI NOSTRI STESSI CRITERI???

se per VITA intendi le seguenti cose : nascita, motilita' e reazione  
all'ambiente esterno e agli stimoli esterni, alimentazione,  
riproduzione, evoluzione e morte... penso proprio di no

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

## NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From argo777@libero.it Mon Aug 27 23:53:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: per NEURONIC  
From: "argo777" <argo777@libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 21:53:46 GMT

Manda manda... :-)

albion of avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message  
s9vh7.93\$%a4.4127@news.infostrada.it...

- > Allora mi sono "fatto un pò di cultura" su documenti da te postati.
- > Iniziamo dall'allegato S7.
- > Cosa dice? Semplicemente che il sig. Cocozza dice di aver visto qualcosa che
- > atterrava in un campo. Il ministero espleta delle indagini e scopre che in
- > quella zona sono stati lanciati dei palloni sonda.
- > Cosa prova? Niente né in un senso né nell'altro.
- > Il documento S6 è solo un elenco di avvistamenti portato in un dibattito
- > parlamentare alla Camera dei Lords. Premesso che alla camera dei Lords non
- > si fa più un dibattito interessante da almeno 150 anni e che quello che
- > viene fatto la vale come il 2 coppe quando la briscola è a mazze. Fatta
- > questa premessa, cosa prova questo documento? Che questi signori hanno
- visto
- > in cielo qualcosa che non si sono saputi spiegare e si sono rivolti alle
- > autorità.
- > Cosa prova? Niente né in un senso né nell'altro.
- > Infine passiamo al documento S1.
- > E' il rapporto fatto dal terzo stormo in data sconosciuta circa
- > l'avvistamento di una luce strana nell'aria. Chi ha fatto tale
- avvistamento
- > non è dato sapere, se esistono conferme radar non è dato sapere. Tanto
- > riservato non deve essere visto che è pubblico. Poi non mi convince
- l'ultima
- > scritta in basso. Il carattere utilizzato e la qualità mi sembrano diversi
- > dal resto.
- > Cosa prova? Che forse un aviere di leva durante la guardia ha visto una
- luce
- > è che quegli incompetenti non hanno fatto levare in volo una coppia di 104
- > per vedere di cosa si trattava.
- > Passiamo all'allegato word. Mi posti prima una serie d'informazioni sul
- > Progetto Manhattan che conoscono anche le pietre, cosa volevi dimostrare
- non
- > si è capito. Poi due righe sull'altimetro utilizzato sulle teste "che è

> fondamentale". Grande scoperta. Benvenuto nel mondo moderno. E poi altre  
 > due righe su com'è una testa nucleare a fissione.  
 > Se vai in una qualunque biblioteca anglosassone troverai anche gli schemi  
 > per fartela a casa. Ma il problema sta nel trovare il plutonio.  
 > Dopo posti qualcosa circa l'esperimento Filadelfia. Con tanto di tesi  
 > cospirazionista.  
 > Visto che aspiri a diventare medico informati veramente circa gli effetti  
 > che dicono. Al CERN per sbagli dei ricercatori sono venuti in contatto con  
 i  
 > campi magnetici sviluppati in loco. Non sono scomparsi.....  
 > Hanno avuto solo un grosso spavento.  
 > Infine mi posti un testo, degno di una ricerca di scuola media, circa i  
 > reattori a scissione ed i benefici che ne ha avuto la scienza grazie alla  
 > loro introduzione. Ed alla fine c'è il pistolotto moraleggiante.  
 > Degno del giornalino delle scuole medie.  
 > E su questo dovrei farmi una cultura?  
 > Meglio Topolino!  
 > Conclusione tu mi scarichi, nella mia casella postale 1,666 mega, non  
 > zippati, per neanche dimostrare le tue tesi? E se le immagini le  
 scansionavi  
 > in B/N che cosa cambiava? Forse che diminuiva la dimensione del file?  
 > Non ti hanno mai detto che è somma maleducazione inviare mail molto grosse  
 > senza chiedere il permesso? O quanto meno avvisare?  
 > Comunque chi vuole questi documenti può farne richiesta al sottoscritto.  
 Non  
 > vi preoccupate che ve li mando zippati:-)))  
 >  
 >  
 >

From oldflame@VIA\_inwind.it Tue Aug 28 00:05:15 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: antigravita  
 From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
 Date: Tue, 28 Aug 2001 00:05:15 +0200

Wortex <waltere75@libero.it> wrote:

> Non parliamo poi di programmi di ricerca internazionali legati al settore  
 > industriale. Ci sono casi in cui i dottorandi vengono costretti a condurre  
 > certe ricerche solo perchè questo fa sì che si stanino nuovi fondi, che il  
 > direttore delle ricerche continui a guadagnare (magari con un bell'incentivo  
 > da parte dell'industria che gioverà delle ricadute delle ricerche), ed il  
 > dottorando fa buon viso a cattivo gioco! Tutto questo circolo vizioso,  
 > negativo principalmente per lo sfruttato, si interrompe nel momento in cui  
 > il laureando o il dottorando non entrano nell'élite, nel circolo, direi  
 > anche nella setta degli accademici... e quindi la ruota ricomincia  
 > allegramente!

Oppure succede (parlo per diretta cognizione di causa) che dimostri, dati alla mano, che taluni approcci metodologici impiegati per la diagnosi e la cura di alcune patologie sono errati e che anzi la soluzione ai problemi che da questi disturbi sorgono e' in tutt'altra direzione; purtroppo pero' alle spalle di certi "baroni" ci sono grossi sponsor che hanno tutto l'interesse a conservare l'attuale status quo a loro piu' funzionale con buona pace di chi, piccolino, non ha i mezzi per controbattere pariteticamente (in ambito industriale, soprattutto nell'industria ad alta tecnologia, succede piuttosto frequentemente).

Saluti

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua

From spacejNOSPAM@tin.it Tue Aug 28 00:27:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Hessdalen per Mr. wolf  
From: "Cheope sgonfio" <spacejNOSPAM@tin.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 22:27:31 GMT

Mi pare di aver letto un tuo post in cui dicevi che a tuo giudizio tra i casi piu' interessanti riguardo aD eventuali ufo c'era Hessdalen negli anni 80.

Mi piacerebbe conoscere la tua opinione a riguardo e sapere se si trova del materiale oltre a quello sul sito [www.hessdalen.org](http://www.hessdalen.org) .

Se non ho capito male hai un tuo sito , potresti indicarmelo?

Ciao.

Rimuovi NOSPAM dall'indirizzo per le risposte.

From waltere75@libero.it Tue Aug 28 00:29:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: antigravita  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 22:29:38 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
3b8ab4bc.6135439@news.iunet.it...

> On Mon, 27 Aug 2001 09:31:40 GMT, "Wortex" <waltere75@libero.it>

> wrote:

>

> >Non so se tu abbia mai provato a pubblicare qualche lavoro su una rivista

> >scientifica.

>

> si, ho provato, ma non ci sono riuscito :(( Una volta, invece, mi

> capito' di iniziare dei lavori abbastanza tosti in un particolare

- > settore, solo che vennero terminati e quindi pubblicati da un altro
- > gruppo universitario che se ne continuo' ad occupare (fra le altre
- > cose, insieme ad un Nobel) dopo di me perche' io ormai lavoravo da
- > un'altra parte [altro :(( , ma i risultati e le conclusioni a cui
- > giunsero quei colleghi, veramente ed eccezionalmente molto valevoli,
- > sopperirono a qualunque mio disagio]. Poi lasciai del tutto
- > l'universita' per l'industria privata (un'esperienza che reputo, da
- > molti anni, uno dei piu' stupidi e grandi errori che abbia mai potuto
- > commettere in vita mia) : da allora mi occupo di questioni di fisica
- > per proprio conto, come presumo accada per la stragrande maggioranza
- > degli ex laureati in fisica (come dire : "il primo amore non si
- > dimentica mai"), ma da allora non mi sono piu' cimentato nella
- > pubblicazione di miei lavori.
- >
- > Capisco benissimo, comunque, quello che dici nel resto sulle
- > difficolta' di pubblicare, ma IMHO e' sempre un passo che occorre
- > tentare.

Non capisco l'acronimo (credo) IMHO..... Comunque ho capito che vuoi dire.

- > >Ti renderai conto che i nostri studi (ed eventualmente, in privato, ti
- > >invierò una breve relazione della teoria da noi sviluppata)
- >
- > ti ringrazio in anticipo per la tua fiducia ed aspetto senza metterti
- > fretta

Ok. In questi giorni sto ultimando un riordino del materiale. Ti invierò qualcosa al più presto.

- > >potrebbe andare
- > >a sfiorare quei principi di salvaguardia dello status quo energetico.
- >
- > IMHO, sarebbe anche ora che quello status quo venisse scardinato a
- > dovere!

Mica è così facile! In quello status quo ci siamo impelagati anche io e te, più qualche altro miliardo di persone quando la mattina preferiscono utilizzare la macchina per andare a lavoro e non farsi una bella passeggiata!

- > >Aggiungi, poi, il fatto che non siamo "patrocinati" da nessuno (nessuno
- lo
- > >ha voluto fare!);
- >
- > beh, gruppi "ufologici" a parte, dipende dagli interlocutori a cui vi
- > siete rivolti;

Uno dei titolari della cattedra di Fisica del plasma della Federico II!

- > tra le altre cose, avete mai pensato di mettere su una
- > vostra impresa per industrializzare i vostri lavori, eventualmente
- > partendo con l'usufruire dalle varie agevolazioni a fondo perduto che
- > esistono nella comunita' europea e per la vostra zona? E' sufficiente
- > interfacciarsi, ad esempio, con l'Ass. Industriali della vostra

- > provincia... senza ovviamente andare troppo sul particolare circa i
- > vostri lavori (i particolari devono rimanere SOLO TRA VOI).

E' stato il nostro primo pensiero. Ma uno dei grossi problemi del nostro lavoro di ricerca è che... come posso dire... è molto simile ad un lavoro di ricerca retro-ingegneristica piuttosto che di ricerca pura. Sappiamo il risultato, abbiamo una strada da percorrere e tentiamo il più possibile scientificamente di dimenticare tutto ciò e dimostrare i passaggi logici della teoria da noi formulata. E' molto complicat da spiegare... sempra in antitesi con una ricerca scientifica "normale", ma non lo è. Comunque sia, un'applicazione industriale diretta c'è ma ha bisogno di altra ricerca. Non era ancora il tempo di avere fondi per mettere su un'industria....

- > >aggiungi il fatto che in ambito universitario siamo stati
- > >costretti a tacere ciò che portavamo avanti per il semplice fatto che si
- > >"parlava" di possibile antigravità (motivo per cui sia Iadicicco che io,
- > >SICURAMENTE SBAGLIANDO, abbiamo preso la decisione di continuare i nostri
- > >studi Universitari - lui in Ingegneria Aerospaziale, ed io in Fisica della
- > >materia - PRIVATAMENTE, senza lo scopo formale della Laurea);
- >
- > beh, quest'ultima e' sicuramente un'azione abbastanza lodevole da
- > parte vostra!
- >
- > >Ci riteniamo dei "discriminati scientifici" per nostri bachi
- > >mentali? Vogliamo fare le vittime avendo in mano solo belle parole?
- > >Non credo.
- >
- > gia' questa e' una buona e motivazionale premessa per incoraggiarvi a
- > continuare in tutti i sensi, sia nel caso di sicuro successo che nel
- > caso di eventuali errori e sviste analitiche : fare le vittime
- > sacrificali della... "scienza ufficiale", "piangersi addosso",
- > attaccare arrogantemente gli altri e rigirare le frittate per darsi
- > ragione da soli, come spesso accade ed e' accaduto in passato in casi
- > di tal genere, servirebbe a ben poco, anzi, servirebbe solo a mettervi
- > in cattiva luce e a far generare dei dubbi in chi vi dovesse leggere
- > (in particolare su internet, che certe volte diventa un vero
- > mondezzaio di idee "alternative", per lo piu' frullate in aria e
- > incomprensibili dovute, per usare tue parole, a dei veri "don
- > Chishotte della para-scienza che si battono contro i mulini a vento").
- >
- > >In una precedente mail ho anche detto che la Francia sta conducendo da
- > circa
- > >15 anni ricerche molto simili alle nostre, estremamente simili, con gli
- > >tessi obbiettivi. C'è una differenza, però: loro, per raggiungere il
- > >risultato di generatori magnetofluidodinamici ad altissimo rendimento
- > >(>90%), e di conseguenza i primi effetti antigravitazionali
- > >(elettrogravità), stanno spendendo migliaia di miliardi!!!! Stanno dando
- > >lavoro a cenetinaia e centinaia di fisici, e pubblicano "pochi" articoli
- > (il
- > >minimo). Noi abbiamo condotto le nostre ricerche in poco più di 3 anni,
- > >spendendo poco più di 100 milioni, e raggiungendo gli analoghi risultati
- > >(ancora da confermare al 100%) lavorando in tre persone!!
- >

> avete provato/cercato di interfacciarvi con questo gruppo francese? Se  
> "si", con che risultato?

No. Abbiamo il timore che alcune delle ricerche svolte in Francia derivino dalle stesse fonti alle quali il nostro mister XY ha attinto le sue informazioni!!! Preferiremmo, per ora, non verificare se è così o meno...

> >Del resto, se vogliamo, anche noi abbiamo brevettato un sistema per  
poterne  
> >(eventualmente) giovare economicamente!  
>  
> certo : ci mancherebbe altro.  
>  
> >Per un articolo di ufologia qualsiasi, dove  
> >"il-mettere-a-conoscenza-del-pubblico" è ciò che importa, ci va anche  
bene  
> >un meccanismo del genere! Ma quando si parla di una ricerca scientifica,  
con  
> >probabili risvolti industriali ed economici (oltre che di minaccia dello  
> >status quo scientifico), ci sembra un pò troppo!  
>  
> sono totalmente d'accordo, anche se uno potrebbe al meglio tutelarsi  
> con un bel copyright su ciò che dovesse venire pubblicato DEL PROPRIO  
> LAVORO su quella specifica rivista (non \*scientifica\* e non fisica, e'  
> bene ricordarlo! sull'ufologico... avrei i miei personali dubbi), con  
> la possibilità di revisionare anzitempo ciò che dovesse essere  
> pubblicato da terzi e magari chiedendo anche un bel pacco di \$ pari  
> almeno al doppio delle spese da voi sostenute per raggiungere i vostri  
> risultati!

Ci stiamo, infatti, pensando ora.

> >> beh, non so dirvi ora quanto e se le mie competenze saranno  
> >> soddisfacenti e all'altezza rispetto al lavoro da voi svolto. Sono  
> >> solo un fisico, come tanti altri : caso mai ne riparleremo a  
> >> pubblicazione avvenuta dei vostri lavori.  
>  
> >BENISSIMO! E tu dici SOLO un fisico! Spero che tu sia fra quelli (e se  
> >scrivi in questo NG lo devi essere) che hanno una mentalità aperta, e la  
> >forza di mettersi in discussione, nonchè le competenze necessarie anche  
per  
> >darci consigli!  
>  
> per la "mentalità aperta" in privato sì; su internet invece faccio  
> uno strappo alla regola : in genere mi regolo in base alla correttezza  
> e alla trasparenza scientifica dell'interlocutore e se una di queste  
> due cose viene violata, allora semplicemente lo ignoro del tutto  
> facendoglielo notare oppure dopo un po' di spiegazioni e discussioni  
> la smetto di fargli notare per filo e per segno dove sbaglia o dove le  
> sue idee hanno delle toppe, immaginando (ma l'immaginazione spesso  
> inganna) che sia capace di trovarsi "le toppe" da solo attraverso una  
> adeguata autocritica.  
>  
> >> Per il momento

> >> mi rimane il dubbio su cosa e come possano entrarci gli "ufo" nei  
 > >> vostri lavori : se anche permettessero di produrre qualche cosa utile  
 > >> per dare portanza e capacita' di moto ad un oggetto, mica e' detto che  
 > >> una certa percentuale di ufos abbia come meccanismi di portanza e moto  
 > >> il vostro stesso meccanismo!  
 >  
 > >Dovremmo aprire un NG solo per parlare di "come funzionano gli UFOs" (non  
 so  
 > >come si possa fare ma non è un'idea malsana)!)  
 >  
 > a parte il come si possa fare un sito web :)) il resto non e'  
 > facile... proprio perche' gli U.F.O., come sicuramente ben saprai, non  
 > sono oggetti identificati e ne esistono per di piu' di svariati  
 > "tipi". Facendo un'analogia abbastanza banale, sarebbe come pretendere  
 > di spiegare l'osservazione di qualunque cosa incognita che si muova  
 > basandosi solamente su cio' che si sa ad esempio sul moto di una  
 > bicicletta (dal come e perche' si sposta, ai suoi effetti sul suolo e  
 > sulle persone che la vedono transitare in lontananza). Considera  
 > comunque che questa mia battuta e' dovuta al fatto che non conosco  
 > ancora nulla del vostro lavoro.

Giustissima osservazione. Ma non è che non si sappia proprio nulla del funzionamento degli UFO. Certo, ufficialmente mai nessuno ha detto cosa sa (a parte i vari Lazar...oni!), ma già da quelli che sono gli effetti riscontrati al suolo nei luoghi di presunti atterraggi, si può capire parecchio. Se posso riutilizzare il tuo esempio, se non si conoscesse l'automobile come veicolo, dalle tracce dei pneumatici, dai residui della combustione del carburante e dal suono scoppiettante del suo motore avvertito dai testimoni... si riuscirebbe ad ipotizzare un motore meccanico basato sullo sfruttamento dell'esplosione di un carburante, il tutto fatto scorrere su ruote!

Se vuoi, noi, come GIRUC, abbiamo condotto diverse indagini in tal senso. Puoi trovare tutti i risultati delle nostre analisi su <http://www.giruc.org/atterraggi.htm>  
 Ovviamente conosco la domanda che ti porrai sui dati e i risultati analitici. La risposta te la invierò in privato.

> >Allora. Avrai capito che le nostre ricerche, in gran parte, derivano da  
 > >"imbeccate" dateci da vari mister-X e mister-Y di turno, su DATI  
 acquisiti  
 > >DIRETTAMENTE da CONTATTI avuti in passato da non meglio identificati  
 gruppi  
 > >umani!  
 >  
 > beh, questo a dir la verita' ancora non lo sapevo. Al massimo ho  
 > capito che c'e' stata un'ingerenza e un'interferenza da parte di un  
 > noto gruppo... ufologico.

Forse non sono stato molto chiaro. Se ti riferisci al CUN è così...

> Mi stai dicendo che 'sto gruppo

NON IL CUN



- > vi ha fornito i dati che ha acquisito in base a reports ufologici
- > osservativi o che avete avuto indirettamente interazioni con persone
- > piu' addentro a questioni scientifiche che vi hanno stimolato fino a
- > farvi maturare le vostre idee (es. tramite i lavori di mhd di Jean
- > Pierre Petit)?

Più o meno.

- > >Se sarà
- > >opportuno, in privato, ti fornirò i dati in nostro possesso sulla vicenda.
- >
- > ok, e' meglio così'
- >
- > >Queste "imbeccate" vertevano su un "sistema propulsivo elettrogravitazionale
- > >per veicoli a forma di disco", di derivazione tedesca.
- > >Questo è un punto molto importante. Se dai per buono il fatto che la
- > >Germania nazista (mi fa schifo già solo la parola!!!!) ha condotto, a
- > >cavallo della IIGM esperimenti su questi tipi di velivoli, tutto ciò che
- > >segue regge.
- >
- > purtroppo non posso dare per buono nulla visto che non conosco i
- > dettagli di cui parli.
- >
- > >Altrimenti.... regge lo stesso ma senza "le origini" delle
- > >nostre informazioni!
- >
- > incognita assoluta! Se pero' dici che la cosa regge ugualmente, faccio
- > per il momento un atto "di fede" anche se non e' una mia consuetudine.

Sono stato stupidamente sibillino. Si pensa che la Germania Nazista abbia provato a costruire almeno 3 dischi volanti non aerodinamici, ma sostenuti da motori elettromagnetici. Ci è stato anche riferito dal nostro mister XY, con una mole enorme di particolari che non siamo riusciti ancora a verificare. Se sono vere queste cose, sono plausibili le "imbeccate" sull'origine delle informazioni dateci da Mister XY. Altrimenti no.

- > >Di queste ricerche ci diede conferma diretta P. Corso in quella conferenza
- > >di Montesilvano di cui ho parlato, in camera caritatis, prima di "rivelare"
- > >in anteprima italiana con il suo intervento le stesse cose durante il suo
- > >intervento.
- >
- > non ho parole, visto che di Corso e delle sue storielle non ho mai
- > avuto molta stima

Non sarei tanto sicuro che le sue siano state "storielle". E' ovvio che essendo un militare, Corso è anche morto militare. Con ciò voglio dire che se certe cose le ha divulgate, vere o false che fossero, c'era un ben preciso motivo, un ben preciso interesse degli USA da salvaguardare. Anch'io, comunque, non faccio molto affidamento su tutto quel che ha detto.

> >Tornando alle informazioni dateci dal mister-XY (XY per via della sua  
doppia  
> >identità, una a noi nota, l'altra totalmente sconosciuta),  
>  
> ok, ho capito a quale "XY" ti stai riferendo  
>  
> >BINGO! Accadde qualcosa!  
> >Il volo dell'oggetto di 9 kg! Non era portanza nè altro tipo di spinta o  
> >sostentamento aerodinamico, non era un'allucinazione.... Controllammo i  
> >calcoli, il sistema, i parametri applicati.... il sistema "collassò  
> >magneticamente su se stesso"! I due volani MFD di cui era composto si  
> >attrassero l'uno con l'altro! Non potevamo sbagliarci! Ripetemmo  
> >l'esperimento e... BINGO di nuovo! Sto coso reagiva elettromagneticamente  
> >(elettrogravitazionalmente, pensiamo noi) con il campo terrestre,  
> >respingendolo!  
>  
> benissimo (anche se non conosco ancora i particolari). Ma mi viene  
> spontanea una riflessione : se il "coso" funziona grazie alla reazione  
> "em del campo terrestre", come la mettiamo con i presunti viaggi di  
> taluni oggetti...fuori dal campo di influenza terrestre?

Secondo noi è un problema di potenza del campo. In effetti, se è plausibile  
che si è riuscito ad eguagliare, per potenza, il campo magnetico della  
Terra, è anche plausibile che agisca a distanza come fa lo stesso campo di  
un pianeta con i campi degli altri.  
Ma ti fornirò i dati e poi intuirai anche tu ciò che voglio dire.

> >Avemmo delle conferme strumentali.  
>  
> spero che siano un giorno (meglio quanto prima) leggibili i dati delle  
> vostre misure strumentali  
>  
> >Conducemmo le nostre ricerche indipendentemente, informammo il CUN della  
> >cosa e non vi fu il minimo aiuto, ci ritrovammo soli.  
>  
> come detto in altra occasione : "maaala... faceste!"  
>  
> >Ma stavamo iniziando ad intuire come funzionavano i dischi volanti. Quasi  
> >tutti i dischi volanti.  
>  
> IMHO, non capisco come fai a dire questo visto che fino a prova  
> contraria \*nessuno\* ha mai potuto aprire un "d.v." per vedere cosa  
> c'è dentro e come funziona.

Giustissima osservazione. Già però ti ho detto che è comunque possibile  
intuirne il funzionamento, dando per attendibili certe "prove" fisiche.

> >Il sistema da noi sperimentato è IDENTICO a quello  
> >descritto (a nostra totale insaputa) da centinaia di presunti rapiti.  
>  
> identico ad una descrizione... verbale? Non conosco \*cosa e dove\*  
> abbiano riferito le "centinaia di PRESUNTI rapiti" (e soprattutto  
> \*quali\* PRESUNTI rapiti) in merito ad un sistema propulsivo di nuova  
> generazione. Può un analfabeta (e' solo un'analogia!) saper

- > descrivere LE PARTI INTERNE di un propulsore a getto, ad esempio
- > quello di un turboreattore a doppio flusso? In prima analisi
- > dubiterei, anche perche' non saprei descriverlo nei minimi particolari
- > neanche io :))

Guarda che non tutti i dispositivi tecnologici devono essere complicati da spiegare! Se un sistema è semplice, formato da pochi elementi sostanziali, anche uno stupido, se informato (e non vorrei addentrarmi nell'argomento rapiti) potrebbe riportarne il funzionamento!

Scusa i continui salti logici. Sono abituato a non dare nulla per scontato. Non sono un credulone ma credo che non si possano ignorare le centinaia di testimonianze di persone che presumono di essere state rapite! Tutti i dati di cui ti parlo, per esempio, sono contenuti in un libro di Timothy Good, Base Terra.

- > >E'
- > >identico (meccanicamente) a quello descritto da George Adamsky, avendone
- > >avuto conferma parlando con Sir. Desmond Leslie (nipote di Churchill e
- > >collaboratore di Adamsky), conosciuto sempre in quella conferenza di
- > >Montesilvano.
- >
- > come ufologo, G. Adamski per me non fa testo da nessuna parte

Io non lo considererò mai un ufologo! Forse solo un testimone! Fatto sta che alcuni suoi disegni di spaccati degli ufo da lui incontrati sono molto interessanti!

- > >Il nostro sistema ha molto in comune con i Vimana indiani (sempre in quella
- > >sede avemmo conferme parlando con Giulio Perrone, il possessore dei diari e
- > >degli appunti di studio di Devenport, uno dei massimi studiosi
- > >dell'argomento).
- >
- > lasciando perdere per il momento l'aspetto scientifico e tecnologico
- > del vostro lavoro (che per me e' piu' allettante e interessante) e
- > ritornando nei panni dell'ufologo, lascierei perdere D.W. Davenport ed
- > anche i Vimana che, IMHO, ritengo estranei all'ambito prettamente
- > ufologico come in quello scientifico e interni solo all'area del
- > concime della pseudo ufologia degli anni '70 (stessa cosa dicasi per
- > Adamski), anche se in un certo qual senso hanno fatto "storia" anche
- > loro, ma qui siamo quasi al livello di interpretare la "bibbia"... per
- > quello che vorremmo e non per quello che e'...

Sono perfettamente dello stesso parere sul fatto che non c'entrino nulla con l'ufologia...ma basterebbe leggerli per capire cosa voglio dire. Non so dove potresti reperirne una copia... se cerchi con un qualsiasi motore di ricerca trovi sicuramente ciò a cui mi riferisco.

Del resto, se sono vere le origini tedesche di tali studi, i nazisti avevano il culto delle discipline orientali, fra le quali anche quelle indiane. In qualche maniera potrebbero avere un nesso con l'ergomento.

- > >Ma, ovviamente, noi non abbiamo brevettato il "motore antigravitazionale"!

> > Sarebbe stata un'autolimitazione! Quello che noi abbiamo brevettato è una  
> > delle sue più interessanti applicazioni: la produzione di corrente  
elettrica  
> > ad altissimi rendimenti (>80%).  
> > Il sistema da noi brevettato, comunque, contempla anche applicazioni  
> > aerospaziali ed è comunque il nucleo principale anche di un possibile  
> > propulsore.  
>  
> aspetto di poter visionare i vostri studi.  
>

Walter Radica  
GIRUC  
(Gruppo Indipendente  
di Ricerca Ufologica  
Campano)

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

From waltere75@libero.it Tue Aug 28 00:35:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: antigravita  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Mon, 27 Aug 2001 22:35:41 GMT

----- ! ESATTO ! -----

Alex <oldflame@VIA\_inwind.it> wrote in message  
1eytoyz.5lqhalr3hnhuN%oldflame@VIA\_inwind.it...  
> Wortex <waltere75@libero.it> wrote:  
>  
>  
> > Non parliamo poi di programmi di ricerca internazionali legati al  
settore  
> > industriale. Ci sono casi in cui i dottorandi vengono costretti a  
condurre  
> > certe ricerche solo perchè questo fa sì che si stanziino nuovi fondi, che  
il  
> > direttore delle ricerche continui a guadagnare (magari con un  
bell'incentivo  
> > da parte dell'industria che gioverà delle ricadute delle ricerche), ed  
il  
> > dottorando fa buon viso a cattivo gioco! Tutto questo circolo vizioso,  
> > negativo principalmente per lo sfruttato, si interrompe nel momento in  
cui  
> > il laureando o il dottorando non entrano nell'elite, nel circolo, direi  
> > anche nella setta degli accademici... e quindi la ruota ricomincia  
> > allegramente!  
>



From @ Tue Aug 28 02:36:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: antigravita  
From: PE:G!!\_via\_IOL@NOME+EM\_NEL\_MSG.it (PE:G!!\_via\_IOL)  
Date: Tue, 28 Aug 2001 00:36:02 GMT

- 27 Ago 2001, 23:38,  
- "Wortex" <waltere75@libero.it>

Non sapevo a quale msg agganciarmi,  
e ho scelto questo che almeno è corto

-  
Premetto che non ho difficoltà a crederti

-  
Ma stavo pensando questo :

-1) i tori anti-g su cui lavorate se ho ben capito  
non raggiungono la soglia utile in regime  
continuativo, riuscite a innescare l'anti-g  
solo per brevi impulsi e senza pieno controllo

-2) il toro diventa anche un generatore, un po`  
analogamente a un generatore omopolare

-  
La domanda : ma, obiettivo anti-g a parte..  
non c'è una qualche caratteristica stabile di  
questi dispositivi che potreste vantaggiosamente  
utilizzare per una qualche applicazione, industriale  
o meno? Se ciò fosse possibile, potreste ricavarne  
degli utili per finanziare il seguito della ricerca

-  
Una curiosità : cos'è che fate vorticare ?

-  
Parentesi di servizio : sugli usenet newsgroup  
di Google non ti vedo nel thread, sarò solo io a  
non vederti... o lì non ci sei proprio, per qualche  
prob. questi tuoi msg su Google non escono ?  
(gli usenet ng di Google sono gli ex di Deja)

-  
Ciao  
buonanotte  
Stefano  
PE:G!!

Email più libera :

stefano10386@supereva.it

Email principale :

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k  
chiocciolina  
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-----

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From sanguin@inwind.it Tue Aug 28 03:07:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento Ufo Veneto

From: "sanguin" <sanguin@inwind.it>

Date: Tue, 28 Aug 2001 03:07:45 +0200

Sapete qualche cosa più di me attinente all'avvistamento ufo attinente la zona di Monselice (Pd)?

Per chi non sapesse il 3 Agosto 2001, un oggetto non identificato si è posto ad un'altezza di qualche metro da terra, ha avuto un contatto con delle signore ecc.. lasciando radiazioni nel terreno.

vedere i quotidiani es. mattino di Padova, gazzettino ecc..

Molti miei amici affermano di avere visto questo oggetto con la stessa descrizione del giornale fino al 20 agosto, cmq da queste parti c'è un gran casino in cielo.

Tra tipi di aerei mai visti prima e questo che dell'aereo non ha proprio niente a che fare, fulmini a cielo aperto, me ne sapete delle altre.

Quello che mi chiedo come mai un così scarso interesse delle testate giornalistiche?

Il caso è stato posto solo 1 volta sul telegiornale delle Rai.

Dome.

From mmarfisi@email.it Tue Aug 28 03:15:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scusatemi.

From: "Magly" <mmarfisi@email.it>

Date: Tue, 28 Aug 2001 03:15:31 +0200

Nell'articolo <9mer3a\$tnu\$1@nreadb.inwind.it>, "MANUELA INNOCENTI" <Manuein@inwind.it> ha scritto:

> Ma vi faccio una confessione.

> La mia nascita è stato un errore catastrofico per tutto l'universo e il

> mondo. Chi mi aiuta a riparare a questo errore? Ciao





che  
il bagaglio e l'esperienza di una creatura complessa come l'uomo.  
Quindi 300 anni di vita regalati ad un insetto sarebbero piu' monotone  
di quelle di una creatura piu' fantasiosa come un mammifero intelligente  
magari bipede con arti prensili.  
Pensa che esistono delle creature terrestri ( classe aracnidi ) che  
passano quasi  
l'intera vita , ad aspettare che il cibo gli arrivi "in bocca".  
Che pazienza ... non e' vero?  
Alla faccia degli orsi del Nord America.

Quindi come facciamo a stabilire quanto la noia, la pazienza e la  
longevita' di un essere  
totalmente sconosciuto , influisca con la coscienza stessa dell'entita'  
in questione, e  
con l'ambiente che lo ospita?

Se ci saranno o ci sono stati in passato dei visitatori dallo spazio,  
potrebbero avere/avere avuto , una forma umanoide ma sulla somiglianza  
culturale che li vede eguali a noi ,avrei delle riserve.  
Riserve grandi come le certezze della nostra consapevolezza di non poter  
essere padroni di uno spazio cosi' immenso dove ( 70 anni luce )  
non bastano nemmeno per andare "alla fermata del bus".

Jeck

>  
>  
> ciao, Jasmine  
>  
>

From lory@libero.it Tue Aug 28 09:44:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che doi balle con stò asteroide...  
From: "Loreto" <lory@libero.it>  
Date: 28 Aug 2001 08:44:07 +0100

"QUETZAL" <Q@inwind.it> wrote:  
>Che cazzo ci volete fare..voi MORIRETE "TUTTI"  
>Amen  
>  
>ma che ca&&o ci stai a fare in questo ng?

From cervelligabriele76@inwind.it Tue Aug 28 10:52:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PRIMA DEL BIG BANG  
From: "Gabriele" <cervelligabriele76@inwind.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 10:52:10 +0200

Anzichè prendere per il culo.....Io mi riferisco a quelle persone che definiscono noi esseri umani gli UNICI esseri intelligenti nell'intero Universo.

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message 3b8abf68.8867554@news.iunet.it...

> On Mon, 27 Aug 2001 19:45:37 +0200, "Gabriele"  
> <cervelligabriele76@inwind.it> wrote:  
>  
> >MA SECONDO VOI, PRIMA DEL BIG BANG COSA C' ERA????  
>  
> vabbe', non strillare pero' : c'era il big silence...  
>  
> >E ADESSO, CON TUTTE QUESTE GALASSIE CHE CI SONO, COME E' POSSIBILE CHE  
SIAMO  
> >GLI UNICI ESSERI INTELLIGENTI ???  
>  
> perche', \*gia'\* ti risulta che solo noi siamo intelligenti? Caspita  
> che velocita' : possiamo allora far chiudere il progetto SETI :))  
>  
> >PUO' ESSERCI ALTRA FORMA DI VITA NON BASATA SUI NOSTRI STESSI CRITERI???  
>  
> se per VITA intendi le seguenti cose : nascita, motilita' e reazione  
> all'ambiente esterno e agli stimoli esterni, alimentazione,  
> riproduzione, evoluzione e morte... penso proprio di no  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
> -----  
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE  
>  
> <http://www.stragi80.com>  
>  
> Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa  
> nei nostri cieli.  
>  
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
> e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo  
> operarono... per il raggiungimento della verita'.  
>  
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
> -----  
>  
> per rispondere mettere ri al posto di ti  
> nell'indirizzo di email  
>

From waltere75@libero.it Tue Aug 28 11:07:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: R: antigravita  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 09:07:26 GMT

PE:G!!\_via\_IOL <"PE:G!!\_via\_IOL"@NOME+EM\_NEL\_MSG.it> wrote in message  
151Z24Z3Z13Y998958962X17178@usenet.iol.it...

> - 27 Ago 2001, 23:38,  
> - "Wortex" <waltere75@libero.it>  
>  
> Non sapevo a quale msg agganciarmi,  
> e ho scelto questo che almeno è corto  
>  
> -  
> Premetto che non ho difficoltà a crederti

Come mai? Anche tu hai giocherellato con questi dispositivi?

>  
> Ma stavo pensando questo :  
>  
> -1) i tori anti-g su cui lavorate se ho ben capito  
> non raggiungono la soglia utile in regime  
> continuativo, riuscite a innescare l'anti-g  
> solo per brevi impulsi e senza pieno controllo

SBAGLIATO! Raggiungono benissimo la soglia utile in regime continuativo! E'  
solo un problema tecnologico! I nostri dispositivi (circa 30 in tutto) sono  
riusciti a mantenere regimi di funzionamento molto stabili. E'  
l'accoppiamento di più tori anti-g (in controrotazione) che aumentano  
l'instabilità del sistema. Ma è stato un nostro limite economico non  
riuscire a costruirne di più sofisticati e stabili. Sappiamo come farli e  
sappiamo come controllarli!

> -2) il toro diventa anche un generatore, un po`  
> analogamente a un generatore omopolare

ESATTAMENTE! Ti dirò di più: abbiamo il sospetto, fondato sull'analisi di  
alcuni dati sporadici, che il singolo toro diventi assimilabile ad un  
monopolo magnetico! Del resto ciò sarebbe compatibile anche con l'ipotesi di  
riuscire a generare un campo elettrogravitazionale, del tutto assimilabile  
ad un campo gravitazionale naturale (che altro non è che un monopolo  
magnetico naturale).

-  
> La domanda : ma, obiettivo anti-g a parte..  
> non c'è una qualche caratteristica stabile di  
> questi dispositivi che potreste vantaggiosamente  
> utilizzare per una qualche applicazione, industriale  
> o meno? Se ciò fosse possibile, potreste ricavarne  
> degli utili per finanziare il seguito della ricerca

CERTO CHE C'E' UNA STABILITA' DEL DISPOSITIVO! Il singolo toro, stabile, è anche un ottimo generatore di corrente. Due tori in accoppiamento controrotativo fungono ANCHE da propulsore anti-g! Il nostro brevetto, infatti, verte su un'applicazione dell'apparato finalizzata alla produzione di corrente elettrica ad altissimo rendimento!

-  
> Una curiosità : cos'è che fate vorticare ?

Una miscela metallica liquida a base di mercurio.

> Parentesi di servizio : sugli usenet newsgroup  
> di Google non ti vedo nel thread, sarò solo io a  
> non vederti... o lì non ci sei proprio, per qualche  
> prob. questi tuoi msg su Google non escono ?  
> (gli usenet ng di Google sono gli ex di Deja)  
> -

Su Google non mi sembra di esserci mai andato.

Walter Radica  
GIRUC  
(Gruppo Indipendente  
di Ricerca Ufologica  
Campano)

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

From waltere75@libero.it Tue Aug 28 11:19:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: 9 dicembre 1978...probabile contatto radio.  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 09:19:57 GMT

il musicista ignoto <mutthleys@libero.it> wrote in message  
kWi97.1349\$y\_3.60193@news.infostrada.it...  
> dove si può trovare questo articolo?  
> vorrei leggerlo.  
> Grazie ciao da,  
> Luca

Lo puoi trovare su <http://www.giruc.org/contatti.htm>

Walter Radica  
GIRUC  
(Gruppo Indipendente  
di Ricerca Ufologica  
Campano)

From exdor@tin.it Tue Aug 28 12:13:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 2 Crop Circles sorprendenti vicino la stazione del radiotelescopio di Chilbolton

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Tue, 28 Aug 2001 10:13:55 GMT

la mattina del 19 agosto, è stato trovato in un campo a sud dell'Inghilterra e in prossimità della stazione del radiotelescopio di Chilbolton un insieme di due Crop Circles del tutto sorprendenti.

In questi siti troverete le immagini.

<http://www.cropcircleconnector.com/2001/chilbolton1/chilbolton2001a.html>

<http://www.cropcircleconnector.com/2001/chilbolton2/chilbolton2001b.html>

<http://www.swirlednews.com/article.asp?artID=217>

Il primo rappresenta un viso digitalizzato il secondo è una variante del messaggio inviato qualche anno fa nello spazio dal radiotelescopio di Arecibo in direzione della galassia M23 all'attenzione di un eventuale ascoltatore extraterrestre....

La vicinanza di questi due Crop Circles sorprendenti e del radio telescopio di Chilbolton è molto interpellante!!

La complessità del tracciato del primo Crop Circle rappresentante un viso esclude ogni possibilità di falsificazione da un vecchietto mistificatore che si dia a lavori notturni!

L'analogia del secondo Crop Circle con il messaggio inviato verso lo spazio in linguaggio binario è straordinario. Le due strutture di DNA rappresentate schematicamente l'una di fronte all'altra e che sono differenti l'una dall'altra (la nostra è una struttura di forma diversa) possono interpretarsi come la firma di un'altra civiltà extraterrestre al messaggio che noi abbiamo loro inviato.

Il fenomeno planetario dei Crop Circles si iscrive in una strategia globale degli Extraterrestri per familiarizzare con gli uomini alla possibilità di un contatto prossimo?

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

<http://www.rael.org>

From oreliete@tiscalinet.it Tue Aug 28 12:24:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2 Crop Circles sorprendenti vicino la stazione del radiotelescopio di Chilbolton

From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>

Date: Tue, 28 Aug 2001 12:24:09 +0200

"<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message

news:D9Ki7.36174\$VC1.477670@news1.tin.it...

> Il fenomeno planetario dei Crop Circles si iscrive in una strategia globale

> degli Extraterrestri per familiarizzare con gli uomini alla possibilità di

> un contatto prossimo?

Perche' tergiversare 'giocando' col grano?

Facciano un bell'atterraggio in piazza S.Pietro o sul prato della Casa

Bianca, o sulla piazza Rossa, o su una spiaggia della Versilia!!!

Porca miseria....

Hanno paura di noi?

Avrebbero l'intelligenza di arrivare qui chissa' da dove e poi giocano a nascondino come i bambini ....terrestri.

Ciao a tutti

From exdor@tin.it Tue Aug 28 13:54:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2 Crop Circles sorprendenti vicino la stazione del radiotelescopio di Chilbolton

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: Tue, 28 Aug 2001 11:54:47 GMT

> Perche' tergiversare 'giocando' col grano?

> Facciano un bell'atterraggio in piazza S.Pietro o sul prato della Casa

> Bianca, o sulla piazza Rossa, o su una spiaggia della Versilia!!!

> Porca miseria....

> Hanno paura di noi?

> Avrebbero l'intelligenza di arrivare qui chissa' da dove e poi giocano a

> nascondino come i bambini ....terrestri.

> Ciao a tutti

>

>

Un atterraaggio improvviso averbbe enormi ripercussioni politiche, economiche e sociali con delle conseguenze mondiali disastrose.

Ci stanno preparando. Gli avvistamenti e i cerchi nel grano fanno parte di questo.

--

saluti

<Gigi>

La civiltà extraterrestre degli Elohim:

<http://www.rael.org>

From Q@inwind.it Tue Aug 28 14:09:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scusatemi.  
From: "QUETZAL" <Q@inwind.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 14:09:24 +0200

"Magly" <mmarfisi@email.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
> cioè vuoi essere uccisa?  
> --  
>

Non ha detto questo...non ESAGERIAMO!  
Bye

From sysnon@tin.it Tue Aug 28 14:23:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2 Crop Circles sorprendenti vicino la stazione del radiotelescopio di Chilbolton  
From: "Spectrum" <sysnon@tin.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 12:23:58 GMT

per ulteriori approfondimenti sulla decodifica del messaggio di risposta...

<http://www.cropcircleresearch.com/cgi-bin/CCR?a=guk01dm>

<http://www.rumormillnews.net/cgi-bin/config.pl?read=10870>

[http://www.eionews.addr.com/psyops/chilbolton\\_reply.htm](http://www.eionews.addr.com/psyops/chilbolton_reply.htm)

<http://www.swirlednews.com/article.asp?artID=214>

=)~

"<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message  
news:D9Ki7.36174\$VC1.477670@news1.tin.it...  
> la mattina del 19 agosto, è stato trovato in un campo a sud  
dell'Inghilterra  
> e in prossimità della stazione del radiotelescopio di Chilbolton un  
insieme  
> di due Crop Circles del tutto sorprendenti.  
>

> In questi siti troverete le immagini.  
 > <http://www.cropcircleconnector.com/2001/chilbolton1/chilbolton2001a.html>  
 > <http://www.cropcircleconnector.com/2001/chilbolton2/chilbolton2001b.html>  
 > <http://www.swirlednews.com/article.asp?artID=217>  
 >  
 > Il primo rappresenta un viso digitalizzato il secondo è una variante del  
 > messaggio inviato qualche anno fa nello spazio dal radiotelescopio di  
 > Arecibo in direzione della galassia M23 all'attenzione di un eventuale  
 > ascoltatore extraterrestre....  
 > La vicinanza di questi due Crop Circles sorprendenti e del radio  
 telescopio  
 > di Chilbolton è molto interpellante!!!  
 >  
 > La complessità del tracciato del primo Crop Circle rappresentante un viso  
 > esclude ogni possibilità di falsificazione da un vecchietto mistificatore  
 > che si dia a lavori notturni!  
 >  
 > L'analogia del secondo Crop Circle con il messaggio inviato verso lo  
 spazio  
 > in linguaggio binario è straordinario. Le due strutture di DNA  
 rappresentate  
 > schematicamente l'una di fronte all'altra e che sono differenti l'una  
 > dall'altra (la nostra è una struttura di forma diversa) possono  
 > interpretarsi come la firma di un'altra civiltà extraterrestre al  
 messaggio  
 > che noi abbiamo loro inviato.  
 >  
 > Il fenomeno planetario dei Crop Circles si iscrive in una strategia  
 globale  
 > degli Extraterrestri per familiarizzare con gli uomini alla possibilità di  
 > un contatto prossimo?  
 >  
 > --  
 > saluti  
 >  
 > <Gigi>  
 >  
 > La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
 > <http://www.rael.org>  
 >  
 >  
 >

From xarata@tin.it Tue Aug 28 14:48:03 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Video ...U.F.O.  
 From: "Murdock" <xarata@tin.it>  
 Date: Tue, 28 Aug 2001 12:48:03 GMT

Abbassate lo sguardo dal cielo per un attimo e ogni tanto date un'occhiata  
 su MTV.



Volevo segnalarvi un video...musicale che ha per protagonisti gli U.F.O.

La canzone e' dei Travis e si chiama "Side"; alcuni spezzoni sembrano riprese reali di U.F.O., le immagini sono suggestive, la canzone e' molto bella e soprattutto viene trattato seriamente questo argomento.

Penso che sia una buona pubblicita' ...per la causa

Roby

From giuseppe.usce@tin.it Tue Aug 28 15:10:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che doi balle con stò asteroide...  
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 13:10:49 GMT

Ma non capisco perche' posta.....come fa a divertirsi mandando post che si rin\*\*\*\*\*ti????  
Deve avere seri problemi....  
Ciao.

From giuseppe.usce@tin.it Tue Aug 28 15:13:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scusatemi.  
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 13:13:38 GMT

Ancora il solito malato che posta con i nick di altre persone...sapete di chi e' la colpa???  
Del primo Queztal falso, che ha fatto creare un topic dove voi, poi, avete spiegato come ottenere altre identita' virtuali...state piu' attenti...!!!  
Ciao.

From AOAOUNamico@subdimension.com Tue Aug 28 15:16:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento  
From: Zio Pino <AOAOUNamico@subdimension.com>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 13:16:33 GMT

Ciao a tutti,

Scrivo per la prima volta perché sono stato testimone di qualcosa che forse è classificabile come UFO, nel vero senso dell'acronimo.

16 agosto 2001  
ore 22.30  
Loc. Lago li ledro (TN)

Stavo attendendo che iniziassero i fuochi d'artificio, che sarebbero poi iniziati dopo oltre mezz'ora, e osservavo il cielo in compagnia di mia moglie. Anche lei ha notato e osservato l'accaduto. Il cielo era terso, stellato come può essere solo il cielo in montagna.

Dapprima ho notato una luce sulla mia vertivale, di colore arancione che si muoveva da SSO verso NNE. Aveva contorni e forma indefiniti. Sembrava essere una volta a mezza luna, un'altra volta una palla, un'altra un cilindro.

Mi ha dato l'impressione di essere ad alta quota, e data la distanza che ho stimato, doveva essere piuttosto grossa. Stendendo il braccio davanti a me poteva essere coperta giusto dal mio pollice.

Inizialmente ho pensato ad un corpo celeste in prossimità dell'atmosfera, ma quello che è seguito è stato strano, almeno per me.

Una volta che la luce si è trovata a circa 60 gradi rispetto il piano da dove la stavo guardando, dopo aver proceduto per un poco mantenendo la sua luminosità inalterata, è svanita lentamente, per poi riapparire poco più avanti, procedendo la sua corsa, aparendo e scomparendo ad impulsi.

L'intermittenza era a quel punto continua e caratterizzata da una variazione graduale dall'acceso allo spento e viceversa.

La luce ha proceduto fino a scomparire, poiché più andava avanti e più diveniva evanescente. Diciamo che è scomparsa quando poteva trovarsi a circa 40 gradi dal piano.

Mentre osservavo il fenomeno, cercavo di avvisare mia moglie, per farle vedere quanto stavo guardando e lei, contemporaneamente, chiamava me per farmi notare la medesima cosa.

Sono perito aeronautico e mastico la materia da oltre dieci anni, non era un aereo, non si trattava di luci di un aeromobile.

Non credo che potesse essere un corpo celeste che cadeva verso la terra, non vi erano nuvole che potessero coprirlo creando l'effetto intermittente.

Non so se un corpo celeste che arrivi ad alta velocità verso la terra possa rimbalzare sull'atmosfera a causa di un angolo di direzione eccessivo, ma se fosse possibile rimbalzerebbe per andarsene via, non credo che possa verificarsi l'effetto del sasso piatto lanciato sull'acqua. Non sono ferrato in astronomia. Conosco solo le macchine volanti create dall'uomo, e probabilmente non tutte, ma sono convinto che non si trattava di una di queste.

Chi sa dirmi cosa ho visto mi renda edotto, chi non crede eviti commenti idioti, accetto domande e commenti che abbiano senso.

Ho visto una luce e niente di più.

Saluti.

Pino

--

cancella AOA per il privato

From Lucifero@inwind.it Tue Aug 28 15:23:32 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scusatemi.

From: "Lucifero" <Lucifero@inwind.it>

Date: Tue, 28 Aug 2001 15:23:32 +0200

"Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:6OMi7.36649\$VC1.491561@news1.tin.it...

> Ancora il solito malato che posta con i nick di altre persone...sapete di  
> chi e' la colpa???

> Del primo Queztal falso, che ha fatto creare un topic dove voi, poi, avete  
> spiegato come ottenere altre identita' virtuali...state piu' attenti...!!!  
> Ciao.  
>

> HoOOO...finalmente uno che ha capito tutto..  
E dimmi chi sarebbe il VERO QUETZAL?  
Di sicuro non sei tu caccola dei miei stivali.

QUETZAL AL 100% Che se n  sbatte delle caccole mortali che non gli credono .  
Avrete la vostra ricompensa come e quando meritate.  
Bye

From g.montecchi@louise.it Tue Aug 28 16:30:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2 Crop Circles sorprendenti vicino la stazione del radiotelescopio  
di Chilbolton  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 15:30:58 +0100

rick40 ha scritto:

>  
> "<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message  
> news:D9Ki7.36174\$VC1.477670@news1.tin.it...  
> > Il fenomeno planetario dei Crop Circles si iscrive in una strategia  
> globale  
> > degli Extraterrestri per familiarizzare con gli uomini alla possibilit  di  
> > un contatto prossimo?  
>  
> Perche' tergiversare 'giocando' col grano?  
> Facciano un bell'atterraggio in piazza S.Pietro o sul prato della Casa  
> Bianca, o sulla piazza Rossa, o su una spiaggia della Versilia!!!  
> Porca miseria....  
> Hanno paura di noi?  
> Avrebbero l'intelligenza di arrivare qui chiss  da dove e poi giocano a  
> nascondino come i bambini ....terrestri.

Probabilmente non hanno paura. Ma hanno anche loro un problema:  
come diavolo fanno a comunicare con noi (e viceversa) ?

Invece rispondere nella stessa "lingua" che usiamo noi potrebbe essere  
piu' comodo. Ma a questo punto prima di atterrare dovrebbero essere  
sicuri che ci si capisca...

Detto questo, non mi esprimo sull'originalita' o meno di quei due crop.

bye

Gianluca

From giuseppe.usce@tin.it Tue Aug 28 17:01:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scusatemi.  
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 15:01:52 GMT

> > HoOOO...finalmente uno che ha capito tutto..  
> E dimmi chi sarebbe il VERO QUETZAL?  
> Di sicuro non sei tu caccola dei miei stivali.  
>  
> QUETZAL AL 100% Che se n  sbatte delle caccole mortali che non gli credono  
.  
> Avrete la vostra ricompensa come e quando meritate.

Il min\*\*\*\*\*ne sei tu a quanto pare.....questo e' il tuo vero  
nick.....scusate, ma questa persona e' davvero mooooltttttoo malata, ma cosa  
crede, che io creda che lui sia un'altra persona AAAHHHAHHHAHHH, il mondo  
e' pieno di persone intelligenti, fortunatamente di persone malate (in  
un'altro senso) come te ne esistono poche.  
E come mai saluti con il tuo Bye???? Non sei un essere superiore???  
Mahhh....

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 28 17:18:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: PRIMA DEL BIG BANG  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 28 Aug 2001 15:18:56 GMT

On Tue, 28 Aug 2001 10:52:10 +0200, "Gabriele"  
<cervelligabriele76@inwind.it> wrote:

>Anzich  prendere per il culo.....Io mi riferisco a quelle persone che  
>definiscono noi esseri umani gli UNICI esseri intelligenti nell'intero  
>Universo.

liberissimi di pensarlo, ma si e' liberissimi anche di pensare tutto  
l'opposto. Pero' visto che ti sei sentito preso "per il  
culo....." (anche se non ti ci stavo prendendo), potevi almeno  
specificare che la tua domanda era rivolta SOLO a quelle persone che  
secondo te pensano che il genere umano (in media) sia l'unico ad  
essere dotato di intelligenza. Ahi ahi, i cervelli...

Scusami, ma gia' che mi ci ritrovo vorrei espandere un po' l'altra  
domanda alla quale ti risposi moolto sinteticamente con il "big  
silence". Sintetizzo il tutto anche ora, ovviamente.

Cerca di ragionare un po'. Prima hai chiesto cosa c'era prima del Big  
Bang; e' una bella domanda... ma a dire il vero ancora non sappiamo

molto bene cosa, come e perche' sia accaduto a circa  $10^{-35}$  secondi dal "tempo zero", al tempo cio' del periodo inflativo, per non parlare poi di cio' che succedeva (sempre nel senso del cosa, del come e del perche') prima e durante il tempo di Planck, a circa  $10^{-45}$  secondi da to ("tempo zero") quando la temperatura dell'universo si stima che fosse stata dell'ordine dei  $10^{90}$  K se non maggiore e il "raggio" dell'universo dell'ordine dei  $10^{-60}$  metri (se non mi sbaglio). Per il momento dobbiamo accontentarci di quelle teorie e di quei modelli (anche concorrenti fra loro) che trattano dell'universo solo per  $t > t_0$ ; considera poi che tali teorie dovranno anche non essere contraddittorie rispetto alla realta' e soprattutto essere verificate... altrimenti non varrebbero nulla (non preoccuparti per questo, c'e' gia' dell'ottima gente che si sta organizzando...). Chiedersi quindi "cosa c'era prima del big bang" tenendo anche conto dello stato attuale dell'arte delle nostre conoscenze sui primissimi istanti di vita dell'universo e del fatto che siamo ancora lontani da una completa teoria per l'unificazione delle forze fondamentali note, per il momento, IMHO, non ha molto senso dal punto di vista scientifico e probabilmente neanche da quello "filosofico". Esistono tuttavia alcune soluzioni (classiche, non quantistiche) della RG e senza il cosiddetto "termine cosmologico", che permettono in almeno un caso di poter parlare di un "universo chiuso oscillante" se la sua curvatura spaziale e' positiva ed unitaria. In tal caso alla tua domanda si sarebbe potuto rispondere, sempre ammettendo quelle date specifiche per l'universo [1], che "prima del big bang" c'era "un altro universo" in fase di "implosione" (uguale al nostro?), ma questo comunque non ci avrebbe permesso di dire se quell'implosione era la prima, la seconda etc o se tutto invece aveva avuto inizio circa 20 miliardi di anni fa : e' nato prima l'uovo o la gallina? Non so se mi sono spiegato...

[1] ossia termine cosmol. = pressione =0 e curvatura spaziale=1

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://www.stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 21 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From lzp@NOSPAM.it Tue Aug 28 17:41:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO o USA?  
From: "LZP" <lzp@NOSPAM.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 15:41:28 GMT

"Alex Genova" <ayrtonforever@mclink.it>, nel pieno possesso delle proprie facoltà mentali, ha scritto:

- > Salve a tutti.
- > Molti credono che il nostro mondo sia gestito dagli alieni.
- > Alcuni pensano che questi alieni governino il mondo servendosi degli Stati
- > Uniti d'America.
- > Forse può essere vero.

Sono d'accordo con te. I presidenti degli Stati Uniti non sono certamente umani. E poi bastava guardare i Simpson per capire tutto.

--  
LZP

mail: lzp@libero.it

CDex in italiano e le FAQ di it.comp.software.emulatori su:  
<http://digilander.iol.it/lzpsite/>

From clapao@libero.it Tue Aug 28 17:41:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Questo non è..  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 15:41:38 GMT

Highlander <Luca.rossi@inwind.it> wrote in message  
9mel59\$j77\$1@nreadb.inwind.it...  
> un ng discussioni ufo.Ma un ng discussioni SATELLITI  
> Un saluto a MARCO SUPEREVA...che ha capito TUTTO..A differenza di questi  
> quattro IMBECILLI  
>  
>  
>

E questo chi è?

Sparisci o ti termino!

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From R.Labanti@ads.it Tue Aug 28 18:23:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo non è..  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 18:23:02 +0200

Ciao Terminator,

Il Tue, 28 Aug 2001 15:41:38 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>  
scriveva:

>E questo chi è?  
>  
>Sparisci o ti termino!

Beh, io l'ho gia' plonkato...

Ciao,  
Roberto

From R.Labanti@ads.it Tue Aug 28 18:24:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: posto la foto dell'UFO  
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 18:24:05 +0200

Il Mon, 27 Aug 2001 19:19:35 +0200, "Massimo S."  
<smassimo@NOSPAMmail.com> scriveva:

>Ma questo "cmsg cancel" che fa? Cancella tutto il messaggio o solo  
>l'attachment?

La cancellazione dovrebbe riguardare l'intero messaggio.

Ciao,  
Roberto

From ledante@libero.it Tue Aug 28 18:30:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avvistamento  
From: "Dante" <ledante@libero.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 16:30:12 GMT

Ciao a tutti.

Credo sia un UFO quello che abbiamo visto oggi 28.08.01 alle ore 1.00 in  
località Quasano, provincia di Bari.

Verso l'una, dicevamo, abbiamo visto in quattro persone una luce di forma  
globulare ma non ben definita sulle tonalità del giallo e del rosso.  
Precisamente al centro la luminosità sembrava più intensa e la luce era più  
gialla, all'esterno era più rossa. La luce era sospesa in aria a grande  
distanza dal punto di osservazione in cui ci trovavamo (villa), la forma non  
era perfettamente sferica ma assomigliava a quella di una lampadina, ovvero

con una propaggine inferiore ristretta. La luce era molto forte, tanto che sembrava riflettersi sul bosco e, nella parte superiore, sulle nuvole. E' rimasta sospesa per circa due minuti poi la propaggine inferiore è scomparsa, ed ha assunto una forma decisamente sferica, come se si fosse inclinata in avanti. Piuttosto velocemente, nell'arco di pochi secondi, è scomparsa in direzione sud-ovest (ovvero nella parte opposta rispetto al nostro punto di osservazione) divenendo sempre più piccola a fioca e svanendo tra quelle che sembravano nuvole.

Altri fatti strani connessi a questo presunto avvistamento sono questi: sin dalla mattina vi sono state interferenze nella ricezione di canali televisivi e poi la serata era limpida, il cielo perfettamente terso, eppure quella luce è scomparsa tra le nubi!  
Che ne pensate?

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Tue Aug 28 18:41:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Tue, 28 Aug 2001 16:41:21 GMT

On Tue, 28 Aug 2001 01:28:21 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net> wrote:

>Quindi come facciamo a stabilire quanto la noia, la pazienza e la  
>longevita' di un essere  
>totalmente sconosciuto , influisca con la coscienza stessa dell'entita'  
>in questione, e  
>con l'ambiente che lo ospita?

si suppone che sia un essere intelligente, gli esseri che hai pocanzi citato non sono dotati di una coscienza in grado di farli capacitare dello scorrere del tempo.

Una civiltà che fosse arrivata ad uno stadio di sviluppo dove i suoi membri potessero permettersi da tempo di essere completamente sedentari, forse, sarebbe capace di affrontare un viaggio del genere, altrimenti gli verrebbe a pesare l'assenza di movimento, o l'essere relegati a spazi ristretti. L'essere capaci e in grado di simulare stando fermi ampie zone e ampio movimento, scavalcherebbe il problema.

>  
>Se ci saranno o ci sono stati in passato dei visitatori dallo spazio,  
>potrebbero avere/avere avuto , una forma umanoide ma sulla somiglianza  
>culturale che li vede eguali a noi ,avrei delle riserve.

ma l'evoluzione li avrebbe portati ad attraversare uno stadio dove il movimento sarebbe stato essenziale, quindi ad attraversare delle fasi in cui ne avrebbero e sentissero il bisogno, al di là delle diversità



culturali.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Aug 28 19:15:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: antigravita  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 19:15:03 +0200

Wortex <waltere75@libero.it> wrote in message  
m3zi7.21544\$%a4.845291@news.infostrada.it...  
> > > Dovremmo aprire un NG solo per parlare di "come funzionano gli UFOs"  
> (non  
> > so  
> > > come si possa fare ma non è un'idea malsana)!  
> >  
> > Neanche io saprei come fare, però una mailing list è semplice da  
> realizzare.  
>  
> COME?  
>

Ci sono molti siti che permettono di creare una mailing list,  
l'unico di cui sono sicuro è <http://www.groups.yahoo.com>

Ma ci sono pure (di cui non sono sicuro del nome):

domus.it  
listbot.com  
ecirle.it

e altri

ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Aug 28 19:17:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: antigravita  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 19:17:57 +0200

PE:G!!\_via\_IOL <"PE:G!!\_via\_IOL"@NOME+EM\_NEL\_MSG.it> wrote in message  
151Z24Z3Z13Y998958962X17178@usenet.iol.it...



> > Una curiosità : cos'è che fate vorticare ?  
>  
> Una miscela metallica liquida a base di mercurio.

C'è anche lo Zolfo oltre al Mercurio? Pietra Filosofale? (Sto scherzando ovviamente. :-) )

Ciao

From asmodeo.666@virgilio.it Tue Aug 28 19:22:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 19:22:03 +0200

"Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jpyi7.61280\$TS4.375406@news2.tin.it...

> > Sono LORO!!!  
> > Ah! Si prendono gioco di me!  
> > Malnati marziani!  
>  
> ROTFL!!!  
>  
>

(Immaginami con l'occhi ritorti vs l'alto, perplesso anzichè)  
In che zenzo, scusa?  
Scusa, ma qto è il mio primo NG...dunque, se è un acrostico tipico da NG non lo capisco...  
Tipo IMVHO che vòrdi?  
Se è un ringhio non lo capisco neanche...  
Se è una espressione aliena ancora meno...

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte

From md6648@mclink.it Tue Aug 28 19:25:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento  
From: "Montealto" <md6648@mclink.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 19:25:07 +0200

Zio Pino ha scritto nel messaggio ...

>Non so se un corpo celeste che arrivi ad alta velocità verso la terra possa

>rimbalzare sull'atmosfera a causa di un angolo di direzione eccessivo, ma  
>se fosse possibile rimbalzerebbe per andarsene via, non credo che possa  
>verificarsi l'effetto del sasso piatto lanciato sull'acqua.

Sono oltre 20 anni che osservo meteore, una sola volta mi è capitato di vedere una meteora entrare ed uscire dall'atmosfera 3-4 volte, quindi l'effetto sasso è possibile, anche se in genere succede una sola volta come è successo col bolide del 10 agosto 1972: questo effetto rimbalzo è temuto dagli astronauti perchè il corridoio di rientro di una capsula o di uno shuttle è strettissimo, al di sopra si rimbalza sull'atmosfera e ci si perde nello spazio, al di sotto ci si brucia a 5.000 C°.  
Saluti.  
Montealto

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Aug 28 19:27:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: antigravita  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 19:27:49 +0200

Wortex <waltere75@libero.it> wrote in message  
mRzi7.21936\$%a4.865140@news.infostrada.it...  
>  
> Non capisco l'acronimo (credo) IMHO..... Comunque ho capito che vuoi dire.  
>  
IMHO= In My Humble Opinion = Secondo la mia modesta opinione

From max.palesi@inwind.it Tue Aug 28 19:31:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sempre sui famosi "cerchi"  
From: "Maxxxy" <max.palesi@inwind.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 19:31:13 +0200

ciao, avete visto su:  
<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,71034,00.html>

maxxxy

From AOAOunamico@subdimension.com Tue Aug 28 20:09:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento  
From: Zio Pino <AOAOunamico@subdimension.com>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 18:09:29 GMT

Montealto wrote:

- > Sono oltre 20 anni che osservo meteore, una sola volta mi è capitato
- > di vedere una meteora entrare ed uscire dall'atmosfera 3-4 volte, quindi
- > l'effetto sasso è possibile, anche se in genere succede una sola
- > volta come è successo col bolide del 10 agosto 1972: questo effetto
- > rimbalzo è temuto dagli astronauti perchè il corridoio di rientro di
- > una capsula o di uno shuttle è strettissimo, al di sopra si rimbalza
- > sull'atmosfera e ci si perde nello spazio, al di sotto ci si brucia a
- > 5.000 C°.
- > Saluti.
- > Montealto

L'effetto è possibile, ma immagino che avvenga a velocità molto elevata, mentre quello che ho visto io era abbastanza lento...  
Grazie e ciao.

--

cancella AOA per il privato

From AOAOunamico@subdimension.com Tue Aug 28 20:25:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Anno 2028.....Asteroide sulla Terra???  
From: Zio Pino <AOAOunamico@subdimension.com>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 18:25:16 GMT

Gabriele wrote:

- > Mi dite dove posso trovare argomenti o documenti che trattano di questo
- > fantomatico asteroide che cadrà sulla terra nel 2028???
- >
- > GRAZIE!!
- >
- >
- >

clicca qui sotto, o, se non funziona, vai su <http://it.altavista.com> e  
crea "2028 asteroid"  
<http://it.altavista.com/q?pg=q&q=2028+asteroid&kl=XX&what=it&search.x=17&search.y=15>

ciao

--

cancella AOA per il privato

From tettamanti@micanet.net Tue Aug 28 20:38:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 18:38:01 GMT

Jasmine <lostinthensplit\_ever@tin.it> wrote in message

3b8bc77b.2761238@news.tin.it...

> On Tue, 28 Aug 2001 01:28:21 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

> wrote:

>

>

>

>

>

>

> >Quindi come facciamo a stabilire quanto la noia, la pazienza e la

> >longevita' di un essere

> >totalmente sconosciuto , influisca con la coscienza stessa  
dell'entita'

> >in questione, e

> >con l'ambiente che lo ospita?

>

> si suppone che sia un essere intelligente, gli esseri che hai pocanzi

> citato non sono dotati di una coscienza in grado di farli capacitare

> dello scorrere del tempo.

> Una civiltà che fosse arrivata ad uno stadio di sviluppo dove i suoi

> membri potessero permettersi da tempo di essere completamente

> sedentari, forse, sarebbe capace di affrontare un viaggio del genere,

> altrimenti gli verrebbe a pesare l'assenza di movimento, o l'essere

> relegati a spazi ristretti.L'essere capaci e in grado di simulare

> stando fermi ampie zone e ampio movimento, scavalcherebbe il problema.

Non sono completamente d'accordo.

Mi rendo conto che usare eccessivo antropocentrismo sia

un "difetto professionale" che trova facile riscontro in casi

come questo .

>

> >

> >Se ci saranno o ci sono stati in passato dei visitatori dallo spazio,

> >potrebbero avere/avere avuto , una forma umanoide ma sulla  
somiglianza

> >culturale che li vede eguali a noi ,avrei delle riserve.

>

> ma l'evoluzione li avrebbe portati ad attraversare uno stadio dove il

> movimento sarebbe stato essenziale,quindi ad attraversare delle fasi

> in cui ne avrebbero e sentissero il bisogno, al di la delle diversità

> culturali.

Non e' detto che gli occupanti delle navi spaziali siano stati

in qualche modo "istruiti" dai loro mandanti.

Una sorta di "schiavitu" .

In questo caso troverebbe risalto quello che sostenevi tu

circa la cattiveria che veniva da te accomunata all'intelligenza

di ogni specie intelligente.

Ammesso e non concesso che di "schiavitu" si tratti,

non spetta a noi stabilire se le ragioni siano in qualche modo

dettate da un gesto puramente folle o se invece dovessero essere

la conseguenza di tale follia usata come gesto estremo nell'estremo

tentativo di sopravvivenza "alla noia " o chissa' alla vita .

J.

>

> ciao, Jasmine

>  
>  
>  
>  
> È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
> il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro  
grande cuor

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Aug 28 20:39:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 18:39:16 GMT

Ricostruiamo la discussione. Io porto come esempio di cattiva informazione il titolo "trovato il gemello del sole" e dico che in astronomia si intende per sistema gemello un sistema binario. Tu sostiene qualcos'altro, che non ho capito, e posti uno studio statistico sulla possibilità di vita nella nostra galassia. Ho ricostruito bene?

RISPOSTA: Avevi detto che era stato scoperto il "gemello del Sistema Solare". Io ti ho postato alcune informazioni riguardo la possibilità di trovare, nella nostra galassia, sistemi solari simili al nostro. Più semplice di così!

Tutto a grossi limiti. L'archeologia, la paleontologia, l'economia, la storia, la filosofia. Sono tutti frutti dell'intelletto umano e quindi soggette a interpretazioni. Ma quando non significa che non siano valide.

RISPOSTA: Infatti...

Allora ammati che sulla stampa di massa esiste una cattiva informazione sugli argomenti scientifici? Bene. Ed ecco perché esiste la stampa specializzata.

RISPOSTA: Quello che voglio farti capire è che non potrei fidarmi al 100% neanche della stampa specializzata. Mai fidarsi cecamente di nessuno...

LA Cia lo ha dichiarato ad una commissione del congresso. Quando gli chiesero dove reperivano il restante 10% la risposta fu "no comment".

RISPOSTA: Io penso che la CIA ha voluto dichiarare quel che gli faceva comodo in quel momento... Non penso che avrebbe risposto seriamente a domande del tipo: dove prendete le vostre informazioni? Domande idiote.

Allora ad un congresso illustro i miei risultati dopo anni di studi. immaginiamo la scena. Il Prof. Albion illustra l'antigravità. La comunità scientifica dirà "chi è costui?" e manco viene. Perché? perché non ha letto niente di mio. Non sa che esisto. MA se io faccio precedere il congresso con qualche pubblicazione, e la comunità scientifica ha avuto occasione di leggere i miei studi al congresso ci viene eccome. Piglia come esempio il caso del Prof. Pettinato ed Ibla.

RISPOSTA: Beh, affida i tuoi studi a qualche Università. Se farai una

scoperta sensazionale non ci sarà bisogno di riviste.

Allora si studia nelle facoltà di medicina. Quindi è ufficiale. Allora perché l'OMS non dice che sono nocivi e pubblica tali risultati?

RISPOSTA: già te l'ho spiegato... Si tratta di interessi; il fatto è che si è stati sempre molto vicini alla possibile pubblicazione di questi testi, ma la comunità scientifica ha sempre affermato che non si hanno prove oggettive per collegare gli effetti ai danni... Questo è sempre accaduto e purtroppo continuerà ad accadere, anche se poi nelle Scuole e nelle Università (almeno per quanto mi riguarda) si è sempre studiato e dimostrato il contrario... Comunque non tutti gli scienziati sono la pensano allo stesso modo. E' da dire poi che a volte la scienza chiede una quantità di prove troppo elevata per avvalorare una tesi costruttiva..., in questo modo una possibile terapia poco conosciuta (ma considerata efficace solo perché la scienza non è in grado di provarne la pericolosità) continuerà a mietere cadaveri...

- > Pensa quello che accadrebbe al mondo delle
- > telecomunicazioni (e non solo a questo) se si dichiarasse ufficialmente che
- > le OEM producono delle alterazioni cellulari nocive. Intanto però i bambini
- > muoiono di Leucemia...

Se riferisci al caso delle antenne di radio vaticano è solo una bufala. Statisticamente si avrebbe dovuto avere 0,77 morti per leucemia infantile in quella zona. C'è ne fu 1 solo. statisticamente nella norma.

RISPOSTA: a riguardo posso dirti che ultimamente sono stato ad un congresso a Roma proprio sotto le antenne del "famigerato" quartiere di Montemario. Beh, io e il restante 90% dei miei colleghi abbiamo accusato un terribile mal di testa mentre eravamo in aula che è sparito solamente quando poi alla fine siamo partiti per tornare a casa. Non so, poteva essere anche un caso ma è stato tutto molto strano... La cosa certa comunque è che un'esposizione prolungata alle onde elettromagnetiche non è mai salutare, anche se i valori di campo sono inferiori a quelli consentiti per legge; il problema grosso non è tanto l'intensità, ma la frequenza, il tempo che una persona rimane in questi campi. I cellulari ad esempio emettono onde radio con potenza media di 0,5W a frequenze dell'ordine di 900MHz; considerato che normalmente questi telefoni vengono appoggiati alle orecchie, di sicuro l'esposizione non è poca. Ricordo anche il caso delle pallottole radioattive... La scienza ufficiale aveva dichiarato che statisticamente i casi di leucemia riscontrati erano nella norma ...Purtroppo non era così: statisticamente i casi di leucemia riscontrati tra gli uomini delle forze armate erano ben oltre la media considerato il numero dei militari esposto alle radiazioni...

- > Onde Elettromagnetiche? Queste sono le prove scientifiche:

Per onde elettromagnetiche si intendono dalle onde radio ai raggi gamma dalla luce alle micro onde.

Alcuni si sa che fanno male e sono le onde ionizzanti, alfa, beta, gamma e raggi X.



Su le onde elettromagnetiche, quelle che pubblicano i giornali, non si sa bene.

Si dice che potrebbero fare aumentare la temperatura corporea. Per es il cellulare può far aumentare la temperatura dell'orecchio di 0,3 gradi. Vero.

RISPOSTA: è perfettamente così. Non so se ti ho postato anche questa informazione, ma un campo magnetico molto intenso produce un aumento della temperatura corporea nei soggetti, e varie modificazioni cellulari note. Questo in Medicina è studiato da anni.

Ma esiste uno studio sugli atleti di resistenza e sui praticanti di aerobica ove si dimostra che la temperatura corporea sale di oltre 1,5 °C e che questo meccanismo fa aumentare l'utilizzo di grassi tramite la termogenesi. Inoltre non si sono notati patologie statisticamente rilevanti nei campioni.

RISPOSTA: Beh, un aumento di T corporea indotto dal proprio organismo produce sempre una maggiore richiesta di energia; è questo, ad esempio, il motivo per cui in Inverno il nostro corpo brucia più calorie che in Estate. Tutte le reazioni chimiche nel nostro corpo avvengono a temperature attorno ai 36,5 - 37°C; una variazione di 2 decimi di grado è considerato dal nostro organismo già una situazione anormale. Variazioni di temperatura inattivano, ad esempio, alcune proteine... Questo meccanismo è usato come meccanismo di difesa dal nostro corpo in particolari condizioni: febbre. Si dovrebbe riavvalorare, ad esempio, il significato che le persone hanno di "bruciatura" o "scottatura"; per intenderci tutti noi pensiamo che la bruciatura della pelle avviene quando sulla nostra pelle, appunto, compare una flittena... Per essere precisi la bruciatura avviene già a temperature superiori ai 37°C, poichè le cellule del nostro corpo cominciano a lesionarsi a temperature superiori ai 37°C appunto...

Continuiamo sulle onde elettromagnetiche. Si dice, sempre studi non confermati, che causano impotenza. Può essere. Ma uno studioso americano ha inventato una macchina contro la friggidità femminile che utilizza le onde elettromagnetiche. A detta delle pazienti quelle macchinette sono "eccellenti".

RISPOSTA: posso dirti che sicuramente una prolungata esposizione a onde elettromagnetiche di elevata potenza produce danno tissutale alle gonadi umane sino ad arrivare alla completa sterilità nei casi più gravi. E' ovvio che ci sono organi in grado di lesionarsi più facilmente di altri e viceversa.

Un'altro studio dice che si possono creare scompensi cardiaci. Ma altri studi non hanno notato tali scompensi e si è pensato ad un errore statistico.

RISPOSTA: forse scompensi cardiaci legati all'attività elettrica del cuore. Se non sbaglio un campo magnetico che attraversa un corpo produce all'interno di questo corpo delle cariche elettriche che potrebbero interferire con quelle generate dal muscolo cardiaco specializzato che le produce. Gli scambi elettrici tra i neuroni, ad esempio, avvengono a potenziali da -70 a +65 mV.

Infine esiste no studio che dice che una stimolazione diretta del midollo spinale, in determinati punti, può compromettere temporaneamente l'utilizzo del muscolo "tenar" (non so come si traduce in italiano, è un muscolo del pollice se non ricordo male). Ma la stimolazione del midolo spinale doveva essere diretta.

RISPOSTA: qualsiasi stimolazione al midollo spinale con radiazioni di "elevata potenza" produce sicuramente delle lesioni. Non conosco il caso specifico quindi mi riservo di fare affermazioni azzardate.

Quindi cosa volevi provare con la disamina sulle radiazioni ionizzanti? Che fanno male. Lo si sa da circa 100 anni. Esistono anche degli esperimenti fatti da inglesi, americani e sovietici sull'effetto delle radiazioni atomiche sulle truppe combattenti. In poche parole fecero esplodere una testata e poi mandarono le truppe in quella zona. GLi effetti te li lascio immaginare.

RISPOSTA: si, è quì che ti voleva far arrivare. Come vedi anche tu sei daccordo con me nel dire che le radiazioni Ionizzanti (tipo i raggi X) producono sicuramente delle lesioni tissutali. La domanda è questa: perchè allora esistono esponenti del mondo scientifico che ancora negano questa realtà? Questo per dirti che a volte bisogna andare avanti con le proprie forze, la propria intelligenza, il proprio "istinto", anche quando le tue idee "sembrano" essere controcorrente, ma in realtà non lo sono.

Tutto quello che hai scritto tu lo trovi su qualunque manuale di fisica delle superiori. Non sono informazioni riservate.

RISPOSTA: e tutto questo evidenzia ancor di più la palese realtà.

> Si, ma c'è ancora chi afferma che Einstein partecipò alla costruzione della  
> Bomba atomica!

Mai documentato.

RISPOSTA: non sarà documentato, comunque ti dico che ho visto un paio di interviste nelle quali si menzionava questa possibile cooperazione.

> Perchè rispondi a vanvera; certe nozioni quelli del CEM & company le  
> conoscono (OEM...)

Si e spero che quella non sia veramente la tesi ddi un laurato in fisica.

RISPONDI: non sono laureato in fisica, ma l'ho studiata come tutti i miei colleghi della facoltà di Medicina (votazione 28)

Ti confido un segreto. Molti scienziati non pigliano seriamente l'ufologia perchè se leggono quel tuo post, ottimamente commentato da Mr Wolf, sull'Area 51 si sganasciano dalle risate. Poi se leggono certe idiozie sull'antigravità credo che moriranno soffocati.

RISPOSTA: Ognuno è libero di pensare quello che vuole. Per quanto riguarda

l'Area51: voglio ricordare che il governo americano ha sempre negato che esistesse... Una donna qualche anno fa fece causa al governo americano perchè suo marito era morto nell'Area51 per cause di servizio. Purtroppo la signora perse la causa perchè l'Area51 ufficialmente non esisteva... L'Area51 è stata fotografata migliaia di volte dai satelliti russi; ci sono dichiarazioni in punto di morte di alcuni ufficiali che lavoravano nella famosa base e che confermano la sua esistenza. Centinaia di filmati confermano la presenza nei cieli sopra l'Area51 di strane evoluzioni di luci... La RAI qualche anno fa ne confermò l'esistenza mandando sul luogo alcuni inviati speciali... Se i tuoi amici "scienziati" negano anche l'evidenza questo è un problema loro. Secondo me il problema esiste. Ti ho già postato alcune informazioni sull'Antigravità, sei libero di pensare quello che vuoi proprio come ho detto prima. (chiuso argomento Antigravità)

Per quanto riguarda Wolf: beh, forse ti riferisci ai casi ufficiali. Mi spieghi perchè la NASA ha archiviato migliaia e migliaia di foto senza renderle pubbliche? Non mi dirai che non è vero...! Questi comunque sono i dati ufficiali di alcune missioni:

- Sputnik 7 - fallito
- Mariner 1 - fallito
- Mariner 2 - incontra Venere a 34830 km
- Mariner 3 - fallito
- Mariner 4 - scattate 22 immagini della superficie marziana
- Mariner 5 - trasmissione dati a 3990 km dalla superficie di Venere.
- Mariner 6 - fotografie della superficie marziana
- Mariner 7 - ripresi 126 fotogrammi
- Mariner 8 - fallito
- Mariner 9 - riuscì a fotografare le tracce dell'antica presenza di acqua sulla superficie di Marte
- Mariner 10 - riprese televisive del Pianeta Rosso
- Mars 1 - fallito
- Mars 2 - sonda scesa sul pianeta schiantata; raccolta di dati in orbita
- Mars 3 - fallito
- Mars 4 - fallito (trasmissione interrotta)
- Mars 5 - 60 immagini del Pianeta Marte
- Mars 6 - fallito (trasmissioni interrotte)
- Mars 7 - fallito
- Viking 1 e 2 - raccolte in tutto 4500 immagini; indagini biochimiche deludenti
- Phobos 1 - fallito (perso per strada)
- Phobos 2 - fallito (trasmissioni interrotte)
- Cosmos 419 - fallito

Non mi sembra che sia una storiella metropolitana il fatto che le sonde in prossimità di Marte si guastano... I dati lo confermano. Sempre per Wolf: non ho capito il tuo intervento sul progetto Manhattan (quello che mi hai spedito per sbaglio).

> Sì, ma infatti mica ti do torto! La domanda era questa: perchè ogni nuova > scoperta e ogni nuova tecnologia viene subito utilizzata per la difesa?

Non è vero. Tu confondi novità eclatanti che fanno notizia con invenzioni che non fanno notizia. Pigliamo gli antibiotici. La penicillina per es. Non

gli diedero grande risalto all'epoca. Ma diedero grande risalto a cose come le bombe rotolanti o ai vuoi carri. La gente comune si ricorda di queste cose, che alla fine della giornata sono cose ininfluenti, ma non di cose serie come gli antibiotici. La pila atomica non nasce come strumento bellico ma come strumento di ricerca pura.

RISPOSTA: forse perchè la penicellina è stata scoperta per caso... Comunque non penso di confondermi trà novità e invenzioni. Da che mondo è mondo, le nuove tecnologie sono state sempre introdotte per la difesa.

L'Italia contribuisce con una percentuale del proprio budget della difesa. Budget che ammonta alla fantastica cifra del 2,4% del PIL. Cacchio spese folli!

RISPOSTA: nel 1994 il PIL raggiungeva quota 1.641.105 miliardi di lire; rapportati al 2,4% equivale a 39.386,520 miliardi di lire!!! Secondo te 40.000 miliardi sono una cifra modesta???

> e poi se avessero speso quei soldi per  
> benefici all'umanità sarebbe stato meglio...

Sai quanti operai ne beneficiano? Quanti lavoratiri statali? Quante piccole imprese?

RISPOSTA: se in Italia non si riescono a gestire i quattrini non è colpa mia.

> COme vedi ci sono almeno 3 uoni  
> motivi...

Demagogici e sconclusionati.

RISPOSTA: Non è demagogia, sono le tue risposte ad essere demagogiche: la realtà nella fame nel mondo rimane una realtà.

Notizie vecchie quanto il cucco. Ti racconto una storia.  
Correca il lontano 1943 e gli inglesi creano un aereo motlto particola.  
L'areo in questione era fatto di legno. Lo fecero di legno perchè si erano accortiche il legno assorbiva parzialmente le onde radar. Il Mosquito, questo è il nome dell'aereo, aveva un'impronta radad ridotta. Quindi notizia vecchia.

RISPOSTA: non ho parlato di strutture in legno, di modellini in balza e impronte radar ridotte, ma di materiale metallico (leghe) coperto da secreto militare! E' questa la differenza.

Già una cospirazione.  
Se io ritiro un aereo è perchè lo reputo vecchio. Tu cambia la tua auto perchè è vecchia o perchè è nuova?  
L'SR79 nasce da una concezzione vecchia. Più in alto più veloce. Concezzione considerata obsoleta. Infatti la versione da combattiemnto, denominata spectre se non ricorda male, che era ancora più veloce non venne neanche preso in considerazione. L'SR79 venne ritirato poichè era diventato

inefficiente e costoso e i satelliti ne avevano preso il posto. Se ci fai l'SR79 risale proprio al progetto corona. Quando scoppia la guerra del golfo sorge un grosso problema. Tutti i satelliti erano puntati sull'Unione sovietica e riposizionarli era troppo costoso. Quindi venne rimesso in servizio l'U2 con la denominazione TR1. Lo aggiornarono, ma se ne degli anni 50 rimane. Ti basta come storia in 2 righe?

RISPOSTA: la concezione nata per l'SR79 non è vecchia. A gli americani interessava creare un velivolo che poteva volare più in alto di qualunque altro velivolo in circolazione. Ogni velivolo che viene introdotto oggi nell'aviazione militare ha alle spalle decenni di studi. I nuovi prototipi sostituiscono quelli vecchi...

L'aviazione russa tradizione di mentalità aperta? Scusa l'aviazione russa è l'erede dell'aviazione sovietica. Ma vero i sovietici erano noti per la loro loquacità!

RISPOSTA: la Russia e il Belgio si sono dimostrati sempre molto aperti per tematiche come l'ufologia. Questa è una realtà; il caso belga lo dimostra, e così le dichiarazioni del Governo russo sulle proprie missioni spaziali.

> Forse perchè ne sanno più di te?

Vai sul sito Mr Wolf. Ti spiegherà le panzane che dice Corso. Oppure prendi il libro di Corso ove parla dell'Italia occupata e confronta quello che asserisce con la storia. Noterai notevoli discrepanze. Poi leggi ove parla di strategia. E confronta quello che lui asserisce e le dottrine strategiche degli ultimi 50 anni. Infine prendi l'inizio ove dice che lui mano a mano che scriveva le sue memorie si rende conto che ha influito notevolmente sulla storia mondiale. Ma fatemi il piacere.

RISPOSTA: ho capito! Non mi parlare più di Corso!!! Sono d'accordo anch'io su questo caso, la mia era solo una provocazione. Mi sento di dire però che la fenomenologia UFO non può essere screditata da personaggi come Corso: non si può fare di tutta l'erba un fascio.

> Detto questo, mi accorgo che le tue informazioni sul fenomeno  
> UFO e gli esempi che dai per difendere le tue ragioni sono stravecchie;  
> passate... Cose da museo.

Non sono vecchie. Non ti hanno comunicato che sta uscendo il nuovo libro di Corso per es.?

RISPOSTA: ancora Corso... Non ho mai considerato Corso un "vertice"; e francamente non trovo stimolante parlare del suo libro e delle sue dichiarazioni poichè, come ho già detto, non le condivido. Non mi sono mai basato neppure sul contattismo ed infatti non lo cito: sono argomentazioni che lasciano poco sviluppo di logica e difficoltà di analisi. L'ufologia non è basata su questo.

> Non ha rilevanza in questo caso una catena radar completa... Non è una  
> risposta.

E' un indice della loro competenza.

RISPOSTA: competenza di che? Di % di monitoraggio? Competenza significa saper lavorare con professionalità, sapersi prendere le proprie responsabilità, avere perizia nel proprio lavoro.

Che nn credo alle teorie cospirazioniste? Che credo molto più alle spiegazioni più semplici.

Che ritengo gli americani un tantino più intelligenti di quello che voi gli accreditate? Che ritengo che molti degli errori della Nasa sono dovuti ai metodi che usano al loro interno?

RISPOSTA: "Voi"? ...Voi chi? Io non ho mai offeso il popolo americano. Mi ritengo una persona seria (e chi mi conosce lo sa); aperto a tutte le considerazioni razionali possibili che si possono fare sul fenomeno UFO; fenomeno che per quanto mi riguarda deve essere preso nella sua interezza e non solo per un verso o due. Le spiegazioni semplicistiche non mi hanno mai convinto e sono sempre cadute nel vuoto dopo un attento esame... E' questo, secondo me, lo spirito che dovrebbe spingerci ad affrontare un discorso così complesso come quello degli UFO: avere il coraggio di approfondire e mettere a fuoco ogni punto; è appunto la stessa considerazione che fanno molti seri scienziati (anche scettici). Cospirazione? Accreditate?..., sono solo dei tuoi pareri che peraltro non sono neppure condivisi dalla stragrande maggioranza dei ricercatori.

Saluti, Cataldi Gabriele [ N e u r o n i c ]

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Aug 28 20:45:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per NEURONIC  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 18:45:44 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3eSh7.23154\$4b5.573267@news6.giganews.com...

> > Che questi signori hanno visto  
> > in cielo qualcosa che non si sono saputi spiegare e si sono rivolti alle  
> > autorità.  
>  
> Una serie di UFO... ma non per questo vuol dire alieni... ne strani

> esperimenti nè altro... solo qualcosa di difficile identificazione per le  
> persone che hanno "visto"... tutto qui...  
>  
> > Cosa prova? Niente ne in un senso ne nell'altro.  
> INFATTI!  
>  
> > Infine passiamo al documento S1.  
> > E' il rapporto fatto dal terzo stormo in data sconosciuta circa

RISPOSTA:

Caro Elmo, La realtà degli UFO è inconfutabile. Pultroppo trà l'osservazione di un aereo e di un UFO, c'è una grossa differenza. Un UFO, significa letteralmente Oggetto Volante non Identificato!, quindi qualsiasi oggetto volante la cui identificazione non risulta possibile è un UFO. Vedi io non è che voglia asserire per forza che gli UFO siano navi extraterrestri, Ci sono casi in cui è lecita anche una spiegazione terrestre. Vi sono casi, inc ui tali oggetti posseggono manovre inconsuete e del tutto improponibili per l'avionica terrestre. Dunque, se non sono di costruzione terrestre, mica li ha costruiti David Gnomo! quindi la possibilità che siano oggetti extraterrestri è più probabile! Può sembrare strano ma è così. Non mi venire a dire che sono armi segrete o aerei di recente costruzione, perchè dal 1930 che vengono osservati nel cielo, ed anche prima (a.C.)! Le pongo una domanda. Se non li ha costruiti l'uomo, come li spiega? Se vuole le mando via e-mail i documenti dell'Aeronautica Militare Italiana me lo faccia sapere!... A presto.

Cordiali Saluti.

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Aug 28 20:59:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: antigravita  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 18:59:38 GMT

"Massimo S." wrote:

>  
> > Dovremmo aprire un NG solo per parlare di "come funzionano gli UFOs" (non  
> so  
> > come si possa fare ma non è un'idea malsana)!

>

> Neanché io saprei come fare, però una mailing list è semplice da realizzare.  
>

Fare un Forum è ancora + semplice...che ne dite?

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Aug 28 21:16:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Questo non è..  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 21:16:26 +0200

Highlander <Luca.rossi@inwind.it> wrote in message  
9mel59\$j77\$1@nreadb.inwind.it...  
> un ng discussioni ufo.Ma un ng discussioni SATELLITI

Questo NG parla di UFO ovvero di oggetti volanti non identificati e un satellite può benissimo essere un UFO se la persona che vede il satellite non riesce ad identificarlo come tale.

Nelle tue parole intravede un certo astio nel voler tentare di identificare un UFO se non che con un'astronave aliena.

Mi permetto di dissentire, nessuna ipotesi va esclusa, non si può gridare all'Alieno alla prima luce che si vede in cielo (come non si deve neanche escludere a priori questa possibilità)

Nel mondo ogni giorno ci sono molti avvistamenti di UFO ma oltre il 95% di questi sono cose convenzionali (stelle, pianeti, meteore, aerei, fenomeni atmosferici).

Però esiste un residuo non spiegato, il problema è tutto qui: secondo i cicappianscettici questo residuo è trascurabile a cuor leggero (dove non si nega addirittura la sua esistenza), secondo gli ufologi non è trascurabile e merita di essere indagato.

Inoltre molti ufologi ritengono che l'ipotesi che alcuni UFO siano veivoli alieni non è da scartare e io sono d'accordo con questi in quanto ritengo, al contrario dell'opinione diffusa nel mondo accademico, che la vita intelligente non è un evento ne unico, ne raro, ne improbabile, e che esiste uno o più sistemi per viaggiare tra le stelle in tempi ragionevoli.

> Un saluto a MARCO SUPEREVA...che ha capito TUTTO..A differenza di questi  
> quattro IMBECILLI  
>

Cosa avrebbe capito Marco?

Ciao



From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Aug 28 21:19:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scusatemi.  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 21:19:21 +0200

Gray Fox <giuseppe.usce@tin.it> wrote in message  
6OMi7.36649\$VC1.491561@news1.tin.it...  
> Ancora il solito malato che posta con i nick di altre persone...sapete di  
> chi e' la colpa???  
> Del primo Queztal falso, che ha fatto creare un topic dove voi, poi, avete  
> spiegato come ottenere altre identita' virtuali...state piu' attenti...!!!  
> Ciao.  
>  
>

Sbaglio o questa persona è passibile, per quello che ha fatto (spacciarsi  
per un'altra persona al fine di diffamarla), di una denuncia o querela e  
relativo procedimento penale?

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Aug 28 21:24:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video ...U.F.O.  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 21:24:17 +0200

Murdock <xarata@tin.it> wrote in message  
7qMi7.62310\$TS4.405600@news2.tin.it...  
> Abbassate lo sguardo dal cielo per un attimo e ogni tanto date un'occhiata  
> su MTV.  
>  
> Volevo segnalarvi un video...musicale che ha per protagonisti gli U.F.O.  
>  
> La canzone e' dei Travis e si chiama "Side"; alcuni spezzoni sembrano  
> riprese reali di U.F.O., le immagini sono suggestive, la canzone e' molto  
> bella e soprattutto viene trattato seriamente questo argomento.  
>

Travis eh? Come Walton Travis uno dei primi "rapiti" sulla cui storia è  
basato il film "Bagliori nel buglio"

Avrò azzeccato la citazione o è solo una coincidenza?

From cervelligabriele76@inwind.it Tue Aug 28 21:33:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: 2 Crop Circles sorprendenti vicino la stazione del radiotelescopio di Chilbolton

From: "Gabriele" <cervelligabriele76@inwind.it>

Date: Tue, 28 Aug 2001 21:33:15 +0200

Un sito dice che questi "crop circles" siano stati costruiti con onde sonore.....ma chi è quel beota che si mette lì di notte a fare questi disegni?

Io non ci credo! Datemi un'altra spiegazione più scientifica!

Spectrum <sysnon@tin.it> wrote in message

y3Mi7.62255\$TS4.404213@news2.tin.it...

> per ulteriori approfondimenti sulla decodifica del messaggio di risposta...

>

> <http://www.cropcirclesearch.com/cgi-bin/CCR?a=guk01dm>

>

> <http://www.rumormillnews.net/cgi-bin/config.pl?read=10870>

>

> [http://www.eionews.addr.com/psyops/chilbolton\\_reply.htm](http://www.eionews.addr.com/psyops/chilbolton_reply.htm)

>

> <http://www.swirlednews.com/article.asp?artID=214>

>

> =)~

>

> "<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote in message

> news:D9Ki7.36174\$VC1.477670@news1.tin.it...

> > la mattina del 19 agosto, è stato trovato in un campo a sud

> dell'Inghilterra

> > e in prossimità della stazione del radiotelescopio di Chilbolton un

> insieme

> > di due Crop Circles del tutto sorprendenti.

> >

> > In questi siti troverete le immagini.

> > <http://www.cropcircleconnector.com/2001/chilbolton1/chilbolton2001a.html>

> > <http://www.cropcircleconnector.com/2001/chilbolton2/chilbolton2001b.html>

> > <http://www.swirlednews.com/article.asp?artID=217>

> >

> > Il primo rappresenta un viso digitalizzato il secondo è una variante del

> > messaggio inviato qualche anno fa nello spazio dal radiotelescopio di

> > Arecibo in direzione della galassia M23 all'attenzione di un eventuale

> > ascoltatore extraterrestre....

> > La vicinanza di questi due Crop Circles sorprendenti e del radio  
> telescopio

> > di Chilbolton è molto interpellante!!!

> >

> > La complessità del tracciato del primo Crop Circle rappresentante un  
viso

> > esclude ogni possibilità di falsificazione da un vecchietto  
mistificatore

> > che si dia a lavori notturni!

> >

> > L'analogia del secondo Crop Circle con il messaggio inviato verso lo  
> spazio  
> > in linguaggio binario è straordinario. Le due strutture di DNA  
> rappresentate  
> > schematicamente l'una di fronte all'altra e che sono differenti l'una  
> > dall'altra (la nostra è una struttura di forma diversa) possono  
> > interpretarsi come la firma di un'altra civiltà extraterrestre al  
> messaggio  
> > che noi abbiamo loro inviato.  
> >  
> > Il fenomeno planetario dei Crop Circles si iscrive in una strategia  
> globale  
> > degli Extraterrestri per familiarizzare con gli uomini alla possibilità  
di  
> > un contatto prossimo?  
> >  
> > --  
> > saluti  
> >  
> > <Gigi>  
> >  
> > La civiltà extraterrestre degli Elohim:  
> > <http://www.rael.org>  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From smassimo@NOSPAMmail.com Tue Aug 28 22:00:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 22:00:30 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
8Doi7.25404\$4b5.648575@news6.giganews.com...  
> > ALT! Stai cambiando le carte in tavola!  
> > Nel primo post parlavi solo di vita, ora stai parlando di vita  
> intelligente,  
> > è molto diverso.  
> Ok d'accordo... vita e vita intelligente sono cose molto diverse... in ogni  
> caso credo che sia un fenomeno piuttosto raro... e ancor più raro credo  
che  
> sia la naturale evoluzione in una Vita di tipo intelligente.  
>

Tu opinioni (condivise dal mondo Accademico ma sempre opinioni).  
Io penso che non sia un caso la nascita della vita sulla Terra né il suo  
evolversi verso forme di maggiore complessità.

Anzi penso che entrambi le cose siano intrinseche nelle leggi della natura e che siano avvenuti in molti altri luoghi nell'Universo

- > > Credo che ancora non si può essere totalmente sicuri che non ci sia vita
- > > sugli altri pianeti e satelliti del sistema solare.
- > La certezza assoluta non l'abbiamo... ma è difficile avere la certezza delle
- > cose che sono qui sulla nostra terra figuriamoci di quelle al di fuori...
- a
- > parte gli scherzi... comunque su la maggior parte dei pianeti "solari" è
- > altamente improbabile... almeno dallo studio delle condizioni atmosferiche
- > dei pianeti stessi...

Condizioni atmosferiche? Stai parlando della superficie dei pianeti.  
E l'interno?

Recenti studi portano a pensare che sulla Terra la biomassa degli organismi che vivono nel sottosuolo sia maggiore di quella degli organismi che vivono in superficie.

Naturalmente sto parlando di organismi unicellulari, ma in grado di sopravvivere in condizioni estreme, condizioni in cui la cara Scienza Ufficiale affermava con sicurezza che la vita era impossibile prima della scoperta di questi esseri detti estremofili

- >
- > > Poi bisognerebbe accordarsi sul concetto di rarità, cioè quale frazione di
- > > qualcosa su qualcosaltro si può definire rara.
- > Dai... non stiamo a attaccarci a precisistiche definizioni ( per adesso
- > almeno )... il mio concetto di "raro" è un normale e diffuso concetto di
- > raro... poco probabile... possibilità decisamente remota... mmm... remota
- e
- > improbabile come la possibilità che adesso arrivi qui Sabrina Ferilli, mi
- > salti addosso, ed abusi di me sessualmente! eheheheh...
- >

Vabbe però c'è rarità e rarità, insomma un conto è dire uno su 1000 e un conto è uno su  $10^{20}$  (10 elevato alla 20).

Secondo me la diffusione della vita nell'Universo si avvicinano più alla prima che alla seconda rarità.

Ciao

From clapao@libero.it Tue Aug 28 22:37:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Questo non è..  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 20:37:13 GMT

Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it> wrote in message

n9hnot4vp5mm7561kufg21aba9c0u4ncdu@4ax.com...

> Ciao Terminator,

>

> Il Tue, 28 Aug 2001 15:41:38 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>

> scriveva:

>

> >E questo chi è?

> >

> >Sparisci o ti termino!

>

> Beh, io l'ho gia' plonkato...

>

> Ciao,

> Roberto

Ciao Roberto,

anch' io, ma un avvertimento volevo proprio darglielo, dopotutto...troll  
avvisato...non terminato!

Bye

Terminator

Il Mystero corre in rete!

[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)

U.F.O. & Mysteri by Terminator

From xarata@tin.it Tue Aug 28 22:52:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video ...U.F.O.

From: "Murdock" <xarata@tin.it>

Date: Tue, 28 Aug 2001 20:52:02 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9mhk1b\$u6v\$3@nreadb.inwind.it...

>

> Murdock <xarata@tin.it> wrote in message

> 7qMi7.62310\$TS4.405600@news2.tin.it...

> > Abbassate lo sguardo dal cielo per un attimo e ogni tanto date  
un'occhiata

> > su MTV.

> >

> > Volevo segnalarvi un video...musicale che ha per protagonisti gli U.F.O.

> >

> > La canzone e' dei Travis e si chiama "Side"; alcuni spezzoni sembrano

> > riprese reali di U.F.O., le immagini sono suggestive, la canzone e'  
molto

> > bella e soprattutto viene trattato seriamente questo argomento.

> >

>

> Travis eh? Come Walton Travis uno dei primi "rapiti" sulla cui storia è

> basato il film "Bagliori nel buglio"  
>  
> Avrò azzeccato la citazione o è solo una concidenza?

E' possibile, considera che il video termina col rapimento del gruppo da parte di un U.F.O.

Roby

From @ Tue Aug 28 23:28:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: R: antigravita  
From: PE:G!!\_via\_IOL@NOME+EM\_NEL\_MSG.it (PE:G!!\_via\_IOL)  
Date: Tue, 28 Aug 2001 21:28:52 GMT

Il 28 Ago 2001, 11:07, "Wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto:  
[...]

>> -

>> Premetto che non ho difficoltà a crederci

> Come mai? Anche tu hai  
> giocherellato con questi dispositivi?

coi tori no, con le mucche

..ma no.. ho solo abbastanza immaginazione

..o forse mi affiora qualcosa dei  
ricordi di un'altra vita, va a sapere...

.. MAH !

(è vero, comunque)

>> [...]

> SBAGLIATO! Raggiungono benissimo  
> la soglia utile in regime continuativo!

quindi svolazzano. Ma, per evitare che  
strattonino i fili se si allontanano troppo,  
aggiungete dei cavetti spiralati oppure... che  
so... una riserva di filo lento con le molle... ?

> E' solo un problema tecnologico! I  
> nostri dispositivi (circa 30 in tutto)

avete trenta tori? ...

devo dire che comunque non  
avete speso poi così tanto

certo, a possedere officine e laboratori...

..vorrei vedere, a farlo fare da terzi !

- > sono riusciti a mantenere regimi
- > di funzionamento molto stabili.
- > E' l'accoppiamento di più tori anti-g
- > (in controrotazione) che aumentano
- > l'instabilità del sistema.

mah, forse i tori invertiti...

senti un po', a proposito... tira fuori  
La Bibbia e dimmi se il carro di fuoco  
di Ezechiele ti ricorda qualcosa

- > Ma è stato un nostro limite economico non
- > riuscire a costruirne di più sofisticati e stabili.

..E vorrei ben vedere, con quei quattro soldi  
che ci avete speso... ma che cosa  
pretendono da voi, I MIRACOLI ?!?!??

- > Sappiamo come farli e
- > sappiamo come controllarli!

sempre col problema dei fili, però

eh, beh, i tori senza fili... vorrei  
vedere, come si alimentano

(ma poi... sono solo fili, o anche tubetti?)

>> [...]anche un generatore,[...]omopolare

- > ESATTAMENTE! Ti dirò di più: abbiamo il sospetto,
- > [...]assimilabile[...]monopolo magnetico![...]

bene... vediamo se da cosa nasce cosa

- > [...]applicazione[...]finalizzata alla produzione
- > di corrente elettrica ad altissimo rendimento

nella mia stessa città c'è una azienda multiservizi  
che produce in proprio l'elettricità per la città e per  
parte della provincia, cedendo poi alla rete elettrica  
nazionale la quantità prodotta in eccesso. E' una  
azienda che ama sperimentare soluzioni innovative,  
è stata ad esempio la prima in Italia, trent'anni fa,  
a realizzare il teleriscaldamento urbano e la  
cogenerazione elettricità-calore. E soprattutto,  
è una azienda in forte e costante crescita e ha  
vaste risorse di capitali. Ma il problema del  
sistema che state anche voi sperimentando è che

non si potrebbe usare, verrebbe vietato per motivi di sicurezza finché non se ne sa abbastanza

> Una miscela metallica liquida a base di mercurio.

Potreste offrirvi di raccogliere lampade (tubi e bulbi) a vapori di mercurio usate per recuperare le palline ..ma non lo so se è un'idea davvero risparmiosa.. scrivo cose strane per il sonno crescente, ho qualche ora arretrata da recuperare, e...

> Su Google non mi sembra di esserci mai andato.

ma i msg ricevuti dalla rete usenet normalmente li riceve tutti, come qualunque altro server usenet

..i tuoi devono essere incappati in un qualche problema logico che in pratica li filtra

Ciao, speriamo in bene  
buonanotte  
Stefano  
PE:G!!

Email più libera :

stefano10386@supereva.it

Email principale :

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k  
chiocciolina  
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From @ Tue Aug 28 23:45:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: R: antigravita  
From: PE:G!!\_via\_IOL@NOME+EM\_NEL\_MSG.it (PE:G!!\_via\_IOL)  
Date: Tue, 28 Aug 2001 21:45:04 GMT

Il 28 Ago 2001, 19:17, "Massimo S." <[smassimo@NOSPAMmail.com](mailto:smassimo@NOSPAMmail.com)> ha scritto:  
[...]

>> sugli usenet newsgroup di  
>> Google non ti vedo nel thread,[...]

> Cover up?

e chi lo sa...



:)

Ciao  
buonanotte  
Stefano  
PE:G!!

Email più libera :

stefano10386@supereva.it

Email principale :

s t e f a n o b s 1 1 1 1 2 k  
chiocciolina  
f r e e d o m l a n d . i t

togli tutti gli spazi vuoti tra i caratteri

-----

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From waltere75@libero.it Wed Aug 29 00:15:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: antigravita  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 22:15:47 GMT

Grazie! Non si finsisce mai di imparare!

Walter

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
9mhfei\$nj1\$4@nreadb.inwind.it...

>  
> Wortex <waltere75@libero.it> wrote in message  
> mRzi7.21936\$a4.865140@news.infostrada.it...

> >  
> > Non capisco l'acronimo (credo) IMHO..... Comunque ho capito che vuoi  
dire.

> >  
> IMHO= In My Humble Opinion = Secondo la mia modesta opinione  
>  
>  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 29 00:29:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Contatto fra civilta'.E' solo questione di longevita'?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Tue, 28 Aug 2001 22:29:16 GMT

Marco trapanese scriveva:

- > >perchè non potrebbero avere una vita media di 300 anni minimo ?
- >
- >
- > Anche se vivessero così a lungo, chi glielo farebbe fare a trascorrere
- > tutto quel tempo a bordo di un'astronave?
- > Non sarebbe meglio inviare delle sonde?

Sempre Marco Trapanese ha aperto ad una , secondo me , interessante o quantomeno curioso concetto:

- > >Io credo (ma è solo un'idea mia!) che bisognerebbe porsi la domanda (senza
- > >risposta) se la regola numero 1 della vita sulla Terra: "Sopravvivi!", sia
- > >valida anche in altri luoghi dell'universo e per altre forme di vita.

Poi tu Jasmine sostenevi che:

- > Una civiltà che fosse arrivata ad uno stadio di sviluppo dove i suoi
- > membri potessero permettersi da tempo di essere completamente
- > sedentari, forse, sarebbe capace di affrontare un viaggio del genere,
- > altrimenti gli verrebbe a pesare l'assenza di movimento, o l'essere
- > relegati a spazi ristretti.

Ti chiedo a questo punto:

Ritieni che tale civiltà costituita in quel modo non possa trovare fondamento

in luoghi non precisati dell'Universo?

Qual'ora la tua risposta sia affermativa

mi verrebbe da pensare che l'ETH secondo te non dovrebbe

prevedere un collegamento con eventuali entità esogene al modello

umano , quindi la probabilità di un ipotetico contatto fra la specie umana con

una civiltà ET che non sia cattiva , e che non si riallacci ai

modelli culturali umani a noi conosciuti, avrebbe una percentuale uguale a zero?

Tengo a precisarti che secondo me è una probabilità tutt'altro che remota, presa nell'ambito di un eventuale successo di un contatto avvenuto o a venire.

Essere antropocentrici nei confronti di entità non bene precisate o tutte da scoprire

se non del tutto sconosciute, è un segno di razionalità di tutto rispetto.

La cosa importante è riuscire a far convivere questo modo di pensare

in un ambito di apertura mentale capace , se necessario di disconoscere una

improcrastinabile presenza qual'ora la verità ci si riveli completamente

diversa e non confacente ai modelli ai quali siamo forzatamente abituati a pensare.

Ciao Jeck.

Ciao Jeck

From m.peruzzi@dada.it Wed Aug 29 00:58:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Facciamo il punto su Sassalbo  
From: "marco peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 00:58:16 +0200

Ciao a tutti,

la saga di avvistamenti a Sassalbo non accenna a diminuire, anzi!

Confesso che ero molto scettico e mi ero convinto che oramai ad un caso eclatante e genuino (il 16 Giugno) fossero seguiti tanti casi dovuti a isteria, malafede o abbagli...  
ed invece ho avuto modo di constatare personalmente che almeno parte della fenomenologia descrittami dai testimoni è reale (quella delle luci misteriose) e che va avanti da anni!

Ho cercato di essere possibilmente distaccato e neutrale rispetto agli avvenimenti descritti, anche se dopo quello che abbiamo visto il 24 sera non è certo stato facile!

Troverete tutto su superEva alle pagine

<http://guide.supereva.it/ufologia/interventi/2001/08/62267.shtml>

<http://guide.supereva.it/ufologia/interventi/2001/08/62269.shtml>

<http://guide.supereva.it/ufologia/interventi/2001/08/62270.shtml>

Sabato tornerò a Sassalbo con una strumentazione adeguata.

ciao a presto

Marco Peruzzi  
<http://guide.supereva.it/ufologia>

From Forsite@Blub.cz Wed Aug 29 06:02:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO o USA?  
From: Forsite <Forsite@Blub.cz>

Date: Wed, 29 Aug 2001 06:02:47 +0200

Alex Genova wrote:

- > Salve a tutti.
- > Molti credono che il nostro mondo sia gestito dagli alieni.

Chi!??!

- >
- > Alcuni pensano che questi alieni governino il mondo servendosi degli Stati
- > Uniti d'America.
- > Forse può essere vero.

@##??

- >
- > In effetti la mia visita a New York City mi ha lasciato delle sensazioni
- > strane.
- > In alcuni momenti mi è sembrato di essere veramente su un 'altro pianeta
- > forse su Marte.

New york e gli USA piu' in generale sono esattamente come ce li propinano in tv da 40 anni, forse e' piu' facile che un americano in Italia scambi noi per alieni considerata l'immagine che e' stata creata di noi con le varie little italy e compagnia bella.

--

Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...

From ggessa@numera.it Wed Aug 29 08:56:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: avvistamento?

From: Giuseppe Gessa <ggessa@numera.it>

Date: Wed, 29 Aug 2001 08:56:07 +0200

Ciao a tutti!

Il giorno 6 agosto 2001 a Sassari ho visto una stella molto luminosa (piu' di Marte), posizionata leggermente a sud, tra l'Orsa Maggiore e Cassiopea, scomparsa dopo qualche secondo. Erano le ore 21.45 / 22.00 (non ricorso l'ora esatta). Qualcuno sa qualcosa di piu' preciso. Grazie.

Giuseppe

From fidanzi@tin.it Wed Aug 29 09:37:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ma in lombardia.....

From: "Alberto" <fidanzi@tin.it>

Date: Wed, 29 Aug 2001 07:37:49 GMT

ci sono notizie di avvistamenti recenti?

From llelmoll@libero.it Wed Aug 29 10:23:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per NEURONIC  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 10:23:17 +0200

La questione principale che noi comuni mortali non abbiamo accesso a tutte le informazioni e risorse che i vari governi utilizzano per i loro progetti piu o meno sperimentali. La stessa tecnologia che usiamo hai giorni nostri è vecchia... nel senso che prima di diventare di dominio pubblico altri la usavano piu o meno comunemente. Per fare un esempio la rete telefonica mobile GSM... è una tecnologia "vecchia"... 30 anni fa veniva usata dai militari... Oppure la stessa rete Internet...anche internet ha 30 anni circa ormai... anzi di piu probabilmente... di certo queste non sono tecnologie che possiamo intravedere nei cieli... ma non esclude che ce ne siano altre che invece possiamo vedere, ma che sono nascoste...

enjoy

From llelmoll@libero.it Wed Aug 29 10:29:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 10:29:37 +0200

L'ho già scritto in un'altro post... La scienza in genere non dice mai che una cosa è impossibile o certa... la scienza dice che "è così finché qualcosa non mostra il contrario" e a quel punto va tutto a rotoli. Sono gli scienziati ad avere troppe certezze spesso.  
In ogni caso io sono più propenso a credere verso quello che la scienza indica come il più probabile... e verso quello che le prove sperimentali e tangibili indicano... di certo questo non mi impedisce allo stesso tempo di guardarmi attentamente attorno... bisogna avere i piedi per terra... ma essere sicuri e certi di essere sulla teraa giusta è un'altro paio di maniche...

ciao

From cervelligabriele76@inwind.it Wed Aug 29 10:40:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: avvistamento?

From: "Gabriele" <cervelligabriele76@inwind.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 10:40:56 +0200

Sono i satelliti Iridium o la Stazione Spaziale che riflettono la luce del Sole per qualche istante e poi scompaiono nel nulla. Io la vedo quasi tutte le sere verso le 21.50 da Pisa.

Giuseppe Gessa <ggessa@numera.it> wrote in message  
3B8C9207.A6592ACA@numera.it...

> Ciao a tutti!  
>  
> Il giorno 6 agosto 2001 a Sassari ho visto una stella molto luminosa  
> (piu' di Marte), posizionata leggermente a sud, tra l'Orsa Maggiore  
> e Cassiopea, scomparsa dopo qualche secondo. Erano le ore  
> 21.45 / 22.00 (non ricordo l'ora esatta). Qualcuno sa qualcosa di  
> piu' preciso. Grazie.  
>  
> Giuseppe  
>

From waltere75@libero.it Wed Aug 29 10:59:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A chi NON VEDE...  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 08:59:55 GMT

A tutti coloro che credono che gli UFO siano SOLO un'invenzione del nostro secolo...  
a tutti quelli che credono che siano SOLO frutto di interpretazioni errate fatte da IGNORANTI...  
per tutti quelli che credono che tali descrizioni siano infarcite di elementi tecnologici derivanti dalla nostra civiltà tecnologica....  
a quelli che credono che ciò che OGGI noi interpretiamo come fatti ufologici avvenuti nel passato siano SOLO storielle simboliche INVENTATE da rozzi e sporchi uomini....  
a tutti quelli che credono che più si va indietro nel tempo, e più si DEVE interpretare qualsiasi cosa in modo fiabesco e non letterale, guardando a ciò che erano in grado gli antichi di descrivere non possedendo la nostra tecnologia e le nostre conoscenze scientifiche...

a tutti questi CHIEDO VIVAMENTE di andare su  
<http://homepage.ntlworld.com/m.hurley/index.html>  
e cercare di esprimere poi un parere su questo NG!

Walter Radica  
GIRUC  
(Gruppo Indipendente  
di Ricerca Ufologica)

Campano)

www.giruc.org

From waltere75@libero.it Wed Aug 29 11:02:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] PER G. PIERPAOLI  
From: "Wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 09:02:35 GMT

Guarda che l'indirizzo mail che hai comunicato su questo NG forse non è corretto!  
Ho provato ad inviarti delle mail e mi sono TUTTE tornate indietro.

Fammi sapere.

Walter Radica

From marcotrapanese@tin.it Wed Aug 29 11:18:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: e einstein dove lo mettete?  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 09:18:32 GMT

> Tipo IMVHO che vòrdì?

IMVHO = In My Very Humble Opinion  
ROTFL = Rolling On The Floor Laughing

cmq, dàì un'occhio (metaforico, s'intende...) qui:

<http://members.xoom.it/KyvalKeros/sigle.htm>

ciao!  
Marco

> Se è un ringhio non lo capisco neanche...  
> Se è una espressione aliena ancora meno...  
>  
> Hasta luego  
>  
> Suerte  
>  
> Adios y muerte  
>  
>

From marcotrapanese@tin.it Wed Aug 29 11:31:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2 Crop Circles sorprendenti vicino la stazione del radiotelescopio di Chilbolton

From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>

Date: Wed, 29 Aug 2001 09:31:02 GMT

- > Perche' tergiversare 'giocando' col grano?
- > Facciano un bell'atterraggio in piazza S.Pietro o sul prato della Casa
- > Bianca, o sulla piazza Rossa, o su una spiaggia della Versilia!!!
- > Porca miseria....
- > Hanno paura di noi?
- > Avrebbero l'intelligenza di arrivare qui chissa' da dove e poi giocano a
- > nascondino come i bambini ....terrestri.
- > Ciao a tutti

anch'io condordo con Gigi e con Gianluca, ma aggiungo anche qualcosa....  
credo che più che loro la paura sia nostra nel caso di un atterraggio  
improvviso e così "sconvolgente". Se effettivamente ci fosse qualche ET nei  
paraggi e questi avessero "buone intenzioni" e ancora che cerchino di  
rendere meno traumatico il contatto, beh allora direi che la strada mi  
sembra più che buona. Se invece tutti questi "segnali" non sono altro che  
l'hobby di qualche buontempone, beh... la faccenda è diversa!

ciao!

Marco Trapanese

From juscienziatu@supereva.it Wed Aug 29 11:48:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: avvistamento?

From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>

Date: Wed, 29 Aug 2001 09:48:19 GMT

Era un Iridium.

From m.peruzzi@dada.it Wed Aug 29 12:06:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo non è..

From: "m.peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>

Date: Wed, 29 Aug 2001 12:06:05 +0200

- >
- > > Un saluto a MARCO SUPEREVA...che ha capito TUTTO..A differenza di questi
- > > quattro IMBECILLI
- > >
- >
- > Cosa avrebbe capito Marco?



Già.. cosa avrei capito?  
Spiegatemelo perchè non ho capito cosa dovrei avere capito :-)))  
Sinceramente se vi riferite a Sassalbo non ho ancora capito niente sul  
fenomeno :-(((

--

Marco Peruzzi  
<http://guide.supereva.it/ufologia>

alias Marco Supereva

>

> Ciao

>

>

From ggessa@numera.it Wed Aug 29 12:49:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: avvistamento?  
From: Giuseppe Gessa <ggessa@numera.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 12:49:40 +0200

Grazie per il chiarimento.

Giuseppe

Gabriele wrote:

> Sono i satelliti Iridium o la Stazione Spaziale che riflettono la luce del  
> Sole per qualche istante e poi scompaiono nel nulla. Io la vedo quasi tutte le  
> sere verso le 21.50 da Pisa.

From citt70@yahoo.com Wed Aug 29 13:17:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO o USA?  
From: "kill billgates" <citt70@yahoo.com>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 11:17:02 GMT

"Alex Genova" <ayrtonforever@mclink.it> ha scritto nel messaggio  
news:9vyi7.26069\$4b5.674150@news6.giganews.com...  
> Salve a tutti.  
> Molti credono che il nostro mondo sia gestito dagli alieni.  
> Alcuni pensano che questi alieni governino il mondo servendosi degli Stati

Gli americani quando vengono in Italia per la 1 volta dicono: - è qui la  
l'America.

Dunque riprendendo per analogia con il tuo discorso, sarebbe il governo  
italiano a prendere ordini dagli UFO, e a comandare il mondo.....in

effetti il discorso torna per 2 motivi:

- 1) BERLUSCONI è affetto da delirio di onnipotenza.
- 2) BERLUSCONI non è di questo mondo.

From doghy@tiscalinet.it Wed Aug 29 13:31:05 2001  
Newsgroups: alt.alien.research,alt.alien.vampire.flonk.flonk.flonk,alt.alien.visitors,alt.cult-movies.alien,alt.paranet.ufo,alt.personals.aliens,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo  
Subject: Visita il sito!!!  
From: "VuLcAn 84" <doghy@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 13:31:05 +0200

[www.ufonet.4u.ru](http://www.ufonet.4u.ru)

From Marco@inwind.it Wed Aug 29 14:06:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Era..  
From: "Marco" <Marco@inwind.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 14:06:36 +0200

o ERRA?..  
Bhò..  
Bye

From EfiX@Hotmail.com Wed Aug 29 14:21:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pico bello  
From: EfiX <EfiX@Hotmail.com>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 14:21:17 +0200

Hi,

Sorry for this out of topic, but can somebody tell me what is the meaning of "Pico bello" (sorry for the spelling). There is no code, it is just a question so, but whith all of its importance.

Thanks a lot.

EfiX

From giuseppe.usce@tin.it Wed Aug 29 14:50:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scusatemi.  
From: "Gray Fox" <giuseppe.usce@tin.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 12:50:49 GMT

> Sbaglio o questa persona è passibile, per quello che ha fatto (spacciarsi

> per un'altra persona al fine di diffamarla), di una denuncia o querela e  
> relativo procedimento penale?

Non so, se lo e', dobbiamo intervenire, anche perche' e' molto  
fastidioso....  
Ciao.

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Wed Aug 29 15:28:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A chi NON VEDE...  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Wed, 29 Aug 2001 13:28:40 GMT

On Wed, 29 Aug 2001 08:59:55 GMT, "Wortex" <waltere75@libero.it>  
wrote:

>per tutti quelli che credono che tali descrizioni siano infarcite di  
>elementi tecnologici derivanti dalla nostra civiltà tecnologica....

allora anche per me :)

>a tutti questi CHIEDO VIVAMENTE di andare su  
><http://homepage.ntlworld.com/m.hurley/index.html>  
>e cercare di esprimere poi un parere su questo NG!

in effetti le tracce storiche su dipinto di navicelle extraterrestre  
sono le uniche cose che mi lasciano una speranza-timore che in effetti  
qualcuno possa averci raggiunti; però mi resta sempre l'ineliminabile  
(penso) dubbio, che qualcuno con qualche tecnica speciale, possa  
averli contraffatti ai giorni nostri.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Wed Aug 29 15:45:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Wed, 29 Aug 2001 13:45:36 GMT

On Tue, 28 Aug 2001 22:29:16 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
wrote:

>Poi tu Jasmine sostenevi che:

>  
>> Una civiltà che fosse arrivata ad uno stadio di sviluppo dove i suoi  
>> membri potessero permettersi da tempo di essere completamente  
>> sedentari, forse, sarebbe capace di affrontare un viaggio del genere,  
>> altrimenti gli verrebbe a pesare l'assenza di movimento, o l'essere  
>> relegati a spazi ristretti.

>  
>Ti chiedo a questo punto:  
>Ritieni che tale civiltà' costituita in quel modo non possa trovare  
>fondamento  
>in luoghi non precisati dell'Universo?

Certo, come no; ma se si trovasse a 3000 anni luce di distanze e la vita media con opportuni aggiustamenti si aggirasse sui 1000 anni, non vedo come potrebbero raggiungerci, almeno di non impiegare almeno tre generazioni.

Penso sia improbabile, che attorno a qualche stella relativamente vicino a noi ruoti un pianeta, che abbia insieme tutte queste caratteristiche:ospitare vita intelligente e tecnologica, ospiti vita longeva (per natura o divenuta in seguito artificialmente), che abbia l'interesse a viaggiare per tutti quegli anni fino ad arrivare da noi.  
Naturalmente non me la sento di escluderlo, ma sono tante cose cozzate a stare insieme in un raggio relativamente corto di azione.

>Qual'ora la tua risposta sia affermativa  
>mi verrebbe da pensare che l'ETH secondo te non dovrebbe  
>prevedere un collegamento con eventuali entità' esogene al modello  
>umano , quindi la probabilità' di un ipotetico contatto fra la specie  
>umana con  
>una civiltà' ET che non sia cattiva , e che non si riallacci ai  
>modelli culturali umani a noi conosciuti, avrebbe una percentuale uguale  
>a zero?

No :), non so che percentuale avrebbe...  
non mi azzardo a buttarla giù, ma io sono una persona pessimista e questo non può che influenzare il mio modo di pormi di fronte a certe problematiche o possibili problematiche, se non altro non escludo mai le peggiori delle possibilità,in quello che stimolo.  
Comunque tempo fa avevo iniziato un thread dal titolo:selezione naturale ed intelligenza nel quale per certi versi partivo da premesse molto simili ad alcune tue.

>Essere antropocentrici nei confronti di entità' non bene precisate o  
>tutte da scoprire  
>se non del tutto sconosciute, e' un segno di razionalità' di tutto  
>rispetto.

la mia non è questione di antropocentrismo, è  
questione di leggi della fisica con le quali anche la vita deve fare

il conto, se vuoi cercati il thread suddetto e vedrai' da quali posizioni partivo; non sono mai stata antropocentrica:  
Scherzi? Io vedo l'uomo come un essere incompleto e fragile come potrei partire vedendolo al centro dei miei ragionamenti?  
Almeno per come è ora...

>La cosa importante e' riuscire a far convivere questo modo di pensare  
>in un ambito di apertura mentale capace , se necessario di disconoscerne  
>una  
>improcrastinabile presenza qual'ora la verita' ci si riveli  
>completamente  
>diversa e non confacente ai modelli ai quali siamo forzatamente  
>abituati a pensare.

Se la verità fosse troppo diversa forse il nostro cervello non la riconoscerebbe, infondo fin dalla nascita esso (cervello) è stato "allenato" a riconoscere certe cose a catalogare certe cose.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuore

From clark@gmx.it Wed Aug 29 17:08:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo in egitto  
From: "The Heir" <clark@gmx.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 17:08:01 +0200

ho letto su stargate un articolo che riguardava la scoperta di un ufo sotto una piramide (non quelle di giza) e che poi sarebbe stato rubato dagli israeliani

cosa sapete tu cio' ?  
vorrei piu' informazioni

grazie

the heir

From g.montecchi@louise.it Wed Aug 29 18:17:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 17:17:29 +0100

Jasmine ha scritto:  
>

> On Tue, 28 Aug 2001 22:29:16 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
> wrote:  
>  
>  
> Penso sia improbabile, che attorno a qualche stella  
> relativamente vicino a noi ruoti un pianeta, che abbia insieme tutte  
> queste caratteristiche:ospitare vita intelligente e tecnologica,  
> ospiti vita longeva (per natura o divenuta in seguito  
> artificialmente), che abbia l'interesse a viaggiare per tutti queglii  
> anni fino ad arrivare da noi.

E perche' poi ?

Facendo il conto (e l'avvocato del diavolo ;) ):

- vita intelligente: sembra (ho detto sembra) che sia piu' probabile il fatto che esista piuttosto che non esista (un esempio: noi. Non stiamo per caso pensando di andare su marte ? Secondo te, tra un paio di secoli, dove andremo ?)
- tecnologica: se esiste vita intelligente dovrebbe esistere tecnologia (se non altro perche' una forma di vita intelligente cerca di rendersi la vita piu' facile)
- longevita': punto dolente, e' vero. Pero' e' anche vero che e' dolente per noi e per la nostra tecnologia. Notato come negli ultimi decenni la vita media nei paesi avanzati e' aumentata ? E poi chi puo' dire che non sappiano andare in una specie di letargo (o ibernazione o animazione sospesa o qualcosa di simile che ci sfugge) in modo da poter superare quei viaggi cosi' lunghi ? (ammettendo che non abbiano trovato un modo di viaggiare piu' veloci della luce)
- interesse: potrebbero semplicemente voler esplorare lo spazio come facciamo noi.

> >Essere antropocentrici nei confronti di entita' non bene precisate o  
> >tutte da scoprire  
> >se non del tutto sconosciute, e' un segno di razionalita' di tutto  
> >rispetto.  
>  
> la mia non è questione di antropocentrismo, è  
> questione di leggi della fisica con le quali anche la vita deve fare  
> il conto, se vuoi cercati il thread suddetto e vedrai' da quali  
> posizioni partivo; non sono mai stata antropocentrica:

Le leggi della fisica attuale. Ed in questo caso hai ragione.

Ma ho dei serissimo dubbi che l'uomo abbia scoperto tutto sulla fisica.

bye

Gianluca

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Aug 29 18:33:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 18:33:51 +0200

Ci sono cose che la scienza ignora ma che spesso non ha l'umiltà di ammettere di ignorare.

Una di queste cose è cosa è veramente la vita e l'origine della stessa.

La storia della pozza in cui è nata per caso la vita è una cazzata bella e buona

IMHO oggi non sappiamo come è nata la vita e quindi pronunciarsi sulla probabilità della sua presenza sugli altri pianeti è azzardato.

Ciao

From Sergio@inwind.it Wed Aug 29 18:35:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' un MONdo..  
From: "ZEUS" <Sergio@inwind.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 18:35:15 +0200

Difficile e viTA intensa...felicità a momenti e futuro incerto.

Mi piace il tonino carotone (la canzone).

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Aug 29 18:41:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] PER G. PIERPAOLI  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 18:41:12 +0200

Wortex <waltere75@libero.it> wrote in message  
Lc2j7.30626\$%a4.1199361@news.infostrada.it...  
> Guarda che l'indirizzo mail che hai comunicato su questo NG forse non è  
> corretto!  
> Ho provato ad inviarti delle mail e mi sono TUTTE tornate indietro.  
>

Forse non ci hai fatto caso ma alla fine di tutti i messaggi di Goffredo c'è

scritto questo:

"per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email"

Mi capissi? ;-)

From xaaaaaax@virgilio.it Wed Aug 29 18:54:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo in egitto  
From: "ninja" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 16:54:37 GMT

The Heir ha scritto nel messaggio  
<9mj0fd\$2d0aq\$1@ID-74329.news.dfncis.de>...  
>ho letto su stargate un articolo che riguardava la scoperta di un ufo sotto  
>una piramide (non quelle di giza) e che poi sarebbe stato rubato dagli  
>israeliani  
>  
>cosa sapete tu cio'?  
>vorrei piu' informazioni  
>  
>grazie  
>  
>the heir  
>  
>

Come si fà a rubare un UFO senza essere scoperti ?

From ???@??? Wed Aug 29 19:00:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO a chi \*FANNO COMODO\*? Un articolo...  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 17:00:10 GMT

[ N e u r o n i c ] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
ozRi7.37465\$VC1.519351@news1.tin.it...  
> RISPOSTA: Avevi detto che era stato scoperto il "gemello del Sistema  
> Solare". Io ti ho postato alcune informazioni riguardo la possibilità di  
> trovare, nella nostra galassia, sistemi solari simili al nostro. Più  
> semplice di così!

Quindi confermi che era un titolo fuorviante.



- > Tutto a grossi limiti. L'archeologia, la paleontologia, l'economia, la
- > storia, la filosofia. Sono tutti frutti dell'intelletto umano e quindi
- > soggette a interpretazioni. Ma quando non significa che non siano valide.
- >
- > RISPOSTA: Infatti...

Quindi ammetti la validità di queste materie.

- > Allora ammetti che sulla stampa di massa esiste una cattiva informazione sugli
- > argomenti scientifici? Bene. Ed ecco perchè esiste la stampa specializzata.
- >
- > RISPOSTA: Quello che voglio farti capire è che non potrei fidarmi al 100%
- > neanche della stampa specializzata. Mai fidarsi cecamente di nessuno...

Ma almeno le riviste specializzate "serie" non scrivono certe cacchiate grosse quanto una casa.

- > LA Cia lo ha dichiarato ad una commissione del congresso. Quando gli chiesero
- > dove reperivano il restante 10% la risposta fu "no comment".
- >
- > RISPOSTA: Io penso che la CIA ha voluto dichiarare quel che gli faceva
- > comodo in quel momento... Non penso che avrebbe risposto seriamente a
- > domande del tipo: dove prendete le vostre informazioni? Domande idiote.

Il Congresso americano fa le domande più disparate. Se la CIA mente, come è successo in passato, la CIA viene decapitata sul posto. Come è successo in passato.

- > Allora ad un congresso illustro i miei risultati dopo anni di studi.
- > immaginiamo la scena. Il Prof. Albion illustra l'antigravità. La comunità
- > scientifica dirà "chi è costui?" e manco viene. Perchè? perchè non ha letto
- > niente di mio. Non sa che esisto. MA se io faccio precedere il congresso con
- > qualche pubblicazione, e la comunità scientifica ha avuto occasione di
- > leggere i miei studi al congresso ci viene eccome.
- > Piglia come esempio il caso del Prof. Pettinato ed Ibla.
- >
- > RISPOSTA: Beh, affida i tuoi studi a qualche Università. Se farai una
- > scoperta sensazionale non ci sarà bisogno di riviste.

Certo perchè l'università pubblica. O non lo sapevi?

- > Allora studi nella facoltà di medicina. Quindi
- > è ufficiale. Allora perchè l'OMS non dice che sono nocivi e pubblica tali
- > risultati?
- >
- > RISPOSTA: già te l'ho spiegato... Si tratta di interessi; il fatto è che
- > si
- > è stati sempre molto vicini alla possibile pubblicazione di questi testi,
- > ma
- > la comunità scientifica ha sempre affermato che non si hanno prove

oggettive

> per collegare gli effetti ai danni...

Quindi il fior fiore degli scienziati dubita di questa tesi.

> Questo è sempre accaduto e purtroppo

> continuerà ad accadere, anche se poi nelle Scuole e nelle Università

(almeno

> per quanto mi riguarda) si è sempre studiato e dimostrato il contrario...

Un po' strano come concetto.

> Comunque non tutti gli scienziati sono la pensano allo stesso modo.

Questo è vero. Per fortuna.

> E' da

> dire poi che a volte la scienza chiede una quantità di prove troppo elevata

> per avvalorare una tesi constrocorrente...,

No. Chiede solo la verifica nei laboratori. Semplice vero?

> in questo modo una possibile

> terapia poco conosciuta (ma considerata efficace solo perchè la scienza non

> è in grado di provarne la pericolosità) continuerà a mietere cadaveri...

Quindi non è pericolosa. E come fa a mietere cadaveri se non è pericolosa?

> > Pensa quello che accadrebbe al mondo delle

> > telecomunicazioni (e non solo a questo) se si dichiarasse ufficialmente

> che

> > le OEM producono delle alterazioni cellulari nocive. Intanto però i

> bambini

> > muoiono di Leucemia...

Prove a sostegno di questa tua affermazione?

> Se tiriferisci al caso delle antenne di radio vaticano è solo una bufala.

> Statisticamente si avrebbe dovuto avere 0,77 morti per leucemia inafantile

> in quella zona. C'è ne fu 1 solo.

> statisticament enella norma.

>

> RISPOSTA: a riguardo posso dirti che ultimamente sono stato ad un congresso

> a Roma proprio sotto le antenne del "famigerato" quartiere di Montemario.

> Beh, Io e il restante 90% dei miei colleghi abbiamo accusato un terribile

> mal di testa mentre eravamo in aula che è sparito solamente quando poi alla

> fine siamo partiti per tornare a casa.

Scarsa ventilazione? Argomento pesante?

- > Non so, poteva essere anche un caso
- > ma è stato tutto molto strano... La cosa certa comunque è che un'esposizione
- > prolungata alle onde elettromagnetiche non è mai salutare, anche se i valori
- > di campo sono inferiori a quelli consentiti per legge; il problema grosso
- > non è tanto l'intensità, ma la frequenza, il tempo che una persona rimane in
- > questi campi. I cellulari ad esempio emettono onde radio con potenza media
- > di 0,5W a frequenze dell'ordine di 900MHz;

900 e 1800 in Europa.

- > considerato che normalmente
- > questi telefoni vengono appoggiati alle orecchie, di sicuro l'esposizione
- > non è poca.

Ma non è provato che erano dannose.

- > Ricordo anche il caso delle pallottole radioattive...

Si mi ricordo, quella bellissima bufala. Ancora ne rido. Perché l'uranio esaurito ha lo stesso livello di radioattività di molti bagni termali. Poi il D.U. non è annoverato fra le sostanze che provocano il cancro mentre il benzene sì. Se hai seguito la storia sai a cosa mi riferisco.

- > La
- > scienza ufficiale aveva dichiarato che statisticamente i casi di leucemia
- > riscontrati erano nella norma ...Purtroppo non era così: statisticamente i
- > casi di leucemia riscontrati tra gli uomini delle forze armate erano ben
- > oltre la media considerato il numero dei militari esposto alle
- > radiazioni...

Una tasso superiore alla media prevedibile ma nella media. Per un particolare tipo di tumore che non è legato all'esposizione alle radiazioni. Ha un nome strano che non ricordo. Controlla gli studi fatti. Ma non il riassunto iniziale. Leggilo tutto.

- > > Onde Elettromagnetiche? Queste sono le prove scientifiche:
- >
- > Per onde elettromagnetiche si intendono dalle onde radio ai raggi gamma
- > dalla luce alle micro onde.
- > Alcuni si sa che fanno male e sono le onde ionizzanti, alfa, beta, gamma e
- > raggi X.
- > Su le onde elettromagnetiche, quelle che pubblicano i giornali, non si sa
- > bene.
- > Si dice che potrebbero fare aumentare la temperatura corporea. Per es il
- > cellulare può far aumentare la temperatura dell'orecchio di 0,3gradi. Vero.
- >
- > RISPOSTA: è perfettamente così. Non so se ti ho postato anche questa
- > informazione, ma un campo magnetico molto intenso produce un aumento della
- > temperatura corporea nei soggetti, e varie modificazioni cellulari note.

Questo lo scritto io. Rileggi meglio quello che ti ho scritto.

- > Questo in Medicina è studiato da anni.
- >
- > Ma esiste uno studio sugli atleti di resistenza e sui praticanti di
- > aerobica ove si dimostra che la temperatura corporea sale di oltre 1,5 °C e
- > che questo meccanismo fa aumentare l'utilizzo di grassi tramite la
- > termogenesi. Inoltre non si sono notati patologie statisticamente
- > rilevanti
- > nei campioni.
- >
- > RISPOSTA: Beh, un aumento di T corporea indotto dal proprio organismo
- > produce sempre una maggiore richiesta di energia; è questo, ad esempio, il
- > motivo per cui in Inverno il nostro corpo brucia più calorie che in Estate.

Falso. La termogenesi del corpo è sempre costante, in un'uomo in salute. Le necessità caloriche durante la stagione calda, normalmente, diminuisce poiché l'organismo non ha il problema di generare calore ma di disperderlo. Un'innalzamento della temperatura corporea interna ha come primo risultato un'innalzamento del tasso metabolico.

- > Tutte le reazioni chimiche nel nostro corpo avvengono a temperature
- > attorno
- > ai 36,5 - 37°C; una variazione di 2 decimi di grado è considerato dal
- > nostro
- > organismo già una situazione anormale.

Dipende dalla situazione. le donne normalmente hanno una temperatura superiore a quella dell'uomo. Inoltre durante sforzi fisici aerobici prolungati la temperatura sale di molto. Un maratoneta a fine gara ha la temperatura di circa 39°C. Una persona allenata dopo una mezz'ora di corsa ha la temperatura elevata, circa 38°C. Non esiste uno studio, dico uno, che dica che correre faccia male all'organismo. Bene escludiamo i danni da impatto :-).

- > Variazioni di temperatura inattivano,
- > ad esempio, alcune proteine...

Questo è vero. Infatti durante gli sforzi aerobici si ha la distruzione di fibra muscolare, poiché l'organismo ha bisogno di determinate sostanze, che si trovano per un pronto utilizzo, la. Cosa che non avviene negli sforzi anaerobici.

- > Questo meccanismo è usato come meccanismo di
- > difesa dal nostro corpo in particolari condizioni: febbre.

È utilizzato in tutte le situazioni ove è richiesto un'innalzamento del metabolismo basale e globale. È il risultato della prima strategia difensiva del nostro organismo.

- > Continuiamo sulle onde elettromagnetiche. Si dice, sempre studi non
- > confermati, che causano impotenza. Può essere. Ma uno studioso americano ha
- > inventato una macchina contro la frigidity femminile che utilizza le
- > onde

- > elettromagnetiche. A detta delle pazienti quelle macchinette sono
- > "eccellenti".
- >
- > RISPOSTA: posso dirti che sicuramente una prolungata esposizione a onde
- > elettromagnetiche di elevata potenza produce danno tissutale alle gonadi
- > umane sino ad arrivare alla completa sterilità nei casi più gravi. E' ovvio
- > che ci sono organi in grado di lesionarsi più facilmente di altri e
- > viceversa.

Non sto parlando di sterilità ma di impotenza erettile. Si sa che le onde elettromagnetiche ionizzanti causano danni ai testicoli. Secondo te perchè quando si fanno le radiografie uno indossa il grambiulino di piombo?

- > Quindi cosa volevi provare con la disamina sulle radiazioni ionizzanti? Che
- > fanno male. Lo si sa da circa 100 anni. Esistono anche degli esperimenti
- > fatti da inglesi, americani e sovietici sull'effetto delle radiazioni
- > atomiche sulle truppe combattenti. In poche parole fecero esplodere una
- > testata e poi mandarono le truppe in quella zona. GLi effetti te li lascio
- > immaginare.
- >
- > RISPOSTA: si, è quì che ti voleva far arrivare. Come vedi anche tu sei
- > d'accordo con me nel dire che le radiazioni Ionizzanti (tipo i raggi X)
- > producono sicuramente delle lesioni tissutali.

Lo trovi su qualunque libro di fisica di base.

- > La domanda è questa: perchè
- > allora esistono esponenti del mondo scientifico che ancora negano questa
- > realtà?

Chi lo nega? Tutti sanno che le radiazioni nucleari fanno male. Anzi chesono mortali. CHI nega una simile evidenza? Forse ti riferisci ad alcune ipotesi circa la cura dell'intossicazione da radiazioni della seconda metà degli anni quaranta? Non sono più ritenuti validi da dopo gli esperimenti su truppe degli anni cinquanta.

- > Questo per dirti che a volte bisogna andare avanti con le proprie
- > forze, la propria intelligenza, il proprio "istinto", anche quando le tue
- > idee "sembrano" essere controcorrente, ma in realtà non lo sono.

Se non hai prove le tue idee non valgono nulla. Questo nel capo scientifico ovviamente. Io posso postulare che i porci volano. E farlo in maniera logica e coerente. Ma sono viziato da un'errore. Che i porci non volano.

- .
- >
- > RISPOSTA: non sarà documentato, comunque ti dico che ho visto un paio di
- > interviste nelle quali si menzionava questa possibile cooperazione.

E perchè non documentarlo allora?

- > Ti confido un segreto. Molti scienziati non pigliano seriamente l'ufologia
- > perchè se leggono quel tuo post, ottimamente commentato da Mr Wolf,
- > sull'Area 51 si sganasciano dalle risate. Poi se leggono certe idiozie
- > sull'antigravità credo che moriranno soffocati.
- >
- > RISPOSTA: Ognuno è libero di pensare quello che vuole. Per quanto riguarda
- > l'Area51: voglio ricordare che il governo americano ha sempre negato che
- > esistesse...

I servizi segreti inglesi fino a poco tempo fa non "esistevano". Se una cosa non esiste non se ne parla.

- > Una donna qualche anno fa fece causa al governo americano
- > perchè suo marito era morto nell'Area51 per cause di servizio. Purtroppo
- la
- > signora perse la causa perchè l'Area51 ufficialmente non esisteva...

Mi dai la sentenza?

- > L'Area51 è stata fotografata migliaia di volte dai satelliti russi; ci
- sono
- > dichiarazioni in punto di morte di alcuni ufficiali che lavoravano nella
- > famosa base e che confermano la sua esistenza. Centinaia di filmati
- > confermano la presenza nei cieli sopra l'Area51 di strane evoluzioni di
- > luci... La RAI qualche anno fa ne confermò l'esistenza mandando sul luogo
- > alcuni inviati speciali...

Ma tutti sanno dov'è l'Area 51. E' una zona ove si provano velivoli sperimentali ed un poligono di tiro, ed una zona ove fanno scoppiare quale testata nucleare.

Ma secondo te quando se vedessero un Osprey di notte non lo confonderebbero con un ufo, Soprattutto se tale aereo è in fase di discesa?

- >Se i tuoi amici "scienziati" negano anche
- > l'evidenza questo è un problema loro .

Agli scienziati non fraga completamente l'esistenza dell'Area 51. Quelli a cui interessa sono al massimo gli ingegneri aereospaziali della Nasa. Di cui molti avranno accesso.

- > Per quanto riguarda Wolf: beh, forse ti riferisci ai casi ufficiali. Mi
- > spieghi perchè la NASA ha archiviato migliaia e migliaia di foto senza
- > renderle pubbliche?

Che quelli della NASA se li vogliono studiare in santa pace senza avere la peroccupazione che qualcuno gli soffi una possibile scoperta?

- > Non mi dirai che non è vero...! Questi comunque sono i
- > dati ufficiali di alcune missioni:
- >
- > Sputnik 7 - fallito
- > Mariner 1 - fallito

- > Mariner 2 - incontra Venere a 34830 km
- > Mariner 3 - fallito
- > Mariner 4 - scattate 22 immagini della superficie marziana
- > Mariner 5 - strasmissione dati a 3990 km dalla superficie di Venere.
- > Mariner 6 - fotografie della superficie marziana
- > Mariner 7 - ripresi 126 fotogrammi
- > Mariner 8 - fallito
- > Mariner 9 - riusciti a fotografare le tracce dell'antica presenza di acqua sulla superficie di Marte
- > Mariner 10 - riprese televisive del Pianeta Rosso
- > Mars 1 - fallito
- > Mars 2 - sonda scesa sul pianeta schiantata; raccolta di dati in orbita
- > Mars 3 - fallito
- > Mars 4 - fallito (trasmissione interrotte)
- > Mars 5 - 60 immagini del Pianeta Marte
- > Mars 6 - fallito (trasmissioni interrotte)
- > Mars 7 - fallito
- > Viking 1 e 2 - raccolte in tutto 4500 immagini; indagini biochimiche deludenti
- > Phobos 1 - fallito (perso per strada)
- > Phobos 2 - fallito (trasmissioni interrotte)
- > Cosmos 419 - fallito
- >
- > Non mi sembra che sia una storiella metropolitana il fatto che le sonde in prossimità di Marte si guastano... I dati lo confermano. Sempre per Wolf: non ho capito il tuo intervento sul progetto Manhattan (quello che mi hai spedito per sbaglio).

Problemi di Mr Wolf non miei. Ti dovresti rivolgere a lui. Ad occhio hai mischiato missioni su Venere e missioni su Marte.

- >
- > RISPOSTA: forse perchè la penicellina è stata scoperta per caso...  
Comunque
- > non penso di confondermi trà novità e invenzioni. Da che mondo è mondo, le nuove tecnologie sono state sempre introdotte per la difesa.

Telegrafo? Telegrafo seza fili? Radio? Mongolfiere? Orologi? Televisone? Aereoplani? Treni? Stampa? Devo continuare a fare l'elenco dell'invezioni veramente utili?

- > RISPOSTA: nel 1994 il PIL raggiungeva quota 1.641.105 miliardi di lire;
- > rapportati al 2,4% equivale a 39.386,520 miliardi di lire!!! Secondo te
- > 40.000 miliardi sono una cifra modesta???

Considerando l'Italia, la posizione geostrategica che ha, e che vorrebbe avere? SI! Una miseria! I poveri piloti italiani sono costretti a volare su degli aerei, gli F104, il cui abbozzo di progetto risale al 49. Le nuove navi della classe Aurora sono senza sonar. Le installazioni di terra della marina sono protette da marinai armati di MAB. Fucile che risale alla IIGM. Devo continuare ricordando il numero di ore di volo dei piloti militari?

Oppure ricordando il menù a cui sono sottoposti i militari all'estero? Quella somma, che può apparire immensa, è ben misera cosa in realtà

> RISPOSTA: se in Italia non si riescono a gestire i quattrini non è colpa mia.

Ho detto che se si diminuisce la spesa militare ci sono dei posti di lavoro a rischio.

> RISPOSTA: Non è demagogia, sono le tue risposte ad essere demagogiche: la realtà nella fame nel mondo rimane una realtà.

Scusami che cosa centra la fame in Etiopia con la spesa militare italiana o americana?

> RISPOSTA: non ho parlato di strutture in legno, di modellini in balza e impronte radar ridotte, ma di materiale metallico (leghe) coperto da segreto militare! E' questa la differenza.

Quello che ti volevo spiegare è che è dal 43 che si studia tale argomento e spero che qualche passo in avanti si sia fatto. Secondo te è sbagliato coprire questi studi col segreto militare?

> RISPOSTA: la concezione nata per l'SR79 non è vecchia.

Non vecchia ma stra vecchia. Si pensò varie volte di cancellare il progetto perchè ritenuto obsoleto.

> A gli americani  
> interessava creare un velivolo che poteva volare più in alto di qualunque altro velivolo in circolazione. Ogni velivolo che viene introdotto oggi  
> nell'aviazione militare ha alle spalle decenni di studi. I nuovi prototipi  
> sostituiscono quelli vecchi...

Non è detto. Molti aerei non vengono sostituiti perchè la formula quella specifica è ritenuta obsoleta. Vedi l'A10.

> RISPOSTA: ho capito! Non mi parlare più di Corso!!! Sono d'accordo anch'io su  
> questo caso, la mia era solo una provocazione. Mi sento di dire però che la  
> fenomenologia UFO non può essere screditata da personaggi come Corso: non si  
> può fare di tutta l'erba un fascio.

Ma viene proprio screditata da personaggi del genere.

> RISPOSTA: ancora Corso... Non ho mai considerato Corso un "vertice"; e  
> francamente non trovo stimolante parlare del suo libro e delle sue  
> dichiarazioni pochè, come ho già detto, non le condivido. Non mi sono mai  
> basato neppure sul contattismo ed infatti non lo cito: sono argomentazioni  
> che lasciano poco sviluppo di logica e difficoltà di analisi. L'Ufologia



non  
> è basata su questo.

Ma una persona "comune" non sa queste differenze. Accomuna il tutto. Una volta accomunate l'ufologia finisce nel regno delle barzellette.

> RISPOSTA: competenza di che? Di % di monitoraggio? Competenza significa  
> saper lavorare con professionalità, sapersi prendere le proprie  
> responsabilità, avere perizia nel proprio lavoro.

Scusa se non sanno chi entra ed esce dall'Italia come possono difendere l'Italia?

> RISPOSTA: "Voi"? ...Voi chi? Io non ho mai offeso il popolo americano. Mi  
> ritengo una persona seria (e chi mi conosce lo sa); aperto a tutte le  
> considerazioni razionali possibili che si possono fare sul fenomeno UFO;  
> fenomeno che per quanto mi riguarda deve essere preso nella sua interezza  
e  
> non solo per un verso o due. Le spiegazioni semplicistiche non mi hanno  
mai  
> convinto e sono sempre cadute nel vuoto dopo un attento esame...

Le spiegazioe più semplice di solito è quella vera. Ricorda il Rasoio di Ocam.

--  
con rispetto  
ALBION OF AVALON

From llelmoll@libero.it Wed Aug 29 20:13:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo in egitto  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 20:13:28 +0200

Me lo stavo chiedendo anche io... un'ufo sotto una piramide non credo che si rubi... non te lo metti mica in tasca e scappi via a dorso di cammello!  
eheheh

From llelmoll@libero.it Wed Aug 29 20:23:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 20:23:14 +0200

> Ci sono cose che la scienza ignora ma che spesso non ha l'umiltà di  
> ammettere di ignorare.  
Su questo sono d'accordo... ma mi permetto di aggiungere che la mancanza di

umiltà è una caratteristica peculiare dell'essere umano in genere, non solo degli scienziati solo.

> Una di queste cose è cosa è veramente la vita e l'origine della stessa.  
Bhè... credo che a questa domanda non avremo mai risposta... e se mai avremo questa risposta sarà la fine di tutto allora...

> La storia della pozza in cui è nata per caso la vita è una cazzata bella e  
> buona

Non sono abbastanza informato sulla storia della pozza... o meglio... la conosco vagamente come la conosciamo un pò tutti... ma sinceramente non la conosco in modo sufficiente da dire se è giusta o meno... Di certo ad ogni teoria si può risposndere con " e cosa c'era prima? "... La teoria del brodo primordiale potrebbe anche essere veritiera... ma cosa c'era prima? Il bigbang? Potrebbe essere vero anche questo... ma cosa c'era prima? Dio? Ok... potrebbe essere vero anche questo... ma prima di Dio? E via così verso il nostro caro e ricorrente "infinito"...

> IMHO oggi non sappiamo come è nata la vita e quindi pronunciarsi sulla  
> probabilità della sua presenza sugli altri pianeti è azzardato.  
mmm... sì, è un discorso che fila. Ma preferisco credere ancora per un pò ad una esaltante combinazione chimica in una "pozza" di fango che ci ha creato... piuttosto che in fantomatici alieni inseminatori di mondi... mi sembra più... "probalile" la prima teoria.

From llelmoll@libero.it Wed Aug 29 20:37:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A chi NON VEDE...  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 20:37:36 +0200

Immagini già viste...  
Mmm... allora di quelle foto... sinceramente poche sono "sorprendenti"... quasi tutte le raffigurazioni rappresentano strane immagini che possono ricordare gli Ufo dei giorni nostri... La questione è che potrebbero essere anche tante altre cose... immagini allegoriche di qualcosa d'altro... o immagini allegoriche di un bel nulla... nel senso che potrebbero essere raffigurazioni di idee e concetti... Ricordo che troviamo svariati dipinti che raffigurano angeli e demoni... allora vogliamo credere che nel passato la terra fosse popolata questi esseri? Per non parlare di uomini con la testa di elefante, o donne dalle 6 (?) braccia... mmm... un'altra cosa ancora... se non ricordo male nel presepio che si fa a natale è usanza mettere "sul" tetto della capanna un'angioletto... vogliamo anche credere che quando naque quel bimbo sulla sua umile cappanna ci fosse un'angelo? Io mi riservo di dubitare... come dubito anche del vero "significato" di quei strani oggetti disegnati su una tela da un pittore che probabilmente credeva a demoni, angeli, streghe e stregoni... magari folletti, fate e chi più ne ha più ne metta...

ciao

From gabriella2501@jumpy.it Wed Aug 29 21:14:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "Titti" <gabriella2501@jumpy.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 21:14:34 +0200

prova

From gmvenerabile@NOSPAM\_hotmail.com Wed Aug 29 22:24:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Video ...U.F.O.  
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@NOSPAM\_hotmail.com>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 20:24:06 GMT

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
news:9mhk1b\$u6v\$3@nreadb.inwind.it...  
> Travis eh? Come Walton Travis uno dei primi "rapiti" sulla cui storia è  
> basato il film "Bagliori nel buglio"  
> Avrò azzeccato la citazione o è solo una concidenza?

non credo. Da roba letta su internet (siti musicali) i TRAVIS dicono che il  
nome della band deriva da un personaggio che era in un film intitolato  
"PARIS TEXAS".

From llelmoll@libero.it Wed Aug 29 22:28:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo o velivolo sperimentale?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 22:28:28 +0200

No? Dalla descrizione del fenomeno come fai a dire di no? Era poco luminoso,  
quasi invisibile... la velocità con cui è scomparso è poco indicativa...  
potrebbe averci 3 secondi per sparire dalla vista... che in quelle  
condizioni magari non era particolarmente complicato non vederlo piu...  
Magari era un'aquilone... magari un UFO zeppo d'alieni... o magari un'aereo  
sperimentale... in ogni caso dire No mi sembra prematuro... mica esiste solo  
la propulsione a reazione... ce ne sono tante altre e di molto silenziose...

ciao

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 29 22:28:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civilta' .E' solo questione di longevita'?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 20:28:41 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
3b8ceedc.1538691@news.tin.it...  
> On Tue, 28 Aug 2001 22:29:16 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
> wrote:

Ciao Jasmine

>  
>  
> >Essere antropocentrici nei confronti di entita' non bene precisate o  
> >tutte da scoprire  
> >se non del tutto sconosciute, e' un segno di razionalita' di tutto  
> >rispetto.  
>  
>  
> la mia non è questione di antropocentrismo, è  
> questione di leggi della fisica con le quali anche la vita deve fare  
> il conto, se vuoi cercati il thread suddetto e vedrai' da quali  
> posizioni partivo; non sono mai stata antropocentrica:

Non intendevo in quel senso  
Antropocentrismo usato anche come difesa della nostra cultura  
del nostro modo di appartenere alla Terra proprio per difendere la  
nostra  
presenza dalle fragili basi o radici che spesso ci rendono timorosi  
di fronte all'ignoto.  
Trattandosi poi di avere a che fare con degli ET ...  
Come vedi di punti in comune non ne abbiamo pochi.  
Forse io tradisco un po' il mio pessimismo latente  
perche' amo azzardarmi un po' di piu' a voler dar retta  
a certe ipotesi alimentandole a volte con una buona dose di fantasia.  
Poi pero', molto facilmente mi trovo a fare i conti  
con le nostre fragili certezze e con l'insorgere dei nuovi dubbi  
ma e' appassionante.  
Ti distoglie dalla monotonia di risposte insoddisfacenti a vecchi  
quesiti  
e ti toglie un po' la noia delle abitudini piu' bieche a dover  
rassegnarsi ai conti matematici ai risultati prevedibili.

>  
>  
> Se la verità fosse troppo diversa forse il nostro cervello non la  
> riconoscerebbe, infondo fin dalla nascita esso (cervello) è stato  
> "allenato" a riconoscere certe cose a catalogare certe cose.

Meno male!

A volte un meno male non guasta.

>  
Ciao e ... alla prossima.

>  
> ciao, Jasmine  
>  
>  
>  
> È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto

> il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From kentaurus@libero.it Wed Aug 29 22:35:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo o velivolo sperimentale?  
From: "Nik" <kentaurus@libero.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 22:35:08 +0200

"SilverCat" <cof2779@iperbole.bologna.it> ha scritto nel messaggio  
news:3b8a6572.5037725@news.iperbole.bologna.it...

>

> Ciao a tutti,premetto che non sono particolarmente interessato  
> all'ufologia,ma la mia passione per l'astronomia mi porta  
> spesso ad osservare la volta celeste,in genere mi trovo con  
> amici in un parchetto vicino casa ed un binocolo e non ho mai  
> visto niente di insolito che non possa essere ricondotto  
> al passaggio di vari satelliti,tipo iridium o ad es. all'avvistamento  
> di alcuni giorni fa' della ISS che aveva una grossa scia dietro che,  
> da alcune ricerche,e' risultata essere un water dump ossia lo  
> scarico di acqua eccedente rifornitagli dallo shuttle in orbita,  
> da bologna appariva bassa sotto il bootes un po' piu' verso nord;  
> vengo al punto di cui purtroppo mi mancano le coordinate temporali  
> precise (sono rientrato da poco dalle ferie).  
> L'avvistamento che mi ha lasciato senza risposte definitive e'  
> stato circa il 10 agosto penso verso le 22.30,l'avvistamento e'  
> durato circa 3 secondi,aveva una dimensione apparente molto  
> grande tipo quella di un caccia a bassa quota,la forma era  
> semicircolare o piu' o meno triangolare,nessuna luce e nessun  
> colore,si vedeva a malapena il contrasto della sagoma sullo  
> sfondo di stelle,in effetti ho distinto solo il contorno  
> davanti che,all'inizio dell'avvistamento,piu' ho meno  
> all'altezza della lira,sembrava quasi uno stormo di uccelli  
> in formazione triangolare,continuando la traiettoria verso  
> sud ovest,il contrasto dell'oggetto e' aumentato definendo  
> meglio la forma e la velocita' molto sostenuta,in circa tre  
> secondi ha attraversato tutta l'area visibile del cielo,  
> da nord est a sud ovest,nessun rumore! Neanche un sibilo,  
> quello che piu' mi ha sconcertato e' stata la fluidita'  
> e la velocita' del movimento;  
> a priori ho escluso che potesse essere un satellite,per  
> via della grandezza apparente e della velocita' con cui  
> e' transitato,sono esclusi anche bolidi o fenomeni naturali  
> conosciuti(fulmini globulari ecc.),l'unica ipotesi che puo'  
> sembrare plausibile e' quella del velivolo e in effetti visitando  
> alcuni siti ho visto immagini di aerei a forma triangolare molto  
> simili ma...puo' un aereo militare viaggiare a bassa quota senza  
> il minimo rumore?  
> Il cielo era sgombro di nuvole e la luna era assente;  
> quello che ha alimentato la mia curiosita' e' stato il  
> fatto che l'avvistamento e' stato ripetuto dai miei amici  
> mentre io ero in ferie una settimana dopo..stessa direzione

> stessa velocita' e durata,mi hanno riferito che era un po'  
> piu' luminoso e,l'unica incongruenza e' stata la forma che  
> alcuni hanno ricondotto a rettangolare.  
> Ripeto la domanda:Puo' un velivolo militare sorvolare a bassa  
> quota e ha velocita' cosi' sostenuta il cielo senza il minimo  
> rumore? Grazie.  
> Tony.

>  
>  
>  
> |  
>  
> \       /  
> \*\*\* Silver Cat \*\*\*       ^"^\  
>       \_=    \_=  
>       \_= ^ @ ^ \_=  
> \*\*\* cof2779@iperbole.bologna.it \*\*\*       //V\\

Ciao Tony, anch'io ho la passione per l'astronomia e l'anno passato precisamente il 29 luglio, ho osservato un'oggetto simile nella zona di Padova. Mi trovavo nel terrazzo del mio appartamento, in compagnia di un'amico (anche lui testimone) ad un tratto è apparso quest'oggetto, che da est proseguiva verso ovest proprio sulla nostra perpendicolare a grande velocità, era silenzioso e non emetteva luci. La sua forma era a mezzaluna, e in prossimità della circonferenza c'erano dei cerchi chiari allineati. Le sue dimensioni apparenti erano vistose, e considerando la naturalezza con cui è sparito sopra le nuvole, presumo che la sua quota di volo doveva essere di almeno 500 metri, quindi penso che le sue dimensioni reali dovevano essere veramente imponenti.

Ciao  
Nik

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Aug 29 22:37:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 22:37:00 +0200

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
2Laj7.29990\$4b5.767791@news6.giganews.com...

.  
> mmm... si, è un discorso che fila. Ma preferisco credere ancora per un pò  
ad  
> una esaltante combinazione chimica in una "pozza" di fango che ci ha  
> creato... piuttosto che in fantomatici alieni inseminatori di mondi... mi  
> sembra piu... "probalile" la prima teoria.  
>

Ma io non ti stavo propinando la seconda teoria.  
La quale non farebbe che spostare il problema: "Chi ha creato gli Alieni?"

I raeliani risponderebbero: "altri Alieni" in quanto credono in un Universo



> On Mon, 27 Aug 2001 21:08:24 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>  
> wrote:  
>  
> >Ciao Tony, il tuo avvistamento e simile a quello da me effettuato lo  
scorso  
> >anno il 13 agosto.  
> >Mi potresti indicare la localita? Mi interesserebbe per verificare un  
> >possibile ripetersi di avvistamenti dello stesso oggetto in una  
determinata  
> >zona.  
>  
> L'avvistamento e' avvenuto a Bologna,ma la data e' approssimata  
> purtroppo non ricordo esattamente il giorno,sicuramente tra il  
> 10 agosto e il 12;  
> visito con piacere il tuo sito  
> Ciao.  
>

Ciao Tony,  
grazie per la precisazione.  
Il mio avvistamento è avvenuto invece a Gatteo Mare, ma comunque la zona è  
quella.  
Adesso devo studiarli un po' la mappa della zona e gli avvistamenti di  
oggetti triangolari nei dintorni.  
Grazie ancora.

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 29 23:10:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_un\_quesito\_mi\_=E8\_sorto.?=  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 21:10:00 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
2Laj7.29990\$4b5.767791@news6.giganews.com...  
... La teoria del brodo  
> primordiale potrebbe anche essere veritiera... ma cosa c'era prima? Il  
> bigbang? Potrebbe essere vero anche questo... ma cosa c'era prima?  
Dio?  
> Ok... potrebbe essere vero anche questo... ma prima di Dio? E via cosi  
verso  
> il nostro caro e ricorrente "infinito"...  
>  
> > IMHO oggi non sappiamo come è nata la vita e quindi pronunciarsi



sulla

> > probabilità della sua presenza sugli altri pianeti è azzardato.

> mmm... sì, è un discorso che fila. Ma preferisco credere ancora per un pò ad

> una esaltante combinazione chimica in una "pozza" di fango che ci ha

> creato... piuttosto che in fantomatici alieni inseminatori di mondi...

mi

> sembra più... "probabile" la prima teoria.

Una cosa non esclude automaticamente l'altra.

Per esempio:

Tenendo per buona, la teoria di Darwin possiamo oggi affermare che una specie (l'uomo) è stato protagonista di alcune modifiche inserite in un contesto di "evoluzione naturale".

Infatti non è stata quella parte di natura vivente ad essere suscettibile di variazioni prettamente fisico-ambientali ad accelerare la crescita di alcuni alberi da frutto, riducendone i tempi di

produzione, dal seme al frutto, tanto per intenderci.

Non è stata quella parte di natura vivente ad essere suscettibile di variazioni prettamente fisico-ambientali a porre modifiche genetiche a forme di vita complesse (canidi) dando inizio a nuove specie di animali cosiddette "di razza" che sono capaci di replicare il patrimonio genetico accoppiandosi in maniera autonoma quindi senza bisogno di l'assistenza esterna di nessuno.

Il processo evolutivo teorizzato da C.Darwin non può essere suscettibile

di modifiche esterne da parte di alcuna specie ma ma le può comodamente contenere delle accelerazioni o modifiche che cmq non creerebbero distorsioni nella sua "naturale" e spontanea manifestazione.

Non posseggo particolari conoscenze in materia ma questo è quello che a grandi linee intravedo.

Ciao Jack.

>

>

>

From darioebe@libero.it Wed Aug 29 23:11:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: strano video in un sito a pagamento.

From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>

Date: Wed, 29 Aug 2001 21:11:21 GMT

Salve ragazzi, girando sul sito proposto qualche tempo fa da Fabio Di Rado ([www.counterevidence.com](http://www.counterevidence.com)) mi sono imbattuto in uno strano filmato visionabile in Quick Time.

L'indirizzo è il seguente: <http://www.counterevidence.com/membership.shtml>

Dopodichè cliccare sulla scritta gialla "DSL/Cable Video"

A me, sa tanto di falso...poi voi non sò.  
Cmq fatemi sapere!  
Ciao da Dario.

From syden2000@hotmail.com Wed Aug 29 23:18:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A chi NON VEDE...  
From: "4ever" <syden2000@hotmail.com>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 23:18:10 +0200

"Wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:fa2j7.30612\$%a4.1198996@news.infostrada.it...  
> A tutti coloro che credono che gli UFO siano SOLO un invenzione del nostro  
> secolo...  
> a tutti quelli che credono che siano SOLO frutto di interpretazioni errate  
> fatte da IGNORANTI...  
> per tutti quelli che credono che tali descrizioni siano infarcite di  
> elementi tecnologici derivanti dalla nostra civiltà tecnologica....  
> a quelli che credono che ciò che OGGI noi interpretiamo come fatti  
ufologici  
> avvenuti nel passato siano SOLO storielle simboliche INVENTATE da rozzi e  
> sporchi uomini....  
> a tutti quelli che credono che più si va indietro nel tempo, e più si DEVE  
> interpretare qualsiasi cosa in modo fiabesco e non letterale, guardando a  
> ciò che erano in grado gli antichi di descrivere non possedendo la nostra  
> tecnologia e le nostre conoscenze scientifiche...  
>  
> a tutti questi CHIEDO VIVAMENTE di andare su  
> <http://homepage.ntlworld.com/m.hurley/index.html>  
> e cercare di esprimere poi un parere su questo NG!  
>

secondo me meno del 10% è realmente significativo di quelle immagini. E le  
restanti cmq potrebbero avere un valore simbolico trasmesso  
dall'artista....cmq ho dubbi. Vorrei però far notare ke, anke se nelle arti  
figurative si notano a volte tali diski, poi nella letteratura nn mi sembra  
ci siano evidenti racconti di avvistamenti o avvenimenti ke possano essere  
strettamente paragonati agli attuali avvistamenti ufo.

From giampaper@tin.it Wed Aug 29 23:37:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: strano video in un sito a pagamento.  
From: "Paolo" <giampaper@tin.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 21:37:31 GMT

Si hai proprio ragione si tratta di una bufala come al solito.  
"dario di mella" <darioebe@libero.it> wrote in message  
news:ZTcj7.36030\$%a4.1361226@news.infostrada.it...  
> Salve ragazzi, girando sul sito proposto qualche tempo fa da Fabio Di Rado  
> www.counterevidence.com ) mi sono imbattuto in uno strano filmato  
> visionabile in Quick Time.  
> L'indirizzo è il seguente: <http://www.counterevidence.com/membership.shtml>  
> Dopodichè cliccare sulla scritta gialla "DSL/Cable Video"  
>  
> A me, sa tanto di falso...poi voi non sò.  
> Cm q fatemi sapere!  
> Ciao da Dario.  
>  
>

From alexlue@libero.it Wed Aug 29 23:59:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo o velivolo sperimentale?  
From: "Alessandro Lue" <alexlue@libero.it>  
Date: Wed, 29 Aug 2001 21:59:34 GMT

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:AIcj7.35912\$%a4.1355411@news.infostrada.it...  
> Adesso devo studiarli un po' la mappa della zona e gli avvistamenti di  
> oggetti triangolari nei dintorni.  
> Grazie ancora.

Appena hai terminato questo studio, ti sarei grato se mi potessi rendere  
partecipe dei risultati, in quanto sono molto interessato agli UFO  
triangolari!  
Ciao  
Alessandro

From juscienziatu@supereva.it Thu Aug 30 02:13:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ufo in egitto  
From: "Luchetto" <juscienziatu@supereva.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 00:13:08 GMT

Avete ragione. Ma ammettendo che non sia stato rubato e che sia ancora  
là..... Sareste così gentili da darmi un link su quale sito si tratta di  
questo? Grazie

From a@a.com Thu Aug 30 02:29:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento?  
From: "number\_one" <a@a.com>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 02:29:46 +0200

> Era un Iridium.  
>  
>  
ma sono grandi 'sti iridium?

From tettamanti@micanet.net Thu Aug 30 08:31:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_un\_quesito\_mi\_=E8\_sorto.?=  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 06:31:46 GMT

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message ...  
> Il processo evolutivo teorizzato da C.Darwin non puo' essere  
> suscettibile  
> di modifiche esterne da parte di alcuna specie ma  
> ma le puo' comodamente contenere  
Forse il msg e' poco intelleggibile.  
Volevo dire che  
Se l'uomo o chi per esso (un ipotetico essere alieno esogeno al nostro  
pianeta)  
dovesse un giorno creare una specie vivente nuova , magari incrociando  
esseri gia' presenti o modificando geneticamente embrioni o quant'altro,  
e liberasse tale invenzione ( maschi e femmine ovviamente) nella  
liberta'  
totale , ovvero lo lasciasse libero sul pianeta terra di cercarsi il  
cibo  
riprodursi puo' accadere che tale specie possa riuscire ad adattarsi da  
subito  
al mondo superando la prova d'esame tutt'altro che facile che lo vede  
inserito in un contesto di equilibrio con il mondo o quella parte di  
esso  
che lo ospita.  
Ebbene sono del parere che questa nuova specie completamente inventata  
possessa nel suo interno il potenziale di evolversi .  
Naturalmente il suo modo di evolversi sara' in relazione all'ambiente  
che lo circonda in tutto il suo complesso di stimoli .  
Se questa nuova specie avra' un alto quoziente di untelligenza  
gli stimoli saranno piu' ricchi e piu' interessante e veloce sara'  
il modo in cui si evolvera' adattandosi e rinnovandosi il mondo  
intorno a lui.  
Ma quel processo evolutivo, quel misterioso input alla sopravvivenza e

all'opportunismo,  
quello ci sara' sempre e non potra' decidere lui  
di toglierselo dal suo stesso patrimonio genetico.  
Penso che se esistesse un essere vivente che possedga la  
qualita' di poterlo fare, esso potrebbe forse creare  
la Vita partendo da un ammasso di materia inerte .  
Non mi addentro in materia perche rischierei di innescare  
"pericolose" aperture ad argomenti non proprio topic a questo NG.  
Gia' quello che ho scritto e' al limite.

Se volete lapidarmi ne avete la facolta'

Jeck.

From marcotrapanese@tin.it Thu Aug 30 10:05:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistamento?  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 08:05:53 GMT

> > Era un Iridium.  
> >  
> >  
> ma sono grandi 'sti iridium?

grandi fisicamente ? la parte riflettente (l'antenna) non è più grande di  
una porta di casa, circa 86 x 188 cm.... e viaggiano a una quota di circa  
800 Km.....

ciao!  
Marco Trapanese

From blunavajo@tiscalinet.it Thu Aug 30 10:15:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento  
From: "Blunavajo" <blunavajo@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 10:15:47 +0200

Buongiorno.  
Vi scrivo in quanto penso di avere visto qualcosa come dire..di non comune,  
sopra il cielo di Linate (aeroporto) a Peschiera Borromeo . Sono un  
appassionato di astronomia.....so individuare satelliti ad occhio nudo ed  
anche aerei visto che mi passano davanti tutto il santo giorno.  
Il giorno 25 agosto alle ore 20 esatte in direzione OOS e declinazione circa  
60 gradi ( che fa parte del cielo sopra Linate) a tramonto avvenuto o  
quasi. ho visto un oggetto a forma di disco luminoso apparentemente non  
molto alto spostarsi in linea retta in modo lento almeno credo in quanto  
dopo circa 10 secondo non sono piu riuscito a vederlo probabilmente sparito  
nel grigiore del cielo.  
Per me è la prima volta e spesso do spiegazione a tutto o magari i giorni

successivi leggo di palloni o satelliti ecc...Cmq tornando a noi....dopo circa 3 min dall'avvistamento ho rivisto penso lo stesso oggetto in direzione OON sempre alla medesima declinazione ma questa volta sembrava piu grosso e voluminoso, ho distinto una luce circolare..forse piu di una..il movimento era sempre in linea retta e lento..l'oggetto è poi ruotato su se stesso volgendo quello che doveva essere il lato superiore di colore grigio, rendendosi cosi nuovamente invisibile in quanto si confondeva con il cielo.

Mi sono munito di camera digitale..ma non ho piu visto nulla.

Il fatto è che gli aerei che sorvolavano alti (circa 4000/6000 metri) quel giorno lasciavano scie bianche..come spesso accade.

Ho poi visto un'aereo passare quasi sopra di me e le luci del tramonto in effetti hanno dato un luccichio sotto la carlinga ma durato il tempo di un istante...e poi i suddetti aerei hanno le luci di segnalazione..cosa che non ho visto in questi oggetti.

Gian Milano

P.S.: indossavo anche occhiali da vista in quel momento

From ayrtonforever@mclink.it Thu Aug 30 10:42:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Siate sinceri!

From: "Alex Genova" <ayrtonforever@mclink.it>

Date: Thu, 30 Aug 2001 10:42:48 +0200

Ma voi agli ufo ci credete davvero?

From marcotrapanese@tin.it Thu Aug 30 10:46:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siate sinceri!

From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>

Date: Thu, 30 Aug 2001 08:46:15 GMT

> Ma voi agli ufo ci credete davvero?

tu sai esattamente cos'è ogni cosa che vedi in cielo ? non ti è mai capitato di vedere qlc e non sapere cosa sia ? beh, a me si, e quello era un UFO. Poi mi sono informato e da UFO si è trasformato in aereo, satellite, ecc.... altre cose invece non si riescono a spiegare e rimangono UFO ( = \*Oggetto Volante non Identificato\*). Non vedo dov'è il problema.

Ciao,  
Marco Trapanese

---

e-mail: marcotrapanese@tin.it

web: [http://members.xoom.it/m\\_trapanese](http://members.xoom.it/m_trapanese)

From ayrtonforever@mlink.it Thu Aug 30 10:47:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO o USA?  
From: "Alex Genova" <ayrtonforever@mlink.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 10:47:26 +0200

Che intendi per immagine di noi con le varie little Italy?

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Thu Aug 30 11:00:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Thu, 30 Aug 2001 09:00:08 GMT

On Wed, 29 Aug 2001 17:17:29 +0100, Gianluca Montecchi  
<g.montecchi@louise.it> wrote:

> per caso pensando di andare su marte ? Secondo te, tra un paio di  
> secoli, dove  
> andremo ?)

se quel limite non può essere agitato...temo non oltre Alfa Centauri,  
(con equipaggiamento umano), o forse qualche centinaio di anni luce  
più in là, con equipaggiamento che viva e si riproduca a bordo di una  
strana astronave, che ora non riesco ad immaginare, o con equipaggio  
dalla vita resa molto longeva dalla tecnologia.  
Questo nell'ipotesi che l'essere umano non cancelli se stesso nel  
mentre.

>- tecnologica: se esiste vita intelligente dovrebbe esistere tecnologia  
>(se  
> non altro perché una forma di vita intelligente cerca di rendersi la  
> vita  
> più facile)

non credo che l'intelligenza si evolva necessariamente in un modo che  
la porti verso la tecnologia, potrebbe ad es evolversi semplicemente  
verso un modo di riproduzione e di scelta dell'ambiente, che le renda  
possibile vivere agiatamente con il minor spreco di risorse possibile  
ed impiegare ed evolvere la sua intelligenza in questa direzione.

>  
>- longevità: punto dolente, e' vero. Però e' anche vero che e' dolente  
> per noi  
> e per la nostra tecnologia. Notato come negli ultimi decenni la vita  
> media nei paesi

> avanzati e' aumentata ?

beh, a mio parere se non cancelleremo noi stessi prima, le nuove tecnologie ci porteranno ben oltre, forse un giorno arriveremo a poter sostituire ogni singola cellula del nostro corpo, compresi i neuroni, una volta deperiti...  
peccato che noi siamo nati troppo presto per queste cose.

> poi chi puo' dire che non sappiano andare in  
>una specie  
> di letargo (o ibernazione o animazione sospesa o qualcosa di simile  
>che ci sfugge)

questo non lo so :)

>Le leggi della fisica attuale. Ed in questo caso hai ragione.  
>Ma ho dei serissimi dubbi che l'uomo abbia scoperto tutto sulla fisica.

Io ho la speranza che non l'abbia scoperto ne tutto ne quasi tutto, ma che sia molto lontano da questo traguardo, ma è una speranza.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuore

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Thu Aug 30 11:05:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Thu, 30 Aug 2001 09:05:42 GMT

On Wed, 29 Aug 2001 20:28:41 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
wrote:

>A volte un meno male non guasta.

Certo, ma che te ne fai di qualcosa che anche se "esiste" non riesci a sapere che "esiste" e quindi accorgertene?  
Se benché entrando sovente in contatto con esso non sei a poco a poco in grado di rilevarlo fino a riuscire ad allenare il tuo cervello a riconoscerlo, che te ne fai?

ciao, Jasmine



È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Thu Aug 30 11:08:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' un MOndo..  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Thu, 30 Aug 2001 09:08:46 GMT

On Wed, 29 Aug 2001 18:35:15 +0200, "ZEUS" <Sergio@inwind.it> wrote:

>Difficile e viTA intensa...felicità a momenti e futuro incerto.  
>  
>Mi piace il tonino carotone (la canzone).

vorrà dire che terrò ancora la mia signature o la userò in alternanza  
con qualche altra che avevo in mente di sostituire a questa ;)

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Thu Aug 30 11:15:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Thu, 30 Aug 2001 09:15:16 GMT

On Wed, 29 Aug 2001 18:33:51 +0200, "Massimo S."  
<smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

>Una di queste cose è cosa è veramente la vita e l'origine della stessa.  
>  
>La storia della pozza in cui è nata per caso la vita è una cazzata bella e  
>buona

Per me non lo è, ma rimane il mistero enorme secondo me, del perchè  
della materia avrebbe dovuto avere dentro a se una legge come quella  
del propagare se stessa che poi è diventata la propagazione dei geni  
una volta che la vita è divenuta più complessa.  
Rimane il mistero di questa "direzionalità"nella materia.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it Thu Aug 30 11:37:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: prova  
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimaproposizione@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 09:37:41 GMT

IT.TEST  
:)))

Fitamafia  
--

---

Toccare il cielo è un'avventura dello spirito

---

From AOAOunamico@subdimension.com Thu Aug 30 12:08:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siate sinceri!  
From: Zio Pino <AOAOunamico@subdimension.com>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 10:08:18 GMT

Alex Genova wrote:

> Ma voi agli ufo ci credete davvero?

Posso credere in un Dio, non in UFO.  
Gli UFO, come ti è già stato detto, esistono.  
Avvengono fenomeni di difficile spiegazioni, quasi ogni giorno.  
L'idiota li evita o li presuppone eventi banali, non degni di  
approfondimento;  
Il sognatore si dice convinto che siano (non UFO come dici tu)  
extraterrestri in visita.  
Colui che usa la capoccina cerca di spiegarli ed accetta la spiegazione più  
logica ed esauriente, qualunque essa sia (sempre che ce ne sia una);  
Non si tratta di cerdere, ma di cercare la verità, di smascherare i  
ciarlatani ed aiutare gli altri a capire...

Come la vedi sotto questa logica?

--  
cancella AOAO per il privato

From g.montecchi@louise.it Thu Aug 30 12:28:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 11:28:46 +0100

Jasmine ha scritto:

>  
> On Wed, 29 Aug 2001 17:17:29 +0100, Gianluca Montecchi  
> <g.montecchi@louise.it> wrote:  
>  
> > per caso pensando di andare su marte ? Secondo te, tra un paio di  
> > secoli, dove  
> > andremo ?)  
>  
> se quel limite non può essere agitato...temo non oltre Alfa Centauri,  
> (con equipaggiamento umano), o forse qualche centinaio di anni luce  
> più in là, con equipaggiamento che viva e si riproduca a bordo di una  
> strana astronave, che ora non riesco ad immaginare, o con equipaggio  
> dalla vita resa molto longeva dalla tecnologia.  
> Questo nell'ipotesi che l'essere umano non cancelli se stesso nel  
> mentre.

Beh, ma qualche centinaio di anni luce e' un bel pezzo. E poi non tutti  
i

viaggi dovrebbero partire dalla terra.

Quindi se sei capace di arrivare in tempi decenti (diciamo 1  
generazione) a

150 anni luce, il secondo viaggio arriva a 300 anni luce dalla terra (ma  
solo  
150 dalla prima destinazione)

> >- tecnologica: se esiste vita intelligente dovrebbe esistere tecnologia  
> >(se  
> > non altro perché una forma di vita intelligente cerca di rendersi la  
> >vita  
> > più facile)  
>  
> non credo che l'intelligenza si evolva necessariamente in un modo che  
> la porti verso la tecnologia, potrebbe ad es evolversi semplicemente  
> verso un modo di riproduzione e di scelta dell'ambiente, che le renda  
> possibile vivere agiatamente con il minor spreco di risorse possibile  
> ed impiegare ed evolvere la sua intelligenza in questa direzione.

Sprecare meno risorse vuol anche dire usare la tecnologia. Supponendo  
che

abbiano gli stessi nostri bisogni di base (mangiare, spostarsi, abitare,  
riscaldarsi) usare la tecnologia vuol dire spostarsi in meno tempo,  
usare meno  
energia per scaldarsi, produrre più cibo in meno spazio etc. etc. senza  
impattare negativamente sul territorio.

Poi e' vero che puoi usare la tecnologia in maniere furba o stupida  
(direi che

noi ricadiamo nella seconda ipotesi ovviamente), quindi magari usano energia solare o comunque fonti rinnovabili, pero' non riesco ad immaginare una civilta' evoluta che non usa la tecnologia.

> beh, a mio parere se non cancelleremo noi stessi prima, le nuove  
> tecnologie ci porteranno ben oltre, forse un giorno arriveremo a poter  
> sostituire ogni singola cellula del nostro corpo, compresi i neuroni,  
> una volta deperiti...  
> peccato che noi siamo nati troppo presto per queste cose.

Gia'...

bye

Gianluca

From tepiacerbbe@omniway.sm Thu Aug 30 13:05:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siate sinceri!  
From: MaxDamage <tepiacerbbe@omniway.sm>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 11:05:09 +0000

Alex Genova wrote:

> Ma voi agli ufo ci credete davvero?  
>

Cioe' che nei cieli ogni tanto passino oggetti che non si riescano ad identificare ( definizione di UFO ..) ?

certo !

MaxDamage

From jare@wappi.com Thu Aug 30 13:14:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siate sinceri!  
From: "Jare" <jare@wappi.com>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 11:14:50 GMT

Rispondo dietro a te ma è come se rispondessi dietro ad ognuno di voi...

Secondo voi st'Alex Genova si farà sentire ancora?

Jack

From marcotrapanese@tin.it Thu Aug 30 13:23:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siate sinceri!

From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 11:23:13 GMT

> Rispondo dietro a te ma è come se rispondessi dietro ad ognuno di voi...

ok...

> Secondo voi st'Alex Genova si farà sentire ancora?

>

> Jack

mmm... dove vuoi arrivare ? non dovevamo rispondere ? :-)

bye!

Marco

From Sergio@inwind.it Thu Aug 30 13:44:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Buttati..  
From: "MisterX" <Sergio@inwind.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 13:44:31 +0200

Dissero le caccole..a quella che voleva ammazzarsi....e lei si buttò...però a differenza di quello che pensavano le caccole,dopo un volo di 60 metri non morì...e adesso si riprenderà e vivrà 100 200 300 e chissà quanti anni mentre quelle caccole (di seattle) che le dissero buttati molto facilmente diventeranno concime per la tERRA

Bye  
Per la serie Gli americani cominciano s starmi sulle palle  
Scusate il messaggio che non ha niente a che fare con gli ufo..ma da certe cose potete capire perchè (se esistono esseri intelligenti là fuori non prendono CONTATTO.

From grandi.massimo@libero.it Thu Aug 30 14:02:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siate sinceri!  
From: "Massimone" <grandi.massimo@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 12:02:27 GMT

Ho paura che Alex, come altre persone, confonda UFO con alieni.  
:-)

From novox@penguins.org Thu Aug 30 14:04:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Siate sinceri!  
From: "NoVoX" <novox@penguins.org>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 14:04:33 +0200

> Ma voi agli ufo ci credete davvero?

sì visto ke gli UFO sono oggetti volanti non identificati e di conseguenza qualunque cosa che vola può essere un UFO agli occhi di un inesperto

|welcome to the real world  
|ho visto cose che voi umani...  
|non tentare di colpirmi...colpiscimi!  
|NoVoX

From susanna.spessot@tin.it Thu Aug 30 15:18:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo sulla casa bianca  
From: "Super" <susanna.spessot@tin.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 13:18:06 GMT

Qualcuno di voi ha visto la diretta della BBC world dove hanno fatto vedere la presenza di un UFO sopra la casa bianca a circa 40 metri di altezza. Erano i primi di giugno, se non sbaglio, e la BBC stava trasmettendo normalmente le sue trasmissioni quanto tutto ad un momento hanno interrotto le immagini e hanno cominciato a trasmettere in diretta dalla casa bianca (come normalmente fanno quando hanno un scoop), facendo vedere questo oggetto immobile sopra la casa bianca, con la classica forma degli ufo. La trasmissione è durata circa 8 minuti, dopo di che gli schermi si sono anneriti e per un po' non si è più vista nessuna trasmissione sul canale della BBC. La cosa che mi stupisce (fino ad un certo punto) è che della notizia non nè ha parlato nessun telegiornale e nessun giornale mondiale, persino la stessa BBC non ha più accennato in nessun modo al fatto. Ma l'informazione è veramente libera viene da domandarsi o cosa ci stanno nascondendo

From ayrtonforever@mclink.it Thu Aug 30 16:27:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siate sinceri!  
From: "Alex Genova" <ayrtonforever@mclink.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 16:27:14 +0200

In effetti hai ragione io intendevo alieni non oggetti non identificati.  
Mea Culpa.

From darioebe@libero.it Thu Aug 30 16:59:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A chi NON VEDE...  
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 14:59:41 GMT

4ever <syden2000@hotmail.com> wrote in message  
9mkd05\$N28\$1@nreadb.inwind.it...  
>  
> "Wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:fa2j7.30612\$%a4.1198996@news.infostrada.it...  
> > A tutti coloro che credono che gli UFO siano SOLO un invenzione del  
nostro  
> > secolo...  
> > a tutti quelli che credono che siano SOLO frutto di interpretazioni  
errate  
> > fatte da IGNORANTI...  
> > per tutti quelli che credono che tali descrizioni siano infarcite di  
> > elementi tecnologici derivanti dalla nostra civiltà tecnologica....  
> > a quelli che credono che ciò che OGGI noi interpretiamo come fatti  
> ufologici  
> > avvenuti nel passato siano SOLO storielle simboliche INVENTATE da rozzi  
e  
> > sporchi uomini....  
> > a tutti quelli che credono che più si va indietro nel tempo, e più si  
DEVE  
> > interpretare qualsiasi cosa in modo fiabesco e non letterale, guardando  
a  
> > ciò che erano in grado gli antichi di descrivere non possedendo la  
nostra  
> > tecnologia e le nostre conoscenze scientifiche...  
> >  
> > a tutti questi CHIEDO VIVAMENTE di andare su  
> > <http://homepage.ntlworld.com/m.hurley/index.html>  
> > e cercare di esprimere poi un parere su questo NG!  
> >  
>  
.....Vorrei però far notare ke, anke se nelle arti  
> figurative si notano a volte tali disk, poi nella letteratura nn mi  
sembra  
> ci siano evidenti racconti di avvistamenti o avvenimenti ke possano essere  
> strettamente paragonati agli attuali avvistamenti ufo....

Prova a leggere i testi Vedici indù, in particolar modo il Mahabharata, il  
Ramayana e il Bhagavata Purana (testi sacri dell'antica India) poi ne  
riparliamo.

Ciao da Dario Di Mella.

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

>  
>  
>  
>

From llelmoll@libero.it Thu Aug 30 17:05:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un quesito mi è sorto.

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Thu, 30 Aug 2001 15:05:50 GMT

> Il punto è questo: ammettiamo pure che la vita è nata in una pozza, è nata  
> per caso? Una coincidenza fortuita? Oppure la nascita della vita è una  
cosa

> normale, prevista e intrinseca nelle leggi della natura?

>

> Io propendo per la seconda teoria.

Si anche io... ma come tante cose in natura, non è detto che siano di  
comuni... in natura possiamo trovare tante sostanze chimiche per esempio...  
ma ce ne sono certe più comuni e altre meno... Non credo che la nascita  
della vita... e poi, naturale evoluzione in Vita intelligente sia un fenomeno  
così comune... io sono sempre per l'idea che sia piuttosto raro... parlo a  
livello di universo per intenderci... mi spiego... la maggior parte dei  
sistemi solari che conosciamo non hanno pianeti diciamo "abitabili"...  
questo mi fa credere che la vita sia rara... che poi per ogni sistema  
"abitabile/compatibile" con la vita ci sia una "terra" è un'altro  
paio di maniche...

From llelmoll@libero.it Thu Aug 30 17:05:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buttati..

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Thu, 30 Aug 2001 15:05:50 GMT

Io dico solo una cosa e poi non dirò più nulla su questo argomento per non  
alimentare inutili e inopportuni flame.

Una persona che si butta giù da un ponte per farsi un volo di 60 metri  
perché un tot di persone glielo dicevano ( lasciando perdere che dissero  
seriamente o meno seriamente ecc ecc ecc ) ti sembra una persona  
intelligente??? Non mettiamo sull'altare persone che non lo meritano...  
perché se uno accoppa tutti i suoi figli e poi fa capo all'infermità mentale  
è una pazza furiosa omicida... però se una persona "con dei problemi" si  
butta da un ponte "incoraggiata" da una serie di sconosciuti allora bisogna  
dirgli poverina... Di certo io non me la sento di farla diventare una  
martire... in questa vicenda ci sono stati solo errori... da entrambe le  
parti... tutto qui, non esistono né buoni ma né cattivi... ognuno dovrà fare  
i conti con se stesso. Mi permetto di aggiungere che se ognuno avesse almeno  
l'idea di essere coerente con le proprie idee e di reagire di conseguenza ci  
sarebbero molti meno problemi. Ma in Italia, come in altri posti, si ritiene  
MOLTOOO più importante fare politica piuttosto che fare dei principi.



Ciao

From darioebe@libero.it Thu Aug 30 17:30:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il volto nel grano  
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 15:30:27 GMT

Salve amici. Ho visto e rivisto le foto di quell'opera d'arte che è stata impressa nel grano in Inghilterra: "il volto". Devo dire che è sconcertante vedere una figura del genere... sia perchè è una figura estremamente armonica, profonda e lineare... e sia perchè trovo enormi analogie con il famoso Volto di marte nella valle di Cidonya. Forse potrebbe sembrare azzardato come pensiero personale ma provate a sovrapporre il Nemes del Volto di Marte alla figura comparsa nei campi inglesi!  
E' stata la prima cosa che mi è saltata alla mente quando ho visto quella figura.

Secondo voi può essere come dico io, ho sto sclerando con la fantasia? ;-))

Saluti da Dario  
www.giruc.org

From marcotrapanese@tin.it Thu Aug 30 17:41:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volto nel grano  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 15:41:24 GMT

> famoso Volto di marte nella valle di Cidonya. Forse potrebbe sembrare  
> azzardato come pensiero personale ma provate a sovrapporre il Nemes del  
> Volto di Marte alla figura comparsa nei campi inglesi!  
> E' stata la prima cosa che mi è saltata alla mente quando ho visto quella  
> figura.  
>  
> Secondo voi può essere come dico io, ho sto sclerando con la fantasia?  
;-))

ancora con sto volto di Marte... proprio non siete convinti, eh ?  
guarda qua... e dimmi dov'è sto volto....

[http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/msss/camera/images/4\\_6\\_face\\_release/compare.gif](http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/msss/camera/images/4_6_face_release/compare.gif)

la prima foto a sinistra (quella che si vede sempre...) è quella ripresa dalla Viking un po' di anni or sono... quelle due a destra sono invece le ultime scattate...

ciao!  
Marco Trapanese

From marcotrapanese@tin.it Thu Aug 30 17:43:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volto nel grano  
From: "Marco Trapanese" <marcotrapanese@tin.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 15:43:21 GMT

> ancora con sto volto di Marte... proprio non siete convinti, eh ?  
> guarda qua... e dimmi dov'è sto volto....  
>  
>  
[http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/msss/camera/images/4\\_6\\_face\\_release/compare.gif](http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/msss/camera/images/4_6_face_release/compare.gif)

o anche qui

[http://www.msss.com/mars\\_images/moc/extended\\_may2001/face/index.html](http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/index.html)

From oreliete@tiscalinet.it Thu Aug 30 17:43:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volto nel grano  
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 17:43:55 +0200

La famosa faccia di Marte, alla luce delle ultime foto ad alta definizione, si e' rivelata chiarissimamente una non-faccia.  
La 'faccia' nel grano pertanto non ha niente a che fare con Marte, evidentemente coloro che l'hanno realizzato ancora non lo sapevano, se volevano riferirsi ad essa....  
Come e' stata fatta? Ipotesi se ne leggono tante, ma sono sicuro che non c'entrano niente 'marziani' o alieni di altro genere....  
Uscira' la verita' e sara' semplice, come i trucchi dei prestigiatori che, quando spiegati, sono semplici.  
Forte e' il desiderio di contatti con altre civilta' e altri esseri, e nel sogno di queste cose si alimentano truffe e trucchi.  
Mia opinione, naturalmente.  
Ciao a tutti.

"dario di mella" <darioebe@libero.it> wrote in message  
news:n\_sj7.40694\$%a4.1494537@news.infostrada.it...  
> Salve amici. Ho visto e rivisto le foto di quell'opera d'arte che è stata  
> impressa nel grano in Inghilterra: "il volto". Devo dire che è  
sconcertante  
> vedere una figura del genere... sia perchè è una figura estremamente  
> armonica, profonda e lineare... e sia perchè trovo enormi analogie con il  
> famoso Volto di marte nella valle di Cidonya. Forse potrebbe sembrare  
> azzardato come pensiero personale ma provate a sovrapporre il Nemes del  
> Volto di Marte alla figura comparsa nei campi inglesi!  
> E' stata la prima cosa che mi è saltata alla mente quando ho visto quella  
> figura.  
>

> Secondo voi può essere come dico io, ho sto sclerando con la fantasia?  
;-))  
>  
> Saluti da Dario  
> www.giruc.org  
>  
>

From promo\_2001@freedomair.net Thu Aug 30 17:46:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.telecom,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita,it.discussioni.universita.dottorato  
Subject: Re: controversial teen site  
From: promo\_2001@freedomair.net  
Date: Thu, 30 Aug 2001 15:46:47 GMT

this has to be the most controversial site online, please let me warn you it is very graphic

<http://exploitedteens.devil.ru>

x

c

From tettamanti@micanet.net Thu Aug 30 17:51:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 15:51:25 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
3b8e0299.2268533@news.tin.it...  
> On Wed, 29 Aug 2001 20:28:41 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
wrote:  
> >A volte un meno male non guasta.  
>  
> Certo, ma che te ne fai di qualcosa che anche se "esiste" non riesci a  
> sapere che "esiste" e quindi accorgertene?

Aiuta a tenere allenate le antenne, ehm... pardon volevo dire  
la nostra apertura "sensoriale".



E' paradossale ma in linea con l'incertezza che ne domina il contorno.  
Ciao Jeck

> Ciao a tutti.  
>

From Sextans@libero.it Thu Aug 30 18:23:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ultimi cerchi...  
From: "Sextans" <Sextans@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 16:23:43 GMT

...o meglio rettangoli...  
cominciano i commenti di persone ignoranti che pensano di aver raggiunto il noumeno...non mi sembrano tanto difficili da classificare sti cerchi:  
-appare il fenomeno  
-lo si studia  
-si riscontrano anomalie bio-fisiche e campi magnetici,ecc...?  
SI:allora sono autentici, ovvero non saranno sicuramente stati creati da qualche fatiscante vecchietto o dai fantomatici circlemakers.  
NO:allora sono un falso, cosa che fa ancora di più bestemmiare i poveri agricoltori inglesi.  
E' difficile procedere in questo modo secondo voi?

Ora, se risultano autentici resta da spiegare come siano stati prodotti.  
Penso che gli ultimi due se non risulteranno un falso dovrebbero far definitamente tacere chi continua a credere che si formino attraverso vortici o onde sonore, o no?

From free\_globe@libero.it Thu Aug 30 18:48:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volto nel grano  
From: "[Viracocha[]®©]" <free\_globe@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 16:48:15 GMT

"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:n\_sj7.40694\$%a4.1494537@news.infostrada.it...

> Salve amici. Ho visto e rivisto le foto di quell'opera d'arte che è stata  
> impressa nel grano in Inghilterra: "il volto".

Per favore, mi dite dove posso vedere una immagine di questo volto?  
Grazie.

--  
--



> Prova a leggere i testi Vedici indù, in particolar modo il Mahabharata, il  
> Ramayana e il Bhagavata Purana (testi sacri dell'antica India) poi ne  
> riparlamo.  
>  
> Ciao da Dario Di Mella.  
> [www.giruc.org](http://www.giruc.org)

veramente cercavo qualche riferimento più recente, magari nella letteratura europea, data la sua vastità.

From llelmoll@libero.it Thu Aug 30 19:14:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volto nel grano  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 19:14:06 +0200

Domanda:  
anche se le due facce dopo la sovrapposizione risultassero concidenti cosa dimostrerebbe?

Se vuoi posso prendere qualche chicco d'uva e posizionarli a forma di costellazione d'Orione? Susciterebbe stesso scalpore in te?

ciao

From llelmoll@libero.it Thu Aug 30 19:22:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 19:22:35 +0200

La questione che stiamo parlando se è nata prima la gallina o prima l'uovo... è una discussione paradossale... a cui non c'è una risposta... o almeno... credo che noi non si abbia, come specie vivente, ancora una coscienza sufficientemente sviluppata per poterla solo immaginare e capire...

ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Aug 30 19:23:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo sulla casa bianca  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 19:23:10 +0200

Super <susanna.spessot@tin.it> wrote in message

i2rj7.51500\$VC1.659976@news1.tin.it...

> Qualcuno di voi ha visto la diretta della BBC world dove hanno fatto vedere

> la presenza di un UFO sopra la casa bianca a circa 40 metri di altezza.

Quando?

From syden2000@hotmail.com Thu Aug 30 19:23:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ultimi cerchi...

From: "4ever" <syden2000@hotmail.com>

Date: Thu, 30 Aug 2001 19:23:18 +0200

"Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:jMtj7.41003\$%a4.1504965@news.infostrada.it...

> ...o meglio rettangoli...

> cominciano i commenti di persone ignoranti che pensano di aver raggiunto il

> noumeno...non mi sembrano tanto difficili da classificare sti cerchi:

> -appare il fenomeno

> -lo si studia

> -si riscontrano anomalie bio-fisiche e campi magnetici,ecc...?

> SI:allora sono autentici, ovvero non saranno sicuramente stati creati da

> qualche fatiscante vecchietto o dai fantomatici circlemakers.

> NO:allora sono un falso, cosa che fa ancora di più bestemmiare i poveri

> agricoltori inglesi.

> E' difficile procedere in questo modo secondo voi?

>

> Ora, se risultano autentici resta da spiegare come siano stati prodotti.

> Penso che gli ultimi due se non risulteranno un falso dovrebbero far

> definitamente tacere chi continua a credere che si formino attraverso

> vortici o onde sonore, o no?

>

>

sembra risaputo ke con corda e paletti si può fare tutto ciò, La grandezza del disegno (l'ultimo in inghilterra) imprigiona sicuramente ma comunque sia penso ke con un buon team e con una buona organizzazione con una nottata si riesce a mettere su un'affare simile (magari dopo aver piazzato durante le giornate precedenti i paletti al centro di ogni cerchio).

From medusa@flaschcom.it Thu Aug 30 20:30:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non riesco a crederci.



From: Viola <medusa@flaschcom.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 18:30:21 GMT

>  
> Sono di Napoli...cmq spero di ribeccarlo.  
> Ciao da Dario.  
>

Sulla metropolitana di Napoli salgono stranissimi tipi! Anch'io sono di Napoli.  
A presto Viola

From medusa@flaschcom.it Thu Aug 30 20:36:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luci anche a Napoli  
From: Viola <medusa@flaschcom.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 18:36:10 GMT

On Mon, 20 Aug 2001 20:51:25 GMT, "Eddy Stone" <sadesan@libero.it> wrote:

>Non sono assolutamente esperto di cognizioni  
>astronomiche o altro, però voglio segnalare  
>ai frequentatori del ng quanto accadutomi  
>stasera.  
>Erano le 20,55 circa, ero fuori al balcone  
>della mia abitazione (abito fuori città), e, mentre  
>mi svagavo con la mia telecamera mi sono passate  
>sopra la testa due luci molto intense (erano molto  
>più luminose di tutto quello che potevo vedere).  
>Erano perfettamente allineate, l'altezza era notevole  
>e la velocità enorme.

Nel cielo di Napoli si vedono tantissime cose strane, io sono di Napoli e da anni noto il tutto, se ti interessa visita il sito [www.ufonet.it](http://www.ufonet.it) puoi mandare lì questa segnalazione ed anche la ripresa  
A presto Viola

>  
>

From davide.lasi@tin.it Thu Aug 30 20:47:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dove si trova questo teschio anomalo?  
From: "davide" <davide.lasi@tin.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 18:47:55 GMT

Qualcuno sa dirmi precisamente dove si trova questo teschio anomalo o sa darmi qualche informazione a riguardo?

begin 666 teschio.jpg  
M\_]C\_X`02D9)1@`!`@\$`2!(``#\_[0\_N4&AO=&]S:&]P(#,N,`X0DE-`^T`  
M`!!!!`2`\$\$\$`@!(```0`".))300-``````\$````>#A"24T#P``  
M```````.))300\*``````!``X0DE-)Q```````H`0`````

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2008.txt[16/02/2024 09:02:10]

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2008.txt[16/02/2024 09:02:10]

M9&ET:6]N(&EN(\$E%0S8Q.38V+3(N,0`+%)E9F5R96YC92!6  
M:65W:6YG(\$-O;F1I=&EO;B!;B!)14,V,3DV-BTR+C\$`  
M`9I97<`!D\_@`47RX`\$,\\4`/MS`\$\$PL`UR>  
M`5A96B`\$P)5@!0`5Q\_G;65A<P`!  
M`H`<VEG(`!#4E0@8W5R=@`0`!0`\*  
M`\\%`9!X(P`H`T`,@`W`#L`0`!%`\$H`3P!4`%D`7@!C`&@;0!R`'<`  
M?`!`(8`BP`0`)4`F@?`\*0`J0"N`+(`MP`\\,\$`Q@#+`-`U0#;`. `Y0#K  
M/` ]@#[`0\$!!P\$-`1,!&0\$?`24!\*P\$R`3@!/@%`4P!4@%9`6`!9P%N`74!  
M?`&#`8L!D@&:.`\$!J0&Q`!D!P0)`=\$!V0'A`>D!\\@`Z`@,`#` (4`AT")@ (O  
M`C@`"00)+`E0`70)G`G\$`>@\*\$`HX`F`\*B`JP`M@+!`LL`U0+@`NL")0,`PL#  
M%@,A`RT#. -#`T`#6@-F`W(#!?@.\*`Y8#H@.N`[H#QP/3`^`#[`/Y!`8\$P0@  
M!`T\$.P1(!%4\$8P1Q!`X\$C`2:!\*@\$M@3\$!-,X03P!/X%#04<!2L%.@5)!5@%  
M9P5W!88%E@6F!;4%Q075!>4%]@8&!A8&)P8W!D@&609J!GL&C`:=!J&P` ;1  
M!N,&]0<`!QD`P<!]T\\80=T!X8`F0>L![\\T@?E!\_@("P@?"#((1@A:"&X(  
M@@@B6"\*H(O@C2).<(^PD0`24).@E/"60)>0F/"0)N@G/">4)^PH1"B<\*/0I4  
M"FH\*@0J8"JX\*Q0K<"O,+ "PLB"SD+40MI"X`+F`NP`\\@+X0OY#!(\*@Q##%P,  
M=0R.\*#<,P`S9#/, -#0TF#4`-6@UT#8X-J0W##=X-^`X3#BX.20YD#G\\FPZV  
M#M(.[@\\)#R4/00]>#WH/E@^S#\\/[!` )\$"800Q!A\$'X0FQ"Y\$-<0]1\$3\$3\$1  
M3Q%M\$8P1JA')\$>@2!Q(F\$D429!\*\$J,2PQ+C\$P,3(Q-#\$V,3@Q.D\$\\43Y10&  
M%`<4211J%(L4K13.%/`5\$A4T%585>!6;%;T5X!8#%B86219L%H6LA;6%OH7  
M'1!=!%V47B1>N%](7)Q@;&\$`891B\*&`8U1CZ&2`911EK&9\$9MQG=&@0:\*AI1  
M&G<:GAK%&NP;%!L[&V;;BANR&]H<`APJ%(<>QRC',P<]1T>'4<=<!V9'< ,=  
M[!X6'D`>:AZ4`KX>Z1\\3`SX?:1^4[\\?ZB`5(\$\$@;""8,(0@\\ "\$<(4@A=2&A  
M(<XA^R(G(E4B@B\*O(MTC"B,X(V8CE"/"(\_`D'R1-)'PDJR3:)0DE."5H)9<E  
MQR7W)B<F5R:')K<FZ"<8)TDG>B>K)JPH#2@\_\*\$`HHBC4\*08L."EK\*9TIT"H"  
M\*C4J:"J;\*L`K`BLV\*VDKG2O1+`4L.2QN+\*(LURT,+4\$M=BVK+>\$N%BY,+H(N  
MMR[N+R0O6B^1+\\<O\_C`U,&PPI##;,1(Q2C&";,HQ\\C(J,F,RFS+4,PTS1C-\_  
M,[@S\\30K-&4TGC38-1,U336'-<(U\_38W-G(VKC;I-R0W8#><-]<X%#A0.(PX  
MR#D%.4(Y?SF\\.?DZ-CIT.K(Z[SLM.VL[JCOH/"<\\93RD/.,)(CUA/:\$)X#X@  
M/F`^H#[@/R\$`83^B/^)(T!D0`9`YT\$!06I!K\$'N0C!"<D\*U0O=#.D-]0\\!\$  
M`T1'1(I\$SD42155%FD7>1B)&9T:K1O!'-4=[1\\!(!4A+2)%(UTD=26-)J4GP  
M2C=?\*4K\$2PQ+4TN:2^),\*DQR3+I-`DU\*39--W\$XE3FY.MT`3TE/DT\_`=4"=0  
M<5"[40914%&;4>92,5)\\4L=3\$U-?4ZI3]E1"5(\\4VU4H5755PE8/5EQ6J5;W  
M5T17DE?@6"]8?5C+61I9:5FX6@=:5EJF6O5;15N56^5<-5R&7-9=)UUX7<E>  
M&EYL7KU?#U]A7[-@!6!78\*I@\_&%/8;)A]6)8IQB\\&-#8Y=CZV1`9)1DZ64]  
M99)EYV8]9I)FZ<]>9Y-GZ6@\_)9H[&E#:9II6I:]J]VM/:Z=K\_VQ7;\*]M  
M"U@;EN\$FYK;L1O'F]X;]%P\*W" &<!.Q.G&5<?!R2W\*F<P%S77.X=!1T<'3,  
M=2AUA77A=CYVFW;X=U9WLW@1>&YXS'DJ>8EYYWI&>J5[!MC>))\\(7R!?.%]  
M07VA?@%`8G["?R-\_A'\_E@\$>J(\$\*@6N!S8(P@I\*")(-7@[J\$82`A..%1X6K  
MA@Z&<H;7ASN`GX@\$B&F(SHDSB9F)\_HIDBLJ+,(N6B\_R,8XS\*C3&-F(W\_CF:.  
MSH\\VCYZ0!!ND:-1/Y&HDA&2>I+CDTV3MI0@E(J4)]5?E<F6-):?EPJ7=9?@  
MF\$R8N)DDF9"9\_)IHFM6;0INOG!R<B9SWG62=TIY`GJZ?'9^+G\_J@::#8H4>A  
MMJ(FHI:C!J-VH^:D5J3'I3BEJ:8:IHNF\_:=NI^"H4JC\$J3>IJ:H<JH^K`JMU  
MJ^FL7\*S0K42MN\*XMKJ&O%J^+L`"P=;#JL6"QUK)+LL\*S+.NM"6TG+43M8JV  
M`9YMO"W:~?@N%FXT;E\*N<\*Z.[JUNRZ[I(PAO)N]%;V/O@J^A+[\_OWJ\_]<!P  
MP.S!9'CPE\_`V\\-8P]3\$4<3.Q4O%R,9&QL/'0<>\_R#W(O,DZR;G\*,JWRS;+  
MMLPUS+7--<VUSC;ML\\WS[C0.="ZT3S1OM(\_TL'31-/&U\$G4R]5.U='65=;8  
MUUS7X-ADV.C9;-GQVG;:^]N`W`7<BMT0W9;>'-ZBWRG?K^`VX+WA1.'XE/B  
MV^CX^OD<^3\\Y83F#>:6YQ\_GJ>@RZ+SI1NG0ZEOJY>MPZ\_OLANT1[9SN\*.ZT  
M[T#OS!/8\\7Q<O'\_\\HSS&?.G]#3TPO50]=[V;?;[]XKX&?BH^3CYQ\_I7^N?[  
M=\_P')C]\*?VZ\_DO^W/]M\_\_\_\_\_@`F1FEL92!W<FET=&5N(&)Y(\$%D;V)E(%!H  
M;W1O<VAO<\*@@-2XP\_^X` (4%D;V)E`&2`~~~~0,\$`,"P8`  
M`#\_VP"\$`P(" @)"P)"0P1"PH+\$14/#`P/%1@3\$Q43\$Q@1#`P,#`P,\$0P,  
M#`P,#`P,#`P,#`P,#`P,#`P,#`P,#`P,#`P!#0L+#0X-\$`X.\$!0.#@X4%`X.

M#@X4\$0P,# P,\$1\$,# P,# P1# P,# P,# P,# P,# P,# P,# P,  
M#/\_"!\$(^+0^@,!(@'"\$0\$#\$0'\_Q #,````@,!`0`~~~~~`#!(%  
M`\$&!P@!'0\$!`0\$`~~~~~!`@,\$\$ ``00!`P,\$`@,!`~~~~!  
M`@,\$00%\$B\$3!A @,2(R%!4P!T\$C%S01`(`!,\$!04,!@D#`P4``\$`"!\$2  
M`R\$Q(D\$R\$P110E(C,V%B<I)#\$!Q@9&A@J)38W,4P;+"TB0%(+'1X>\*#DZ/#  
ML^,T\=-49\*2T%082``\$!`00``P\$`~~~~~!(1 @,!\$Q0%%A<4&!H;!  
MT?\_:`P#`0\$"\$0,1````]1R>)B[(%!+-2 63I%ZR/1CK)<H\=(%-ZS3`)J  
M!,M-N,D@6,P@][7"C(@XDQ9QS 63P:S6+L)//3H^\$3GSU\$BT<V)8F4PQ[#V%  
M7M.UL\_,;>>Z)4V&\3GFPNAD7##V&'K9+<(&Y:PEJ&AS-T:[Q<8YK+",<:-  
M(S.=#`4<`9WM=U[4BO8Q;4-<\\_F^E7/C]I<^DGYD]G2:1?LPD8FQFPW&.Z'  
MLFH:(U)]\@EH)\$#KY 6LK>"3S3\$CK&M&R>6QNJS2Z#:VB^PZWEG16!9\$:>\W  
MOJGC;;/M:#H=9W(42>3B2P.A\_ S+T[EI?)1-YFQLT9YTV>OL<Z.+9X:V^&JL  
M+ ,;U ]?8D&RAL"";)"JO^?UFP91N95\_3?/[1GTK\$G>O\*>P\$MWH8< ?%?J  
M?:?+,6GCO6=L"T'.G^DY2YDN:78I2:7UC3%?"&C,`YJ+CDMO+J>K"D[Q\$.3=  
MCSLY?0[\_ ,L;KRZ62TM8:TM);G,Q<4;B><^[C3YOD;FQ8W\*)SXWDVBI[\$  
MM3\*4AZF]3U8FK8RW!NV"W.UH6D=R<!LD[-0L>B-\GTG7C923)5\_K>+@R1\*"K  
M>IDCPO<\*S7.S-6XTU(\*V-6-<"6H%D\$=Y? L</6/,4DRT[PZ\VF:'7F.T!8\$Z  
MS;LH?2:&\WS8F\*=SV&9C4:NQY8V+"HPTJR:2N,.-YKU!67R8/I/-R\PO=,K2  
M6Q=)5MYG'M8KKRQ:NNLJGT<KR\X>ZUGI1UBO+=I8T%=@=@2K-VY=P/(!>=MZH  
M4?89\$B6,P6S2%068EI><ZVACD5KP\$44.C)7/1LZ[CV%C2N=-5#5G916L4M9+  
M76&@#]8UK/2S?+O'603CJ,K\$E#D9N">X[4D7@DQB\*\*K0UBZW;V>L\U.]AI0  
MUO;ASKB:GJZWGNJG:C6@6Z4F\']J2",=X[<U%E9:UE:/@V)[[:\_-N2\_3S?  
MRMB\_5.OE?#ZISY6P^I:#YYR/3L\QSEOV?H/GC.N/HP?SOG3/T?OYOR/H<OSG  
MEOT@O[Y'T27YQP^B8\_/\_&5](0^<LD^B-\_.V6\_P#\_V@`(`0(`04`];@5R%7'  
MMM[[T7HBKU>@QH-?^()X4?FUO3XH6H&N57'N/I>@11ZT6Z T!>A5Z `H-U]  
M;T?B]J-\$]+T5%K"EJ\_4V%):B;%6^KV\$4>E#YZ\*TC&Y)O8BK>@Z5\T12&Z^PJ  
M\*(HFK7/;-\*A%6-#H.9NMC1HV!!!]MJ9;UPH+:K"N@JPHN U\$4%#+8>VWH15O  
M0B];GI2?Q19K1WO\_\$1UZ&@Q4EB0+ `V]+4?;RJU<:,-0B(KM&@E".@M6]  
M#[&^!2?'L/H/FO\_:`@!'P`!!0"WK8UQ-<3\_``@4\*M5J(%%?X[T#Z#TM16N%  
M<3\_!;K4.E6ZVJ]J/H;FF7I[10% =;5<WHU:OFFKY#+T]@H4:ZD\*O2U=\*(K\_)  
MZU:WHPZ^P-:@:%7KE185<6^:X]&N`\*ZFB.OLO2M7\*BU7ZV)J] &W6KT6(1B3  
M[P2\*O72@: %J;Y(H\*+O:U7]EO:IZ`TPO0%J-[D7]+>@]MZO2O:NX\*[HKG1<4  
M6!X^;VGTI`\_H`" \$!`\$%`+7I?DU,I#%;5UK,3GCBX1;%6%E85%]:>Y9  
M"0WP9;7%)JL@^@#I".@.(HD5%)X!J46))KB K\$57-7%6%[6]&2]-&S!F4#/\`  
M\*M/\$\\_DVP=CY)LP#Y+LZC\GVRC\$IN<;R#5Y+,K&@A!Y7!3G0A:E?B.08\*AI  
M;( ]!&-\*I5@:X!F,;"BPN0&!@;-[#;RK!PFV>[V>Q,<LCF1I8XI9&=X#P  
MHRHY<D\*LDXK6[C,PDPO(<3)+<E,5R5O;H:C^>M,EZ%Z55\*D"B>D=[D"N2TA^  
MH=3?U=TC3R7S;.)D\_\*D<]F15,AXGO2D8I=FQY(Y&F>DD#E&5@)Y(@,H,-5NL  
MS!AUV]Q,T"=Q2@,I^@+\*UE/ )@MR'(I'+5P`+-Q)EN.(HV4-\*;=QJOTKS'R0Y  
M\$DC%VANKR2Q2Q@WH2.U+(RQ23,]70F)89 ZE!F221B/-+5^6T3SSL1J\_,[&  
MK"OU\$ZF0&-&L830)HD7CN6!J6]Z^1)OS5QZ>7[7]=J<B?FZ/=4L3&.1QD#  
MT\$2QH%D4P&9Y2L(;MR1L)\$;Z&23&C >)EJ(/:1N(@R9D.JV.7CC&\L94D\P  
MPX1K-OK]E H%!= !RI;&B\$HOU^:95-6'I\_8&<)MQ(U(RW1PPQ)9S41C2,G":L  
MZ'FYM'CODMC5!#Q:2'H4\_P!4MN,Z,ABD6ZNM1XN). ):678XZCFSM@[C88F  
M1H=]B;? +@CX(-J9A3"]`@4Q4BZT>@K=3OIF9CRXG%)<XQ4L94+S1M V/&\$  
MHR2I/-DL(E())-9\$;C'=<B!P9 2JL6:.\*-U;,"I%E11B28F)L9N>/I]SFZ7  
M/T'EFDW#J>LA)HB]`="TL>MCZ>?ZWL[26A&\@@@C:PR RY,RICP=QJ[<@EFG  
MG& )@:6=<+-P)M?D";,M(4,0291DK\$R2X\@E:&>\*H9 8<J1Y,=8MAY)83ZYH  
MBLF(K9L&/\$LV@IPMD\_W4JFQ=0"O,=IJ[1]/>];- \$RO%\*:.\*%RL4CQU(7  
MEBQW6!,G:J!;".1FXVVRH)=YF:S/BDF[\*]^B'93,B"&,R)/C=Z .]H0TL2Q  
M1\_B9,;+/@JBU!%\$[Y"S]UHS!RM;F09N&"IH. L9NX^?I],W#ASL/R'2RZ[-  
M\*LI[OTA!Q"728Y)3\$DR#6#@Y\.#G>5:W.U]NX.YCO4A ,S(\$GBB-)\*D1\_,\$;  
MS0\*KM(L)Q<GEB20"48D1-8L"5ER\*)==NF[BLT<&\*,DFE/7N<")V+=X^NTU&  
M!M8/(]%/IYX>-\$!2L@`DC21M9(JL3>['\$Q=UO8-S)S1JCPHHI)YDCDDG=BL

MBJ>\.0D;J\_<EC9W9897CD?'XL.<:R['-C\LR\*JEZP-Y-K=KC>1:>>9) 0\  
M@XJYJ\_LV>NPMEB;7P+<89F20-\$BBH6L&CDYJ)%DQH["?EQ8QD\*5X3L"L@,\*0  
MR%e)Y5(ZNR%%EPL3)V9SX^Q,XXM),C/D(J1XKB!XFDC.IVK8F2DA5H9#R5@#  
MSJCLH!>M]X[@;G'V>GS]-EQ92J8D65C@B2HW03RXN5-(Z3)\$N3/"&FR)FE@R  
M)\$C@BA@+8@;P(9&AQJ9"RR8\*8202K))#\*KJD;23(ZP)>").(J?\$,0TN[^N  
M.3C2Y,==]/9-:VY\BAU%+Y\D@W?D6LW&N;73QR#&;'A&1G%89<<21;-X)!O,  
MAE;81F63.R>6).L]E>3,)G3>;&EV4KMCR+D--%D1(<V=7[DEDD4/K><HGV  
M44&O;,\$@&9G9^7CSM)B(<D]CH&PC[N3+I,%V;QR:03>;5\*SM=-!(H5)1"  
M\L)AR<1S)SKMX@.3%@A4DEM"IR)X-3"LD>'+%A'2X^3'J\_&,O&EFPPD,D4L4  
MDF-P&/JW; 74KB8F44RH-9XAL]G6EQ6<Q5E\$JI%=NVWJ\B1QS^0XR.9!=2  
MN\*02MC3DALN!9JS]=C-6PB7%,GX60+ `\*2K\*RC\$UV7D5^\$8X9DF>; DR&FCR  
M[IFY/\*3<NOY21!CI,Y,.,DJX./AQ-FZL[Z9Y(\_U'C.9+D+&XKN#URO\_`#9,  
M\*)+W":: E(@X\*K\*X6"),)^+#\*C: !\_MDZO7S5G:C\$\*[3XK%M=\*6BPL;%+R^2<  
MAB'L[1QE2TCA93W\$VN.UC(P:.28-A[?-9\_VVT#Q?DMF+"SR>/8T,#1Y)-?EM  
M4N7"ACSL4G+R(%ARR"QM>\$=')1853A"2\<+ #MD@A@O++0.-D@YY+%\*DR0U2Y  
M!-#(<T8Y)HD/'\$@+WG XQ\$E\O1WEA\<R>>/HX,9YY<2#8(TQ<SEI-(9121; U  
MVL^C)8&6P+@T7)K'QHRL6)B\$0X6(&\_7XEUPX%I,:-%,8-2XJNN?B0X^/!.!+#  
M+&&8Q15%`[\*6V&/998W23E&Z3!#2D7QW66#+CFQF:>20QH&C[ `8%3A3F.:  
M\*>Z\ DHS)32\*P(8&)2982EIMCCX>0NYQ44;[6UB;7`S"-AAD1Y\$4L=P]>3; O  
M/%\*A3)DBBF3#R7\$6\*(U\*0BGPPZ2ZR>(3ZV3#AE^K(""\*&C RLA+KD742&AF1  
MJKJ6FQM;(TN G?K?)33BEG'(SK: \*-UJ)\*F2<P28N\M'N7>2/:SH-?@JG45  
MEY<6%B299=XLD,^NFC5S! U2X<#4,& !<50,K G=,\_QO?9%'P3R264?U[Y&:  
M?^O]\_?'`YYO"1\_7.U\*\_\UXU#\_7.M6L3P+QW'.-XSX]@CX'6F[M+W>2=SOQVJ  
M/A>FHWH?!O8?'FG/[9]-#CW==]/^/QM+PXFE^QN/ \;0WH7NW'G%PY]+2\_?0M  
M>;[#RO7\_V@`('0"!C\`D\Z-TI7+P<\_1/(U1CHVELE%&<2Z=#\*\_EXOA4H\  
M;F\_(SC#W0>+B;VG>+J60\_AQ"RG)>1C!@S+;\*0:%D\4-QX.)%<88S36.<GJPC  
M4^=Q?NFM/\_:``@!'P(&/P#1+HFDQ5O,U!3/8Z2-#HZH):+C0>\*TF+J-!J&1  
MS\$GLYDNM%ID>HFEQ.E/\_V@`('0\$!!C\,MGQ1B/<!V88Q+;TRZ?BB474.%2,  
M\*AF)@PLID@?+`V8?+.#/\$QB/BZ(PQ&R,<9G\*#/"7Z('PS\$)D8SQC'RC#",O  
MD@?!B((GAAC< G+W[(/Z(Q^:,P3,P"#CY/\_2)3G/&/(!, [=OHP93QZ3TQ+  
M/IR^",.D&42\$SY(R:'C\*/?A[DY"4Y#,&#EC^C&"QD%438G `#M,V[#6+9;FW  
M\$YFS\*@\$:->?\_CMWHG9MV^613-7Q=CU=?\$IMM\_HQ4>=N2R!2W:'G96K>F"+7  
M./GAQ;8(D[Q4\_4@"X>5<@]:V03\_`%\*VTB1W\_\*J>AN6NU&?X-ZG\_`/(B@W?R  
MSG=3F0+1/TZFL?[L!CA/"HE`+;-ICX<LHRD )\$DYS];,QE`&)I\$C\$AA,RQ  
MC9/88F2,=L'R06'3A%3>7WY0<Y;8GT@YQ(G#/ \_W1++RX'RQAC(SQS\_=B0QC  
M9EY?5R\_H\$2VF&L\O+F^87-00+:G+7>U5,O93\_;B?,W6-J>BTA"6AF=VV:-,]  
MYFK@J)2 V3(^7\_%%:BM#E)29\$S[\*LT\$+AEG,'(3^BL(2%\IPP]:"!4LL\*E4^  
MCL#5+ 56J!.%60.8+1+&EI35C4#,,=G=@+R]RA 238>;V3,ZNX8]W5\_\`3W+4  
M+;Y@#E;K"2M5598]D77H:P\_F7O`6B3 J<\_E@DYC#&!!E\N4H^>)#"6T@;8D  
M,]D8?+TR@2SVP2-N8L#:.F\*B?{8F,2<)CHB<QT"6SY(RE+HC8<R,[HW1\_?  
M[K7+C!\$0%F9C( #-F8P\_\*<@3;Y64B].MQC46[%K[NG\3[\*`,`5F9:,)SZV NK>  
M@%P2?@9L/H&,E/2!LF.K2VF&PQS\*F1'S?NP&\$JEE+"7UJ:=V#<92XD#,8X^<  
M:OUHF1)3M,\+B?U(X5P@KC25G.?:9TP Q\*F6J>)!RQBE2)+C,2E\L UAA<6  
MEKDQJ5Q/Z&JM6]\*B!:ML&LC!+-V=Q\$V]WBG,6?H/=L\_=PMM";7,M["X1JE\  
M:ZM\*7\_P\_&^YB4@)8#H@&>)SB:RF-GPF,1+R'R1CFN4H(QF1L@`=V"&D<)2  
ME\$QALG%,OC,#/W[8 &71AM@9XXG8(\_1CL\$9C+YNF,-GN-R/\*O/E;9D\CXC#  
M\$M5/PK7L\_M+G>?8P!,@Y28\$CU:H"YS)FTB"!\*>RJ&-3&<B0=,V0U>O >:TC  
MK3&\$M75(@ A?-,IF1'I-\$U!(7,TC&?ITU^M\_CR#@#3<`!51@JR\3%0WB,Z  
M01CE5^`Y(I=34NT,L,Y"3;NZS4;L<07@U.890,I\*TF8[NKJ,D"Y14IV@:<A/  
MK;L\*B-4!(E'EB,ME6G5V/^WNA:CEBP\M+5&\*V%:9D-,&4]H\*,K^9^Q"VKCCF  
MK8W;?,UHITGA<Y;2]4O8XW&A!S#OR#D##F1W1F.IS]DW.39?Q+ECT(%Q34C  
M@4,"&5@>PZS1H&<CLALY091\*<I"; EB1TYQ+X1!SGAMQ@D@2\$I\$SP[4892  
MRR@#IPG\$R TCCE&WHS'N.+;\\_?FJ\$2F%\$N,R\_1;A:?MHJ)\$LUI,^G]7S8RJ  
M,\]H`Z,-V %G2#B%R)[34Q-C(R(F1.4\_?V(I-)\$@2-0\BG95O07I57'6`"D`

M2SU7=,7&;3RH+&3 R9%&\S+4BJK!]Z\$\*+;NVGD+?6"KYM'I=2.-<MAN',N+1  
M32HTU<-]3>=PZ(#6B+JL1-A@N()WI?5@L,&[18'\*G=FW\$U0&) )D)L-HS'\$%  
M7^Y&@\*S-FLTG,>;Z7XD!)E:Y\$(3@95-ND(O^G!JH66V17(RU2X>\_ ^)\$WLAU  
MWP!(STU4TT\_MP3:NM)B=(+ XC;PRZ^O%/+76L2-36EP5]H>[.BS?^FER`G-V  
M+;M+>2ZEICZ5IJ[?J40&/(<VRM.;6#:NRPS--U(X\_(WA=52!=4@K<0]FY:.I  
M?3V[."2)D9F)]/Q90,2)F9^"!5G\>4"<B9P6G.G/XHU"?DSSC8!.7NW+08R  
MY5\$L@2)%3#P[^K=H;&!J!.!P\$C\A41@2&4X`Y"G+1NLWI1265S+'\$53&?:J  
M]2 P!)J `Q(G5MA=UU!(-2X?2XA2ROJ0;;W`4N\$`J0\*H)TJMRQU[E---7\_  
M`%(HM=SRSE>.R-\*N@=VKV7/5VB6]]/P[4,\_+:KXF0C3+2%.[:0,\_GT+"WK7  
M-6^;L<RH!<TK+IN#=JL:MQGXEN&-EYV[DF-B4Y-/-&G4E<2\*B1(%4IDXRU;S  
M5>? #D"J0.H8[5TJVK]>`A4K, K,L93W5[W]2Y!!,Y9""8EG)N\2'J)R4Y X  
MSU:O.BM=182:G!L^NH9>F""!:"F"P><CCFND<!]^O7PW^^\2 SOQ+(.FZ-2'Z  
M5\*NK-\*\$D["80,`>)+J=B#=0B8VIHE@2N3+NT0.;Y6^;7,H\*\*F(8,/LKOV  
MJ-3X=UGA+JID%]54<S8GC:N&H4D\$U<)V2Y^7N>U2WV^+&#8X"8./:SB8&\$B?  
MC@3)EM!S,3JP(P^#HB1\$9Q,FD\$F?]7Z(S Z(V=&?S9^YS:LPD;SAEF!(UW\*  
M,)MJ[NJ"XF"VS"8`Z2\*.M'2 ),LP,9Y>]H\$Y@&0--6&W,+IJC8N%.3Z9X=  
M5J;C: ^VL"W,%P92(#2TCX7A4N+Q+,^(.\$6+@L&"I?2KB75U5=S\_F0HM6WI)P  
M2;X8]>K<1(N&NXURL(ME0W"-MF1%G<X;9IK;OM](NV;B!0I"7E)J1@P2X=Z  
MW:9JUNZ^)9A55@\$!JC KMJ6E75-+>E"DL"9\$3:0D,]25:M,4@\*&+ "4Y'RX  
M#K4PUK="I501/>\*@0&4\$D2F)%3M-JPZT8 XX4RD02)X=?=CA@8D25:229^K  
M%<V\*/3,%@9DZRW>(M?TW[N'I(\$E=#22RBAE5T15ZOI\_9Q1:`X<@W\$ ISZ,6  
M@VD:86F9PF215L\_\$BK%BAFP!S!P!:S?+HMPJ"CVGP6Y;+58>FIEW>+:?V#I  
M"6.7O&QSC8GD>8DEW;X+>%S2Z:OX=]SV<= V],>0[?+\$Y:1B1E'0#F3&V<H  
M./P>^4;AZ-N79]R]S04%;M+F1-4F7AKENU74OTP6E, S,I#\$X[IG\$UQ!.(VY  
M1002LP%,RHD,>JFEM6]4D\*%!9SD1;&0W'%3\_P"!NKG-<PH\*\$@\*LC4)VNI4  
MR[O#CB,MH\$@%7M.:23B!<+VK#IO]2W\_F1;LHK+9EKN)P `U(2T\_%:K\2%7F  
M4)XTK;!F'4LPU)=1M:\*WF<:&YSDT`RURY-=JV2S \*.)=N+:85WJ\*^X==\_V7  
M!@IS=K\J2\$\*+6K\*0:GDCX;MRM:+W8\_"A4",YED 5RZM4\_P`O^'WR1QPA%L9F  
M>\*GK5)JW/-K?B0;YM-(@5(6.1DK8`4]J"QI\*A0&)!4CK;JU:MZ&N)DC2>H'&  
M==+VY+<W:.O=BE)-L 4%0SI:3-J@(&D#( =,C3UUZU78\_[@(%99@8K\*>JX  
MVENMOZ82\U\*-,;=2JD\$S0-<3T6UP\R3B%GMT!;7[%7U%i B8&9&)WFI@V[#J  
M5.(.W&:K,ABT-:YJS;=DF2MXFDK\*C2N\_6JZ^,C\_0B\_R%13G^1I3FK;.K5&5+  
M7[+\1GNV^)X\_\$7N;UWA0")8")B4SCCA'EPG\$@)'88PD<,IY>4X1EYWQ>XG.B  
M7\,2EP\$3T72B[M+.S9+2)^+<@JPU\$RF)C+R0TI]&'3ZU,8(5U:09B6!"2P/  
MO2"(%(+9,QJ)\$A\*;8OU^W!4!B1,-;#%2ZRV7%\*57\$N)W=OB?0A465H2(13I(\$  
MM]>;NK]2+-L]X]ZX%E2":-2N!]IZ^GUXM\SO=NS+6;5UEM\*H"FZXMT<\*UIL  
MVZ\*GCD;-ZU=Y/D^1+6KEOE^(H-U59KK.;=GA7+W%"?PWM: ^)?[J]=A.: "W>7  
M\_FEZY\_\$V""NVFT<-;R7+E5FQX=I;&Y<W^+ROM])"U+CY\$4C9<TM5JC1;\*EI=  
MX)TBWAJ'8AB9L0,2 9F?FRI;\*N)4^0B8\LX<!\*F&\*;3C+;2P5NK"LB`,@U  
M\*1HPFVXKKV:X(&)!&1PF/E@\*>ID`6D V'4K9O\\$(<S;902"O!O\*9\*;;DVM2J/  
M:>CW=\$%FP#:E!)/O6 2%!)D2V.!.5A\$M(JJ5"U3HQP(6W6R]OLQ:>YDH!,S  
M)F4Z:F[5+4V]4<O\_`/T7^O6YS%RT`G-ALKE5>R\$HNT]:NY:\_+K1KHYCE[/,]  
MYP^ZL<URQ+6.81;EIF\$C)A/4)Z7M[ES5XE<`@C^N)&?Q8?.(!RD)`&#M&TXX  
MQMRGE[E\_DN8\$[/,6VMO+`R84S7/4O4B[RUT,`K32X-UT)JMW%7#IIN\_9W>)!  
MF0%Z2 2)GL[NN&(I,J21@!N[#3LB9,CE\*4IGM\*8+J9M/6N6<JC"K:4JQ:9  
M4L:B@G50U>]H73.Y=4TF1#\*5%--Q;H^]M-Q.W%S^;?R]+7-22\_-K\$7^6<-  
M\_P"3RUM\*FNW?RO>4V>#>\_BK5%N[#<J3S',V;5H/RG."X"[WUMLG#OKP;"</O  
M73\RGB^XG!@OS-V1JJ5)U,\*95&INU]DFCN\_O(X;7@7.0+4L5);)2^[S(I+  
M"D2)J(&?>4%J=48E6.(^F9D=G'M0P2XR%3B"PD"3Y%\[3",51I@U,)S,NBJ  
MGZL%0;;=TXS!PV%P\\_VHXQ)"W<99TN1DS&G>@NCF:2!8`D\$G#]JG5%]!29V  
MA\$J9A970\$U:MMN(I9A4I)4XS!;/43TZ>IYD-\*LMU<)\$2\_KBDN\*I"0)F0, Q  
M?\$+ZL7!;\*!1IG5\*=.2Z;EQ:5J2N.\$6\*2G0Y\*KUE[JJ[IK[O0RQS-BPP6S:Y  
MIVM69;=N[;LWTX:EF[BYS+<YPO9<2WS/"^Y!IQ,L#+\*"9G#\$8X155(G9T  
M;8EACM/[LXZN?NBSSJDSMW`9.A.VV\_.X\_M(\*76#ADKM7:2%N)"XRI4\_

M#X3O1<M<3[/[2\*F!\$AF<OUN'&\$I3QZ#]\$\_N1ID)G2<<I4X8\_M0SDAW8AJG4S  
M`8D]JXG:K1XNO,B;!\*P%#@LK>NX)5ZM5+Q^7Y+F#RZ&]^99TJKJ6VMBFKP  
M;EE:%;@7;;I7XG=]W'+W?RC\O\_,"@3G+B\$!+SH;<KMM)G2EJO7?6UOI8XEQ.  
M7LP5F7 TD8\$"1\AN=6!>8N]T:BSL09R5=U. E<-(SS)"R( (Z80\*Q56.,C(2  
MGMFL2.ZN,FET4XT[V?4B1IF34%.!S['HQ6J@%1):?A[\*[\_THX1+5TAD:1!+  
M`=EJFZL.KDAY>6>'JP32>&\P^)^7\$G0<PC-IAE&.H%<Y,LV75N,M?O> JLJM/  
MN[AE5\*5\*\*68=GM1.Y0<9"t%F)&6SA6ZOH0>\*2[F926.HAM><5S-Q@9D2F3/>  
MZU.GS5A.82RW,6;G+'EGL\*QMEG1[EY\*&E<LU)W>\_.[>X<)RZWRG,O@O+W+5  
MVH27B4W+ENV\_+^"] VC,0,3GTRP@Y2D!CG\T9;9?T&Y7G;8NV3(R.:L-VXC  
M=1X+\_P`INCG+(I-JT:]+5],9-/&SRMY?0;EO,Y>&%^RR7D--Q&0V[BD"=-WEF  
M"+UNS:]#"#@"-TC#-=^B6B.ZK\$.S.O.\$O-JW/IM!\*AF!\$DF""PPTZ5@3%#<B)  
MS,X9R\*~Q`7&<I5>1=[S'@,5ZTS(\$3'0)T?K122&\*[V.76VM \*L\*ETB>S;/7#  
M\$IDI&9GEAIW/JPTUJ\*F;"<A3BTSIU9TPP1GH?868\*99U+N[8+(648Y-+:>Q#  
MM.:B8F"3^]"M\*H3.\AGY8X=FR61AWG,!&\*A5\9N)4JZ:M5-S1[7@V^\_AEM\*  
M,,@&4B>&MC;9EJ>K[:B&XJ](,2)\$2.K,5?4A0PDJR..P\$TJZM,,4)F6<E5..  
M]2V7X?5>%N!%-095)!!(IRW8)1V1U((N),8RJ&I3OQR\_,M(6K#3O J9%\*6'  
M,43XG><)\_,@HPE(XC;,9K 'R00<OGC;T\_'V?Z!!V\_I@3.V4Y'XX:WS""WS 6  
MFSSB@&];(G1KT\6U4W@7-'\_4C\MSRT-B;-Y6TW5!IXUJG5Z=GQ+?M/9W8U9\$  
MD%@`&RW36M#>O#,FH#KIAE(5&UCW=.]U(#75I7 M, S!ITOU63#JP;1OI:EN  
MH98`C:TO-W:\*( MVB[ 8`f)QW;=+47-9ZL,+JDJ:9W)T]U[2Z];E<2NE7  
MN2.@JHQ &%NBY6].]#E;!(/=FG>'B+[2ZK:=6NW]Y\$BB%U(8\$,"MF[>N:\  
M/#9(#.0IF%9&(Q)'5I;5UH)<U\*1J'+3T[/:P'XZV;+!6[XL[S-:M;MBU8M==  
M:J.8X5SAT>][,M<\*7^&%(>Z6<F550M<NBV;=.[\_Y%KF(=7 MV2%J"\*&)),EM  
M\_F%LJ[VU^[\>]EXD+=LE\*+9-JX,@%"%HUI:9.\$VCNZVN\_\<\$J;<U)G<8%C-"  
MLO7]I!-2M,D\$2D@F=U:9[D2G4VV?2#[\O!JF"9,A!(RZ\*6\_XX"4H9 %R,ET  
MK+3V8=+9\*JP:Y;Q)8TTC1:9>^HT>\$\_\$UV^ZBW\_+>:+/>Q3E[LZRX3#AWVMFX  
MJW:/:>TX=%SO\_%J;"> GB8SPRC/Ry'+H\_H8[8\*O9N7F506<&A #C\*N5UVI\_"  
M@T\A@,N^E.?INL-R7.<IS-H,0]NY9:U<\*.!@]Q%7J5EKM7-7A?9P^:LV;  
M1G\*]=2^JD9:K7+\KS=Q:~LM7#^^N0+J\_S#D>;5L2>5O3=9:5:[R?,)8YFVCU  
M^(MF^GVD-1>#6Z)ZEQD13W3CAMU?O((#M41BKFH89%CJ=89K-.)@ISF59A9\*  
M:~!F0Q(K?!4-(4+4\_#X:5X:[D5"2!Z9\*EMGN@+H;7<#MJG7<T\2 :W7"8+  
MO4V96I0M"JOG]Y%899J""&J8@"06XZ6T[RV\Z'NI;[KQ(5KH6P2<+E5%L&DA  
MFM\NZ6F]%U/XFQ\_F^RJM'B,;;(7U3)975V'\$-2Z'H[O@0#>N\*PMW5P"\$\_\`  
M(2VML4JP2[1^1N<\*W3!FJVK;D.1\*9D94EOHM4O7[R%[U6O.\*<E!(")7BVZMU  
M-R-\*TVS,+<0"V<\$9=36E%Q+E'V?B?]0\Z'&3JSLT^BHED[/4A@S3QVRS)\_Q  
M0&&...P>CEV8\*(-6002+8E3@9=L;M.\_%]B!=YJ];G;%VW( L;;\*P"Z=WO\*?#  
MN=?BVHY5'6IZ@]DVQ30&4>T\*W7G9;<ZGV<`<JEPM<TVQ840=#@9^9X-OBW  
M>-8[NYW:=SW/@=W%JZO;:ZB7#;<292Z\3AW-%K7;JX;:(Q/Q"),JD\AG\O\  
M0EET1<+&:L3@1,%1@GU5@M93@7#/&W\*1!QQMLKK!%F^CMF ZTX8@R\*&[VH,N  
M7XAS[HH^SRLD2YGD[JJDV[RT\B0&9172;>M]/B0J6W1&7JSD)R\W<^A #7&6  
M1UA<O+53XBP+BL5GNX2J'64OUDT0RS(4)88DBG&M5WZOMW^AE=W%N>%NIR  
M3\*E=:F=/\$7S\MX0);J(`KtW+8:DUZZF;B/4?SM"\*46W: P4VT4-CIUNP-W  
M\_<@H;ZHY4"LL<0,\*%P^I7"&Y<6]0J#2I RN:%:..M\$HIN,AM NJXHG,6#Q!  
M-Z\$X//W+E7W?WL6[9?`B"B6A<L%#,BA%9K=%=[Z""\_SA+W.KP[B@A;;TU&  
MI6[S0US31V7^AUNBKB3!8 A@1(J5[+JVI:HX!Q>R2\*~@<2P]I.?7WUBHOY6V  
MD8[=VJ+G/S5K:U:)R<!13Q%%-&\_U&N)\_IQ=YU^94FP%-D6:A564M)4[+W=+7  
M:]XGW?B0;O&""%V%ZM(MVRS3NT6[74X=JW7Q+G&BJJY;Y:F8O4U5 "2&W;  
M1J[B,M/>T4<.!R?-7R7YJX2;=L7>&&543=:AFTT5/^5^S^S@%3@1.K,,-A5M  
M,8F?DE&8Z,O=:Y<(1\$!9F. `FQ,46;;W6PQ.@2.W5K^I'EIF?V8F1A\642  
MGIZ,?6ZT3V]/OJBK\$=,L,\_5Z(U@..AE#;?\*K1CR]H><J\*"#TUH%=8) 5[<R2  
M#3,\$3^B\&Y9,BP,TG4.UUM2?[L%9D"60&!VRPAA(RR"XX?5:F)-@P,YL0/GT  
MKJJ@@6I6]MVY-%E@.[T\1\_HI1"BM[JSJ\_3M)+;X"2E=VFMX-^Y<-UYDDXX,  
M>PLNM!-H\$7ITSMA:B9C+354VEX\$R#5BPD146[3;NG3" S"B1RRD1-L6-6F+=  
MP3G<M\*6\$Y3DUQ%G2>RE/^G!+, 1(`G\$C\*4/RUYA;5F+H[&E:I4W+;=C2FF"M



MQ5NH^#\*P# B8.\*FJ)<GR7+K<+TJ:5J)-)##\*Z6^=YS@UZ\*^'O^';A;C7FY.YR  
M9"W[+W49JF(N6WL<!K[6'I>[\_%7>72YU.%Q(OMR5NB\_R;!\WM%K:JF[QK/+V  
MM=M^%W[U/Q\*^)WL7V%RNTHM\~0SL\$+"ZS6UJW?5C",OG/]GNW!TJ0?CP@, ,  
M,:1@LY\_5@98?!T^<\*HJM:74X@4F?3OJU,3R'2 "2/\*%U0HML:CF0 ?^."[-  
M4H\$Y##+>Q73]6\*GM4\$DZ\*F \$EJIZG6BI^7MN1.7\$4.-H]I5\$CRMA:<13:0\$&  
M?FJ(\*OR)LVY2`\*\*1+XQ#R6@Y%ED#+.FG<\S5%/'M(@D"?RZU@8Z>(CHS^M%5  
ML\$W!)>,V]/S,>Z^A!((\R,3AZT2GGAE/."2!D)L,YGK:2>LL%K1PE5GA+PR  
MS@Z52I\_NXF) RF=H[O=S3YD!CJ,Y@8B3%2<- /FMU86Y296P5:K R#-J'HZE  
MN:8,F!D<,\E\, U\$A=0GTC%82TR6KIN,!4ZF8!.)[M[2:\$CE^7%^]PKR\1^\$  
M:F-#,MYDLI^9=6L6PCVN+W M/"HNQ>YD<P]VXK^+<4ZKH)"Z;EOB4)N/HCG3  
MS27#=#O2>TDN&[.UI3)5L5<2BY<]DZ<7\+N[ER\_,?F&E;8K\*1"!<J46KJ]> :  
MQ+R2,;PR@H;@5]D\_5/FP!^85@VZ)B?S'5#JSJ&\*FD%@(F648""6&SIB9G\$B  
M8\$@!CF O[1A@=^6ZV)F,JA/M>= 4D5\$2F,N@[T<,MW@U,)BH3!I-.]2U,\$;0  
M01\\$Q\_!;!JE\*713,\$\$9-A@=F"M/SM+0P(.R<QY(!,\6D ,1+HPJ]> "3D>  
MJ9RENG"%D'().2M\$A;NF6PHW1!N4,K\$F8((,E"[.,U!!)\*"<T)\*S!^\*EEU=B  
MY!H&,A+> &W35;6'F Q8@C(\$)GT?-A9S%.9!EB3D\RW=+ #/8=%LL<%N5"@]  
M@70KIZ\$SHA>)S%E"3\*E3<=IC3:M,GKWH#-7S;54U2%M4Q"H]\$KR\6MT?QO\  
MJ&9"+ZVT%M3:%M1/1.YW?"^M^'WO>/#%25U5J ) 8US\*\*>&OAP;[D%ME(4 R  
MQU(M\$?EK0\$P'R M3NX.NW[OZ\$ -;M%1AC<:9!SR0U1N6LI^,V?9",3EVOW  
MH.HGH'O,4[&!R^4P99\$XF '0,>L93^&!24"!FZ8J6V%8[4)]1@&E@09  
M@AW!GZ!8!@!D\*W\_>@\*M5,(P"Q./34Q9HS(EEE^D1(W'7&<Q3/"652MV(>^UQ  
MP+8TK- 18D\*JMW76N07!E/"DYC8J\_M0\B]O[4\*09CH)\_LU0P(F#D3 \$A/Y  
M8K ,B:3(92,]IB@ @DB068IF3\<4.LD!\1@V!S%7 MOIJT:X4+B!@&^3I4,L3  
M"R)!EF9XXU;T /BT],.\SF9K#EV<+<D0ZEEV\_=%/UX\$ZF,\@TYDZILSLUR  
MXWUX"SG;5L ,AEB#4D\$"=0G/\*D#>W]Z#-I@9RU#X-.ZT+<M7)NFJ4SF,54J  
M5KI^I"L%DI\$Y\$2P/!IG&7]>4;WRC],%09L<!A'1+IE@.S!!\$J3.0^K\$^CXX6  
MS=5F)4N[!K85'9VB<6[;?O7HM6Z\$=.)=L\3A\6\*G5[:\$%B[44"8KMJU[B-9  
MKN6J+OB>%<XESA]Y!K<VP"BU%21.X61-25KXMJ[:K\BVX Y:[6Q,BE+\*RD\*  
MMQUNVW57LM;K1;W%&[W%WON[@LMT,JRFR@E1->+.M133PRC5?>6OM;<"XA)  
M1@&!((P.Z=0B0/PYPG)6YRLR:YEOL-\*?0M/7\_G>9'#8R;]PP\$9M;DJB8DL?  
M(HJ@,\$:V#.<\(UFD-BHE\L\8PQRPPV\_"8,R\*&Q,S3\&)BB0N\N&)2\<2H,Z4  
MN:OK\_OQ=N7G 4&2O4BI/=L^&UUG=NPVN.'(8S>4C(KCTT]F%+\$B6P"8\$M6/9  
M]2"@,YD&> ECY\*HX092K:F.P8]:A:JHIM2+D@8L98;K&JB,;9!:9;&8E+9PV  
M96U+VH(+E%(F5E@93\$ED[,`/;-VD%F0/(#=G7.M:HX=U+?+6R9/7<K=5EN4  
MZT?4VCK^RO13RZEPN\$U#\$ #SMV,AE\WR02021 )EG\F'3&\$`9G:3TP,<O)!6  
MPP2X9 .V-(R9Z>LRKN0RV^<520::A53\*9N//A\31W=M\*KMSN/\$XE\_\`B.8=  
M#<%JRW5%NVG1[J@5U7J;W+>)95[O<\1>\_JIPH9.9Y>VX:\_\*UC;N4V.&BU77NK  
M:6S>:\_Q'N<+EN=[ONNQ=1U'+60'4(XH63\*J)5?3J5;7=\_AQ@ );1\*?Z(NW  
M<\$ULH3\*>))W+8]-J46&N7"2[\$M<89%G)9M4NVS- GM.V,5 %R0=PH#8;L[F^  
MR>D\8 ?!/Y-D`FV#[^KC`E:60RD,I#\*!V)R!Q'S8F"+0"G+4.GX#!%B\_:LU  
MC#XU&%NO>AF4D`YFQXK)EA3IM<S=TT]9XF\_.<FFR0:ZP^M96)?G^3 ,P25  
MN?`LM&/.<@29[RW9];LV&B5WF>1)&3#P2!CU192IHG>\_F5HL<PG\*,XU3QJ  
MO<Y9N1/FN>YBZV\$A9MV>7 `54<3\_`/8/%1MW[[SWKO,.I^3D1R,5<M\_+>65Y  
M[]Q#?;\_4YQN9> H.D9)@!ZLHS/S\_`"0TLMDNB%E^F%JE\*?6[6%-4O.@2E\*4'  
MX,?<QZ1 \_3&,&6>R-OS3]^[%K>X7YA>)15V7X==`WG\_W/Y>-/\$EYLI?1ZT:>  
M+GC\*F7UX2KBYZIV/\*>V!\*N4^M\*?DW8'P&=4I\_6@RGF)53\_1 RR'1\<-+ZLIR  
MG E.4&<LQT3C9/&<I9P.F9IRWML8R\DX]\HT] ^3',<YX9QA\<8RSV\_W1C.  
+<AG/W[T;=WRQ\_]D`  
,

end

From ask@me.net Thu Aug 30 20:55:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufoto news  
From: "JPDN" <ask@me.net>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 19:55:55 +0100

## UFOTO - NEWS

All references concerning photographs included in "The UFO Encyclopedia" (Margareth SACHS, Gorgi Books, London, 1981) are now included in UFOTO's database (but not yet online).

You can contribute to UFOTO's project by sending all photo-case references you have in your library! (format : Author, Title, Editor, Location, Year, pages).

New downloadable documents :  
GEPAN/SEPRA's information booklets (1977-2001)  
(ARTICLES & DOCUMENTATION, Other Ressources section)

.....

UFOTO        E-Publication Devoted to UFO Photographs

- > Main url     <http://www.ufoto.fr.st>
- > Mailing List [http://mapage.noos.fr/ufoto/mail/mlist\\_enfr.htm](http://mapage.noos.fr/ufoto/mail/mlist_enfr.htm)
- > Mirror       <http://mapage.noos.fr/ufoto/index.htm>

From zucfabio@tin.it Thu Aug 30 21:01:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: strano video in un sito a pagamento.  
From: Kazuya <zucfabio@tin.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 19:01:43 GMT

Non ho finito neanche di scaricarlo perché si capiva subito che era una  
boiata

--

I WANT TO BELIEVE  
KAZUYA

- > Da: "dario di mella" <darioe@libero.it>
- > Organizzazione: [Infostrada]
- > Newsgroup: it.discussioni.ufo
- > Data: Wed, 29 Aug 2001 21:11:21 GMT
- > Oggetto: strano video in un sito a pagamento.
- >
- > Salve ragazzi, girando sul sito proposto qualche tempo fa da Fabio Di Rado
- > [www.counterevidence.com](http://www.counterevidence.com) ) mi sono imbattuto in uno strano filmato
- > visionabile in Quick Time.
- > L'indirizzo è il seguente: <http://www.counterevidence.com/membership.shtml>
- > Dopodichè cliccare sulla scritta gialla "DSL/Cable Video"
- >

> A me, sa tanto di falso...poi voi non sò.  
> Cm q fatemi sapere!  
> Ciao da Dario.  
>  
>

From clark@gmx.it Thu Aug 30 21:10:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ecco il link  
From: "The Heir" <clark@gmx.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 21:10:58 +0200

ecco il link dell'articolo riguardo l'ufo in egitto

<http://www.edicolaweb.net/un070701.htm>

fatemi sapere cosa ne pensate

ciao

the heir

From oldflame@VIA\_inwind.it Thu Aug 30 21:46:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultimi cerchi...  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Thu, 30 Aug 2001 21:46:34 +0200

4ever <syden2000@hotmail.com> wrote:

> sembra risaputo ke con corda e paletti si può fare tutto ciò, La grandezza  
> del disegno (l'ultimo in inghilterra) improriona sicuramente ma comunque  
> sia penso ke con un buon team e con una buona organizzazione con una nottata  
> si riesce a mettere su un'affare simile (magari dopo aver piazzato durante  
> le giornate precedenti i paletti al centro di ogni cerchio).

Con corda e paletti si puo' fare tutto? Omioddio...

--  
Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere  
che e' colpa tua

From oldflame@VIA\_inwind.it Thu Aug 30 21:46:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultimi cerchi...  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Thu, 30 Aug 2001 21:46:35 +0200

Ciao

- > ...o meglio rettangoli...
- > cominciano i commenti di persone ignoranti che pensano di aver raggiunto il
- > noumeno...non mi sembrano tanto difficili da classificare sti cerchi:
- > -appare il fenomeno
- > -lo si studia
- > -si riscontrano anomalie bio-fisiche e campi magnetici,ecc...?
- > SI:allora sono autentici, ovvero non saranno sicuramente stati creati da
- > qualche fatiscante vecchietto o dai fantomatici circlemakers.
- > NO:allora sono un falso, cosa che fa ancora di più bestemmia i poveri
- > agricoltori inglesi.
- > E' difficile procedere in questo modo secondo voi?

No, assolutamente non e' difficile, c'e' gia' chi lo fa o lo ha fatto  
(Hasseloff, Levengood, Andrews, tanto per citare qualche nome); diciamo  
pero' che non hanno lo stesso megafono del CICAP o di riviste che si  
presentano come scientifiche ma che in realta'...

--

Alex Torinesi

Il filosofo scrive e dice cose che non capisci, poi ti fa credere  
che e' colpa tua

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Aug 30 22:04:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volto nel grano  
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 20:04:34 GMT

Ma solo io ho notato la grande imprecisione di quei due "rettangoli" nel  
grano? Non vi pare strano che dopo tante formazioni geometricamente e  
matematicamente perfette questi 2 disegni non abbiano nemmeno i 4 lati  
rettilinei e tantomeno perpendicolari tra loro? E poi vedendo le foto che  
ritraggono da vicino le spighe piegate, non vi sembrano disposte piuttosto  
male rispetto ai crop a cui siamo abituati?  
Poi la scelta dei soggetti ritratti nelle due formazioni secondo me esulano  
troppo dal design tipico dei Crop...e denotano un rimando a temi un po'  
troppo "folkloristici" in un certo senso...  
In conclusione, imho sono dei falsi.

--

Per rispondermi: togliere "NOSPAM" dall'indirizzo e-mail.

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Aug 30 22:28:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eh Neuronico..?  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Thu, 30 Aug 2001 20:28:32 GMT

"QUETZAL" <Q@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9lrq9u\$aag\$1@nreadA.inwind.it...  
> Non sai contro chi stai giocando.  
> Torna a cuccia che rischi di farti male contro di ME Idiota.

Se avresti P...E e cervello staresti zitto per fare bella figura.

[Neuronic]

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Thu Aug 30 22:30:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Thu, 30 Aug 2001 20:30:54 GMT

On Thu, 30 Aug 2001 11:28:46 +0100, Gianluca Montecchi  
<g.montecchi@louise.it> wrote:

>Jasmine ha scritto:

>viaggi dovrebbero partire dalla terra.  
>Quindi se sei capace di arrivare in tempi decenti (diciamo 1  
>generazione) a  
>150 anni luce, il secondo viaggio arriva a 300 anni luce dalla terra (ma  
>solo  
>150 dalla prima destinazione)

non lo scopriremo neppure vivendo...

>Sprecare meno risorse vuol anche dire usare la tecnologia. Supponendo  
>che  
>abbiano gli stessi nostri bisogni di base (mangiare, spostarsi, abitare,  
>riscaldarsi) usare la tecnologia vuol dire spostarsi in meno tempo,  
>usare meno  
>energia per scaldarsi, produrre più cibo in meno spazio etc. etc. senza  
>impattare negativamente sul territorio.

una specie intelligente che vivesse sott'acqua forse potrebbe trovare  
metodi per migliorare la sua vita, in modalità che noi magari non  
definiremmo tecnologiche, per fare un esempio.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuore

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Thu Aug 30 22:35:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civilta' .E' solo questione di longevita'?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Thu, 30 Aug 2001 20:35:07 GMT

On Thu, 30 Aug 2001 15:51:25 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
wrote:

>Ma dopotutto bisogna stare anche al gioco e quando esso  
>si appoggia a delle regole fatte di ipotesi o mezze verita'...  
>  
>L'importante e' possedere un buon "paracadute"  
>qual'ora i freni non funzionassero ;-).

intendevo dire che ci potrebbero essere delle cose, che il nostro  
cervello non è addestrato ne a riconoscere ne ad immaginare,  
o che magari interpreterebbe in maniera erronea sulla base di dati  
sensori parziali o inappropriati, magari dandole per scontate senza  
quindi preoccuparsi di indagare ulteriormente o di fornirsi della  
strumentazione adeguata per l'indagine.

ciao, Jasmine

Nothing last forever neither cold november rain

From clapao@libero.it Thu Aug 30 22:37:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo o velivolo sperimentale?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 20:37:21 GMT

Alessandro Lue' <alexlue@libero.it> wrote in message  
aBdj7.36420\$a4.1379429@news.infostrada.it...

>  
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:AIcj7.35912\$a4.1355411@news.infostrada.it...  
> > Adesso devo studiarci un po' la mappa della zona e gli avvistamenti di  
> > oggetti triangolari nei dintorni.  
> > Grazie ancora.  
>  
> Appena hai terminato questo studio, ti sarei grato se mi potessi rendere  
> partecipe dei risultati, in quanto sono molto interessato agli UFO  
> triangolari!  
> Ciao  
> Alessandro  
>  
>

Senz' altro, Alessandro!

Devi solo avere un po' di pazienza... ultimamente i giorni di 24 ore non mi bastano più!  
Me ne servirebbero almeno 48 di ore al giorno.  
Non è possibile zipparle? =:o)))

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From clapao@libero.it Thu Aug 30 23:00:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo o velivolo sperimentale?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 21:00:54 GMT

Nik <kentaurus@libero.it> wrote in message 9mmlf1\$jcvs\$1@nreadb.inwind.it...

>  
> "SilverCat" <cof2779@iperbole.bologna.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3b8a6572.5037725@news.iperbole.bologna.it...  
> >  
> > Ciao a tutti,  
> > L'avvistamento che mi ha lasciato senza risposte definitive e'  
> > stato circa il 10 agosto penso verso le 22.30,l'avvistamento e'  
> > durato circa 3 secondi,aveva una dimensione apparente molto  
> > grande tipo quella di un caccia a bassa quota,la forma era  
> > semicircolare o piu' o meno triangolare,

> Ciao Tony, anch'io ho la passione per l'astronomia e l'anno passato  
> precisamente il 29 luglio, ho osservato un'oggetto simile nella zona di  
> Padova. Mi trovavo nel terrazzo del mio appartamento, in compagnia di  
> un'amico (anche lui testimone) ad un tratto è apparso quest'oggetto, che  
da  
> est proseguiva verso ovest proprio sulla nostra perpendicolare a grande  
> velocità, era silenzioso e non emetteva luci. La sua forma era a  
mezzaluna,  
> e in prossimità della circonferenza c'erano dei cerchi chiari allineati.  
Le  
> sue dimensioni apparenti erano vistose, e considerando la naturalezza con  
> cui è sparito sopra le nuvole, presumo che la sua quota di volo doveva  
> essere di almeno 500 metri, quindi penso che le sue dimensioni reali  
> dovevano essere veramente imponenti.  
> Ciao  
> Nik  
>  
>

Ciao Nick,

sempre per lo stesso motivo che ho indicato a Tony (ricerca su UFO triangolari) mi potresti per favore indicare la rotta dell' oggetto da te avvistato?

Grazie anticipatamente.

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From [darioebe@libero.it](mailto:darioebe@libero.it) Thu Aug 30 23:16:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il volto nel grano  
From: "dario di mella" <[darioebe@libero.it](mailto:darioebe@libero.it)>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 21:16:37 GMT

> > Salve amici. Ho visto e rivisto le foto di quell'opera d'arte che è stata  
> > impressa nel grano in Inghilterra: "il volto".  
>  
> Per favore, mi dite dove posso vedere una immagine di questo volto?  
> Grazie.  
>  
> Qua:

<http://www.cropcircleconnector.com/2001/chilbolton1/chilbolton2001a.html>  
<http://www.cropcircleconnector.com/2001/chilbolton2/chilbolton2001b.html>  
<http://www.swirlednews.com/article.asp?artID=217>

ciao da Dario.

From [smassimo@NOSPAMmail.com](mailto:smassimo@NOSPAMmail.com) Thu Aug 30 23:20:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un quesito mi è sorto.  
From: "Massimo S." <[smassimo@NOSPAMmail.com](mailto:smassimo@NOSPAMmail.com)>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 23:20:49 +0200

Elmo <[llemoll@libero.it](mailto:llemoll@libero.it)> wrote in message  
[iDsj7.40544\\$%a4.1489351@news.infostrada.it...](mailto:iDsj7.40544$%a4.1489351@news.infostrada.it...)  
> Si anche io... ma come tante cose in natura, non è detto che siano di  
> comuni... in natura possiamo trovare tante sostanze chimiche per  
esempio...  
> ma ce ne sono certe più comuni e altre meno... Non credo che la nascita  
> della vita... e poi, naturale evoluzione in Vita intelligente sia un



fenomeno

- > così comune... io sono sempre per l'idea che sia piuttosto raro... parlo a
- > livello di universo per intenderci... mi spiego... la maggior parte dei
- > sistemi solari che conosciamo non hanno pianeti diciamo "abitabili"...
- > questo mi fa credere che la vita sia rara... che poi per ogni sistema
- > "abitabile/compatibile" con dalla/con la vita ci sia una "terra" è un'altro

- > paio di maniche...

- >

- >

Potrei anche essere d'accordo per la vita come la conosciamo sulla Terra, ma potrebbero esserci forme di vita diverse da quelle conosciute che prosperano in condizioni diversi.

Ti ricordi degli organismi estremofili. Prima della loro scoperta la Scienza affermava con certezza cose tipo : "Non è possibile la vita oltre la temperatura TOT" oppure "senza ossigeno" oppure "senza luce" oppure "oltre tot livello di radiazioni".

Tutte queste sicurezze sono state smentite dai fatti, per ora l'unico baluardo è l'acqua, non esiste nessun essere vivente conosciuto che può farne a meno ma chi sa?.....

Ciao

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Aug 30 23:22:27 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un quesito mi è sorto.

From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>

Date: Thu, 30 Aug 2001 23:22:27 +0200

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message 3b8e040d.2640826@news.tin.it...

- > On Wed, 29 Aug 2001 18:33:51 +0200, "Massimo S."

- > <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote:

- >

- > Per me non lo è, ma rimane il mistero enorme secondo me, del perché

- > della materia avrebbe dovuto avere dentro a se una legge come quella

- > del propagare se stessa che poi è diventata la propagazione dei geni

- > una volta che la vita è divenuta più complessa.

- > Rimane il mistero di questa "direzionalità" nella materia.

- >

Già è un bel mistero, IMHO questa direzionalità non è un caso è finalizzata, ha uno scopo (non chiermi quale perché non ne ho idea ;-) )

Ciao

From cappello@cappello.it Thu Aug 30 23:45:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ultimi cerchi...  
From: Uno che guida col cappello <cappello@cappello.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 21:45:10 GMT

On Thu, 30 Aug 2001 16:23:43 GMT, "Sextans" <Sextans@libero.it> wrote:

> ...o meglio rettangoli...

Mi hanno davvero impressionato.  
Sarei curioso di conoscere una spiegazione "cicappina" del fenomeno...  
davvero, voglio proprio sapere come si fa a realizzare un Arecibo  
Replay in una notte (e senza destare sospetti!)

From omic@libero.it Thu Aug 30 23:55:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo sulla casa bianca  
From: "Max" <omic@libero.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 21:55:12 GMT

"Super" <susanna.spessot@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:i2rj7.51500\$VC1.659976@news1.tin.it...

> Qualcuno di voi ha visto la diretta della BBC world dove hanno fatto  
vedere  
> la presenza di un UFO sopra la casa bianca a circa 40 metri di altezza.  
> Erano i primi di giugno, se non sbaglio, e la BBC stava trasmettendo  
> normalmente le sue trasmissioni quanto tutto ad un momento hanno interrotto  
> le immagini e hanno cominciato a trasmettere in diretta dalla casa bianca  
> (come normalmente fanno quando hanno un scoop), facendo vedere questo  
> oggetto immobile sopra la casa bianca, con la classica forma degli ufo.  
> La trasmissione è durata circa 8 minuti, dopo di che gli schermi si sono  
> anneriti e per un po' non si è più vista nessuna trasmissione sul canale  
> della BBC.  
> La cosa che mi stupisce (fino ad un certo punto) è che della notizia non  
nè  
> ha parlato nessun telegiornale e nessun giornale mondiale, persino la  
stessa  
> BBC non ha più accennato in nessun modo al fatto.  
> Ma l'informazione è veramente libera viene da domandarsi o cosa ci stanno  
> nascondendo  
>

Questa mi e' nuova !!  
E' un megascoop!!!  
Probabilmente i servizi segreti continuano a lavorare come hanno sempre  
fatto.... con le minacce!

From afrsorre@tiscalinet.it Fri Aug 31 00:15:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nazisti e ufo  
From: "io" <afrsorre@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 00:15:23 +0200

Mi è capitato di riflettere sull'argomento e ho saputo delle cose allucinanti, avevo visto dei jet nazisti su internet uguali allo stealth, qualcuno ne sa qualcosa? Perché l'ufologia quasi sempre parte dal 47? E prima, gli studi missilistici e gli esperimenti genetici delle SS qualcuno ne sa qualcosa, io penso sia un argomento in cui gli ufologi si dovrebbero dare + da fare.  
Aspetto qualsiasi notizia utile. Grazie a tutti

From xaaaaaax@virgilio.it Fri Aug 31 00:41:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: BHO'.....'OHB  
From: "QUETZAL" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 22:41:05 GMT

IO PROPIO.....OIPORP OI

PS  
Mi stò allenando per il concorso di linguistica sulle frasi palindrome.  
Bye.

From medusa@flaschcom.it Fri Aug 31 01:13:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: 9 dicembre 1978...probabile contatto radio.  
From: Viola <medusa@flaschcom.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 23:13:01 GMT

On Mon, 23 Jul 2001 00:15:31 GMT, "Robert nexus Luisa"  
<bobcremisi@libero.it> wrote:

>  
>dario di mella <darioebe@iname.com> wrote in message  
>zDH67.14955\$NZ6.514529@news.infostrada.it...  
>> <http://www.giruc.org/avellino%201.htm>  
>>  
>> Quest'articolo riguarda un possibile contatto radio avvenuto ad Avellino  
>nel  
>> 1978.  
>> Sarebbe bello poter scambiare opinioni al riguardo.  
>> Ciao da Dario.  
>>

Ho letto la pagina web, io sono di Napoli e vi testimonio che all'epoca attraverso le onde FM della Campania c'erano vari segnali strani di origine incerta, anch'io li ascoltavo perché incuriosità, all'epoca avevo 9 anni e mi divertivo ad ascoltarli, è tutto vero, anche la frequenza, si era sempre quella che si ascoltavano questi segnali. Adesso sono anni che non li si sentono più, ma non posso dire quale sia l'origine di questi segnali, si sbaglia il signor z che detti segnali si avvertivano soltanto in alcuni giorni del mese perché

io li ascoltavo tutti i giorni, sempre su questa frequenza FM 94mhz  
c'era questo misterioso segnale.  
A presto Viola

icq124604836

>  
>

From medusa@flaschcom.it Fri Aug 31 01:14:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: dopo la morte  
From: Viola <medusa@flaschcom.it>  
Date: Thu, 30 Aug 2001 23:14:28 GMT

On Thu, 16 Aug 2001 17:45:20 GMT, Mikon <mikon19@hotmail.com> wrote:

>Secondo voi cosa c'e' dopo la morte ?

>

>il paradiso ?

>la reincarnazione ?

>...oppure il nulla totale ?

Quando sarà il mio giorno tornerò dal regno dei morti e te lo farò sapere!

A presto Viola

icq: 124604836

From blueboy@tiscalinet.it Fri Aug 31 04:02:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazzisti e ufo  
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 04:02:13 +0200

Ciao,  
ti do l'indirizzo del CUN dove potrai capire molte cose. Devi andare nella sezione "siti locali CUN ed associati" e scegliere "Lombardia" sezione di Milano2. Clicca poi sotto la scritta "clicca ed entra". Scegli poi "I dischi volanti del terzo Reich". Qui troverai sicuramente cio' che cerchi  
<http://www.cun-italia.net/>

Ti do anche questo indirizzo che parla dei files fascisti, eh si anche noi nel 33 avremmo avuto un chrash ufo da cui poi..... leggi non voglio anticiparti nulla <http://www.cun-italia.net/fasfile/fafil.htm> capirai perche' lo Stealth tedesco.

Buona lettura e fammi sapere se era quello che cercavi.

Ciao

Fabrizio

"io" <afrsorre@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9mme8e\$onk\$1@pegasus.tiscalinet.it...

- > Mi è capitato di riflettere sull'argomento e ho saputo delle cose
- > allucinanti, avevo visto dei jet nazisti su internet uguali allo stealth,
- > qualcuno ne sa qualcosa? Perché l'ufologia quasi sempre parte dal 47? E
- > prima, gli studi missilistici e gli esperimenti genetici delle SS qualcuno
- > ne sa qualcosa, io penso sia un argomento in cui gli ufologi si dovrebbero
- > dare + da fare.
- > Aspetto qualsiasi notizia utile. Grazie a tutti
- >
- >

From blueboy@tiscalinet.it Fri Aug 31 04:22:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazisti e ufo  
From: "Blueboy2001" <blueboy@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 04:22:28 +0200

Ciao,  
ti do l'indirizzo del CUN dove potrai capire molte cose. Devi andare nella  
sezione "siti locali CUN ed associati" e scegliere "Lombardia" sezione di  
Milano2. Clicca poi sotto la scritta "clicca ed entra". Scegli poi "I dischi  
volanti del terzo Reich". Qui troverai sicuramente ciò che cerchi  
<http://www.cun-italia.net/>

Ti do anche questo indirizzo che parla dei files fascisti, eh sì anche noi  
nel 33 avremmo avuto un crash ufo da cui poi..... leggi non voglio  
anticiparti nulla <http://www.cun-italia.net/fasfile/fafil.htm> capirai  
perché lo Stealth tedesco.

Buona lettura e fammi sapere se era quello che cercavi.

Ciao

Fabrizio

"io" <afrsorre@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9mme8e\$onk\$1@pegasus.tiscalinet.it...

- > Mi è capitato di riflettere sull'argomento e ho saputo delle cose
- > allucinanti, avevo visto dei jet nazisti su internet uguali allo stealth,
- > qualcuno ne sa qualcosa? Perché l'ufologia quasi sempre parte dal 47? E
- > prima, gli studi missilistici e gli esperimenti genetici delle SS qualcuno
- > ne sa qualcosa, io penso sia un argomento in cui gli ufologi si dovrebbero
- > dare + da fare.
- > Aspetto qualsiasi notizia utile. Grazie a tutti
- >
- >

From l\_papinutti@hotmail.com Fri Aug 31 10:53:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento in friuli  
From: "LucaP" <l\_papinutti@hotmail.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 08:53:15 GMT

Misteriosi bagliori nel cielo  
Sul monte Cuar e lungo il Tagliamento

Un misterioso bagliore, nelle vicinanze del monte Cuar, ha allertato, nella notte tra mercoledì e ieri, alcuni cittadini di Forgaria e di Osoppo. Le prime segnalazioni si riferiscono alle 20.30: «Stavamo cenando a quell'ora - ha affermato la titolare della trattoria Da Marinutta - quando mio marito mi ha fatto notare il fenomeno che si stava verificando sulle pendici di un monte, in direzione di Susans. Si trattava di una forte luce bianca, lampeggiante, alla quale poco dopo si è sostituita una luce rossa di uguale intensità».

Lo stesso scenario si è riproposto durante la notte. «Mi trovavo al parco del Tagliamento - ha riferito una ragazza di Osoppo -, quando mi sono accorta dello strano fenomeno che compariva su un versante del monte Flagjel, in località Peonis. All'inizio sembravano dei lampi, ma poi, ho visto salire progressivamente una luce bianca che, dopo una trentina di secondi, è diventata rossa. Pensavo fosse un incendio ma all'improvviso tutto si è spento senza lasciare tracce, fumo o rumori».

Di questo caso anomalo è stato testimone anche un giovane udinese che si trovava a Rivoli di Osoppo. «Prima credevo si trattasse di un temporale poichè ho notato una serie di lampi. Ma la luce chiara è diventata subito dopo rossa e di una certa entità. Dopo circa dieci minuti la luce rossa è diventata bianca, quasi azzurra e poi è, improvvisamente, sparita».

Questo è senza dubbio un avvenimento strano che potrebbe essere paragonato a segnalazioni simili registrate nella pedemontana pordenonese. «Questi episodi - sostiene Antonio Chimiento, un ufologo di fama internazionale - si inseriscono in un periodo in cui si rilevano ripetute presenze insolite.

Nelle ultime settimane, infatti, si sono verificati casi di natura ufologica in tutto il Nord-Est. Gli avvistamenti del monte Cuar, in particolare, sono inoltre, meritevoli di un ulteriore approfondimento».

Si ricorda che, per altre segnalazioni, è possibile contattare l'esperto al seguente recapito: 0434554352.

Che ne dite?  
ciao

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 31 10:59:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento in friuli  
From: "Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it>

Date: Fri, 31 Aug 2001 08:59:48 GMT

LucaP ha scritto nel messaggio

>Che ne dite?

Che siano fenomeni analoghi a quelli che sono segnalati nel pordenonese mi da molto da pensare, nel pordenonese infatti si trova la base militare di Aviano e non giurerei che in qualche modo anche li non stiano sperimentando velivoli segreti.

ciao, Jasmine

E' un mondo difficile  
vita intensa, felicità a momenti  
il fuoco e l'acqua con certa calma  
le nostre piccole vite  
il nostro grande cuor.

From susanna.spessot@tin.it Fri Aug 31 11:12:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo sulla casa bianca  
From: "Super" <susanna.spessot@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 09:12:02 GMT

I primi di giungo di quest'anno, mi pare il 7 o 8, stavo tranquillamente a guardare la TV, BBC World per la precisione, quando ho visto quanto ho raccontato.

Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
9mmjkb\$ggv\$1@nreadb.inwind.it...

>  
> Super <susanna.spessot@tin.it> wrote in message  
> i2rj7.51500\$vC1.659976@news1.tin.it...  
> > Qualcuno di voi ha visto la diretta della BBC world dove hanno fatto  
> vedere  
> > la presenza di un UFO sopra la casa bianca a circa 40 metri di altezza.  
>  
> Quando?  
>  
>

From susanna.spessot@tin.it Fri Aug 31 11:14:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ufo sulla casa bianca  
From: "Super" <susanna.spessot@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 09:14:33 GMT

Infatti, siccome ho assistito in diretta alla scena, cercavo qualcuno che avesse visto la mia stessa cosa; tra l'altro ho cercato, tramite internet, notizie a riguardo, ma la ricerca è stata vana.  
I servizi segreti sono sempre all'opera, probabilmente la globalizzazione serve a questo, a far sapere solo ciò che vogliono loro.

Max <omic@libero.it> wrote in message  
4Dyj7.43870\$%a4.1614081@news.infostrada.it...  
>  
> "Super" <susanna.spessot@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:i2rj7.51500\$VC1.659976@news1.tin.it...  
> > Qualcuno di voi ha visto la diretta della BBC world dove hanno fatto  
> vedere  
> > la presenza di un UFO sopra la casa bianca a circa 40 metri di altezza.  
> > Erano i primi di giugno, se non sbaglio, e la BBC stava trasmettendo  
> > normalmente le sue trasmissioni quanto tutto ad un momento hanno  
interrotto  
> > le immagini e hanno cominciato a trasmettere in diretta dalla casa  
bianca  
> > (come normalmente fanno quando hanno un scoop), facendo vedere questo  
> > oggetto immobile sopra la casa bianca, con la classica forma degli ufo.  
> > La trasmissione è durata circa 8 minuti, dopo di che gli schermi si sono  
> > anneriti e per un po' non si è più vista nessuna trasmissione sul canale  
> > della BBC.  
> > La cosa che mi stupisce (fino ad un certo punto) è che della notizia non  
> nè  
> > ha parlato nessun telegiornale e nessun giornale mondiale, persino la  
> stessa  
> > BBC non ha più accennato in nessun modo al fatto.  
> > Ma l'informazione è veramente libera viene da domandarsi o cosa ci  
stanno  
> > nascondendo  
> >  
> Questa mi è nuova !!  
> E' un megascoop!!!  
> Probabilmente i servizi segreti continuano a lavorare come hanno sempre  
> fatto.... con le minacce!  
>  
>

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 31 11:21:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 31 Aug 2001 09:21:26 GMT

On Fri, 31 Aug 2001 11:12:38 +0100, Gianluca Montecchi  
<g.montecchi@louise.it> wrote:

>Jasmine ha scritto:



>Vero. Ma sarebbe "tecnologia" per per quella specie.  
>Non ho mai detto che dovrebbero avere una tecnologia simile alla nostra,  
>ma solo che la dovrebbero avere.

spetta, cosa intendiamo per tecnologia?

Io intendo dire qualcosa che è l'applicazione pratica del metodo scientifico, ora non abbiamo dati per escludere che una qualche forma di intelligenza, arrivi a delle conclusioni soddisfacenti per vivere dignitosamente senza il metodo scientifico come noi lo intendiamo, allora le loro conquiste si chiamerebbero conquiste tecnologiche?

ciao, Jasmine

ye'll taje the high road and I'll take the low road, and I'll be in Svotlamd afore ye; and me and my true love will never meet again by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 31 11:27:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazzisti e ufo  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 31 Aug 2001 09:27:46 GMT

On Fri, 31 Aug 2001 00:15:23 +0200, "io" <afrsorre@tiscalinet.it> wrote:

>Mi è capitato di riflettere sull'argomento e ho saputo delle cose  
>allucinanti, avevo visto dei jet nazzisti su internet uguali allo stealth,  
>qualcuno ne sa qualcosa? Perché l'ufologia quasi sempre parte dal 47? E  
>prima, gli studi missilistici e gli esperimenti genetici delle SS qualcuno  
>ne sa qualcosa, io penso sia un argomento incui gli ufologi si dovrebbero  
>dare + da fare.

Parecchi mesi fa, su idm era apparso un articolo (purtroppo non ricordo gli estremi, ma doveva essere o in dicembre 2000 o al più tardi in gennaio 2001), in cui si diceva che i nazzisti avevano sperimentato veivoli a forma di disco volante o qualcosa di simile.

ciao, Jasmine

Ye'll take the high road and I'll take the low road,  
and I'll be in Scotland afore ye;  
and me and my true love will never meet again  
by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.

From g.montecchi@louise.it Fri Aug 31 12:12:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 11:12:38 +0100

Jasmine ha scritto:

>  
> On Thu, 30 Aug 2001 11:28:46 +0100, Gianluca Montecchi  
> <g.montecchi@louise.it> wrote:  
>  
> >Sprecare meno risorse vuol anche dire usare la tecnologia. Supponendo  
> >che  
> >abbiano gli stessi nostri bisogni di base (mangiare, spostarsi, abitare,  
> >riscaldarsi) usare la tecnologia vuol dire spostarsi in meno tempo,  
> >usare meno  
> >energia per scaldarsi, produrre piu' cibo in meno spazio etc. etc. senza  
> >impattare negativamente sul territorio.  
>  
> una specie intelligente che vivesse sott'acqua forse potrebbe trovare  
> metodi per migliorare la sua vita, in modalit  che noi magari non  
> definiremmo tecnologiche, per fare un esempio.

Vero. Ma sarebbe "tecnologia" per per quella specie.  
Non ho mai detto che dovrebbero avere una tecnologia simile alla nostra,  
ma solo che la dovrebbero avere.

bye

Gianluca

From g.montecchi@louise.it Fri Aug 31 12:15:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultimi cerchi...  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 11:15:43 +0100

4ever ha scritto:  
>  
> "Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:jMtj7.41003\$%a4.1504965@news.infostrada.it...  
> > ...o meglio rettangoli...  
> > cominciano i commenti di persone ignoranti che pensano di aver raggiunto  
> il  
>  
> sembra risaputo ke con corda e paletti si pu  fare tutto ci , La grandezza  
> del disegno (l'ultimo in inghilterra) improriona sicuramente ma comunque  
> sia penso ke con un buon team e con una buona organizzazione con una nottata  
> si riesce a mettere su un'affare simile (magari dopo aver piazzato durante  
> le giornate precedenti i paletti al centro di ogni cerchio).

vicino ad un osservatorio ? Secondo me e' improbabile. Molto  
improbabile.

bye

Gianluca

From dvallemaxxx@tin.it Fri Aug 31 12:21:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultimi cerchi...

From: "Franco Dellavalle" <dvallemaxxx@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 10:21:07 GMT

>  
> Ora, se risultano autentici resta da spiegare come siano stati prodotti.  
> Penso che gli ultimi due se non risulteranno un falso dovrebbero far  
> definitamente tacere chi continua a credere che si formino attraverso  
> vortici o onde sonore, o no?  
>

sta pur tranquillo che qualcuno di questa terra lo sa,chi li fa e  
come,semplicemente non ci è dato saperlo.  
>

From graceful@tin.it Fri Aug 31 12:45:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazisti e ufo  
From: "Graceful" <graceful@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 12:45:16 +0200

Mi permetto in tutta umiltà di fare presente a te e ad altri che hanno  
postato, che nazisti si scrive con una sola "z".  
Scusate e Saluti  
"io" <afrsorre@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9mme8e\$onk\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Mi è capitato di riflettere sull'argomento e ho saputo delle cose  
> allucinanti, avevo visto dei jet nazisti su internet uguali allo stealth,  
> qualcuno ne sa qualcosa? Perché l'ufologia quasi sempre parte dal 47? E  
> prima, gli studi missilistici e gli esperimenti genetici delle SS qualcuno  
> ne sa qualcosa, io penso sia un argomento incui gli ufologi si dovrebbero  
> dare + da fare.  
> Aspetto qualsiasi notizia utile. Grazie a tutti  
>  
>

From darioebe@libero.it Fri Aug 31 13:05:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BHO'.....'OHB  
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 11:05:05 GMT

QUETZAL <xaaaaaax@virgilio.it> wrote in message  
5izj7.58025\$vc1.707656@news1.tin.it...  
> IO PROPIO.....OIPORP OI

Ai lati d'Italia

I topi non avevano nipoti

From g.montecchi@louise.it Fri Aug 31 13:09:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 12:09:19 +0100

Jasmine ha scritto:

>  
> On Fri, 31 Aug 2001 11:12:38 +0100, Gianluca Montecchi  
> <g.montecchi@louise.it> wrote:  
>  
> > Jasmine ha scritto:  
>  
> > Vero. Ma sarebbe "tecnologia" per per quella specie.  
> > Non ho mai detto che dovrebbero avere una tecnologia simile alla nostra,  
> > ma solo che la dovrebbero avere.  
>  
> spetta, cosa intendiamo per tecnologia?  
> Io intendo dire qualcosa che è l'applicazione pratica del metodo  
> scientifico , ora non abbiamo dati per escludere che una qualche forma  
> di intelligenza, arrivi a delle conclusioni soddisfacenti per vivere  
> dignitosamente senza il metodo scientifico come noi lo intendiamo,  
> allora le loro conquiste si chiamerebbero conquiste tecnologiche?  
>

Dipende. Per noi no. Per loro si.

Il fatto che noi non la riconosciamo come tecnologia non significa che  
per altri (non umani chiaramente) non lo sia, e viceversa chiaramente,  
ma  
solo che non lo è per noi.

Tempo fa avevo letto che era stato scoperto che i delfini avevano  
imparato  
ad usare delle spugne, tenute in bocca, per raschiare il fondo senza  
rischiare  
di essere beccati da qualcosa. Non so se per loro possa essere  
tecnologia, ma  
sicuramente per noi non lo è (anche perché volendo abbiamo di meglio)

bye

Gianluca

From tepiacerbbe@omniway.sm Fri Aug 31 13:19:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazisti e ufo  
From: MaxDamage <tepiacerbbe@omniway.sm>

Date: Fri, 31 Aug 2001 11:19:38 +0000

io wrote:

- > Mi è capitato di riflettere sull'argomento e ho saputo delle cose
- > allucinanti, avevo visto dei jet nazisti su internet uguali allo stealth,
- > qualcuno ne sa qualcosa? Perché l'ufologia quasi sempre parte dal 47? E
- > prima, gli studi missilistici e gli esperimenti genetici delle SS qualcuno
- > ne sa qualcosa, io penso sia un argomento in cui gli ufologi si dovrebbero
- > dare + da fare.
- > Aspetto qualsiasi notizia utile. Grazie a tutti

eh eh eh!

cerca "Horten wings" su internet..

I fratelli Horten erano decenni avanti a tutti gli altri per quanto riguarda la progettazione e costruzione di aerei monoala..

Peccato che fossero un po' troppo nazisti.. ^\_\_^

Il primo avvistamento di UFO ( sul monte Reyner mi pare.. ) parla di oggetti volanti col bordo di entrata del monoala a forma di parabola... guarda caso l'aereo a parabola fu uno dei primi progetti degli Horten.. Quindi quegli UFO avrebbero potuto essere residui bellici portati via ai Nazisti dagli americani e utilizzati per capire se funzionavano oppure erano proprio nazisti che cercavano di fare una incursione suicida sugli USA.. ^\_\_^ ( fantascienza quest'ultima ipotesi.. )

MaxDamage

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Aug 31 14:24:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Re: Scettico

From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Fri, 31 Aug 2001 12:24:08 GMT

Messaggio in formato MIME composto da più parti.

-----=\_NextPart\_000\_0141\_01C131E5.2AD41B20

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Sono d'accordo con te Wolf.

Saluti [Neuronic]

""Mr. Wolf"" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio =  
news:000301c0baeb\$83822800\$378e1997@oemcomputer...

Icarus wrote:

- >Non credo che forme di vita intelligenti siano giunte sul nostro
- >planeta o ci siano ancora adesso e no abbiano lasciato o non lascino
- >segni inconfondibili del loro passaggio.

Questa e' la tua opinione, che e' rispettabilissima, e condivisibile =

(non da me, ma da altri piu' titolati del sottoscritto)

>>che cosa credi che siano gli UFO?

>Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva per la scarsa  
>conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di =  
obbiettività=E0.

Questa opinione invece e' meno rispettabile, in quanto va contro alla =  
realta' della ricerca ufologica.

Vediamo la prima valutazione: Fenomeni Naturali  
perche'? perche' non artificiali e segreti?

Seconda: "osservati da chi ha scarsa conoscenza in campo scientifico":  
Assolutamente falso: due esempi di casi Radar/Visuali.  
Washington DC 1952 e Caselle 1973.

Gli osservatori erano operatori radar dell'aeronautica militare, =  
addestrati a seguire oggetti volanti sui radar e a perfetta conoscenza =  
delle prestazioni e dei limiti dello degli strumenti. Entrambi i casi =  
sono ancora UFO.

Ci sono altri casi in cui, a prescindere dalle conoscenze tecniche dei =  
testimoni, le analisi successive degli esperti non hanno portato alla =  
spiegazione dell'UFO.

Terza: assoluta mancanza di obiettività'.

Falso anche questo: che cosa e' l'obiettività'? Un testimone racconta =  
quello che ha visto sulla base delle sue conoscenze e della sua =  
esperienza. Ma quasi mai, tranne in rarissimi casi, c'e' stata malafede.

Sta poi all'inquirente valutare se il suo racconto e' aderente alla =  
realta'. Ad esempio i testimoni raccontarono di missili con oblo' e scia =  
fiammeggiante, gli inquirenti dimostrarono che era una meteora. Ma =  
questo e' il mestiere dell'ufologo. In un altro caso un testimone =  
raccontò di un oggetto volante nel suo cortile, alcuni ufologi scettici =  
dissero che era una allucinazione dovuta ai farmaci che usava, ufologi =  
piu' seri e preparati dimostrarono che quei farmaci non erano =  
allucinogeni e che il caso era ancora aperto.

In entrambi i casi, il testimone racconta, e poi l'inquirente valuta =  
la testimonianza. Non c'entra nulla la cultura e/o l'obiettività' del =  
testimone...

Le tue affermazioni sono false in quanto non trovano riscontro nella =  
realta' dei fatti.

W.

-----=\_NextPart\_000\_0141\_01C131E5.2AD41B20

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">  
<HTML><HEAD>  
<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =  
charset=3Diso-8859-1">  
<META content=3D"MSHTML 5.50.4134.100" name=3DGENERATOR>  
<STYLE></STYLE>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Sono d'accordo con te Wolf.</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Saluti [Neuronic]</FONT></DIV>  
<BLOCKQUOTE dir=3Dltr=20  
style=3D"PADDING-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; MARGIN-LEFT: 5px; =  
BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-RIGHT: 0px">  
<DIV>""Mr. Wolf"" &lt;<A=20  
href=3D"mailto:mrwolf@libero.it">mrwolf@libero.it</A>&gt; ha scritto =  
nel=20  
messaggio <A=20  
=  
href=3D"news:000301c0baeb\$83822800\$378e1997@oemcomputer">news:000301c0bae=  
b\$83822800\$378e1997@oemcomputer</A>...</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Icarus wrote:</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&gt;Non credo che forme di vita =  
intelligenti=20  
siano giunte sul nostro<BR>&gt;pianeta o ci siano ancora adesso e no =  
abbiano=20  
lasciato o non lascino<BR>&gt;segni inconfondibili del loro=20  
passaggio.<BR></FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Questa e' la tua opinione, che e'=20  
rispettabilissima, e condivisibile (non da me, ma da altri piu' =  
titolati del=20  
sottoscritto)</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>&gt;&gt;che cosa credi che siano gli=20  
UFO?<BR><BR>&gt;Fenomeni naturali non identificati da chi li osserva =  
per la=20  
scarsa<BR>&gt;conoscenza in campo scientifico e l'assoluta mancanza di=20  
obbiettivit=E0.<BR></FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Questa opinione invece e' meno =  
rispettabile, in=20  
quanto va contro alla realta' della ricerca ufologica.</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Vediamo la prima valutazione: =  
Fenomeni=20  
Naturali</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>perche'? perche' non artificiali e=20  
segreti?</FONT></DIV>  
<DIV>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Seconda: "osservati da chi ha scarsa =  
conoscenza=20  
in campo scientifico":</FONT></DIV>  
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Assolutamente falso: due esempi di =  
casi=20

Radar/Visuali.

Washington DC 1952 e Caselle = 1973.

Gli osservatori erano operatori radar = dell'aeronautica militare, addestrati a seguire oggetti volanti sui radar e a=20 perfetta conoscenza delle prestazioni e dei limiti dello degli = strumenti.=20 Entrambi i casi sono ancora UFO.

Ci sono altri casi in cui, a = prescindere dalle=20 conoscenze tecniche dei testimoni, le analisi successive degli esperti = non=20 hanno portato alla spiegazione dell'UFO.

&nbsp;

Terza: assoluta mancanza di=20 obiettivita'.

Falso anche questo: che cosa e' = l'obiettivita'?=20 Un testimone racconta quello che ha visto sulla base delle sue = conoscenze e=20 della sua esperienza. Ma quasi mai, tranne in rarissimi casi, c'e' = stata=20 malafede.

Sta poi all'inquirente valutare se il = suo=20 racconto e' aderente alla realta'. Ad esempio i testimoni raccontarono = di=20 missili con oblo' e scia fiammeggiante, gli inquirenti dimostrarono = che era=20 una meteora. Ma questo e' il mestiere dell'ufologo. In un altro caso = un=20 testimone racconto' di un oggetto volante nel suo cortile, alcuni = ufologi=20 scettici dissero che era una allucinazione dovuta ai farmaci che = usava,=20 ufologi piu' seri e preparati dimostrarono che quei farmaci non erano=20 allucinogeni e che il caso era ancora aperto.

&nbsp;

In entrambi i casi, il testimone = racconta, e poi=20 l'inquirente valuta la testimonianza. Non c'entra nulla la cultura e/o = l'obiettivita' del testimone...

&nbsp;

Le tue affermazioni sono false in = quanto non=20 trovano riscontro nella realta' dei fatti.

&nbsp;

W.

&nbsp;

&nbsp;



-----=\_NextPart\_000\_0141\_01C131E5.2AD41B20--

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Aug 31 14:24:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per NEURONIC  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 12:24:09 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:d12j7.28394\$4b5.752196@news6.giganews.com...  
> La questione principale che noi comuni mortali non abbiamo accesso a tutte  
> le informazioni e risorse che i vari governi utilizzano per i loro  
progetti  
> piu o meno sperimentali.

RISPOSTA: motivo per cui non dovrete negare a tutti i costi la genuinità  
della fenomenologia UFO.

> La stessa tecnologia che usiamo hai giorni nostri è  
> vecchia... nel senso che prima di diventare di dominio pubblico altri la  
> usavano piu o meno comunemente. Per fare un esempio la rete telefonica  
> mobile GSM... è una tecnologia "vecchia"... 30 anni fa veniva usata dai  
> militari... Oppure la stessa rete Internet...anche internet ha 30 anni  
circa  
> ormai... anzi di piu probabilmente... di certo queste non sono tecnologie  
> che possiamo intravedere nei cieli... ma non esclude che ce ne siano altre  
che  
> invece possiamo vedere, ma che sono nascoste...  
>  
> enjoy

RISPOSTA: Catalogare ogni forma e ogni fenomeno sotto la parola "Tecnologie  
nascoste" mi sembra alquanto azzardato...

Saluti,

[Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Aug 31 14:24:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo a NY IMPORTANTE!!!  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 12:24:09 GMT

>  
> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto  
nel  
> messaggio news:AwIS6.23490\$ZZ.936605@news.infostrada.it...

> >  
> > > Guardate la mia elaborazione su [www.ufologia.net](http://www.ufologia.net) , per quanto riguarda  
> la  
> > > scia, questa è causata dall'impatto dell'aria contro la superfice  
solida  
> > > dell'oggetto REALE!!!  
> >  
> > Ok pigliamo per buona questa tua affermazione.  
> >  
> > > L'aria si condensa per attrito, come a detto  
> > > MAXDAMAGE...  
> >  
> > Quindi quest'oggetto interagisce con l'aria. Ergo al suo passaggio crea  
> una  
> > turbolenza. Se quest'oggetto crea una turbolenza nell'aria il risultato  
> > visibile, in determinate condizioni è una scia. Il risultato invisibile  
è  
> lo  
> > spostamento d'aria. Se ti fai quattro conti, usando un libro di fisica  
di  
> > base, l'onda d'urto generata dallo spostamento d'aria di tale oggetto  
> > farebbe a pezzi l'elicottero, mezzo noto per la sua stabilità in  
> condizioni  
> > estreme.  
> >  
> > > Bisogna poi sfatare un'altra convinzione di chi ha visto il  
> > > filmato con poca attenzione e/o è poco informato in merito: L'oggetto  
> non  
> > > passa a un metro dall'elicottero, ma vi passa ad una distanza di circa  
> > > 100-150 metri.  
> >  
> > E con cosa fai il paragone con la distanza? Sai sono immagini 2d.....  
non  
> > abbiamo alcun metro di paragone.

Sei davvero mediocre... E avresti anche qualcosa da dire? Mah...

> > > Infatti l'ufo è di dimensioni notevoli (30-35 metri).  
> >  
> > La sola onda d'urto provocata da tale oggetto avrebbe reso felici tutti  
i  
> > vetrai dello stato di New York. Ed anche gli impresari delle pompe  
> funebri.  
> >  
> >  
> > > Ma avete visto bene il filmato? Cordiali saluti Cataldi Daniele.  
> >  
> > Abbastanza. Tu sei mai stato sorpassato in autostrada da una macchina  
che  
> va  
> > oltre i 200km/h?  
> >  
> >  
> > --

> > con rispetto  
> > ALBION OF AVALON

Mi dispiace, ma forse la concezione che hai tu per "volare" non è la stessa che ha fatto evolvere l'oggetto... Non puoi esserne sicuro.

Saluti [Neuronic]

From llelmoll@libero.it Fri Aug 31 14:46:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per NEURONIC  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 12:46:51 GMT

> RISPOSTA: motivo per cui non dovrete negare a tutti i costi la genuinità  
> della fenomenologia UFO.

Non sto negando nulla io... ma parlo in termini di probabilità... è più probabile che un governo stia sperimentando nuovi e segreti veivoli sopra le nostre teste cercando di non attirare troppo l'attenzione, oppure è più probabile che siano strani e misteriose navi aliene che per qualche motivo scorazzano zizzagando nel cielo? Io per adesso opto per la prima ipotesi, ma questo non vuol dire per nulla che sia quella giusta... ma solo la più "credibile" a mio avviso...

> RISPOSTA: Catalogare ogni forma e ogni fenomeno sotto la parola  
"Tecnologie

> nascoste" mi sembra alquanto azzardato...

Non sto catalogando nulla... procedo solo con lo stesso criterio che ti ho spiegato sopra...

ciao

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Aug 31 14:52:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per NEURONIC  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 12:52:31 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:s9vh7.93\$a4.4127@news.infostrada.it...

> Allora mi sono "fatto un pò di cultura" su documenti da te postati.

> Iniziamo dall'allegato S7.

> Cosa dice? Semplicemente che il sig. Cocozza dice di aver visto qualcosa che

> atterrava in un campo. Il ministero espleta delle indagini e scopre che in

> quella zona sono stati lanciati dei palloni sonda.

> Cosa prova? Niente né in un senso né nell'altro.

- > Il documento S6 è solo un elenco di avvistamenti portato in un dibattito
- > parlamentare alla Camera dei Lords. Premesso che alla camera dei Lords non
- > si fa più un dibattito interessante da almeno 150 anni e che quello che
- > viene fatto la vale come il 2 coppe quando la briscola è a mazze. Fatta
- > questa premessa, cosa prova questo documento? Che questi signori hanno visto
- > in cielo qualcosa che non si sono saputi spiegare e si sono rivolti alle
- > autorità.

RISPOSTA: i documenti che ti ho postato si trovano pubblicati su un documento ufficiale dell'aeronautica militare. E' ovvio che non potevo postarti tutto il materiale o l'astronave aliena... Per capire di cosa si tratta dovresti conoscere meglio la casistica. il Documento S6 testimonia quanto in realtà il fenomeno UFO sia studiato e considerato ai massimi livelli. Sono comunque prove oggettive che ti piaccia o no... Leggiti ad esempio l'inchiesta del Parlamento Europeo sull'avvistamento di un UFO sopra la manica, di cui è stato protagonista, l'Ammiraglio britannico Peter Hill avvenuto il 31 Marzo 1990, e la casistica "FT", o il Progetto Delta della Boeing...

- > Cosa prova? Niente ne in un senso ne nell'altro.
- > Infine passiamo al documento S1.
- > E' il rapporto fatto dal terzo stormo in data sconosciuta circa
- > l'avvistamento di una luce strana nell'aria. Chi ha fatto tale avvistamento
- > non è dato sapere, se esistono conferme radar non è dato sapere. Tanto
- > riservato non deve essere visto che è pubblico.

RISPOSTA: smettila di fare l'ipocrita, quelli che hai visto, sono documenti ufficiali, se hai qualcosa da contestare rivolgiti direttamente al Ministero della Difesa. Quelle che ti ho postato è solo la milionesima parte di tutti i documenti ufficiali che esistono in italia per quanto riguarda il fenomeno U.F.O.

Poi non mi convince l'ultima

- > scritta in basso. Il carattere utilizzato e la qualità mi sembrano diversi
- > dal resto.

RISPOSTA: si vabbé... Che fai ti butti avanti per non cadere indietro?

- > Cosa prova? Che forse un aviere di leva durante la guardia ha visto una luce
- > è che quegli incompetenti non hanno fatto levare in volo una coppia di 104
- > per vedere di cosa si trattava.

RISPOSTA: e questa risposta non sarebbe fantascienza? Dove trovi queste risposte umanamente e scientificamente contorte? Se hai qualcosa da aggiungere, te lo ripeto una seconda volta, rivolgiti al Ministero della Difesa... Sono ridicole le tue supposizioni.

- > Passiamo all'allegato word. Mi posti prima una serie d'informazioni sul
- > Progetto Manhattan che conoscono anche le pietre, cosa volevi dimostrare non
- > si è capito.

RISPOSTA: Io non voglio dimostrare nulla; volevo farti capire che anch'io ho le mie informazioni.

Poi due righe sull'altimetro utilizzato sulle testa "che è > fondamentale". Grande scoperta. Benvenuto nel mondo moderno. E poi altre > due righe su com'è una testa nucleare a fissione.  
> Se vai in una qualunque biblioteca anglosassone troverai anche gli schemi > per fartela a casa. Ma il problema sta nel trovare il plutonio.

RISPOSTA: Beh, ognuno è libero di trovare le proprie informazioni dove meglio pensa... Che hai da ridire anche su questo? Ti ho postato informazioni direttamente dal sito ufficiale di Tesla. Finiscila con queste critiche da scolareto.

> Dopo posti qualcosa circa l'esperimento Filadelfia. Con tanto di tesi cospirazionista.

RISPOSTA: dici "qualcosa"?... Allora non vuoi proprio capire... Che si tratti di cospirazione è solo una tua tesi; Se non hai nulla di serio e di intelligente da dire puoi anche risparmiarti queste critiche assurde.

> Visto che aspiri a diventare medico informati veramente circa gli effetti > che dicono.

RISPOSTA: Vatti a informare tu, sei tu quello che non capisce nulla di chimica e mi vorresti dire che capisci qualcosa di fisica? Ma fammi il piacere... Hai ancora da ridire sugli effetti delle OEM che avevamo ampiamente discusso??? Allora il problema rimane solo tuo... Sei troppo orgoglioso per aprire la tua mente; e non sei disposto a dialogare civilmente con serietà. Sei pronto a negare anche le evidenze solo per non perdere la faccia, ed io non ho tempo per queste babbinate.

Al CERN per sbagli dei ricercatori sono venuti in contatto con i > campi magnetici sviluppati in loco. Non sono scomparsi.....  
> Hanno avuto solo un grosso spavento.

RISPOSTA: ma che ne sai del CERN... Ma cosa vuoi far credere? Mi posti delle risposte idiote da terza elementare... bo.

> Infine mi posti un testo, degno di una ricerca di scuola media, circa i > reattori a scissione ed i benefici che ne ha avuto la scienza grazie alla > loro introduzione.

RISPOSTA: peccato... il testo è stato preso da siti ufficiali scientifici. A volte entri in contraddizione con te stesso. Ah..., comunque rimane solo un tuo pensiero. Non accetti neppure quello che scrivono i "tuoi colleghi"?

Ed alla fine c'è il pistolotto moraleggiante.  
> Degno del giornalino delle scuole medie.  
> E su questo dovrei farmi una cultura?  
> Meglio Topolino!

RISPOSTA: Rimane sempre e solo un tuo parere che io non condivido. Si per

cominciare credo che Topolino faccia al caso tuo! Quanto avrei raggiunto una cognizione media fammelo sapere: solo allora potrò prendere in considerazione il dialogo. Spero che non ti sarai offeso.

> Conclusione tu mi scarichi, nella mia casella postale 1,666 mega, non  
> zippati, per neanche dimostrare le tue tesi?

RISPOSTA: ripeto per l'ennesima volta che non ho voluto dimostrare niente; è tutto già dimostrato da anni... Dimmi tu piuttosto cosa vuoi dimostrare...

E se le immagini le scansionavi

> in B/N che cosa cambiava? Forse che diminuiva la dimensione del file?  
> Non ti hanno mai detto che è somma maleducazione inviare mail molto grosse  
> senza chiedere il permesso? O quanto meno avvisare?  
> Comunque chi vuole questi documenti può farne richiesta al sottoscritto.  
Non  
> vi preoccupate che ve li mando zippati:-)))

RISPOSTA: Scusa.

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Aug 31 14:52:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO/FORMAZIONE TRIANGOLARE A LARIANO (RM)  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 12:52:32 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:lC3i7.10543\$%a4.414085@news.infostrada.it...

>  
> "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:YK0i7.58135\$TS4.261940@news2.tin.it...  
>  
> > Forse, in questo caso può essersi trattato di una manovra d'aggancio tra  
> una  
> > base internazionale e una navetta; di questo non siamo sicuri in quanto  
> tali  
> > manovre non dovrebbero avvenire nel cielo sul territorio Italiano per  
> ovvie  
> > questioni di sicurezza!  
>  
> 1) si tratta di oggetti in orbita e non di aerei per cui non il discorso  
> dello spazio aereo non c'entra

> 2) le maovre avvengono durante le orbite indipendentemente da cosa sta  
> "passando sotto"  
> 3) se anche l'aggancio fallisse la stazione spaziale non cadrebbe giu'  
come  
> una mela matura sulla terra, ma piu' semplicemente resterebbe in orbita  
piu'  
> o meno modificata a seconda di quanto e' successo, quando la mir si e'  
> scontrata con il progress non si e' mossa di molto da dove era.  
>  
> un consiglio: prima di fare skywatch documentatevi su siti specializzati  
> al passaggio di satelliti in modo che potete sapere in anticipo quali  
> saranno gli IFO che incontrerete e potrete concentrarvi sugli UFO:  
>  
> consiglio, come ha fatto labanti tempo fa: [www.heavens-above.com](http://www.heavens-above.com)  
>  
> e un'occhio al sito NASA per le operazioni dell'ultima ora di ISS e STS  
non  
> farebbe male.

#### RISPOSTA:

Certo che non cade come una mela, ma potrebbe accadere un incidente, o la loro orbita potrebbe avvicinarsi tanto da non permettere più di rimanere in moto attorno alla terra. Come succede a tutti i satelliti artificiali, che dopo alcuni anni cadono bruciando sull'atmosfera. Ricordi il caso del satellite che gli USA fecero cadere nel pacifico? pensa se fosse caduto a terra o nei pressi di una città. La NASA, disse, infatti, che ci poteva essere la probabilita che questo potesse accadere! Insomma, sono sempre oggetti che passano sulle nostre teste, non dimentichiamolo, Si tratta sempre di spazio aereo secondo me, poichè per spazio aereo si intende quello controllato dai radar. Si può parlare di quate differenti, ma non è detto che un satellite rimanga in orbita. Le stazioni vengono tenute in orbita modificando, di tanto in tanto, la loro circonvoluzione, poichè la Luna e le stagioni influenzano, insieme al Vento Solare, il loro movimento. Mica vengono messi li e li rimangono. E' per questo che se un satellite non può più comunicare con la terra o il loro sistema informatico non funziona più, sono destinati a cadere!

Cataldi Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Aug 31 14:52:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per NEURONIC  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Fri, 31 Aug 2001 12:52:36 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:s9vh7.93\$%a4.4127@news.infostrada.it...

- > Allora mi sono "fatto un pò di cultura" su documenti da te postati.
- > Iniziamo dall'allegato S7.
- > Cosa dice? Semplicemente che il sig. Cocozza dice di aver visto qualcosa che
- > atterrava in un campo. Il ministero espleta delle indagini e scopre che in
- > quella zona sono stati lanciati dei palloni sonda.
- > Cosa prova? Niente né in un senso né nell'altro.
- > Il documento S6 è solo un elenco di avvistamenti portato in un dibattito
- > parlamentare alla Camera dei Lords. Premesso che alla camera dei Lords non
- > si fa più un dibattito interessante da almeno 150 anni e che quello che
- > viene fatto vale come il 2 coppe quando la briscola è a mazze. Fatta
- > questa premessa, cosa prova questo documento? Che questi signori hanno
- visto
- > in cielo qualcosa che non si sono saputi spiegare e si sono rivolti alle
- > autorità.

RISPOSTA: i documenti che ti ho postato si trovano pubblicati su un documento ufficiale dell'aeronautica militare. E' ovvio che non potevo postarti tutto il materiale o l'aeronave aliena... Per capire di cosa si tratta dovresti conoscere meglio la casistica. Il Documento S6 testimonia quanto in realtà il fenomeno UFO sia studiato e considerato ai massimi livelli. Sono comunque prove oggettive che ti piaccia o no... Leggiti ad esempio l'inchiesta del Parlamento Europeo sull'avvistamento di un UFO sopra la manica, di cui è stato protagonista, l'Ammiraglio britannico Peter Hill avvenuto il 31 Marzo 1990, e la casistica "FT", o il Progetto Delta della Boeing...

- > Cosa prova? Niente né in un senso né nell'altro.
- > Infine passiamo al documento S1.
- > E' il rapporto fatto dal terzo stormo in data sconosciuta circa
- > l'avvistamento di una luce strana nell'aria. Chi ha fatto tale
- avvistamento
- > non è dato sapere, se esistono conferme radar non è dato sapere. Tanto
- > riservato non deve essere visto che è pubblico.

RISPOSTA: smettila di fare l'ipocrita, quelli che hai visto, sono documenti ufficiali, se hai qualcosa da contestare rivolgiti direttamente al Ministero della Difesa. Quelle che ti ho postato è solo la milionesima parte di tutti i documenti ufficiali che esistono in Italia per quanto riguarda il fenomeno U.F.O.

Poi non mi convince l'ultima

- > scritta in basso. Il carattere utilizzato e la qualità mi sembrano diversi
- > dal resto.

RISPOSTA: si vabbé... Che fai ti butti avanti per non cadere indietro?

- > Cosa prova? Che forse un aviere di leva durante la guardia ha visto una
- luce



- > è che quegli incompetenti non hanno fatto levare in volo una coppia di 104
- > per vedere di cosa si trattava.

RISPOSTA: e questa risposta non sarebbe fantascienza? Dove trovi queste risposte umanamente e scientificamente contorte? Se hai qualcosa da aggiungere, te lo ripeto una seconda volta, rivolgiti al Ministero della Difesa... Sono ridicole le tue supposizioni.

- > Passiamo all'allegato word. Mi posti prima una serie d'informazioni sul
- > Progetto Manhattan che conoscono anche le pietre, cosa volevi dimostrare non
- > si è capito.

RISPOSTA: Io non voglio dimostrare nulla; volevo farti capire che anch'io ho le mie informazioni.

- Poi due righe sull'altimetro utilizzato sulle testa "che è
- > fondamentale". Grande scoperta. Benvenuto nel mondo moderno. E poi altre
  - > due righe su com'è una testa nucleare a fissione.
  - > Se vai in una qualunque biblioteca anglosassone troverai anche gli schemi
  - > per fartela a casa. Ma il problema sta nel trovare il plutonio.

RISPOSTA: Beh, ognuno è libero di trovare le proprie informazioni dove meglio pensa... Che hai da ridire anche su questo? Ti ho postato informazioni direttamente dal sito ufficiale di Tesla. Finiscila con queste critiche da scolareto.

- > Dopo posti qualcosa circa l'esperimento Filadelfia. Con tanto di tesi
- > cospirazionista.

RISPOSTA: dici "qualcosa"?... Allora non vuoi proprio capire... Che si tratti di cospirazione è solo una tua tesi; Se non hai nulla di serio e di intelligente da dire puoi anche risparmiarti queste critiche assurde.

- > Visto che aspiri a diventare medico informati veramente circa gli effetti
- > che dicono.

RISPOSTA: Vatti a informare tu, sei tu quello che non capisce nulla di chimica e mi vorresti dire che capisci qualcosa di fisica? Ma fammi il piacere... Hai ancora da ridire sugli effetti delle OEM che avevamo ampiamente discusso??? Allora il problema rimane solo tuo... Sei troppo orgoglioso per aprire la tua mente; e non sei disposto a dialogare civilmente con serietà. Sei pronto a negare anche le evidenze solo per non perdere la faccia, ed io non ho tempo per queste babbinate.

- Al CERN per sbagli dei ricercatori sono venuti in contatto con i
- > campi magnetici sviluppati in loco. Non sono scomparsi.....
  - > Hanno avuto solo un grosso spavento.

RISPOSTA: ma che ne sai del CERN... Ma cosa vuoi far credere? Mi posti delle risposte idiote da terza elementare... bo.

- > Infine mi posti un testo, degno di una ricerca di scuola media, circa i
- > reattori a scissione ed i benefici che ne ha avuto la scienza grazie alla

> loro introduzione.

RISPOSTA: peccato... il testo è stato preso da siti ufficiali scientifici. A volte entri in contraddizione con te stesso. Ah..., comunque rimane solo un tuo pensiero. Non accetti neppure quello che scrivono i "tuoi colleghi"?

Ed alla fine c'è il pistolotto moraleggiante.

> Degno del giornalino delle scuole medie.

> E su questo dovrei farmi una cultura?

> Meglio Topolino!

RISPOSTA: Rimane sempre e solo un tuo parere che io non condivido. Si per cominciare credo che Topolino faccia al caso tuo! Quanto avrei raggiunto una cognizione media fammelo sapere: solo allora potrò prendere in considerazione il dialogo. Spero che non ti sarai offeso.

> Conclusione tu mi scarichi, nella mia casella postale 1,666 mega, non

> zippati, per neanche dimostrare le tue tesi?

RISPOSTA: ripeto per l'ennesima volta che non ho voluto dimostrare niente; è tutto già dimostrato da anni... Dimmi tu piuttosto cosa vuoi dimostrare...

E se le immagini le scansionavi

> in B/N che cosa cambiava? Forse che diminuiva la dimensione del file?

> Non ti hanno mai detto che è somma maleducazione inviare mail molto grosse

> senza chiedere il permesso? O quanto meno avvisare?

> Comunque chi vuole questi documenti può farne richiesta al sottoscritto.

Non

> vi preoccupate che ve li mando zippati:-)))

RISPOSTA: Scusa.

From llelmoll@libero.it Fri Aug 31 14:52:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un quesito mi è sorto.

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Fri, 31 Aug 2001 12:52:55 GMT

Si sono daccordo... ma io parto dal presupposto che un vita che si possa evolvere in una vita di tipo intelligente debba essere in buona parte simile a quella che conosciamo noi sulla terra... non credo che sia un caso se è

l'"essere umano" la specie dominante e non qualche strano dinosauro o insetto... ma questa è una mia "ipotesi" diciamo così... basata sul fatto che credo che la natura si muova secondo degli schemi precisi e "naturali"... quindi mi risulta credibile che lo sviluppo naturale delle cose porti sempre all'incirca allo stesso risultato...

ciao

From oreliete@tiscalinet.it Fri Aug 31 16:02:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dove si trova questo teschio anomalo?  
From: "rick40" <oreliete@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 16:02:38 +0200

Molto tempo fa (forse 2 anni) c'era un messaggio in questo NG con la foto che mostri più foto di molti altri teschi dello stesso tipo. Non ho più quel messaggio, né posso rintracciarlo. Ricordo però che l'autore della lettera sapeva da dove venivano.  
Saluti

"davide" <davide.lasi@tin.it> wrote in message  
news:vTvj7.57602\$VC1.686637@news1.tin.it...  
> Qualcuno sa dirmi precisamente dove si trova questo teschio anomalo o sa  
> darmi qualche informazione a riguardo?  
>  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 16:11:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: crop crop crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200

Sorry, cosa sarebbero codesti Crop?  
Ne ho sentito parlare di recente, ma non ho assolutamente compreso di che si trattasse...  
Spero non si tratti di quella...come chiamarla?... bufala colossale che sono i "cerchi nel grano"...eppoi, cosa sarebbero i crop autentici? Che li distingue da quelli falsi?  
Possibile che sia tanto il desiderio di "contatto" con una civiltà aliena che non si possa arrivare alla conclusione (cosa che io ho fatto autonomamente) che basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se si vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga per disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?  
Eppoi è per NOI esseri umani che il grano ha un valore altamente simbolico...Come potrebbe una civiltà più evoluta della nostra attribuirvi i medesimi significati (persino inconsci, oserei dire) che vi attribuiamo noi?  
"Tu non sapeva che io loico fossi...", disse il diavolo ad Alighieri...  
La logica, boy and girls, usatela sempre!

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte

From mic.righetti@NOSPAMinwind.it Fri Aug 31 16:14:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BHO'.....'OHB  
From: "Mic.Righetti" <mic.righetti@NOSPAMinwind.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 16:14:05 +0200

"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:BbKj7.46119\$a4.1691503@news.infostrada.it...

>  
> QUETZAL <xaaxaaax@virgilio.it> wrote in message  
> 5izj7.58025\$vC1.707656@news1.tin.it...  
> > IO PROPIO.....OIPORP OI  
>  
> Ai lati d'Italia  
>  
> I topi non avevano nipoti  
>  
>

can I ? (just a lurker)

le falene:

"in girum imus nocte et consumimur igni"

(andiamo in giro di notte e bruciamo [ci consumiamo] nel fuoco)

From shakespeare@tin.it Fri Aug 31 16:15:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.fan.x-files  
Subject: UFONET NEWS UPDATE 31/08/2001  
From: shakespeare@tin.it (Daniele Maffettone)  
Date: Fri, 31 Aug 2001 14:15:45 GMT

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Crop Circle: "salve umani, siamo gli alieni..."  
"SETI@home: tutte interferenze."  
"Base militare a caccia di UFO"  
"E' nata la Motion Sciences!"  
"Ufologia in Italia"

<http://www.ufonet.it/>

From mic.righetti@NOSPAMinwind.it Fri Aug 31 16:16:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BHO'.....'OHB  
From: "Mic.Righetti" <mic.righetti@NOSPAMinwind.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 16:16:17 +0200

"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:BbKj7.46119\$a4.1691503@news.infostrada.it...

>  
> Ai lati d'Italia  
>  
> I topi non avevano nipoti  
>

can I ? (just a lurker)

le falene:

"in girum imus nocte et consumimur igni"

(andiamo in giro di notte e bruciamo [ci consumiamo] nel fuoco)

From orsacchiottoyyy@hotmail.com Fri Aug 31 16:24:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo sulla casa bianca  
From: "Antonio" <orsacchiottoyyy@hotmail.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 16:24:10 +0200

Davvero? Non ci credo !!!

"Super" <susanna.spessot@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:CxIj7.58657\$vC1.721766@news1.tin.it...

> I primi di giungo di quest'anno, mi pare il 7 o 8, stavo tranquillamente a  
> guardare la TV, BBC World per la precisione, quando ho visto quanto ho  
> raccontato.

>  
> Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
> 9mmjkb\$ggv\$1@nreadb.inwind.it...

> >  
> > Super <susanna.spessot@tin.it> wrote in message  
> > i2rj7.51500\$vC1.659976@news1.tin.it...  
> > > Qualcuno di voi ha visto la diretta della BBC world dove hanno fatto  
> > vedere

> > > la presenza di un UFO sopra la casa bianca a circa 40 metri di  
altezza.  
> >  
> > Quando?  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From orsacchiottotyyy@hotmail.com Fri Aug 31 16:24:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo sulla casa bianca  
From: "Antonio" <orsacchiottotyyy@hotmail.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 16:24:35 +0200

Davvero? Non ci credo !!!

"Super" <susanna.spessot@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:CxIj7.58657\$VC1.721766@news1.tin.it...  
> I primi di giungo di quest'anno, mi pare il 7 o 8, stavo tranquillamente a  
> guardare la TV, BBC World per la precisione, quando ho visto quanto ho  
> raccontato.  
>  
> Massimo S. <smassimo@NOSPAMmail.com> wrote in message  
> 9mmjkb\$ggv\$1@nreadb.inwind.it...  
> >  
> > Super <susanna.spessot@tin.it> wrote in message  
> > i2rj7.51500\$VC1.659976@news1.tin.it...  
> > > Qualcuno di voi ha visto la diretta della BBC world dove hanno fatto  
> > vedere  
> > > la presenza di un UFO sopra la casa bianca a circa 40 metri di  
altezza.  
> >  
> > Quando?  
> >  
> >  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 16:35:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dove si trova questo teschio anomalo?  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 16:35:13 +0200

"rick40" <oreliete@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9mocbp\$ke0\$1@news.ngi.it...  
> Molto tempo fa (forse 2 anni) c'era un messaggio in questo NG con la foto  
> che mostri piu' foto di molti altri teschi dello stesso tipo. Non ho piu'  
> quel messaggio, ne' posso rintracciarlo. Ricordo pero' che l'autore della  
> lettera sapeva da dove venivano.  
> Saluti  
>  
> "davide" <davide.lasi@tin.it> wrote in message  
> news:vTvj7.57602\$VC1.686637@news1.tin.it...  
> > Qualcuno sa dirmi precisamente dove si trova questo teschio anomalo o sa  
> > darmi qualche informazione a riguardo?  
> >  
> >  
> >  
> >  
>  
>

Se stai parlando dei teschi di cristallo, ti consiglio una capatina sul sito  
www.cicap.org  
ove viene sfatata - senza prevenzioni di sorta, perchè alle volte quelli del  
cicap sono un po' troppo razionalisti - la mitologia circa la loro  
origine...  
Se non parli di ciò, sorry for the disturb...

Hasta luego

Suerte

Adios y muerte

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 31 16:42:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 31 Aug 2001 14:42:03 GMT

On Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200, "Asmodeo"  
<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>Sorry, cosa sarebbero codesti Crop?  
>Ne ho sentito parlare di recente, ma non ho assolutamente compreso di che si  
>trattasse...  
>Spero non si tratti di quella...come chiamarla?... bufala colossale che sono  
>i "cerchi nel grano"...eppoi, cosa sarebbero i crop autentici? Che li  
>distingue da quelli falsi?  
>Possibile che sia tanto il desiderio di "contatto" con una civiltà aliena  
>che non si possa arrivare alla conclusione (cosa che io ho fatto  
>autonomamente) che basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se si  
>vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga per  
>disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?  
>Eppoi è per NOI esseri umani che il grano ha un valore altamente

>simbolico...Come potrebbe una civiltà più evoluta della nostra attribuirvi i  
>medesimi significati (persino inconsci, oserei dire) che vi attribuiamo noi?

Io non vorrei essere in quelli che credono che alcuni dei crop circles  
sono autentici e sono stati fatti da extra terrestri,  
perchè quando arriverà la smentita (e per me prima o poi arriverà...),  
una smentita tale da convincere anche loro, sarà come una doccia  
fredda,  
illusioni e speranze che vengono tradite ancora una volta.  
E' dura essere presi in giro, è dura vedere i propri sogni crollare.

Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra  
terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti  
dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in  
bidimensione.

(secondo me chi disegna i cerchi non usa paletti e spaghi cmq.)

ciao, Jasmine

Ye'll take the high road and I'll take the low road,  
and I'll be in Scotland afore ye;  
and me and my true love will never meet again  
by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 31 16:56:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà'.E' solo questione di longevità'?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 31 Aug 2001 14:56:17 GMT

On Fri, 31 Aug 2001 12:09:19 +0100, Gianluca Montecchi  
<g.montecchi@louise.it> wrote:

>Dipende. Per noi no. Per loro si.

ma la definizione di tecnologia la abbiamo data noi :)  
dovremmo espandere la nostra definizione allora...

>Tempo fa avevo letto che era stato scoperto che i delfini avevano  
>imparato  
>ad usare delle spugne, tenute in bocca, per raschiare il fondo senza  
>rischiare  
>di essere beccati da qualcosa.

Beh le formiche allevano i pidocchi delle piante, per succhiare una



sostanza che quest'ultimi secernono :)  
Pensa però; hai mai sentito il canto delle megattere? (io l'ho sentito in rotta verso la terra), pensa che figata sarebbe se su un ipotetico pianeta di un'ipotetico sistema planetario di un'ipotetica galassia, esistesse una specie di animali che vivono nell'acqua e abbiano imparato a modificare l'ambiente circostante usando particolari caratteristiche dei propri sensi e dei propri organi, magari che abbiano un secondo cervello, che agisca sull'ambiente invece che su di loro, come un trasformatore ad esempio...  
Una specie che abbia dei radar perfetti e dei sonar già incorporati.

ciao, Jasmine

Nothing last forever neither cold november rain

From cappello@cappello.it Fri Aug 31 17:11:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: Uno che guida col cappello <cappello@cappello.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 17:11:15 +0200

On Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200, "Asmodeo"  
<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

[...] basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se si  
>vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga per  
>disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?

Basta anche solo una qualunque stampante ad aghi che stampi anche su  
campo di grano, per realizzare in modo preciso le sfumature dei  
"pixel" nel disegno della faccia.  
Anche la mia lo fa. Non ho mai provato, perché una risma di campi di  
grano costa un sacco, ma nel libretto d'istruzioni c'è scritto...

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Fri Aug 31 17:15:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 17:15:47 +0200

.....la voglio buttare lì'.....e' probabile che il mezzo usato per creare  
questi meravigliosi cerchi siano satelliti militari muniti di qualche  
particolare raggio?

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Aug 31 17:30:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ALIENI E MIRACOLI - UN ATTIMO DI ATTENZIONE!!!  
From: "[ N e u r o n i c ]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 15:30:44 GMT

[illegible]

Cordiali saluti: Il fratellone di [ N e u r o n i c ]

e://E/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2008.txt[16/02/2024 09:02:10]

Subject: Re: crop crop crop  
From: "Sextans" <Sextans@libero.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 15:56:38 GMT

AAAAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA. Davvero bella!  
...Per rispondere ad Asmodeo che con la sua affermazione avrà sicuramente convinto Harvard ad attribuirgli una borsa di studio: come più volte ripetuto su questo NG nessuno vuole affermare o negare in modo assoluto un fenomeno...nessuno (o meglio quasi nessuno) dice che siano ET, ma visto che sei maestro di logica riesci a spiegarci il nesso mancante 'passo con un bastone sul grano' ---> 'modifico geneticamente le spighe'.  
Insegnaci.

Uno che guida col cappello ha scritto nel messaggio ...  
>On Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200, "Asmodeo"  
><asmodeo.666@virgilio.it> wrote:  
>  
>[...] basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se si  
>>vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga  
per  
>>disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?  
>  
>Basta anche solo una qualunque stampante ad aghi che stampi anche su  
>campo di grano, per realizzare in modo preciso le sfumature dei  
>"pixel" nel disegno della faccia.  
>Anche la mia lo fa. Non ho mai provato, perche' una risma di campi di  
>grano costa un sacco, ma nel libretto d'istruzioni c'e' scritto...

From Sextans@libero.it Fri Aug 31 18:00:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Sextans" <Sextans@libero.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 16:00:14 GMT

Finalmente una risposta intelligente!  
Non penso. Le spighe sono state irraggiate da vicino e dalle analisi la lunghezza d'onda che le ha colpite dovrebbe essere quella delle microonde.  
Bigfoot! ha scritto nel messaggio  
<9mo9nk\$3bq3e\$1@ID-80465.news.dfncis.de>...  
>.....la voglio buttare li'.....e' probabile che il mezzo usato per creare  
>questi meravigliosi cerchi siano satelliti militari muniti di qualche  
>particolare raggio?  
>  
>

From Sextans@libero.it Fri Aug 31 18:02:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: crop  
From: "Sextans" <Sextans@libero.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 16:02:12 GMT

nessuno ha più sentito nulla di quel filmato che faceva vedere delle sfere che producevano disegni su un campo? Era un falso? Mi sembra che fosse stato mandato in onda su stargate.

From fabio567@freemail.it Fri Aug 31 18:20:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo sulla casa bianca  
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 18:20:50 +0200

"Super" <susanna.spessot@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZzIj7.58662\$VC1.721981@news1.tin.it...

> Infatti, siccome ho assistito in diretta alla scena, cercavo qualcuno che  
> avesse visto la mia stessa cosa; tra l'altro ho cercato, tramite internet,  
> notizie a riguardo, ma la ricerca è stata vana.  
> I servizi segreti sono sempre all'opera, probabilmente la globalizzazione  
> serve a questo, a far sapere solo ciò che vogliono loro.  
>

ma ke dici...figurati se una notizia del genere non faceva il giro del mondo  
in 20 secondi netti...altro ke servizi segreti. Avrebbero dovuto minacciare  
tutte le redazioni giornalistike radio/televisive/internetiane del globo.  
Sicuro ke nn si sia trattato di un filmato pubblicitario o roba del genere?

p.s. la globalizzazione nn è ke c'entri granké...

From fabio567@freemail.it Fri Aug 31 18:23:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ultimi cerchi...  
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 18:23:31 +0200

"Gianluca Montecchi" <g.montecchi@louise.it> ha scritto nel messaggio  
news:3B8F63CF.E4128062@louise.it...

> 4ever ha scritto:  
> >  
> > "Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:jMtj7.41003\$%a4.1504965@news.infostrada.it...  
> > > ...o meglio rettangoli...  
> > > cominciano i commenti di persone ignoranti che pensano di aver  
raggiunto  
> > il  
> >  
> > sembra risaputo ke con corda e paletti si può fare tutto ciò, La  
grandezza  
> > del disegno (l'ultimo in inghilterra) impressiona sicuramente ma  
comunque

> > sia penso ke con un buon team e con una buona organizzazione con una  
nottata  
> > si riesce a mettere su un'affare simile (magari dopo aver piazzato  
durante  
> > le giornate precedenti i paletti al centro di ogni cerchio).  
>  
> vicino ad un osservatorio ? Secondo me e' improbabile. Molto  
> improbabile.  
>  
> bye  
>  
> Gianluca

Beh l'osservatorio sorveglia le stelle, mica il campo di grano...

From g.montecchi@louise.it Fri Aug 31 18:31:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: Gianluca Montecchi <g.montecchi@louise.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 17:31:05 +0100

Jasmine ha scritto:

>  
> On Fri, 31 Aug 2001 12:09:19 +0100, Gianluca Montecchi  
> <g.montecchi@louise.it> wrote:  
>  
> >Dipende. Per noi no. Per loro si.  
>  
> ma la definizione di tecnologia la abbiamo data noi :)  
> dovremmo espandere la nostra definizione allora...

Ok. Basta solo mettersi d'accordo. Mi va anche bene espandere la  
nostra definizione. Del resto chi ci assicura che sia giusta ?

> >Tempo fa avevo letto che era stato scoperto che i delfini avevano  
> >imparato  
> >ad usare delle spugne, tenute in bocca, per raschiare il fondo senza  
> >rischiare  
> >di essere beccati da qualcosa.  
>  
> Pensa però;hai mai sentito il canto delle megattere?(io l'ho sentito  
> in rotta verso la terra),

Si, e non solo in quel film ;)

> pensa che figata sarebbe se su un ipotetico  
> pianeta di un'ipotetico sistema planetario di un'ipotetica galassia,  
> esistesse una specie di animali che vivono nell'acqua e abbiano  
> imparato a modificare l'ambiente circostante usando particolari  
> caratteristiche dei propri sensi e dei propri organi, magari che abbiano  
> un secondo cervello, che agisca sull'ambiente invece che su di loro,

- > come un trasformatore ad esempio...
- > Una specie che abbia dei radar perfetti e dei sonar già incorporati.

Mmmm sarebbe interessante. Del resto già esistono qui sulla terra specie con un radar che funziona molto bene (i pipistrelli).

Pero' non credo in uno scenario del genere.

bye

Gianluca

From manuein@tin.it Fri Aug 31 18:36:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 16:36:55 GMT

Jasmine ha scritto nel messaggio <3b8fa0cd.331228@news.tin.it>...

- >
- >Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra
- >terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti
- >dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in
- >bidimensione.

Sono fondamentalmente d'accordo con te, anche se penso che una mente così superiore non comunicherebbe più neanche con disegni tridimensionali ma con messaggi più " significativi" nel senso che avrebbero un contenuto più sostanzioso e un metodo più incisivo ( come il messaggio telepatico in cui oltre a idee si possono mandare immagini ). D'accordo che chi vuole conoscere qualcuno si deve in qualche modo adattare all'altro ma sicuramente una mente intelligente piuttosto che comunicare informazioni di poco conto ( come il "da dove vengono" piuttosto che "come ragioniamo" ) lasciano perdere.

Inoltre vorrei far notare che il significato stesso dei crop circle sarebbe anche cambiato. Con un cambiamento tipico però della mentalità umana. All'inizio infatti i crop circle erano interpretati ( e considerati da chi li faceva ) come luoghi di atterraggio degli UFO perciò la geometria dei crop stessi esprimeva la geometria della base dell'UFO. Con questi ultimi esempi invece ( facce, risposte a messaggi ecc. ) è chiaro che non si possono più vedere come tali ma come messaggi veri e propri. Solo che disegnare una faccia non mi sembra un grande messaggio e inoltre rispecchia fedelmente una volontà umana di cercare di stupire sempre di più perchè ormai il filone ormai è stato più che sfruttato.

From NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com Fri Aug 31 19:26:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Bigfoot!" <NOSPAMbigfoot78@bigfoot.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 19:26:23 +0200

.....ho capito, magari sono state irraggiate da lontano con raggi  
particolare sconosciuti alla comunita' scientifica, ma con gli stessi  
effetti delle microonde a distanza ravvicinata.  
Sono sempre tutte ipotesi.  
ciao

"Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:iwOj7.125\$MO.5339@news.infostrada.it...  
> Finalmente una risposta intelligente!  
> Non penso. Le spighe sono state irraggiate da vicino e dalle analisi la  
> lunghezza d'onda che le ha colpite dovrebbe essere quella delle microonde.  
> Bigfoot! ha scritto nel messaggio  
> <9mo9nk\$3bq3e\$1@ID-80465.news.dfncis.de>...  
> >.....la voglio buttare li'.....e' probabile che il mezzo usato per  
creare  
> >questi meravigliosi cerchi siano satelliti militari muniti di qualche  
> >particolare raggio?  
> >  
> >  
> >  
> >  
>

From orsacchiottoyyy@hotmail.com Fri Aug 31 19:26:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dove si trova questo teschio anomalo?  
From: "Antonio" <orsacchiottoyyy@hotmail.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 19:26:56 +0200

Sul sito [www.nexusitalia.com](http://www.nexusitalia.com) c'e' una spiegazione del teschio e di altri  
come quello. Ciao

"davide" <davide.lasi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:vTvj7.57602\$VC1.686637@news1.tin.it...  
> Qualcuno sa dirmi precisamente dove si trova questo teschio anomalo o sa  
> darmi qualche informazione a riguardo?  
>  
>

>

From darioebe@libero.it Fri Aug 31 19:42:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 17:42:01 GMT

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
9mo5ta\$5po\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Sorry, cosa sarebbero codesti Crop?  
> Ne ho sentito parlare di recente, ma non ho assolutamente compreso di che  
si  
> trattasse...

Informarti qua è il modo giusto per aiutarti a capire.

> Spero non si tratti di quella...come chiamarla?... bufala colossale che  
sono  
> i "cerchi nel grano"...

Bufala? Ma hai le prove per asserire che si tratti di una bufala? Caro  
Asmodeo, pecchi di sicurezza.

eppoi, cosa sarebbero i crop autentici? Che li  
> distingue da quelli falsi?

Cosa sarebbero i Crop falsi? Bhe prova a vedere quella emerita schifezza che  
fece il CICAP nel 1999 (crop falsi) e poi dai un'occhiata ai vari crop che  
sono usciti in Inghilterra, e non solo, in questi ultimi anni (crop  
autentici).

> Possibile che sia tanto il desiderio di "contatto" con una civiltà aliena  
> che non si possa arrivare alla conclusione (cosa che io ho fatto  
> autonomamente) che basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se  
si  
> vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga  
per  
> disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?

Sei rimasto un pò indietro con le idee da quel che vedo!

> Eppoi è per NOI esseri umani che il grano ha un valore altamente  
> simbolico...Come potrebbe una civiltà più evoluta della nostra attribuirvi  
i  
> medesimi significati (persino inconsci, oserei dire) che vi attribuiamo  
noi?

E quali sarebbero questi significati inconsci?



- > "Tu non sapea che io loico fossi...", disse il diavolo ad Alighieri...
- > La logica, boy and girls, usatela siemprre!

"Non guardare la pagliuzza negli occhi altrui, ma guarda la trave nel tuo"

- >
- > Hasta luego
- >
- > Suerte
- >
- > Adios y muerte

Ciao da Dario [www.giruc.org](http://www.giruc.org)

- >
- >

From [darioebe@libero.it](mailto:darioebe@libero.it) Fri Aug 31 19:53:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "dario di mella" <[darioebe@libero.it](mailto:darioebe@libero.it)>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 17:53:38 GMT

- > Io non vorrei essere in quelli che credono che alcuni dei crop circles
- > sono autentici e sono stati fatti da extra terrestri,
- > perchè quando arriverà la smentita (e per me prima o poi arriverà...),

Bhe, è da più di tre secoli che dovrebbe arrivare tale smentita...invece...

- > una smentita tale da convincere anche loro, sarà come una doccia
- > fredda,
- > illusioni e speranze che vengono tradite ancora una volta.

Una smentita per convincere deve essere suffragata da prove e dimostrazioni pratiche.

- > E' dura essere presi in giro, è dura vedere i propri sogni crollare.
- >
- >
- > Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra
- > terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti
- > dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in
- > bidimensione.

Forse vorrai dire in tridimensione! Bhe secondo me i cerchi già sono in tre dimensioni. Noi quando li vediamo dall'alto (cioè in foto scattate dall'alto) vediamo disegni bidimensionali; ma se ci troviamo lì, in un campo di grano, percepiamo dei tracciati che hanno altezza lunghezza e profondità. Credo che siano dei messaggi tridimensionali.

- >
- > (secondo me chi disegna i cerchi non usa paletti e spaghi cmq.)

esatto.

>  
>  
> ciao, Jasmine  
ciao daDario  
>  
>  
>  
> Ye'll take the high road and I'll take the low road,  
> and I'll be in Scotland afore ye;  
> and me and my true love will never meet again  
> by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.

From xaaaaaax@virgilio.it Fri Aug 31 20:10:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BHO'.....'OHB  
From: "QUETZAL" <aaaaaaax@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 18:10:06 GMT

Mic.Righetti ha scritto nel messaggio  
<9mo4ua\$nrV\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...  
>  
>"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>news:BbKj7.46119\$%a4.1691503@news.infostrada.it...  
>>  
>> QUETZAL <aaaaaaax@virgilio.it> wrote in message  
>> 5izj7.58025\$VC1.707656@news1.tin.it...  
>> > IO PROPIO.....OIPORP OI  
>>  
>> Ai lati d'Italia  
>>  
>> I topi non avevano nipoti  
>>  
>>  
>  
>can I ? (just a lurker)  
>  
>le falene:  
>  
>"in girum imus nocte et consumimur igni"  
>  
>(andiamo in giro di notte e bruciamo [ci consumiamo] nel fuoco)  
>  
>

AveTE proPIO ragione.....le mie fanno peNA.  
Bye.

From blunavajo@tiscalinet.it Fri Aug 31 20:11:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamenti?  
From: "Blunavajo" <blunavajo@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 20:11:55 +0200

Buongiorno.

Vi scrivo in quanto penso di avere visto qualcosa come dire..di non comune, sopra il cielo di Linate (aeroporto) a Peschiera Borromeo . Sono un appassionato di astronomia.....so individuare satelliti ad occhio nudo ed anche aerei visto che mi passano davanti tutto il santo giorno.

Il giorno 25 agosto alle ore 20 esatte in direzione OOS e declinazione circa 60 gradi ( che fa parte del cielo sopra Linate) a tramonto avvenuto o quasi. ho visto un oggetto a forma di disco luminoso apparentemente non molto alto spostarsi in linea retta in modo lento almeno credo in quanto dopo circa 10 secondo non sono piu riuscito a vederlo probabilmente sparito nel grigiore del cielo.

Per me è la prima volta e spesso do spiegazione a tutto o magari i giorni successivi leggo di palloni o satelliti ecc...Cmq tornando a noi....dopo circa 3 min dall'avvistamento ho rivisto penso lo stesso oggetto in direzione OON sempre alla medesima declinazione ma questa volta sembrava piu grosso e voluminoso, ho distinto una luce circolare..forse piu di una..il movimento era sempre in linea retta e lento..l'oggetto è poi ruotato su se stesso volgendomi quello che doveva essere il lato superiore di colore grigio, rendendosi cosi nuovamente invisibile in quanto si confondeva con il cielo.

Mi sono munito di camera digitale..ma non ho piu visto nulla.

Il fatto è che gli aerei che sorvolavano alti (circa 4000/6000 metri) quel giorno lasciavano scie bianche..come spesso accade.

Ho poi visto un'aereo passare quasi sopra di me e le luci del tramonto in effetti hanno dato un luccichio sotto la carlinga ma durato il tempo di un istante...e poi i suddetti aerei hanno le luci di segnalazione..cosa che non ho visto in questi oggetti.

Gian Milano

P.S.: indossavo anche occhiali da vista in quel momento

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:13:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:13:04 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3b8fa0cd.331228@news.tin.it...

> On Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200, "Asmodeo"  
 > <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:  
 >  
 > >Sorry, cosa sarebbero codesti Crop?  
 > >Ne ho sentito parlare di recente, ma non ho assolutamente compreso di che  
 si  
 > >trattasse...  
 > >Spero non si tratti di quella...come chiamarla?... bufala colossale che  
 sono  
 > >i "cerchi nel grano"...eppoi, cosa sarebbero i crop autentici? Che li  
 > >distingue da quelli falsi?  
 > >Possibile che sia tanto il desiderio di "contatto" con una civiltà aliena  
 > >che non si possa arrivare alla conclusione (cosa che io ho fatto  
 > >autonomamente) che basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se  
 si  
 > >vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga  
 per  
 > >disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?  
 > >Eppoi è per NOI esseri umani che il grano ha un valore altamente  
 > >simbolico...Come potrebbe una civiltà più evoluta della nostra  
 attribuirvi i  
 > >medesimi significati (persino inconsci, oserei dire) che vi attribuiamo  
 noi?  
 >  
 >  
 > Io non vorrei essere in quelli che credono che alcuni dei crop circles  
 > sono autentici e sono stati fatti da extra terrestri,  
 > perchè quando arriverà la smentita (e per me prima o poi arriverà...),  
 > una smentita tale da convincere anche loro, sarà come una doccia  
 > fredda,  
 > illusioni e speranze che vengono tradite ancora una volta.  
 > E' dura essere presi in giro, è dura vedere i propri sogni crollare.  
 >  
 >  
 > Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra  
 > terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti  
 > dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in  
 > bidimensionalità.  
 >  
 > (secondo me chi disegna i cerchi non usa paletti e spaghi cmq.)  
 >  
 >  
 > ciao, Jasmine  
 >  
 >  
 >  
 > Ye'll take the high road and I'll take the low road,  
 > and I'll be in Scotland afore ye;  
 > and me and my true love will never meet again  
 > by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:16:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:16:11 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3b8fa0cd.331228@news.tin.it...  
> On Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200, "Asmodeo"  
> <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:  
>  
> >Sorry, cosa sarebbero codesti Crop?  
> >Ne ho sentito parlare di recente, ma non ho assolutamente compreso di che  
si  
> >trattasse...  
> >Spero non si tratti di quella...come chiamarla?... bufala colossale che  
sono  
> >i "cerchi nel grano"...eppoi, cosa sarebbero i crop autentici? Che li  
> >distingue da quelli falsi?  
> >Possibile che sia tanto il desiderio di "contatto" con una civiltà aliena  
> >che non si possa arrivare alla conclusione (cosa che io ho fatto  
> >autonomamente) che basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se  
si  
> >vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga  
per  
> >disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?  
> >Eppoi è per NOI esseri umani che il grano ha un valore altamente  
> >simbolico...Come potrebbe una civiltà più evoluta della nostra  
attribuirvi i  
> >medesimi significati (persino inconsci, oserei dire) che vi attribuiamo  
noi?  
>  
>  
> Io non vorrei essere in quelli che credono che alcuni dei crop circles  
> sono autentici e sono stati fatti da extra terrestri,  
> perchè quando arriverà la smentita (e per me prima o poi arriverà...),  
> una smentita tale da convincere anche loro, sarà come una doccia  
> fredda,  
> illusioni e speranze che vengono tradite ancora una volta.  
> E' dura essere presi in giro, è dura vedere i propri sogni crollare.  
>  
>  
> Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra  
> terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti  
> dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in  
> bidimensione.  
>  
> (secondo me chi disegna i cerchi non usa paletti e spaghi cmq.)  
>  
>  
> ciao, Jasmine  
>  
>  
>

> Ye'll take the high road and I'll take the low road,  
> and I'll be in Scotland afore ye;  
> and me and my true love will never meet again  
> by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.

Giusto questa sera mi sono ulteriormente documentato: in Inghilterra due simpatici vecchietti (circa dos anos fa) proprio di tronchi e corde di canapa si sono muniti per disseminare le campagne inglesi di Crop...eppoi si son messi a spacciarli come fenomeni paranormali...

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 31 21:22:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 19:22:57 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
3b8ea35f.1380357@news.tin.it...

> On Thu, 30 Aug 2001 15:51:25 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
> wrote:

>  
>  
>  
>  
> >Ma dopotutto bisogna stare anche al gioco e quando esso  
> >si appoggia a delle regole fatte di ipotesi o mezze verità'...  
> >

> >L'importante è possedere un buon "paracadute"  
> >qual'ora i freni non funzionassero ;-).

>  
> intendevo dire che ci potrebbero essere delle cose, che il nostro  
> cervello non è addestrato né a riconoscere né ad immaginare,  
> o che magari interpreterebbe in maniera erranea sulla base di dati  
> sensori parziali o inappropriati, magari dandole per scontate senza  
> quindi preoccuparsi di indagare ulteriormente o di fornirsi della  
> strumentazione adeguata per l'indagine.

Scusami Jasmine, non riesco a capire a cosa ti riferisci.  
Forse stavamo parlando della stessa cosa con riferimenti diversi.  
O forse non ho capito bene cosa intendevi dire quando scrivevi:

> Certo, ma che te ne fai di qualcosa che anche se "esiste" non riesci a  
> sapere che "esiste" e quindi accorgertene?  
> Se benché entrando sovente in contatto con esso non sei a poco a poco  
> in grado di rilevarlo fino a riuscire ad allenare il tuo cervello a  
> riconoscerlo, che te ne fai?

Inanzi tutto , come lo intendi un "contatto"?

...e poi ...

Un "contatto" deve servire per forza a qualc'osa o a qualcuno?

Un "contatto" deve essere capito o compreso nei termini

di un significato universale comprensibile allo stesso modo da entrambe le parti?

Non basta credere di aver capito qualcosa, o tentare di farlo durante il "contatto"?

O forse per "contatto fra civiltà" intendi , aver già' superato le incomprensioni ed essere giunti a degli obiettivi comuni?

Scusami per la pappardella di domande ma e' solo perche' vorrei capire

Ciao Jeck

>  
> ciao, Jasmine  
>  
>  
> Nothing last forever neither cold november rain

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:23:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:23:04 +0200

"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:CaQj7.1063\$MO.38513@news.infostrada.it...

>  
> > Io non vorrei essere in quelli che credono che alcuni dei crop circles  
> > sono autentici e sono stati fatti da extra terrestri,  
> > perchè quando arriverà la smentita (e per me prima o poi arriverà...),

E' già arrivata, mi spiace: documentarsi con Focus, per avere conferma...benché ultimamente si preoccupi più di tette che di scienza...

> Bhe, è da più di tre secoli che dovrebbe arrivare tale smentita...invece...

Perchè? Sarebbero tre secoli che abbiamo testimonianze circa la natura aliena dei crop circles? Ma vah?

E come è che ultimamente hanno "soggetti umani"?

Razionalità e contattismo proprio non vanno d'accordo, perdonami...

>  
> > una smentita tale da convincere anche loro, sarà come una doccia  
> > fredda,  
> > illusioni e speranze che vengono tradite ancora una volta.  
>  
> Una smentita per convincere deve essere suffragata da prove e dimostrazioni

> pratiche.  
>  
> > E' dura essere presi in giro, è dura vedere i propri sogni crollare.  
> >  
> >  
> > Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra  
> > terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti  
> > dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in  
> > bidimensionalità.  
>  
> Forse vorrai dire in tridimensionalità! Bhe secondo me i cerchi già sono in  
tre  
> dimensioni. Noi quando li vediamo dall'alto (cioè in foto scattate  
> dall'alto) vediamo disegni bidimensionali; ma se ci troviamo lì, in un  
campo  
> di grano, percepiamo dei tracciati che hanno altezza lunghezza e  
profondità.  
> Credo che siano dei messaggi tridimensionali.  
> >  
> > (secondo me chi disegna i cerchi non usa paletti e spaghi cmq.)  
>  
> esatto.

Au contraire, proprio di lavorar di legno e di cordame si tratta...

> >  
> >  
> > ciao, Jasmine  
> ciao daDario  
> >  
> >  
> >  
> > Ye'll take the high road and I'll take the low road,  
> > and I'll be in Scotland afore ye;  
> > and me and my true love will never meet again  
> > by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:24:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:24:28 +0200

"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:CaQj7.1063\$MO.38513@news.infostrada.it...

>  
> > Io non vorrei essere in quelli che credono che alcuni dei crop circles  
> > sono autentici e sono stati fatti da extra terrestri,  
> > perchè quando arriverà la smentita (e per me prima o poi arriverà...),



E' già arrivata, mi spiace: documentarsi con Focus, per avere conferma...benché ultimamente si preoccupi più di tette che di scienza...

> Bhe, è da più di tre secoli che dovrebbe arrivare tale smentita...invece...

Perchè? Sarebbero tre secoli che abbiamo testimonianze circa la natura aliena dei crop circles? Ma vah?

E come è che ultimamente hanno "soggetti umani"?

Razionalità e contattismo proprio non vanno d'accordo, perdonami...

>

> > una smentita tale da convincere anche loro, sarà come una doccia

> > fredda,

> > illusioni e speranze che vengono tradite ancora una volta.

>

> Una smentita per convincere deve essere suffragata da prove e dimostrazioni

> pratiche.

>

> > E' dura essere presi in giro, è dura vedere i propri sogni crollare.

> >

> >

> > Oltre alle tue ottime motivazioni, aggiungo che gli extra

> > terrestri,imho, dopo aver attraversato lo spazio, dopo esserci vissuti

> > dentro ed essere immersi in esso, non potrebbero disegnare in

> > bidimensionalità.

>

> Forse vorrai dire in tridimensionalità! Bhe secondo me i cerchi già sono in tre

> dimensioni. Noi quando li vediamo dall'alto (cioè in foto scattate

> dall'alto) vediamo disegni bidimensionali; ma se ci troviamo lì, in un campo

> di grano, percepiamo dei tracciati che hanno altezza lunghezza e profondità.

> Credo che siano dei messaggi tridimensionali.

> >

> > (secondo me chi disegna i cerchi non usa paletti e spaghi cmq.)

>

> esatto.

Au contraire, proprio di lavorar di legno e di cordame si tratta...

> >

> >

> > ciao, Jasmine

> ciao daDario

> >

> >

> >

> > Ye'll take the high road and I'll take the low road,

> > and I'll be in Scotland afore ye;

> > and me and my true love will never meet again

> > by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.

>

>

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 31 21:31:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo in egitto  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 19:31:33 GMT

ninja <aaaaaaax@virgilio.it> wrote in message  
h79j7.68905\$TS4.496790@news2.tin.it...  
> Come si fà a rubare un UFO senza essere scoperti ?

Far finta di essere stati rapiti e poi  
vendere la "bufala" ai direttori di  
certe riviste.

J.  
>  
>  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:31:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:31:56 +0200

"Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:WsOj7.108\$MO.4796@news.infostrada.it...  
> AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA. Davvero bella!  
> ...Per rispondere ad Asmodeo che con la sua affermazione avrà sicuramente  
> convinto Harvard ad attribuirgli una borsa di studio: come più volte  
> ripetuto su questo NG nessuno vuole affermare o negare in modo assoluto un  
> fenomeno...nessuno (o meglio quasi nessuno) dice che siano ET, ma visto  
che  
> sei maestro di logica riesci a spiegarci il nesso mancante 'passo con un  
> bastone sul grano' ---> 'modifico geneticamente le spighe'.  
> Insegnaci.

Modificazione genetica de che?  
Ne hai la prova o ne hai letto da qc parte?  
Avrei sentito dire che persino l'orientamento egli atomi all'interno di tale  
spighe muta ma il punto è un altro: sei un alieno, ti dai all'arte del  
croppcroppcircles, che soggetto scegli?  
Ma un viso umano, naturalmente...  
Quando l'antropocentrismo smetterà di affliggervi?

>

> Uno che guida col cappello ha scritto nel messaggio ...  
> >On Fri, 31 Aug 2001 16:11:40 +0200, "Asmodeo"  
> ><asmodeo.666@virgilio.it> wrote:  
> >  
> >[...] basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se si  
> >>vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga  
> per  
> >>disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?  
> >  
> >Basta anche solo una qualunque stampante ad aghi che stampi anche su  
> >campo di grano, per realizzare in modo preciso le sfumature dei  
> >"pixel" nel disegno della faccia.  
> >Anche la mia lo fa. Non ho mai provato, perche' una risma di campi di  
> >grano costa un sacco, ma nel libretto d'istruzioni c'e' scritto...  
>  
>

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 31 21:33:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 31 Aug 2001 19:33:22 GMT

On Fri, 31 Aug 2001 16:36:55 GMT, "MANUELA INNOCENTI" <manuein@tin.it>  
wrote:

>

>Con questi ultimi esempi invece ( facce, risposte a messaggi ecc. ) è chiaro  
>che non si possono più vedere come tali ma come messaggi veri e propri. Solo  
>che disegnare una faccia non mi sembra un grande messaggio e inoltre  
>rispecchia fedelmente una volontà umana di cercare di stupire sempre di più  
>perchè ormai il filone ormai è stato più che sfruttato.

esatto, soltanto che stanno esagerando, secondo me fra un po' si  
comincerà a sospettare sempre di più.

ciao, Jasmine

Nothing last forever neither cold november rain

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:33:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:33:50 +0200

"Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:iwOj7.125\$MO.5339@news.infostrada.it...

> Finalmente una risposta intelligente!

Intelligente?

E la fisica dove va a finire?

Sarà già che coloro che ammettono di essere stati gli autori dei  
croppcropp circles si siano muniti di qche stupefacente pistola a raggi...

> Non penso. Le spighe sono state irraggiate da vicino e dalle analisi la  
> lunghezza d'onda che le ha colpite dovrebbe essere quella delle microonde.  
> Bigfoot! ha scritto nel messaggio  
> <9mo9nk\$3bq3e\$1@ID-80465.news.dfncis.de>...  
> >.....la voglio buttare lì'.....e' probabile che il mezzo usato per  
creare  
> >questi meravigliosi cerchi siano satelliti militari muniti di qualche  
> >particolare raggio?  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 31 21:36:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop crop crop

From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)

Date: Fri, 31 Aug 2001 19:36:00 GMT

On Fri, 31 Aug 2001 17:53:38 GMT, "dario di mella"

<darioebe@libero.it> wrote:

>Bhe, è da più di tre secoli che dovrebbe arrivare tale smentita...invece...

forse i crclemakers di oggi hanno preso spunto dai cerchi dell'epoca,  
disegnati magari per motivi rituali.

>Una smentita per convincere deve essere suffragata da prove e dimostrazioni  
>pratiche.

io intendevo quelle :)  
non resta che aspettare ;)

>Forse vorrai dire in tridimensione! Bhe secondo me i cerchi già sono in tre  
>dimensioni. Noi quando li vediamo dall'alto (cioè in foto scattate  
>dall'alto) vediamo disegni bidimensionali; ma se ci troviamo lì, in un campo  
>di grano, percepiamo dei tracciati che hanno altezza lunghezza e profondità.  
>Credo che siano dei messaggi tridimensionali.

non sono mai stata la...tu ci sei stato?  
Ma a vederli non sembrano dare idea della tridimensionalità.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:36:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:36:23 +0200

"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:J%Pj7.929\$MO.34691@news.infostrada.it...

>  
> Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
> 9mo5ta\$5po\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> > Sorry, cosa sarebbero codesti Crop?  
> > Ne ho sentito parlare di recente, ma non ho assolutamente compreso di  
che  
> si  
> > trattasse...  
>  
> Informarti qua è il modo giusto per aiutarti a capire.  
>  
> > Spero non si tratti di quella...come chiamarla?... bufala colossale che  
> sono  
> > i "cerchi nel grano"...  
>  
> Bufala? Ma hai le prove per asserire che si tratti di una bufala? Caro  
> Asmodeo, pecchi di sicurezza.  
>  
> eppoi, cosa sarebbero i crop autentici? Che li  
> > distingue da quelli falsi?  
>  
> Cosa sarebbero i Crop falsi? Bhe prova a vedere quella emerita schifezza  
che  
> fece il CICAP nel 1999 (crop falsi) e poi dai un'occhiata ai vari crop che  
> sono usciti in Inghilterra, e non solo, in questi ultimi anni (crop  
> autentici).  
>  
>  
> > Possibile che sia tanto il desiderio di "contatto" con una civiltà  
aliena  
> > che non si possa arrivare alla conclusione (cosa che io ho fatto  
> > autonomamente) che basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se  
> si  
> > vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga  
> per  
> > disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?

>  
> Sei rimasto un pò indietro con le idee da quel che vedo!  
>  
> > Eppoi è per NOI esseri umani che il grano ha un valore altamente  
> > simbolico...Come potrebbe una civiltà più evoluta della nostra  
attribuirvi  
> i  
> > medesimi significati (persino inconsci, oserei dire) che vi attribuiamo  
> noi?  
>  
> E quali sarebbero questi significati inconsci?

Il grano è fondamentale nel nostro ciclo alimentare da qd abbiamo perduto la natura di cacciatori nomadi ed abbiamo acquisito quella di agricoltori stanziali...

Come inconscio è il desiderio che i cropproccrop circles abbiano natura aliena...

>  
> > "Tu non sapea che io loico fossi...", disse il diavolo ad Alighieri...  
> > La logica, boy and girls, usatela siemprre!  
>  
> "Non guardare la pagliuzza negli occhi altrui, ma guarda la trave nel tuo"  
> >  
> > Hasta luego  
> >  
> > Suerte  
> >  
> > Adios y muerte  
>  
> Ciao da Dario [www.giruc.org](http://www.giruc.org)  
> >  
> >  
>  
>

From dvallemaxxx@tin.it Fri Aug 31 21:36:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Franco Dellavalle" <dvallemaxxx@tin.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 19:36:57 GMT

> La logica, boy and girls, usatela siemprre!

Bravo,vero.

Che logica c'è nel disegnare cose del genere su dei campi coltivati?  
Cioè,qualcuno li fa vero,e allora un motivo anche stupido,per logica lo deve avere.

Mettiamo che siano degli uomini,sono parecchio intelligenti e istruiti scientificamente,e non da ultimo possiedono una tecnologia non certo comune.  
Gli ultimi due crop apparsi vicino all'osservatorio non si puo certo dire

che siano semplici,ci vogliono studi accurati,perchè sono mooolto complicati da fare,direi che forse un 2% della popolazione terrestre ha le capacita per creare una cosa del genere,ma solo la capacita,perchè se di uomini si tratta devono essersi allenati,devono avere provato piu di una volta. oppure è qualcuno che ha una tecnologia che gli permette di fare i crop in poco tempo.

Ora dov'è la logica?

Quale é il motivo che spinge qualcuno a fare questi disegni?

Per soldi non credo.

E poi vista la qntita di disegni che appaiono,piu di uno al giorno,quanta gente c'è che fa questo?

Dici solo due vecchietti?

Beh uno dei due è morto,l'altro è di gamba svelta!!

Siccome questi disegni stanno mooolto sulle balle agli agricoltori inglesi che si vedono i raccolti rovinati,non pensi che se avessero preso uno di questi buontemponi lo avrebbero preso e come minimo denunciato?

Le conclusioni non ci sono e se in un futuro arrivera mario rossi a spiegarci come fa io saro contento lo stesso.

> Hasta luego

>

> Suerte

>

> Adios y muerte

>

>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:37:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop crop crop

From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>

Date: Fri, 31 Aug 2001 21:37:55 +0200

"dario di mella" <darioebe@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:J%Pj7.929\$MO.34691@news.infostrada.it...

>

> Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message

> 9mo5ta\$5po\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> > Sorry, cosa sarebbero codesti Crop?

> > Ne ho sentito parlare di recente, ma non ho assolutamente compreso di  
che

> si

> > trattasse...

>

> Informarti qua è il modo giusto per aiutarti a capire.

>

> > Spero non si tratti di quella...come chiamarla?... bufala colossale che

> sono

> > i "cerchi nel grano"...

>  
> Bufala? Ma hai le prove per asserire che si tratti di una bufala? Caro  
> Asmodeo, pecchi di sicurezza.  
>  
> eppoi, cosa sarebbero i crop autentici? Che li  
> > distingue da quelli falsi?  
>  
> Cosa sarebbero i Crop falsi? Bhe prova a vedere quella emerita schifezza  
che  
> fece il CICAP nel 1999 (crop falsi) e poi dai un'occhiata ai vari crop che  
> sono usciti in Inghilterra, e non solo, in questi ultimi anni (crop  
> autentici).  
>  
>  
> > Possibile che sia tanto il desiderio di "contatto" con una civiltà  
aliena  
> > che non si possa arrivare alla conclusione (cosa che io ho fatto  
> > autonomamente) che basta munirsi di un tronco di legno (o magari due, se  
> si  
> > vuole evitare di tracciare solo cerchi) e di una corda abbastanza lunga  
> per  
> > disegnare, in un campo di grano, appunto, le forme più disparate?  
>  
> Sei rimasto un pò indietro con le idee da quel che vedo!  
>  
> > Eppoi è per NOI esseri umani che il grano ha un valore altamente  
> > simbolico...Come potrebbe una civiltà più evoluta della nostra  
attribuirvi  
> i  
> > medesimi significati (persino inconsci, oserei dire) che vi attribuiamo  
> noi?  
>  
> E quali sarebbero questi significati inconsci?

Il grano è fondamentale nel nostro ciclo alimentare da qd abbiamo perduto la  
natura di cacciatori nomadi ed abbiamo acquisito quella di agricoltori  
stanziali...

Come inconscio è il desiderio che i cropcropcrop circles abbiano natura  
aliena...

>  
> > "Tu non sapea che io loico fossi...", disse il diavolo ad Alighieri...  
> > La logica, boy and girls, usatela siemprre!  
>  
> "Non guardare la pagliuzza negli occhi altrui, ma guarda la trave nel tuo"  
> >  
> > Hasta luego  
> >  
> > Suerte  
> >  
> > Adios y muerte  
>  
> Ciao da Dario [www.giruc.org](http://www.giruc.org)  
> >  
> >



>  
>

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 31 21:39:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 31 Aug 2001 19:39:46 GMT

On Fri, 31 Aug 2001 21:16:11 +0200, "Asmodeo"  
<asmodeo.666@virgilio.it> wrote:

>

>Giusto questa sera mi sono ulteriormente documentato: in Inghilterra due  
>simpatici vecchietti (circa dos anos fa) proprio di tronchi e corde di  
>canapa si sono muniti per disseminare le campagne inglesi di Crop...eppoi si  
>son messi a spacciarli come fenomeni paranormali...

ma questa tecnica non spiegherebbe l'improvvisa apparizione dei crop,  
come sostengono alcuni,ne gli ingrossamenti ai nodi che le piante  
presentano in alcuni cerchi.

ciao, Jasmine

Ye'll take the high road and I'll take the low road,  
and I'll be in Scotland afore ye;  
and me and my true love will never meet again  
by the bonnie,bonnie banks of Loch Lomond.

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:44:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:44:22 +0200

"Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8yOj7.137\$MO.5356@news.infostrada.it...

> nessuno ha più sentito nulla di quel filmato che faceva vedere delle sfere  
> che producevano disegni su un campo? Era un falso? Mi sembra che fosse  
stato  
> mandato in onda su stargate.

>  
>

Falso come l'oro matto...

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Aug 31 21:48:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 31 Aug 2001 19:48:25 GMT

On Fri, 31 Aug 2001 19:22:57 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
wrote:

>Scusami Jasmine, non riesco a capire a cosa ti riferisci.  
>Forse stavamo parlando della stessa cosa con riferimenti diversi.  
>O forse non ho capito bene cosa intendevi dire quando scrivevi:

Quando nasciamo noi non vediamo, giusto?  
Ci vuole del tempo affinché gli occhi e il cervello stesso riescano a  
decodificare i segnali provenienti dal mondo esterno, ci vuole del  
tempo per imparare a parlare per decifrare il mondo, ci vogliono  
anni...  
ora siamo abituati a decifrare un mondo da anni che abbiamo davanti,  
se si presentasse qualcosa di totalmente estraneo forse non saremmo  
educati a riconoscerlo, forse ci starebbe davanti senza che ce ne  
accorgiamo...

>Inanzi tutto , come lo intendi un "contatto"?  
>...e poi ...  
>Un "contatto" deve servire per forza a qualc'osa o a qualcuno?

no :)  
ma se non lo riconosci come contatto, può darsi che ci sia stato  
ugualmente se l'altra parte lo riconosce come tale.

>Un "contatto" deve essere capito o compreso nei termini  
>di un significato universale comprensibile allo stesso modo da entrambe  
>le parti?

no,da entrambe le parti no...anzi una delle due potrebbe rimanere del  
tutto ignara.

>Non basta credere di aver capito qualcosa, o tentare di farlo durante il  
>"contatto"?

basta...  
basta anche non capire un tubo ma cmq sapere che c'è stato un  
contatto.

>O forse per "contatto fra civiltà" intendi , aver già superato le  
>incomprensioni  
>ed essere giunti a degli obiettivi comuni?

affatto, intendo aver perlomeno constatato che c'è stato qualcosa o qualcuno, anche se inspiegato.

ciao, Jasmine

È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto  
il fuoco e l'acqua con certa calma, le nostre piccole vite il nostro grande cuor

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:50:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:50:30 +0200

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3b8fe81e.11926496@news.tin.it...  
> On Fri, 31 Aug 2001 21:16:11 +0200, "Asmodeo"  
> <asmodeo.666@virgilio.it> wrote:  
>  
>  
> >  
> >Giusto questa sera mi sono ulteriormente documentato: in Inghilterra due  
> >simpatici vecchietti (circa dos anos fa) proprio di tronchi e corde di  
> >canapa si sono muniti per disseminare le campagne inglesi di Crop...eppoi  
si  
> >son messi a spacciarli come fenomeni paranormali...  
>  
> ma questa tecnica non spiegherebbe l'improvvisa apparizione dei crop,

Improvvisa qto? Da una notte all'altra?  
Non è propri la mia idea di improvviso (e non ti sto prendendo in giro...)  
Cmnq sì, i cropcropcrop nacquero come rito...  
Siamo stati noi moderni ( o post-moderni?) a vederci qcosa che proprio non  
ci poteva essere...Così come è inconscio il motivo che può aver spinto alla  
scelta del grano, secondo la mia modestissima opinione, la fenomenologia  
contattista contemporanea è una bella manifestazione di quello che è stato  
definito l'inconscio collettivo...  
Quanta paura di essere soli, eh?

> come sostengono alcuni, ne gli ingrossamenti ai nodi che le piante  
> presentano in alcuni cerchi.  
>  
> ciao, Jasmine  
>  
>  
> Ye'll take the high road and I'll take the low road,  
> and I'll be in Scotland afore ye;  
> and me and my true love will never meet again  
> by the bonnie, bonnie banks of Loch Lomond.

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 31 21:54:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_un\_quesito\_mi\_=E8\_sorto.?=  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 19:54:21 GMT

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message  
HMLj7.46810\$%a4.1708951@news.infostrada.it...  
Ciao Elmo  
> che credo che la natura si muova secondo degli schemi precisi e  
> "naturali"...  
anche secondo me.  
quindi mi risulta credibile che lo sviluppo naturale delle  
> cose porti sempre all'incirca allo stesso risultato...  
Penso che il risultato sia tanto piu' simile quanto piu' simili siano  
gli elementi in causa.

Se esistesse una copia identica del pianeta terra in un altro  
sistema solare , non sara' certo il disegno differente delle terre  
emerse a stabilire  
una biodiversita' piuttosto che un'altra .  
O prima o poi qualcosa di vivo uscirà dall'acqua e mettera' le radici  
sulla terra ferma  
poi si diversifichera' e quindi lascerà spazio a forme sempre piu'  
autonome e  
un umanoide un bel giorno uscirà a farsi un giro fuori dall'orbita.  
Sempre ammesso che su quella "Terra", abbia avuto inizio la vita.

>  
> ciao  
>  
>

From asmodeo.666@virgilio.it Fri Aug 31 21:55:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:55:16 +0200

"Franco Dellavalle" <dvallemaxxx@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tHRj7.60334\$VC1.781374@news1.tin.it...  
>  
> > La logica, boy and girls, usatela siemprre!  
>  
>  
> Bravo,vero.  
> Che logica c'è nel disegnare cose del genere su dei campi coltivati?  
> Cioè,qualcuno li fa vero,e allora un motivo anche stupido,per logica lo

deve  
> avere.  
> Mettiamo che siano degli uomini,sono parecchio intelligenti e istruiti  
> scientificamente,e non da ultimo possiedono una tecnologia non certo comune.  
> Gli ultimi due crop apparsi vicino all'osservatorio non si puo certo dire  
> che siano semplici,ci vogliono studi accurati,perchè sono mooolto complicati  
> da fare,direi che forse un 2% della popolazione terrestre ha le capacita per  
> creare una cosa del genere,ma solo la capacita,perchè se di uomini si tratta  
> devono essersi allenati,devono avere provato piu di una volta.  
> oppure è qualcuno che ha una tecnologia che gli permette di fare i crop in  
> poco tempo.  
> Ora dov'è la logica?  
> Quale é il motivo che spinge qualcuno a fare questi disegni?  
> Per soldi non credo.  
> E poi vista la qntita di disegni che appaiono,piu di uno al giorno,quanta  
> gente c'è che fa questo?  
> Dici solo due vecchietti?  
> Beh uno dei due è morto,l'altro è di gamba svelta!!

Maddài...quello che mi premeva sottolineare è la loro natura tutt'altro che paranormale...

E' ovvio che non TUTTI i cerchi nel grano sono opera dei suddetti vecchietti...

E, qto alle motivazioni, credo che si tratti di mitomani, o qtomeno, di individui cui piace divertirsi...

Non c'è bisogno di cercare ragioni che non ci sono semplicemente...

> Siccome questi disegni stanno moooolto sulle balle agli agricoltori inglesi  
> che si vedono i raccolti rovinati,non pensi che se avessero preso uno di  
> questi buontemponi lo avrebbero preso e come minimo denunciato?  
> Le conclusioni non ci sono e se in un futuro arrivera mario rossi a  
> spiegarci come fa io saro contento lo stesso.  
>  
>  
>  
> > Hasta luego  
> >  
> > Suerte  
> >  
> > Adios y muerte  
> >  
> >  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 31 22:04:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ultimi cerchi...  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 20:04:22 GMT

Fabio <fabio567@freemail.it> wrote in message  
9mp164\$hjd\$1@nreada.inwind.it...

>

> Beh l'osservatorio sorveglia le stelle, mica il campo di grano...

Dipende!

E' nato prima il "campo di grano" o "l'osservatorio astronomico"? :-)

J.

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 31 22:17:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 20:17:11 GMT

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
9moo7r\$fb1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> E' già arrivata, mi spiace: documentarsi con Focus, per avere  
> conferma...benché ultimamente si preoccupi più di tette che di  
scienza...

Un colpo al "cerchio" e uno alla tetta! :-)

E' molto "mammifero"e produttore.

J.

From tettamanti@micanet.net Fri Aug 31 22:48:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contatto fra civiltà .E' solo questione di longevità?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 20:48:36 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> wrote in message  
3b8fe974.12268789@news.tin.it...

> On Fri, 31 Aug 2001 19:22:57 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Hai risposto con-tatto.

Ciao Jeck.

> È un mondo difficile vita intensa felicità a momenti futuro incerto

> il fuoco e l'acqua con certa calma,le nostre piccole vite il nostro  
grande cuor

Questa e' la mia "vecchia" signature:

Non credo agli "asini che volano" , anche se non posso , e non intendo spendere un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non esistano, magari da qualche parte che non so.

From bobcremisi@libero.it Fri Aug 31 23:22:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: crop  
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 21:22:44 GMT

Asmodeo <asmodeo.666@virgilio.it> wrote in message  
9mopd3\$fqf\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "Sextans" <Sextans@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8yOj7.137\$MO.5356@news.infostrada.it...  
> > nessuno ha più sentito nulla di quel filmato che faceva vedere delle  
sfere  
> > che producevano disegni su un campo? Era un falso? Mi sembra che fosse  
> stato  
> > mandato in onda su stargate.  
> >  
> >  
> Falso come l'oro matto...

Da dove hai preso la notizia che si tratta di un falso? Per cortesia facci sapere....  
Ciao  
>  
>

From piccininidaniele@hotmail.com Fri Aug 31 23:25:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: arecibo reply  
From: "daniele" <piccininidaniele@hotmail.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 23:25:24 +0200

scusate i troppi kb ma merita per chi non li conosce

begin 666 arecibo.jpg  
M\_JC\_X `02D9)1@`!`0``0`!`#\_VP!#``8\$!08%! 8&!08'!P8("A \*"@D)  
M"A0.#PP0%Q08&!<4%A8:'24?&ALC'!86("P@(R8G\*2HI&1\M,"TH,"4H\*2C\_  
MVP!#`0<'!PH("A,\*"A,H&A8:\*"@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*"  
M\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*""@H\*"  
M&P``04!`0``````````````P`"! 4&!P'\_Q `8`0\$!`0\$!`0\$!`0\$!`0\$!`0\$!`0\$!  
M``!`(#!/\_:``P#`0"\$ ,0````XB9.\6TO/\*>^.6G^^M+UGA:\CRA3%1E!

MR%&TS:8CIJ@VJYXOD9774\*MMO6P(S>F8\*(J\*814;U?E/8K7-+&NM:5'=\*@Z  
M7'[F>8!3+\*7BI[WE07;N=-<-Y6PM\*P/6U.AFMDYR\GF2L&6(JE(DX!MANL<R  
MZD:K\*R\*J@ZK.39SNFG79<A',APQ-4>2A/2?TWF\_8#>=E9<U1F\$TDTVGYSO4Y  
M-&E@",CJ'O&\_1<=1Y5OS=9H,KM'R]5)W[4.BPDS+ST)H;GU!5'?XY-)=4\$R;  
M2GLYHAA6V<Q:YC;1RIGHH<HR"2\NK1]#YS8&)],ID738N2]G8"P6WCF<2  
M;%<"20^&"W5I.@X#68W9U7OI8C:YB^34CKIIKED657[YL3402"=HTVTYUK,;  
M:I+QKK^\*JOMX\$<9!FTW3FU!2/DQBL=K2%)B.E"^. -M/COCHY-)0TU%X9)C  
M.2(P4J(DU<1))\$%(1I\*O\_\_\$'"00`(#`0`"@(#`0\$`~~~~~`(#`00%!@`2  
M\$1,%!46(2(S\_JH`" \$!`\$%`"+XD1D8\_P#3Q1#X`Q^QC(A/J7P/CA)<PLQ  
ML\$G\_`),8\$I\*3.\$G\$?7,1Z3"\_OJE\$O1/@VZWH-FK\V'5VF\$I\X@("7ZY^33  
M)&"\_JCXB3SH0.GM<CC4[G]=QY,>>Q%^)Y?GV1<XW\$E,.,Y]S>PY?.PZ\_H4^  
M"9&8\ /:N(B)4%Q]\_\*=JY=A^W;I7NGBJ<]J9>?O:.GGXF<GH\*1977TOU^,^  
M`]U\_\$^-68&B"#Q:9(A(1^@N;2SB@N9K8-6GEV\=\_D=\$I93SJ^>]U+J#^W@  
MO2)&&?`=R8^Y3"&8+YGVDBZY9LQ;%B<`,W(L9&<NUU:?.+V&&\$-1!;;NC64?  
MCTE+&&%"(F8)22I^W[@A 3':0YF/DWZ52Y@:=.K2?LTJE6]LHL#5T:M31W  
M[(;7"%\_HDJ8!WM+5B#244":ERUGY2<57!8J?JZ%@H\H&NTMM-?/<]'<DM%G0  
M=M\_CZ%K"?22)D"OR06M0L]P0,ML]\_ 'Z^N^D9ZG9%6'+XC]6OK= /6T)HV:/1B  
M./4N+XI01[,B\$S\$0LH84DI?^UA9%W\CY]BWG-W]#</:YVZ65Q&!I,OSDZF9J  
MU>I\$UV+5>SS%AB6^,9ZBR9E:12N%Q\*9QO6-#H(>W-YR\_4U\*IK-8\_C9=JQ=V  
M>K;950X\*M9N%076YBW!/8T(@SKKB\$-^F\$R #S\2>]T#H7:U.9S].QP&C;T9\_  
M'69\*=7K)QD TTC8\_FL\_`=+C[<\$1+^SR"@92P0D2D(YQBT;?4V6!>K\XK0LV,  
MI:./XY2:7^#M99Y&[899;.,J,@8@\_B8.)EAK6L2\_P")Y.#/H^[Y3.UM+BLF  
MK1VTBMR/Q9I4OY!ME4>7^\*R&W/QM06JE,S\*C,20:ES)H8/E\*E\$QRRJQ]+U^I  
MN1T\_+W>B9=OZW58PZ+-^O@SK=)HZUS9ZZQL\_C2[HNJ\_5]T8/Z\_%@L8@)4,&  
M3?.0>7]G[>&5.ZP>J9NW!'S\4^BR8WAYW\*7CTVV6X?4\MN3J:P?\*O/@@\*^  
M(OCW%CI;GB!8/4]H5:M])OT\_N'H,L@9J9GZ"-S%=8TK];\XMU-MBR4"V)\*/  
M(^XY1(R,"4SQ+O;J=VG#?R+2QJF<GFLJM;V^KI57)YC#<J\_16K6[3C>=JXSM  
M\$27?B9]25)0DOL\$2+UX8?;K-\*+ [;VVQT=VAF#2IZX\E\6L)M<I') %W=<  
M3\_E&0OUD\$O(V&/AS\$GPI%\_9]K<SYU U,S]BOJ5;(GC9+J?#>J%NUZ1<]D2!6  
MMMOQIML?=XV62DA@F\*#AYD>FW,\W>5L<2PFU8M:ZK-NW@%F5\_YZGC9>&OG  
MJH8E?H1-70,(9)[3!B9^1^Z\_..N(S=D.FS@:?.141(N@I3Y'1UAEG0U9<\_J:  
ME@5;U\*@[TV-UI2SQ8L.5L\$2&NQ3ON4J^<L)'Y.+5M=>O-> %QR@0]@M?9#  
M)^7&JU96)\$:R\_JE;5Q 3"US,#LR%56?4M]F8 ``#8`+<<^C83^P@2F2\$R4  
M^6#^N\$\_1&DA97 B2^PI;;<E6\*6EXL#:]%L&Z?T Q#ZWZ\_EH!K@T8"W\_\_Q `9  
M\$0`""P\$`~~~~~!0! @05#\_V@`(`0,!`3\!XV-"!4\*?\_!0`&A\$`  
M`@(#`~~~~~1`\$2! 8/\_:`@!`@\$!/'P@"C+P\*O2\_\_!0`!`  
M`@\$#`P(\$! 0%!0`#`0`0(1`P0A`!(Q!4\$3(E%A,G&!D11"H? &(V\*QT152  
MP>'Q%B1RTO\_:`@!`0`&P`Y9%D?E(?!10?`??4,H"(IAL3\_4?S"N/GV+\$  
M0Y.0WFS^^VF\29(P>0?E^\_OIEI@#S228(GU)[GG34POEYWQ)/IGTQH!,K')\  
MP^8[\_4^\_RT%0+/(V)\_J?Z6H35+^(\,P3\_2>YU\$(]6F0"KM\*4OF1\3=Q";  
M\_=KQ&D[A<KYV^L1']/R,DG</,H[X\$>V@(I[=L@;I^OO]]/NDM\$;G8\$QZ @  
M#[ 9[SIF)D B6[\_`&F8J BB?,3`]R>W?`[TVZYI%2."XW'Y9Q^\_,3BI<4  
M54<`#Z^G?1!N:6PYV[P=WS\_`,`^:8BO9&,&:@&/O]8\$Z\*T:ENJD98U@%'SC  
MZXX#1%\*M16<-5#\*:M0>@Q@",X@YYU%OM\)-& 2HYG/<D3D\_?3PK!0)[^  
MOIW\_`)^\$E5!.\$9QR!QSJH2K,?Z9(V&BM0%?7=@?H,?,\_KQH^0SQ)&3\O3Y  
M\_L6HOME6V:JGB46 C83G<.#@GG])G3+5L["GN'B4TW%"06(,@20`8\$]L9&DI  
MT>G].K\`!9!@>R?GH@]-LGJDK"BKG.)\*L,#U/&-33M,;ILE:GXE&I@'G/>  
M=4;:I:TT8\$MM!FID#)VXXC&(CZ:C\_3J(9OBV+5 ,\00VT=H@:Z;<='LZE\$UE  
MJ)50;B692I7!R)\Q^VE\*3))B#\_81<GVQG0.&]=W\$GF^\_\`8T 6VB.\_S]\  
M:965D89VQ &>2>\_:]Y\$/YJC8)!\_L3\_?`\_-U2\*L"492&+2%W]\_G']IZ=U0V9  
M>Z\*+:J]!A.7.""(@DF=-2-Y\_JE&ZN)!I;E;=0<'94CGY8^>J->E=5?Q]4&V  
MI-19JC55F6!!4\*4#1NYP"#Z&TZE3\_`O?J#2N\*II3XK,FV03E!)(JQZ"9NNH4  
M/ K\_`(VKX@BJ:J.<\*Q\$?;\$!\$0)CTYT]U<]10EP#^%8@UJ>P`\$W;C.X0/2=-  
MLZ;[J%"N\*:>(98CPZA,F3@D#]YQM@,N=S ^;..?U\_\`8T48X/Y2P!/O],\_O



M&@R@05V[X\$@^W<#1%%"H\$EMY@D>AV@#M\\_`CAE0C+ \$!O\`[^>G";X+"3P  
M>>9@8\_>>UDU\$TT>K"\*:B&H#+<\*, "8DR3B)G\$@UNF]8HW"-5 J/'=QEI!>PV%  
MO-)VF!\$CI2K62]-TE:J4SO4)+ )O\$H,AHQ/,YDO:5J%-J3'RT%i 5+3RDD  
MU6V;3+#RQ)R)SKIO4:->VJ="E!8U.;E\$(:Q59V^;S\$#OI/XC>\Z?4IA&J  
MK9"FPMQM!&6(F 5#?0QC52JRJPIUJ3H],0LG:L+\MY[#\$>NI5>#&X# /8?`  
M4^F.=E3YCEBLL>X/\_(^NMHIU:M8KOV+YA\$GB,)#1644\$\_#2\$#[>NAE<^L  
M8G55;<\*!EZC\$!0?ZHY/&.3 ]SJUJ6\*"N31(2I7`#5@8G@>5(R(\*SVF=VFM  
MO]0MNL4V.Q[="\*U!:[#A2FX%>2/;;&J4/X=J\_CKY@PJI\$"X,[=K0879G )R  
M.^O%3^+535,-MJU%+&\$))W9'R/]CI.M7==+ZY"E7MZ]+8+@D \*JJ0(VJ)QY  
MCM'RT>J652QN6IKO\_P!%6V7>`/+M826 )S/8";74\*E0)0J,U ,NYFV\_\$SD"  
M3P,/, :WHS,\&%G,\_P!(P`D]].E+93VP'J,250Q\\_BB,3\_G1\Z>A1;\$\$.  
M7JD\_FF<3P,3@1B-")D9 VP3]OE^RCLY6F?\*&1?-5] JQGOFF#/:<Q3IO344@  
M%5;5&E<&07/?!.8!,G))&-4[RH[L\$&^7(\%@`?,#@/'WU1>RM'9NM-X]:K3  
M";:>"V=QS\1\_V\_+5K;K;FS:JZ4J%6FCNSAF8RP!.<F3CY#5QU-U\*ZM:T4:  
M=.G113<5%#>3X"V\_!|M=\*KV|J\*FR`\55>F/\_\*C["#N&!Y0Y')Y)CC5?JU7I  
MLW\_4;K|+<!,LJ!F57\*D1M"H"8B09]M=7\^E47P+NDBM4C:Q%1/.K#)4@0)]/  
M30K^(\J.WX-7N\\_])D^N3@SWU2#TVIT:0\_ET)X\TRTSF<QZ\]P!4J5"IVQE<D  
M?4\_\3\_;05Z:5&CRTDD+=G+ 8]HCYS&O%WLU7(-4`209\$)/ ]SD\_8!/AC<!@  
M<&<R0/>>X]SJFXG8=BNVS?S4\$\_/B?^=.+:300[ M%RH"Y #;6P(S&(CC5O3K  
M=2\_!7MPKBTNF8NE/:H+Y; E<23G=[ZH4>J]3M'L^H(;2A96ZJ7I53NFNPR4)  
M,F?ZC@:JBU9+=\$IG;4#L3) 4OEH9I'IVU^%\_&\*EPI%2K6- EJB@[H(C;D8D<  
M<SJ\_NJULJN]9%IT\*+"H\*B;D,U#VY)AHP!NP8(JU7-2Y#"/,2B<\_ "#R??G/8&  
M`=\P&^'U\_>?U^>A2(0K'&[GVV]].+0139MY0N7=R(RS'L(&)C[G1WDG 0 0,  
M8] /03GVU2:E4&[Q\$#F&F<0/TX&NCW%Q?NEO4I\_A/PBJ(=V+\$,23B/8S('R  
MUT^MTZHE(4"XN;;DMXVX`1Q @YC5&RNK2A6JUJ\*HE:HU`+M96\VA@/KF.-,  
M+NTL:QNME&C=+<\*:H:-NTIO\H )S<&1/.C3Z?:4V%6HB-4 CPP9/B#,2(&#S  
MD<:1/PE8T\*50M2IFZIA5=B=U3: 8))9P"V(QK^)\*?4Z;&\-05VKK5#!PB[@  
M1C"R#W/Q2<Z\B#=GS,-P`Q@`Q/ R?3)S&I+\$L,%SQS]OOZ>T:-,!SN5B#WS  
M,Y^DQ[Z\WD!/^X&#\_G\_.F,CQ(G:WE!P`<S("S,ZMB)\*H 2D\*P@,)Q[=NW)\  
M"R-HZ4J]`I6'B3M10QW`&3@DQ.JO\_P`6LZ%O0HLRU\*]JE\*X/PM3, Y ;Z-V  
M.K"C8WSU[NS+&G3K5WVU`S MNDS(C [8R8U:]7:XM&L5=:E\*M97#P[HY6"&[  
M`F<CL(U4J=\*OAU"]N:E1:QJU!4"4BP: "(4R(G/)& !3H]4Z?>)+--9JWEU  
M3V6CU 894?.)VQZ">^NLW-M=TZU&M8U\*BN@!!4(PD8&.>WKJH#X;,,8J\$D#  
MUYS^\_EKRE4C\Q @'MM\$Y)]O[:6-PH@1L<<GU)C]-\*U,(Q[4P00Q]>\_K^FB@I  
MHS!EDN8`L>HF1GG\$G/.K>B]-F!K4RS,22TLOF,F8CMCOC.K9\*=-:RT0M6X5  
MB5:I2#.3M41)Q GO&=\*G23YK=\$5K.G7<O:X("H(`@CYK&=,M0U6JEE+!+M  
MRJM,X\$X!CC[XU<["\*= "ULOP\_DJ%=E>M.YB1GYDC\PA0I\$5;+I#7'233K-1:[  
MOZOA4722`%9<SB0(P)SZU.JWMT+RG?4UKLBD-1+5`&W\*2.!)&NLVE&G36BM  
ME54,2("["6&8"QC &>/KHNP-%:DA D[FX^F.9GV^QJ57" DL%)!5<Y!GY\_7[  
M:=4WJWQ[<\*T3QV/(B!\_T`-\$D4X@OCU\_+|2-2Y-.FIE0#)D@3"K.>Y^FNFTB  
MH\_\$4F2FAP)=3)]3^D?;5,OL!:FLG=YCGL)&-4BN^PM\_')/@/L:Z8D1'G.XD  
M!N0#!,|=4?J4;>Z:V(7';T@E.DQ+),;S\*D0#&.3C5Z3:UZ-1Z/B&E>%\_  
M%G<L35(VQ 8@`QYH,D:I/\_\$26Z6HK?RVK#?2+0T1#`H\_<ZO+G^%[\*^2JZL;  
M>M>U5:R-.1'AHP&"GP^F/GKJ2]:2U'\_`(\*KXB6\!."1\*KWVD YS&GK\$;U<Q  
MO!!+9P/E'I'ZZ\$EHB590=J\_VD\_]`=U)9:8(VJ=H)]C,2?E/WU)IF1#!%9 K  
M'M,'CU\_]&JF'+,2 Q&W:O&)Q^3G73FJD(@KT25GF6' YS/S)..9U4WT=[BU  
M5Z=JE4\*"GXE+ `3`F",P9XU6O>L=3NKZ[K\*%6D+JG46U4N&--(.D3 [R,1G  
M5>C8VYMZM<\$J=@!VD2?-QGCC5X:RV8JC;NJ6]LR(ZDX`WJ"<SW(D#Y'Q^BW  
M%`^K5:D-2OR&&?0;<&?T&)U0Z35\_AWJU)Z-,47Z@\*!IVS%%ABA4%H)6!'J.-  
M7OB4V0&@X97#<\$Q)+ 1^^=,]8\*#4.'4>9<869(V)XSZ\_(!:<ELJ)\P`Y[>\_Z  
M\CN[6E%2Z'PWK=E/)\$S\$^AX[CLW@[5VG+\*20)@2#]XG]:\:%59KA@3M@#&?  
M,6B(K|]Y %A^K4:]S3N5WU^\*-O+&1&"6@G^HQDA3G<]2XIW.VF6KBO&\J,  
M3G')@"/B,#5Y6Z1>W-2A;(UO6I7RQ4-68 ILQ VQ/!]/;5-\*++): 'Y'LN[  
M/W&KQ\*=PKU!00L/#-, \* 8/F\*(.66))B,#DD(CJM8Q):HO\_\`?KJO=5+J^HU\*

M[%V=;M%\$QAS[P!\_ ;74FLKT]0Z3=J/PU3:35(4G<7;F9,"?2!I:BU#4KD+\$I  
M\$ @8B?V/G.AEK>U8@;UF:QG 11V]P/4+W;4WEN55\*<BC3 %-\$G\9)Y)R5SF  
M3,BC0):H%\Q<@!09`+1,&> ,M'S.E2C6=+,IK7 \CW+`G"P<=Q(P)@=SKI-  
M%5II;4[@0@\$\*G)F.[=O8F3.(O>G]->).Q\$\*\FI2@&I+\_,J#PSY0TGXID\<:  
M)O[K;0H!J-3Q#3 N\*PC;50JJD+()AO48]!1ZOU:XNVN\$WT194:6YH!#KE?/R  
MI@' \$SV-J.E]1%6^MR7O'I4\$+UTW,45 !6T@20!([YU;"O7ZK;V=-Q6JM?V  
MZ\*M=%.47:L[B"HW3ZG!C5\_ ;/N.J\*S5ZHI-5H(;6FB.94LJ@D0(!B21JO<]5  
MJLO3FMU-"G4H"FR0?YAD#"D@\$9XU;5+H.E\*-B4/"\_F5VC@R,`Q.S,@2T#&C4  
MN65[IL \*VY:0(&\$P6(#28\$S@0NB=H>I(V@-\*I@1[%N\CU@8C7A5J%.E1!,V  
MU#8H?'+[``%N9,8U\_,/]" L1B)CC YQZ1GF>FJS'<M55\$#`]H.!B>/E .-  
M5NI+TR\_N`AI5"Z7FRDQ5%B5\$<^K)^VKGIO4K&MTFHU%R/&KU=Y7B5F!,GN?  
ME.KAZ=:O49B"E>YN0QI8,Q+=Y/8SC5"WO;BM1:F9"4;HK4;MY@6/E[X.>Y&G  
MMZ=U4K.[FHS5[G<Q, 8)/L!//MJXZF.F=>KHMU5\FM7=;N6++\*K.(=Q([R1  
M'KJXLWM7MNITJ/B>#5J,QM9\*PQ'!,#,R"8`)!;2-BI<.@4UZD[R>ZJ3\ (Q\_  
MF= RAG!;VS@3]-%%9/\`<0M+ (^OI]= SXCX&4CU[P#SQ`Q]9T-LDL(W%1(DS  
MG.<R..>VK,MSXP90`)R&]LSZ\_>SK6ZE:VGA[24>NZ@`"1(\$`8[?75S5J=;L  
M>HWC2RE:C!Z=( \_E\$9\*AHY'SUX];J]EX0RCM>-LSB9/?M^YU1NEZI9K1JDA:X  
MNJA#P2("C!/V,C/(.DHVG5[%[KQ-@I)<53!,3,<>DF .^KCQ;U\*%16\*%[FK5  
M6BK9D!W786YD!)!F(.50;.[ZIM9KFK;UY>JH(",YY[J?0;MH\$<.80\$` ;W;  
M+\*./H)X@X^^@26801'KGF/N/K)!4HEAM\$594 /Q`\_/I[Z4TV"GL`/<<QSG[  
M:)" ,SF6VDQG/?Z\_7O[6+5(>J\*!D>4YS[G \_OJYIWW3;W\+68,M8.J46\_DK  
M)<Q)\$GNWT/&C4"M=U!1-/Q351V-.,J)8\Q\$",,>--2J=&ZQ1MG#5!0O\*R"V0  
M2"!`GN ,D8/;5GTOI5I?4[BU9QLLG132##<0WE^\$\CDDR,=WK5>GV7^F-3#  
MI>^'NN-P(82!(9@1F 1(DRP,W\_3;I.HFSI5JQ%(T2: \Q8%S)+9 /)U2VH]  
MU=JD5[BJQ\1ER%W!@`"%Q`GCZZNT9W\;G5\*!8Y(,;9]/D- HNZF,DF<9^7Z#  
MY8\$Z3PTJ!<\*"&\*@'U,^7OSZ1H-0)\28)[1ZC!]\_WR"-QW?%5VD!\_Z<9'/Z&  
M-6:G?LWM,\$>0[3/KR?R]CJN\*8IIP1M5PS8!Q!,XVY)'!P<:IFO0J4@`L,]6  
MJX ]5@3G\$ B<9]-/;47-"@#W%<[V9:8<\$QN4^:)B)S';1I6=;J-O\_#]G3:M  
MX=S77QZXB:B)#0%8MN,@!BW(U5I5&NJU(W%7PWJ./\$9(&Q25D!R01[#OJF;  
MBGLI)\$LA\*X\_-\*SCY?306EXJ[222Q7((Q\,?<]C]=7:!2E!:I'B;=S?S?H?8  
M<?`\+G(5064L01.<GOVCG['EJ\*HG;+ \$C," \_XS[Z/# \_\$`HS\X TI0AZ9  
MQ@R3'MR(CG]BPWO/ADE=N BE6QZQF>.^?;K(KT[ICT^DKU::BD2ZE5(`5@2.  
M1G&D%:ZJ+3:@:U2AMHSM]U!,1[@`M U8\_B;6X O2Y2VJ)1BF!\(?<L@^TQ/)  
M.82\_\_ARZO.FU;VZ-F(K,T\$RI7R@\*2)[\_#J-7W3JG5#>WE"[=\*LT\_"(@\*"%  
M'YL@^8XTO5%N:5.T6F:T<U0`#(-,5)!YXYU2NDJ-4MW0NLX.09!EC]L1' YU  
MU%`\*J\*=Q5!!@\*(J.`8YG'O\,;WU6(16PG!(DS;/WC[^FI(^&V&'B 2?D/  
M:#,\_76\$SR!"R1]9Y"UG0-,SN\$L621],3[]M6C@[:-/<7W?FA6\$<G,[?EQZ:  
MN;FWHM0ZA?H\$+ >8,JC:6,9(\T# &">,7G43</=W/A5/"2X=(F01QDDG'8G&  
M-="KWO2+=;BG0J57J,X`MB1P?0DP,C\$XC703>61N;T=01JB.X=J:B06<F8\$R  
M>!B.-)U6[-1:ZTA2\56V(<S"RT23[CY2=7PZ\$YHWU;;C4ZSAB #P0Q,2#W]I  
MC507%<U\*M2LUQ4>KM)=FP=@!QZ0`.==5>NSIMNJS(A& #5:#CEHS/N/GJGN(  
M\*[APN>!\$>\_VX^FFI6E%.E0X:JR>1#Z\$@]A!B)T7)>-IW;I! GB,1P?OH?&7)  
M""FHRW.(^YQZ=CI:G4V-2JRL:-.W@BF8^+), &3QQ!G)=ZE[U"M4F)4`B>8  
M7<TC`D\>YT#\_`\*G<5MH,>/3<[8\_\_`\_F/O[Z<O>E\*NS+^&YS(D9<QCM!Y&B%  
MO"X\$LB!1HD[F]WD1P<`<=&,UU?6B+.\$\_F&,G\_:66>\\_+T.D6KU.S=2T'8M5  
MF63@%3N/L -!JO5\$#,0IIU2X8=C\$##3'MGW&K^JM:C6I52M16\3S!2!, B8  
MW\$YG)CYETH0\*P;SN%:9C)D<L<P.?6 ,;;2L\*5CF2&AZIG)!/,3[\$# TBH3  
M5:H0J4U;+,20,0(X/,?@HH-6^9-YEB%I(860>XDQC)X& ="A34FO54;Z^W+  
MY,<X59S @#]34%0C?^8CJG\$#[>GV\$:%,Y;(VJBDD\_#GW.3)]/4JF5ID?RE  
M(#&>T3[ \_+& )T\*BF;@H`%,;;;D0`(/N"23';@:FLJL-N#XNW:03&.9Q`[\_;  
M273FK2:JP\*>,(+&%`K@@D'G\_.,^XK4P3@5%5IG ])IZ]^2=5\*\*2:]%?YE4  
M>9\*4XG!\S>BCVDB#"JE.HED78\$AC-PPF\QSV^@]J:?"K,%`IJ%#8X\$' ^G  
MUTM.E4-2]:=U:H(\->V 3 YP/B/!H4:=(L`):I4>"Y[LQ@SB<?0:7<XJ@XW  
M21WP,\C!Y]?GH+!C`@Q)R3GUX!S^FC5;Q\*AW;54F05/ ^7?Z??QF!#O(7S#R

M`GB?I^FJB5!5:JC!4)<MXA),%5@#1/CC)&F="ZAI\*BK!8<;=PR3\N0?H1  
M4\_!+^(&&<3]<\$0/29F3D\ZJ4:."F\CQJB96B)C@@`G/?L/IH^!46A8JWAA%<  
M[JD3P)^.6YG]"B 23"@&5VQP ! \$&,>GW\HJDL-C-^3)[MR![?75,6]O1H)  
M6.%IR #NB<DYD<Z6@XW&HAJ,Q,I\_P"?IJGD)5-Y/&.0^`O0/E%,U?#VG,  
M&0"8[B2,8XT\*[HC5:B"&60>"9R3!P1Z9QIKE:2#8-S@D\CN/?Y\_KJSJW;\*35  
M5-GA`@P\_&XDS@M^Y.C2W9 'GF"%B8"#!'ZZ%A:45IUW4AJCJK\* JS@1,P",  
MG5>C3E;"R2G4J(" ]7Q# !,>O)/,0(U>5CE[9A2<ACYMOPX]!CTP!\$1DTW +  
A57%,L%\_W>GMW]SZ=FMPE/!/+WS,0VW))/EV^VO\_V0T\*  
、

end

From fabio567@freemail.it Sat Sep 01 00:39:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop crop crop  
From: "Fabio" <fabio567@freemail.it>  
Date: Sat, 1 Sep 2001 00:39:40 +0200

"Franco Dellavalle" <dvallemaxxx@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tHRj7.60334\$vc1.781374@news1.tin.it...

- >
- > > La logica, boy and girls, usatela siemprre!
- >
- >
- > Bravo,vero.
- > Che logica c'è nel disegnare cose del genere su dei campi coltivati?
- > Cioè,qualcuno li fa vero,e allora un motivo anche stupido,per logica lo  
deve
- > avere.
- > Mettiamo che siano degli uomini,sono parecchio intelligenti e istruiti
- > scientificamente,e non da ultimo possiedono una tecnologia non certo  
comune.
- > Gli ultimi due crop apparsi vicino all'osservatorio non si puo certo dire
- > che siano semplici,ci vogliono studi accurati,perchè sono mooolto  
complicati
- > da fare,direi che forse un 2% della popolazione terrestre ha le capacita  
per
- > creare una cosa del genere,ma solo la capacita,perchè se di uomini si  
tratta
- > devono essersi allenati,devono avere provato piu di una volta.
- > oppure è qualcuno che ha una tecnologia che gli permette di fare i crop in
- > poco tempo.
- > Ora dov'è la logica?
- > Quale é il motivo che spinge qualcuno a fare questi disegni?
- > Per soldi non credo.

Potrebbe. Tutto sommato potrebbero richiamare turismo questi crop. O cmq sia  
tutte le riviste specializzate ne trarrebbero vantaggio. Non si può  
escludere l'ipotesi dell'hobby: magari è un gruppetto di persone che si  
diverte a fare queste cose...ho visto persone fare cose molto più inutili...

- > E poi vista la qntita di disegni che appaiono,piu di uno al giorno,quanta
- > gente c'è che fa questo?

> Dici solo due vecchietti?  
> Beh uno dei due è morto,l'altro è di gamba svelta!!  
> Siccome questi disegni stanno mooolto sulle balle agli agricoltori  
inglesi  
> che si vedono i raccolti rovinati,non pensi che se avessero preso uno di  
> questi buontemponi lo avrebbero preso e come minimo denunciato?  
> Le conclusioni non ci sono e se in un futuro arrivera mario rossi a  
> spiegarci come fa io saro contento lo stesso.  
>  
>  
>  
> > Hasta luego  
> >  
> > Suerte  
> >  
> > Adios y muerte  
> >  
> >  
>  
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 01:05:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: fate schifo  
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 23:05:44 GMT

hehehe, Quetzal sei un grande. Non ti smentisci mai. Devi essere l'orgoglio  
del tuo pusher. ;))  
Non abbandonare mai questo NG, mi raccomando! :)

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´  
LåN©eLøT  
,,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"QUETZAL" <IO@inwind.it> wrote in message  
news:bHR57.144633\$cd.826128@news1.tin.it...  
> mi fate schifo. siete tutti delle bestie.  
> non avete il diritto di parlare con un Dio.  
> inchinatevi .....ormai scade il termine per farlo.  
> chiedetemi perdono. Forse non vi farò soffrire prima di morire  
> QUETZAL  
>  
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 01:18:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: quando gli ufo  
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 23:18:24 GMT

> 2006 questo è l'anno del contatto mondiale !!!!!!!

Come lo sai? Perché proprio il 2006?

´oo+,,+oo´oo+,,+oo´  
LåN©eLøT  
,,+oo´oo+,,+oo´oo+,,

"Obiwan" <obiwankaenobi@infinito.it> wrote in message  
news:9gcooh\$pfu\$1@serv1.albacom.net...

>  
> "TIEK" <primoss@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:D5VE6.81015\$s93.7981797@news.infostrada.it...  
> > quando gli ufo si fanno vivi ?  
> >  
> obiwan  
>  
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 01:18:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aiuto...  
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 23:18:24 GMT

Nooooooooo, che delusione, nooooooooo, ti avevo appena finito di stimare in un  
tuo precedente messaggio... nooo, ti prego, non sprofondare nel  
neo-qualunquismo... non deludermi. Torna al tuo fornitore di prima!

´oo+,,+oo´oo+,,+oo´  
LåN©eLøT  
,,+oo´oo+,,+oo´oo+,,

"QUETZAL" <Luca@tin.it> wrote in message  
news:wjKh7.4201\$%a4.171230@news.infostrada.it...  
> Sono amico di quelli che c'erano al g8..(dei manifestanti)  
> Che fate?..mi arrestate?,mi condannate a morte o all'ergastolo?Non sono un  
> terrorista vero?..  
> Coglione che ha votato per questo governo.  
> BRAVI ITALIANI!  
>  
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 01:44:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Per RAEL  
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 23:44:36 GMT

> Evidentemente hai letto con superficialità il sito [www.rael.org](http://www.rael.org)  
> Secondo noi raeliani, gli ELOHIM hanno creato geneticamente l'Homo  
> Sapiens Sapiens, ma non tutte le altre forme di vita, che già  
> preesistevano.

Primo: e allora chi le ha fatte?

Secondo: visto che tanto a sproposito citate la Genesi, proprio all'inizio sta scritto: "In principio Dio (o Elohim, fate voi) creo il cielo e la terra." E poi le acque, e poi gli astri. E poi le piante, gli animali, l'uomo, la donna.

Vuoi dire che il primo pezzo è sbagliato? Ed è giusto solo dalla creazione dell'uomo in poi? O che il primo è metaforico, bla bla bla, e il secondo è realistico?

O nella vostra edizione sono stati tagliati i pezzi che non vi servono?  
Controllate bene.  
Forse la mia Bibbia è un po' ridondante...

Parentesi: EL Elohim non è stato tradotto con "Dio". EL Elohim significa "IO SONO" (mi perdonino i glottologi se posso aver sbagliato l'esatta trascrizione). Quindi non c'era bisogno di ri-tradurlo con "quelli he vengono dal cielo". Ma dove ha studiato l'ebraico Rael? Alla Scuola Radio Elettra?

Bah.

Lancelot

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 01:48:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per RAEL  
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 23:48:12 GMT

>Forse non l'avrai letto tu quel sito, anche se continui a spacciarti per un  
>raeliano (il bello è che in parecchi non capiscono che li stai prendendo  
per  
>il c..o, immagino ch eti scompisci dalle risate ;-))

Speriamo... se no poveraccio...

> Comunque il vero Rael sostiene che gli Elohim hanno creato tutte le forme  
di  
> vita esistenti sulla terra.

AHAAA ecco!

Ah, beh, allora sono molto più organizzati del previsto!

´ºº+,,+ºº´ºº+,,+ºº´  
LåN©eLøT  
,+ºº´ºº+,,+ºº´ºº+,,

From lanceLOT@public.usa.com Sat Sep 01 01:55:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragionamento su Dio

From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>

Date: Fri, 31 Aug 2001 23:55:18 GMT

> MaizeNella Bibbia è scritto "Dio ha creato l'uomo a sua immagine e  
> somiglianza"...ora se l'uomo è una forma di intelligenza ,tutte le forme  
di  
> intelligenza create da Dio hanno la sua immagine e la sua somiglianza.

A SUA immagine?

Anche Adriano Pappalardo?

Speriamo che la Bibbia alluda all'immagine spirituale.

´ºº+,,+ºº´ºº+,,+ºº´  
LåN©eLøT  
,+ºº´ºº+,,+ºº´ºº+,,

"Mozartus" <io@libero.it> wrote in message  
news:k3wQ6.711\$HK.21270@news.infostrada.it...

> Dai molti testimoni ,gli extraterrestri hanno molte forme , non sono del  
> tutto simili agli umani ..  
> Ora una domanda , ma allora l'uomo è egoista a credere di essere a  
immagine  
> e somiglianza di Dio , o vi sono moltissimi creatori di molte loro  
immagini  
> e somiglianze?  
> La logica porterebbe a una amara verità:....: Dio non esiste  
> tutto deriva dal caos primordiale ,e dalle innumerevoli infinite  
> combinazioni possibili, in un immensità infinita è nata la vita  
> ,l'intelligenza , e tutto cio' che volete.  
> Perciò Dio non esiste , gli extraterrestri sicuramente si !  
> Ciauuuzzz  
> Mozartus.  
>  
>

From lancelot@public.usa.com Sat Sep 01 01:55:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Profilo psicologico dei terrestri..  
From: "Lancelot" <lancelot@public.usa.com>  
Date: Fri, 31 Aug 2001 23:55:18 GMT

Alcuni non scopano, però.  
E gli effetti si vedono.  
Non tu Quetzal, però. Sai che ti stimo, a parte quando non deliri. ;)))

´ºº+,,,+ºº´ºº+,,,+ºº´  
LåN©eLøT  
,+ºº´ºº+,,,+ºº´ºº+,,

"Quetzal" <Q@tin.it> wrote in message news:9fjebk\$smc\$1@nreadA.inwind.it...  
> Nascono dalla mattina alla sera  
> scopano dalla mattina alla sera  
> Mangiano dalla mattina alla sera  
> Dormono dalla mattina alla sera  
> Muoiono dalla mattina alla sera  
>  
> Bye  
> Quetzal  
>  
>  
>